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**1. Характеристика участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе**

В 2023 г. в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по литературе в Мурманской области приняли участие 77 человек: 29 девятиклассников, 26 десятиклассников, 22 одиннадцатиклассника. По сравнению с данными 2022 года, количество участников регионального этапа незначительно сократилось (на 5%). Количество участников из параллели 11 классов сократилось на 19%, при этом на 17% увеличилось число участников из параллели 9 классов. Количество десятиклассников осталось на уровне 2022 года.

Наибольшее количество участников, как и в предыдущие годы, составили учащиеся общеобразовательных организаций города Мурманска.

**2. Характеристика заданий регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе**

Всероссийская олимпиада школьников по литературе на всех своих этапах способствует достижению главной цели литературного образования - формированию культуры читательского восприятия и понимания, развитию способностей к интерпретации прочитанного текста. Это предполагает постижение художественной литературы как вида искусства, целенаправленное развитие способности учащихся к адекватному восприятию и пониманию смысла литературных произведений. На основе формируемого при этом навыка у учащихся развивается умение пользоваться литературным языком как инструментом для выражения собственных мыслей и ощущений, воспитывается потребность в чтении, формируется художественный вкус.

Достижение основной цели литературного образования в школе происходит путем решения следующих образовательных задач, с учетом которых разрабатываются задания и принципы проведения олимпиады по литературе:

• развитие представлений о литературном произведении как о художественном мире, особым образом построенном автором; освоение и применение базовых литературоведческих понятий при анализе художественных произведений (или их фрагментов). Ученик должен продемонстрировать способность видеть в произведении элементы его художественной структуры, выявлять их роль в тексте и обнаруживать связи между ними, ориентироваться в основных теоретических понятиях, применять их, самостоятельно анализируя текст.

• воспитание у читателя способности понимания чужой позиции (то есть ответственного отношения к «чужим» художественным смыслам, а также к ценностным позициям других людей, к культуре других эпох и народов) и умения выражать позицию собственную (то есть развитие коммуникативно-эстетических способностей школьников через активизацию их речи, творческого мышления и воображения, исследовательской и творческой рефлексии). Ученик должен уметь вести учебные дискуссии о смыслах художественной литературы, создавать собственные тексты (устные, письменные) о прочитанных литературных произведениях, представлять и защищать их.

• прояснение взаимосвязи литературного произведения с литературно - историческим и культурно-эстетическим контекстом. Ученик должен понимать основные особенности литературного произведения на фоне определённых историко-культурных представлений о соотношении искусства и действительности.

В 2022/2023 учебном году региональный этап олимпиады по литературе проводился в один день. Предложенные задания позволили выявить уровень сформированности следующих умений школьников:

* анализировать литературные произведения разных жанров, в том числе определять авторское отношение к героям и событиям, к читателю;
* выражать личное отношение к художественному произведению; аргументировать свою точку зрения;
* создавать разные по жанру и стилю тексты,
* решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи.

Структура предложенных заданий была единой для всех параллелей. Обучающимся предлагалось выполнить 5 заданий:

* три задания тестового характера (15 баллов),
* аналитическое задание (65 баллов),
* творческое задание (20 баллов).

Время выполнения всех заданий – 5 часов.

Максимальный общий балл за работу – 100 баллов.

**Первые три задания** нацелены на проверку фактических знаний и уровня начитанности участников олимпиады и предполагают ответы на конкретные вопросы, проверяющие знание особенностей авторского стиля, конкретных произведений (сюжет, персонажи, ключевые детали) (Таблица 1).

*Таблица 1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ задания**  | **Проверяемые умения**  | **Максимальное количество баллов** |
| № 1 | Литературная эрудиция и стилевое чутье (умение определять стиль писателя по его импрессионистическому «силуэту»). | 3 |
| № 2 | Умение по предложенным значимым предметным деталям определять произведение. | 6 |
| № 3 | Умение определять размер стихотворения, связывать его с тематическим своеобразием. | 6 |

Важно отметить, что задания теста были связаны не только с предметной подготовкой участников олимпиады, но и с определенными компонентами функциональной грамотности, в частности, читательской, связанной с нахождением информации, преобразованием информации, представленной в разных формах, в том числе в графической.

В качестве **четвертого задания** участнику олимпиады было предложено провести целостный анализ прозаического или стихотворного произведения. Сведения о текстах приведены в Таблице 2.

*Таблица 2*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Эпическое / прозаическое произведение | Лирическое / поэтическое произведение |
| 9 | Анатолий Кудрявицкий (род. в 1954 г.). «Небесная живопись» | Герман Плисецкий (1931 – 1992).«Дорога в Тригорское» |
| 10 | Сигизмунд Кржижановский (1887 – 1950). «Окно» | Катя Капович (род. в 1960 г.). «Челночный способ тканья полотна…» |
| 11 | Марина Москвина (род. в 1954 г.).«Наш мокрый Иван» | Владимир Строчков (род. в 1946 г.).«Вот мы пишем, пишем письмена свои на воде…» |

Учащимся были предложены произведения авторов 20 – 21 веков.

Анализируя текст, ученик должен был показать степень сформированности аналитических навыков. Прежде всего, это умение воспринимать произведение в единстве формы и содержания, раскрывать смысл произведения через наблюдения, сделанные по тексту.

Ученик сам определял методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы работу отличала композиционная стройность, связность и логичность.

Знание литературоведческих терминов и их наличие в работе учитывалось при проверке, но важным показателем являлась уместность их использования. Это подчеркнуто в критерии № 3 «Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы».

Задание № 5 – творческое. Его цель – выявить творческие способности школьника, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста, писателя, рецензента, комментатора, ученого и в других ролях, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса.

На региональном этапе олимпиады учащимся 9 – 11 классов было предложено представить себя в роли редактора-стажёра в издательстве, специализирующемся на выпуске книг для школьников. Учащимся в каждой параллели были предложены изображения нескольких обложек произведения, входящего в школьную программу.

Выступая в роли стажёра, участники олимпиады должны были сделать обзор обложек, в которых произведение выходило раньше, и обратить внимание на следующие аспекты: 1) как менялись на протяжении прошедших десятилетий визуальные образы, использовавшиеся в оформлении обложки (детали, композиция, шрифт и т.д.); 2) как связано оформление книг с содержанием произведения; 3) как в оформлении книг отразился исторический и культурный контекст времени их издания. Примерный объём текста должен был составлять 200-250 слов.

Ученика 9 классов работали с изображениями обложек повести Н.М.Карамзина «Бедная Лиза», ученики 10 классов – с «Историей одного города» М. Салтыкова-Щедрина, ученики 11 классов – с поэмой «Двенадцать» А.А.Блока.

**3. Основные результаты регионального этапа** **всероссийской олимпиады школьников по литературе и их анализ.**

**Задание № 1** проверяло литературную эрудицию и умение определять авторский стиль. Учащимся 9 и 10 классов были предложены фрагменты книги «Силуэты русских писателей» Ю.И. Айхенвальда, русского критика начала ХХ века. Автор описал впечатления, которые возникают от чтения произведения того или иного автора, а учащимся было предложено определить писателя по его импрессионистическому «силуэту». Ученикам 9 класса предстояло узнать классиков первой половины 19 века (Гоголя, Грибоедова, Лермонтова), ученикам 10 классов - второй половины 19 века (Островского, Гончарова, Достоевского).

Ученикам 11 классов было предложено узнать представителей литературы начала 20 века (Булгакова, Хлебникова, Бабеля) по фрагментам мемуарного романа В.П. Катаева «Алмазный мой венец», действие которого происходит в Москве в 1920-е годы.

Максимальный балл за задание №1 – 3. Результаты выполнения задания представлены в Таблице 3.

*Таблица 3*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего участников | Количество участников, получивших максимальный балл (3 б.) | Количество участников, не справившихся с заданием |
| 9 | 29 | 5 | 4 |
| 10 | 26 | 4 | 1 |
| 11 | 22 | 0 | 5 |
| Всего | 77 | **9** | **10** |

Хуже всего с выполнением задания справились учащиеся 11 классов. Причиной этого может являться выбор авторов для «узнавания». М.А.Булгакова узнали 73% одиннадцатиклассников, В. Хлебникова – 5%. И. Бабеля не назвал никто из участников регионального этапа ВСОШ.

При подготовке к олимпиаде следует помнить, что ученик должен проявить литературную эрудицию, в том числе знание значимых для эпохи авторов за рамками школьной программы.

**Задание № 2** рассчитано на проверку умения по предложенным предметным деталям определять произведение. Ученикам 9 класса были предложены комбинации предметов из романа «Капитанская дочка» А.С.Пушкина и повести «Шинель» Н.В.Гоголя, ученикам 10 класса – из романа «Герой нашего времени» М.Ю.Лермонтова и романа «Отцы и дети» И.С.Тургенева, ученикам 11 класса – из рассказа «Чистый понедельник» И.А.Бунина и комедии «Вишневый сад» А.П.Чехова.

Максимальный балл за задание №2 – 6. Результаты выполнения задания представлены в Таблице 4.

*Таблица 4*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего участников | Количество участников, получивших максимальный балл (6 б.) | Количество участников, не справившихся с заданием |
| 9 | 29 | 3 | 8 |
| 10 | 26 | 1 | 16 |
| 11 | 22 | 0 | 17 |
| Всего | 77 | **4** | **41** |

Результаты выполнения задания указывают на недостаточное внимание к предметным деталям при изучении программных произведений.

**Задание № 3** рассчитано на проверку умения определять размер стихотворения. Ученикам 9 классов было предложено выбрать среди приведённых стихов те, которые написаны четырёхстопным хореем, ученики 10 классов определяли стихи, написанные пятистопным хореем, ученики 11 классов - стихи, написанные трёхстопным хореем.

Максимальный балл за задание №3 – 6. Результаты выполнения задания представлены в Таблице 5.

*Таблица 5*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего участников | Количество участников, получивших максимальный балл (6 б.) | Количество участников, не справившихся с заданием |
| 9 | 29 | 14 | 1 |
| 10 | 26 | 11 | 1 |
| 11 | 22 | 8 | 0 |
| **Всего** | 77 | **33** | **2** |

Нетрудно заметить, что результаты выполнения задания 3 во всех классах значительно выше, чем результаты выполнения остальных тестовых заданий. Учащиеся знакомы с ритмической организацией стиха, понятиями метра и размера.

В целом результаты выполнения тестовых заданий №1 - №3 говорят о знании учащимися ряда конкретных историко-литературных сведений и теоретико-литературных понятий, умении их использовать для решения практических задач, определенной степени начитанности и недостаточном внимании к деталям и произведениям, которые изучаются обзорно или на уроках внеклассного чтения.

**Задание № 4**,комплексный анализ текста, за который можно было получить максимально 65 баллов, было наиболее «весомым». Учитывались следующие критерии и показатели.

**К1.** Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное, адекватное, аргументированное раскрытие этого смысла в динамике – через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Максимально 30 баллов.

**К2.** Композиционная стройность работы, связность и логичность текста ученика, уместность цитат и отсылок к произведению. Максимально 10 баллов.

**К3.** Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимально 10 баллов.

**К4.** Историко-литературная эрудиция, уместность и интерпретационная обоснованность использования фонового материала из области культуры и литературы, отсутствие фактических ошибок. Максимально 10 баллов.

**К5.** Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). При оценке речевого оформления работы учитывается прежде всего его соответствие коммуникативной задаче, точность выражения мысли, уместность использования речевых средств, умение ученика обходиться без штампов и клише, общий уровень орфографической и пунктуационной грамотности. 0 баллов выставляется в том случае, когда качество речи мешает выразить мысль и быть понятым. Максимально 5 баллов.

Итого: максимальный балл – 65.

Результаты выполнения задания представлены в Таблице 6.

*Таблица 6*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего участников | Количество участников, получивших максимальный балл (62 б. и более) | Количество участников, не справившихся с заданием (10 б. и менее) | Средний балл |
| 9 | **29** | 0 | 3 | 24,5 |
| 10 | **26** | 0 | 0 | 40,9 |
| 11 | **22** | 0 | 0 | 32,8 |
| **Всего** | **77** | **0** | **3** |  |

Наиболее высокие баллы, полученные участниками олимпиады за это задание, - 56 (9 класс), 61 (10 класс), 59 (11 класс).

Подавляющее большинство участников регионального этапа ВсОШ по литературе выбрали для анализа прозаический текст, что может свидетельствовать о сохраняющейся проблеме обучения анализу лирических произведений.

В работах, оцененных высокими баллами, члены жюри обнаружили хороший уровень литературоведческих, читательских и речевых компетенций. Девятиклассники, анализируя прозаическое произведение, сумели увидеть метафорические образы в рассказе Анатолия Кудрявицкого «Небесная живопись», подчеркнуть своеобразие воплощения темы творчества. Десятиклассники успешно рассмотрели специфику названия рассказа Сигизмунда Кржижановского «Окно», образ главного героя произведения в раскрытии его идейного смысла, психологизм. Одиннадцатиклассники сумели почувствовать авторскую иронию в рассказе Марины Москвиной «Наш мокрый Иван». Учащимся удалось включить анализируемое произведение в литературный контекст, подтвердить свои рассуждения опорой на текст произведения, рассмотреть особенности авторского стиля.

Анализ стихотворения оказался более сложен для выполнения. Так, анализируя произведение Германа Плисецкого «Дорога в Тригорское», учащиеся не увидели и не сумели объяснить историко-культурный контекст (Тригорское в судьбе А.С.Пушкина), вследствие чего не смогли верно истолковать ключевые образы стихотворения.

В предложенном для анализа стихотворении Кати Капович ученики 10 класса увидели сопоставление процесса творчества с «челночным способом тканья полотна», однако многие образы были неверно истолкованы ввиду того, что учащиеся не знакомы с рядом терминов из области ткачества: челнок, обратная и лицевая сторон.

Не все ученики 11 классов сумели объяснить философский смысл стихотворения Владимира Строчкова «Вот мы пишем, пишем письмена свои на воде…».

В работах, оцененных невысоко, не обнаружено достаточной глубины анализа, понимания текста как сложно построенного смысла, раскрытия этого смысла «в лабиринте сцеплений». Такие работы отличаются упрощенностью, прямолинейностью трактовок тех или иных фактов, встретившихся в тексте.

**Задание № 5** носило творческий характер.

В тексте обзора необходимо было показать, как и почему менялись оформительские решения обложек классических произведений. Задание проверяло умение грамотно «читать» визуальный текст и соотносить его с особенностями содержания и поэтики литературного произведения, понимать и интерпретировать концепцию художника / издателя, вписывать её в контекст культуры и искусства той или иной эпохи.

В работе оценивались следующие параметры: характеристика связи тематики, мотивов, образного строя художественного произведения с оформлением обложки; характеристика визуального решения каждой обложки: выделение значимых деталей и точность ви́дения целого, учёт композиционного расположения элементов, особенностей графики (видов шрифта); понимание культурных «стандартов» эпохи, отражения времени издания в оформлении книги; композиционная стройность текста, речевая точность и выразительность.

Максимальный балл – 20.

Результаты выполнения задания представлены в Таблице 7.

 *Таблица 7*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего участников | Количество участников, получивших максимальный балл (18 б. и более) | Количество участников, не справившихся с заданием (5 б. и менее) | Средний балл |
| 9 | **29** | 1 | 1 | 12,10 |
| 10 | **26** | 2 | 4 | 10,08 |
| 11 | **22** | 7 | 0 | 14,05 |
| **Всего** | **77** | **0** | **3** |  |

В целом, создавая обзор обложек, учащиеся сумели проанализировать визуальные образы, связать оформление обложки (детали, композиция, шрифт и т.д.) с содержанием произведения.

К выполнению творческого задания приступили 97% девятиклассников. Участники выявили выявить черты сентиментализма в оформлении книг, проанализировали образ героини. Сложность вызвало соотнесение визуальных образов с культурными «стандартами» эпохи (1921 г., 1981 г., 2013 г.). Аналогичные сложности испытали ученики 10 классов, которым были предложены варианты оформления обложек книги М. Салтыкова-Щедрина «Истории одного города» (1935г., 1981г., 2013г.).

Лучше всего с заданием справились ученики 11 классов. Обложки к поэме «Двенадцать» А.А.Блока в полной мере отражали специфику содержания произведения и особенности исторической ситуации в России 20 – начала 21 веков, которая знакома одиннадцатиклассникам из курса истории.

Оценивая выполнение творческого задания, необходимо отметить, что, как и в предыдущие годы, наибольшие замечания вызывает качество речи участников олимпиады. Работы не лишены речевых и грамматических ошибок.

Также, желая выдержать рекомендованный объём работы, ученики излишне увлекаются пересказом, подменяют анализ литературного явления рассуждениями на основе т.н. «жизненного опыта»*.*

**4. Выводы**

Участники регионального этапа ВСОШ по литературе в целом успешно справились с заданиями тестового, творческого и аналитического характера.

Достаточно сформированными можно считать умения и навыки:

* определять родовую и жанровую специфику художественного произведения, находить характерные признаки литературных направлений/течений;
* определять тему и конфликт произведения;
* характеризовать особенности сюжета;
* оценивать систему персонажей;
* находить основные изобразительно-выразительные средства, характерные для творческой манеры писателя;
* уместно пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями;
* выражать личное отношение к художественному произведению, объяснять своё понимание нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики произведений, аргументировать свою точку зрения;
* давать развёрнутый ответ на поставленные вопросы;
* писать сочинения различных жанров.

Необходимо продолжить работу над формированием следующих умений:

* применять историко-литературные и теоретико-литературные знания;
* анализировать лирические произведения;
* определять художественные функции изобразительно-выразительных средств в поэтических и прозаических произведениях;
* характеризовать особенности языка и стиля писателя, находить способы выражения авторской позиции;
* рассматривать произведение в историко-культурном контексте;
* владеть нормами речи.

**5. Рекомендации**

С целью совершенствования механизмов выявления, отбора и сопровождения учащихся, проявляющих особые способности в области литературного образования, представляется целесообразным дать следующие рекомендации руководителям муниципальных координационных центров по работе с одарёнными учащимися:

- активнее использовать возможности взаимодействия с региональной предметно-методической комиссией по литературе на всех этапах олимпиадного движения;

- совершенствовать систему организации проектной деятельности по литературе, нацеленной на формирование креативности и совершенствование решения нестандартных филологических задач;

- включить в систему мероприятий, направленных на подготовку участников ВСОШ по литературе и педагогов, творческие встречи с представителями современной литературы (в том числе в режиме он-лайн), посещение мероприятий библиотек, предполагающих обзоры современной литературы.

Педагогическим работникам общеобразовательных организаций рекомендуется при подготовке к ВСОШ по литературе ознакомиться с аналитической информацией и методическими рекомендациям ЦПМК.

Использовать в образовательной деятельности разнообразные филологические задачи, ориентированные на структуру и содержание олимпиадных заданий.

Проводить системную работу с текстом, реализуя установку на целостный анализ художественного произведения в единстве формы и содержания с учетом жанрово-родовой специфики. Особое внимание уделять формированию культуры восприятия и истолкования поэтического текста.

При изучении произведений уделять внимание частным деталям и подробностям, знакомить с нестандартными описаниями известных произведений. Предлагать практические задачи, ориентированные на знания конкретных историко-литературных фактов и теоретико-литературных понятий.

Широко использовать в практике преподавания литературы критериальную оценку творческих работ обучающихся, апробированную в рамках ВСОШ по литературе.

Отдельным направлением деятельности должна стать работа по формированию и совершенствованию функциональной грамотности учащихся, в первую очередь таких её компонентов, как читательская грамотность и креативное мышление.