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***Характеристика участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по экологии***

Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников по экологии был проведен Министерством образования Мурманской области и Институтом развития образования в период с 02.02.22 по 04.02.2022 года на базе ГАУДПО МО «Институт развития образования».

В региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по экологии приняло участие 32 обучающихся 9 - 11 классов. Жюри отмечает устойчивый интерес к олимпиаде по данной дисциплине. В этом учебном году участников на четыре больше, чем в прошлом и на 15%, чем в предыдущие годы.

По классам в итоге участники распределились следующим образом:

9 класс – 14 участников

10 класс – 10 участников

11 класс – 8 участников.

Географическое распределение участников регионального этапа Всероссийской олимпиады по экологии отражено в таблице 1.

Таблица 1

**Состав участников регионального этапа Всероссийской олимпиады по экологии по муниципальным образованиям**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | Муниципальное образование | 9 класс | 10 класс | 11 класс | Всего |
|  | г. Мурманск | 2 | 1 | 2 | 5 |
|  | г. Апатиты | 1 | 1 | 2 | 4 |
|  | ЗАТО г. Североморск |  |  | 1 | 1 |
|  | ЗАТО Александровск, г. Полярный | 3 |  |  | 3 |
|  | ЗАТО Видяево | 1 | 3 | 1 | 5 |
|  | ЗАТО Александровск, г. Гаджиево | 2 | 2 | 1 | 5 |
|  | г. Оленегорск |  | 3 |  | 3 |
|  | г. Кировск | 1 |  |  | 1 |
|  | г. Мончегорск | 1 |  |  | 1 |
|  | Кольский район,  н.п. Междуречье | 1 |  |  | 1 |
|  | Кольский район,  с. Тулома | 1 |  |  | 1 |
|  | Терский район,  пгт. Умба, | 1 |  | 1 | 2 |
|  | ИТОГО | 14 | 10 | 8 | 32 |

Наибольшую активность в подготовке участников олимпиады по экологии проявили педагоги г.г. Мурманска, Апатиты, ЗАТО Видяево, ЗАТО Александровск, г. Гаджиево.

***Краткая характеристика заданий регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по экологии***

Первым этапом олимпиады по экологии стало оценивание рукописи проектов, которые по требованиям необходимо было прислать за 2 недели до теоретического тура. Жюри оценивало рукописи по рекомендованным критериям.

Рукопись оценивалась по следующим критериям: творческий подход и оригинальность работы; структурированность, четкость и лаконичность изложения; логика изложения; соответствие темы, цели и задач содержанию и выводам; обоснованность темы, адекватность подходов и методов исследования; соответствие объемов выполненной работы и результатов исследования для достижения цели, обоснованность критического обзора состояния проблемы и обоснованность выводов.

В целом, проекты в текущем году отвечали экологической тематике, но при этом многие участники не смогли обосновать тему, сформулировать цели и задачи адекватно теме работы, критически проанализировать состояние проблемы, сформулировать обоснованные выводы. К сожалению, как и в предыдущий период, рукописи по-прежнему не отличались высоким уровнем. Вместе с тем, следует отметить, что в текущем году отсутствовали рукописи, носящие чисто реферативный характер. Все работы учащихся содержали практическую часть. Баллы за оценивание рукописи проекта представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Результаты выполнения задания «Рукопись проекта»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | Класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс |
| 1 | Возможный балл | 18 | 18 | 18 |
| 2 | Минимальный балл | 4 | 3 | 6 |
| 3 | Максимальный балл | 16 | 15 | 18 |
| 5 | Средний балл /  % от возможного | 8 / 44 | 8 /44 | 11 / 61 |

Результаты, представленные в таблице, показывают, что средний балл участников за рукопись проекта в 9-х и 10-х классах был невысоким и не превышал 50%, в 11-х классах составлял 61%.

Таблица 6

**Результаты выполнения задания «Рукопись проекта»**

**за последние два года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | Класс | 9 класс | | 10 класс | | 11 класс | |
| 2021 | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 | 2022 |
| 1 | Возможный балл | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 |
| 2 | Минимальный балл | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 6 |
| 3 | Максимальный балл | 16 | 16 | 15 | 15 | 18 | 18 |
| 5 | Средний балл | 11 | 8 | 8 | 8 | 12 | 11 |
| 6 | % от возможного | 56 | 44 | 44 | 44 | 67 | 61 |

Как показывают данные за последние два года, уровень подготовки рукописей проектов снизился в 9-х и 11-х классах, в 10-х классах остался без изменений.

Анализ результатов оценки рукописей показывают, что участники уделили внимание выполнению экспериментальной части работы, при этом испытывают затруднения в логике исследования, обобщении и анализе результатов. Лучший результат показали 11-классники, эта параллель и в прошлом году в проектах получила самые высокие баллы, самые низкие результаты у участников 10-х классов.

Теоретический тур олимпиады по экологии состоял в этом учебном году из заданий только открытого типа. Участникам необходимо было ответить на все вопросы самостоятельно, показав при этом не только знания в области экологии, но и умение перенести имеющиеся знания в новую ситуацию, кратко и убедительно аргументировать свой ответ, проявить творческий подход. Все задания оценивались разным количеством баллов от 2 до 10.

Задания в основном повторялись для участников разных параллелей, но имели дополнительные уточняющие вопросы для более старших участников. Количество заданий и возможные баллы распределились по классам следующим образом:

9 класс – 14 заданий на 64 балла

10 класс – 15 заданий на 74 балла

11 класс – 16 заданий на 82 балла.

Участникам олимпиады нужно было продемонстрировать свои знания разных разделов экологии. Лучше всего участники справились с заданиями по популяционной экологии, сложнее всего оказались задания по прикладной и глобальной экологии, а также по устойчивому развитию.

Большинство вопросов олимпиады связано не столько с проверкой теоретических аспектов, экологических законов и понятий, а с умением убедительно доказать правильность своего суждения с использованием экологических знаний. Задания только открытого типа, и на взгляд членов жюри, много лет участвующих в проверке олимпиады по экологии, затруднения возникают при оценивании ответов (размытость критериев, представление ответов участниками на уровне примеров без обобщения, несовершенство формулировок в ответах учащихся).

Итоги теоретического тура представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Результаты выполнения заданий теоретического тура**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | Класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс |
| 1 | Возможный балл | 64 | 74 | 82 |
| 2 | Минимальный балл | 6 | 11 | 29 |
| 3 | Максимальный балл | 26 | 39 | 64 |
| 5 | Средний балл /  % от возможного | 16 / 25 | 25 / 34 | 49 / 60 |

Результаты, представленные в таблице, показывают, что средний балл участников за теоретический тур возрастает от 9-х классов к 11-м с 25% до 60%.

Таблица 4

**Результаты выполнения заданий теоретического тура за последние два года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | Класс | 9 класс | | 10 класс | | 11 класс | |
| 2021 | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 | 2022 |
| 1 | Возможный балл | 70 | 64 | 74 | 74 | 82 | 82 |
| 2 | Минимальный балл | 12 | 6 | 7 | 11 | 15 | 29 |
| 3 | Максимальный балл | 23 | 26 | 28 | 39 | 26 | 64 |
| 5 | Средний балл | 18 | 16 | 18 | 25 | 21 | 49 |
| 6 | % от возможного | 26 | 25 | 24 | 34 | 26 | 60 |

Как показывают данные за последние два года, уровень теоретической подготовки немного снизился у обучающихся 9-х классов и повысился у обучающихся 10-х и 11-х классов по сравнению с прошлым годом.

Последний этап олимпиады школьников по экологии заключался в защите ранее предоставленной рукописи. Этот этап жюри также оценивало по критериям, отраженным в методических рекомендациях к проведению олимпиады. Максимально на публичной защите можно было набрать 18 баллов. Жюри оценивало адекватность (соответствие) выступления заявленной теме и выполненному проекту, выстроенность, логику выступления, лаконичность и четкость выступления, владение материалом, способность отвечать на вопросы, способность вести дискуссию, убедительность аргументации, демонстрацию заинтересованности, постановку проблемы (актуальность, приоритетность), обоснованность логики выполнения проекта, обоснованность положений, выносимых на защиту проекта, обоснование значимости работ и перспектив дальнейших исследований.

Баллы за оценивание защиты проектов представлены в таблице 5.

Таблица 5

**Результаты выполнения задания «Защита проекта»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | Класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс |
| 1 | Возможный балл | 18 | 18 | 18 |
| 2 | Минимальный балл | 6 | 4 | 7 |
| 3 | Максимальный балл | 9 | 13 | 18 |
| 5 | Средний балл /  % от возможного | 8 / 44 | 9 / 50 | 13 / 72 |

Результаты, представленные в таблице, показывают, что проекты обучающихся 10-х и 11-х классов, рукописи которых набрали большее количество баллов, также стали лучшими и на защите. Это означает, что участники самостоятельно проводили данные исследования, хорошо владеют как теоретическими, так и практическими навыками исследовательской работы. В то же время защита проектов у обучающихся 9-х классов в целом была значительно слабее по сравнению с уровнем рукописей. Это может говорить о формальном отношении к выполнению проектной работы.

Таблица 6

**Результаты выполнения задания «Защита проекта»**

**за последние два года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | Класс | 9 класс | | 10 класс | | 11 класс | |
| 2021 | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 | 2022 |
| 1 | Возможный балл | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 |
| 2 | Минимальный балл | 0 | 6 | 6 | 4 | 8 | 7 |
| 3 | Максимальный балл | 16 | 9 | 17 | 13 | 16 | 18 |
| 5 | Средний балл | 16 | 8 | 13 | 9 | 12 | 13 |
| 6 | % от возможного | 89 | 44 | 72 | 50 | 67 | 72 |

Как показывают данные за последние два года, уровень публичной защиты проекта значительно снизился у обучающихся 9-х и 10-х классов и немного повысился у обучающихся 11-х классов.

**Общий итог олимпиады**

Итоги подводились по трем этапам. По результатам выполнения всех предложенных олимпиадных заданий **победителями** стали:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия И. О.** | **Класс** | **Населенный пункт** |
| 1 | К------в М. | 10 | г. Мурманск |
| 2 | О------ва А. | 11 | г. Апатиты |

По результатам выполнения олимпиадных заданий **призерами** стали:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия И. О.** | **Класс** | **Населенный пункт** |
| 1 | З--------а А. | 9 | г. Полярный, ЗАТО Александровск |
| 2 | И------ко Н. | 9 | г. Кировск |
| 3 | Ю-------а С. | 10 | г. Гаджиево, ЗАТО Александровск |
| 4 | С--------н М. | 10 | ЗАТО Видяево |
| 5 | А--------а С. | 11 | ЗАТО г. Североморск |

Среди всех участников олимпиады по экологии, набравших более 50% от возможного количества, в 9-х классах нет ни одного участника, в 10-х 1 участник (10%) и 11-х классах 1 участник (13%).

От 49% до 35% от возможного количества баллов в 9-х классах набрали 2 участника (14% от всех участников), в 10-х классах – 2 участника (20%). Среди учеников 11-х классов таких участников только 1, это 13%.

По сравнению с результатами прошлого года, существенно снизилась подготовка среди всех параллелей.

Анализ участия школьников в Региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по экологии выявил следующие проблемы:

- результаты олимпиады показывают низкое качество выполнения школьниками 9-х и 10-х классов олимпиадных заданий теоретического тура: участники олимпиады не готовы логически обосновывать свои суждения;

- недостаточное уровень умений представить рукопись проекта, отразить все требуемые части, сформулировать задачи, проблему, оформить список литературы и провести ее критический обзор.

Анализ количественных и качественных показателей участия обучающихся показывает их снижение на всех этапах проведения олимпиады: практическом и теоретическом. Поэтому необходимо во всех образовательных организациях продумать систему конкретных мер для обеспечения развития интеллектуальных и творческих способностей, наиболее одаренных обучающихся, преемственности и последовательности в их сопровождении.