

БардILEва Ю.П.,
канд. ист. наук, доцент, зав. кафедрой истории и права
ФГБОУ ВО «Мурманский арктический
государственный университет»
bardileva_murman@mail.ru

**Методический анализ результатов регионального этапа Всероссийской
олимпиады школьников по истории
2019-2020 уч. г.**

***1. Характеристика участников регионального этапа Всероссийской
олимпиады школьников по истории.***

Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников по истории в Мурманской области в 2020 г. был проведен 5-6 февраля 2020 г., разбор заданий олимпиады – 11 февраля 2020 г. Место проведения олимпиады – г. Мурманск, ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет».

В олимпиаде приняли участие 75 школьников (9 классы – 14 человек, 10 классы – 25 человек, 11 классы – 36 человек) из следующих муниципальных образований: г. Мурманск, г. Полярный, г. Североморск, г. Апатиты, г. Оленегорск, г. Снежногорск, г. Кандалакша, г. Полярные Зори, г. Мончегорск, г. Кола, , г. Заозерск, г. Заполярный, г. Кировск, г. Гаджиево, п. Мурмаши, г. Ковдор.

45 процентов участников из областного центра (в 2019 г. – 28 %), а в параллели 9-х классов – 67 процентов. По сравнению с предыдущим годом отмечается незначительное уменьшение числа участников олимпиады, что особенно прослеживается в параллели 11-х классов – здесь число участников уменьшилось на 11 человек. Однако, по параллели 9-х классов, напротив, наблюдается существенный рост – в два раза возросло количество

обучающихся, выполнявших олимпиаду (14 против 7 человек в 2019 г.). По-прежнему наблюдается активность участия в мероприятиях обучающихся 10-х классов (в 2019 г. – 31 человек, в 2020 г. – 25). Анализируя данные за последние четыре года, можно говорить о положительном динамике по такому показателю, как количество участников олимпиады по истории: так, во всех трех параллелях в 2015-2016 году в региональном этапе принимали участие 54 школьника, в 2016-2017 – 53, в 2017-2018 – 62 против 85 участников в 2018-2019 уч. году и 75 участников в 2019-2020 уч. году.

Изменилось и представительство муниципальных образований: по сравнению с предыдущим годом не участвовали в 2019/2020 уч. г. учащиеся из небольших населенных пунктов региона – п. Ревда, с. Ловозеро, пгт. Умба, г.п. Зеленоборский, н.п. Енский. Но появился участник из г. Ковдора. Распределение участников по параллелям за период с 2015/2016 по 2017/2018 гг. представлено в таблице 1.

Таблица 1. Количество участников олимпиады по истории, обучающихся в разных классах

Год	9 кл.	10 кл.	11 кл.
2015-2016	22	10	22
2016-2017	13	15	25
2017-2018	20	18	24
2018-2019	7	31	47
2019-2020	14	25	36

Устойчивые высокие показатели участия школьников в олимпиаде по истории объясняются ростом качества подготовки школьников по истории, ориентиром значительного числа обучающихся старших классов на сдачу ЕГЭ по истории для поступления на направления подготовки, учитывающие результаты по данному экзамену, что также является стимулом к углубленному изучению предмета.

2. Краткая характеристика заданий регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории.

Олимпиада по истории проводится в два тура:

1. Теоретический – заключается в выполнении школьниками теоретических заданий, разработанных центральной методической комиссией;

2. Практический (эссе и проект) – участники олимпиады представляют эссе на тему исторических высказываний историков прошлого и современности по тем или иным историческим периодам или историческим личностям и анализируют исторический источник.

Остановимся на анализе каждого из этапов.

Теоретический тур включал в себя 13 заданий. Большинство из них (с 1 по 10) для учащихся 9-х и 10-11-х классов совпадали: работа с изображениями известных событий и исторических деятелей IX-XVI вв.; понятиями, обозначающими роды деятельности предков; ситуационными заданиями на знание исторических условий жизни Московского государства рубежа XVI – XVII вв.; историческими терминами, обозначающими некоторые из вспомогательных исторических дисциплин, и соотнесение их с соответствующими источниками в виде цветных иллюстраций; исторической картой (соотнесение цитат о деятельности правителей России конца XVII – XVIII вв. и географическими объектами на карте); работа с таблицей показателей социально-экономического развития Российской империи в первой половине XIX в.; работа с картинами «передвижников» – определение организации художников по приведенной цитате, характеризующей их взгляды на искусство и определение, какие из предложенных изображений относятся к их творчеству; работа с литературным произведением, с целью определения исторических деятелей, событий эпохи; работа с таблицами – восполнение названий пропущенных городов по датам их осады, взятия или оккупации и на соотнесение правителей Российской империи с известными деятелями зарубежных стран. При этом некоторые из заданий совпадали по

содержанию, но были представлены в разной последовательности в разных параллелях:

1) задание № 12 в 10-х-11-х классах и № 13 в 9-х классах совпадают – работа с портретами лидеров стран, входивших в одно международное объединение (соотнося высказывания с портретами следовало назвать изображенных на них).

Отличия по содержанию встречаются лишь в двух заданиях:

1) № 11 – для 9-х классов это работа с текстом, посвященном восстанию Семеновского полка в 1820 г. (заполнение пропусков в тексте); для 10-х-11-х классов – работа с картой и текстами, характеризующими преступления нацистов в крупнейших концлагерях Второй мировой войны на территории Европы.

2) № 12 – для 9-х классов работа с фрагментами воспоминаний о Великой Отечественной войне для определения исторических деятелей, о которых в них идет речь, и установления даты событий войны.

3) № 13 – для 10-х-11-х классов работа со стихотворными отрывками и портретами выдающихся людей искусства XX – начала XXI века.

Практический тур олимпиады по истории состоял из двух частей – эссе и проекта. Темы эссе – 13 тем – для 9-х-11-х классов были одинаковыми, они охватывали ряд дискуссионных вопросов по истории Древней Руси в период правления Ярослава Мудрого, по антимонгольской политике Даниила Романовича, Дмитрия Донского и Ивана III, Смутному времени, церковной политике Алексея Михайловича, политике Петра I, Елизаветы Петровны и Екатерины II, общественных настроениях накануне Великих буржуазных реформ 1860-х – 1870-х гг., оценке внешнеполитического курса Александра III, оценкам деятельности Николая II в сравнении с его предшественниками, по проблемам оценки значения событий Октября 1917 г. для дальнейшего политического развития страны, по истории Берлинской операции в годы Великой Отечественной войны и оценкам первого президентского срока В.

В. Путина. Темы эссе предваряли подробные инструкции по выполнению задания, критерии оценки работы. Наиболее выбираемыми стали темы:

в 9-х классах – о преемственности реформаторской деятельности Петра I и Екатерины II в контексте создания «регулярного» государства, о восприятии российским обществом рубежа XIX-XX вв. политики Николая II (в соотнесении с политикой Александра II и Александра III), об оценке исключительного места битвы за Берлин в истории Великой Отечественной войны;

в 10-х классах – о восприятии российским обществом рубежа XIX-XX вв. политики Николая II (в соотнесении с политикой Александра II и Александра III), об оценке исключительного места битвы за Берлин в истории Великой Отечественной войны;

в 11-х классах – о преемственности реформаторской деятельности Петра I и Екатерины II в контексте создания «регулярного» государства, об оценках общественных настроений в контексте предпосылок Великих реформ второй половины XIX века.

Проект в 9-х классах «Монастырское землевладение и процесс складывания Русского централизованного государства во второй половине XV – начале XVI вв.» был связан с анализом пожалований князьями земель и привилегий монастырям в указанную эпоху. В 10-х-11-х классах – с анализом грамот удельных князей московского княжеского дома и становления монастырского землевладения в первой половине XV в.

3. Основные результаты регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории.

Таблица 2. Максимальные и минимальные баллы за первый, теоретический, тур по параллелям

Результаты теоретического тура	Минимальный балл, полученный учащимися	Максимальный балл, полученный учащимися	Средний балл, полученный
--------------------------------------	--	---	--------------------------------

(возможный максимальный балл за тур – 100 баллов)			учащимися
9-е классы	22	56	38,6
10-е классы	10	49	32
11-е классы	21	50	37,9

Таблица 3. Максимальные, минимальные и средние баллы за эссе

Результаты эссе (возможный максимальный балл – 50 баллов)	Минимальный балл, полученный учащимися	Максимальный балл, полученный учащимися	Средний балл, полученный учащимися
9-е классы	2	30	10,85
10-е классы	5	37	19,52
11-е классы	0	33	14,16

Таблица 4. Максимальные, минимальные и средние баллы за проект

Результаты проекта (возможный максимальный балл – 50 баллов)	Минимальный балл, полученный учащимися	Максимальный балл, полученный учащимися	Средний балл, полученный учащимися
9-е классы	3	21	15,14
10-е классы	1	20	6,32
11-е классы	0	19	7,75

Уровень теоретических знаний школьников, в целом, повысился по сравнению с предыдущим годом. Достаточно сравнить средние баллы,

полученные обучающимися во всех параллелях: в 9-х классах 38,6 против 23,5; в 10-х классах 32 против 16,4; в 11-х классах 37,9 против 24,8.

Однако, результаты эссе и проекта не столь однозначны. Так, в 11-х классах средний балл за эссе остался примерно тем же (14,16 против 14 в 2019 г.), в 10-х классах – увеличился с 12 до 19,52 балла, а в 9-х классах, наоборот, заметно снижение среднего балла за эссе – с 12,9 до 10,85 балла. За выполнение проекта в 11-х классах средний балл составил всего 7,75 против 11,4 балла в 2019 г., в 10-х – 6,32 против 9, в 9-х же несколько возрос – с 12,4 до 15,14 баллов.

Максимальный балл за все три тура в параллели 9-х классов – 94 (на 24 балла выше прошлого года), минимальный – 27 (на 2 балла ниже прошлогоднего результата); по параллели 10-х классов – 87 (против 83 в прошлом году) и 26 (против 24 в прошлом году); по параллели 11-х классов – 95 (против 161 в прошлом году) и 32 (против 6 в 2018-2019 уч. г.). Средний балл за все три формы работы: 9-е классы – в 2018-2019 уч. г. – 50,1, в текущем году – 63,92; 10-е классы – в 2018-2019 уч. г. – 44,25, в текущем году – 59,04; 11-е классы – в 2018-2019 уч. г. – 50,5, в текущем году – 56,94.

Однако, несмотря на улучшение средних показателей по итогам двух туров, максимальные показатели по параллелям не позволили выявить ни одного победителя олимпиады, лишь призеров.

Призерами олимпиады по итогам двух туров стали:

№ п/п	Фамилия И. О.	Класс	Населенный пункт
1	Носов А.М.	9	г. Мурманск
2	Фандюхин И.С.	9	г. Мурманск
3	Задорожный В.В.	9	г. Мурманск
4	Щукин А.В.	9	г. Мурманск
5	Клиндухов А.Г.	10	г. Мурманск
6	Корчагин Д.П.	10	г. Мурманск
7	Кочевин С.Ю.	10	г. Кировск
8	Запорожский Д.И.	10	г. Мурманск
9	Безушкевич В.В.	10	г. Мурманск
10	Юрусов Е.Е.	10	г. Кандалакша
11	Фторенко М.С.	10	г. Мурманск

12	Ховатов Н.С.	11	г. Апатиты
13	Пуцин А.И.	11	Кольский район, п. Мурмаши
14	Лаптев М.А.	11	г. Кировск
15	Евстигнеев А.А.	11	г. Ковдор
16	Казанцев В.А.	11	г. Кандалакша
17	Мезенов Д.А.	11	ЗАО г. Североморск

4-5. Анализ результатов выполнения отдельных заданий регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории. Дидактические единицы, умения и навыки, наиболее успешно и неуспешно усвоенные и сформированные участниками олимпиады.

Таблица 5. Выполнение олимпиадных заданий регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории в 2019/2020 учебном году в Мурманской области. 1 тур

№ п/п	Класс	Количество участников олимпиады по каждому классу	Количество участников, которые не выполнили задание теоретического тура (по каждому заданию)												
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	9 класс	14	0	0	1	1	5	1	10	4	2	3	3	0	1
2	10 класс	25	0	0	0	1	7	1	17	3	2	0	2	3	17
3	11 класс	36	0	0	1	3	9	5	18	4	2	0	5	5	10
	ИТОГО:	75	0	0	2	5	21	7	45	11	6	3	10	8	28

Из таблицы 5 видно, что наибольшие затруднения во всех трех параллелях вызвали задания, к которым не приступило значительное количество участников олимпиады: № 5 (работа с исторической картой), 7 (с картинами «передвижники»), для 10 и 11 кл. – 13 (работа с портретами людей искусства XX в.). Это связано с достаточно низким качеством распечатанной карты, оцениванием задания с картинами только в случае правильного указания на сообщество художников и с тем, что теме культуры уделяется слишком малое внимание на уроках, а задание 13 явно свидетельствует о том, что

при изучении новейшей истории России не хватает времени на персонификацию тем культуры второй половины XX столетия.

Большинство участников 9-х классов успешно справились с заданиями № 1-4, 9, 10, 12, продемонстрировав хорошие знания по истории XI – XVII столетий и Российской империи в XIX – начале XX столетий, по ключевым вопросам Великой Отечественной войны.

У участников из 10-х-11-х классов наилучшие результаты связаны с выполнением этих же заданий. Непонимание вызвало задание № 11 – отсутствие в бланках разлиновки для заполнения таблицы, четкого указания, что из всех концлагерей надо было выделить только самые крупные из них, внесли сложности в выполнение работы.

Затруднения в выполнении ряда заданий можно объяснить объективными причинами: так, разработчики заданий не учли, что большинство учащихся 9-х классов, перешедшее на линейное изучение истории, еще не изучало материал истории России по XX веку, поэтому задания по истории Великой Отечественной войны могли оказаться для них сложными (по 9 классам задания 8, 9, 12, 13 не соответствуют школьной программе по истории - XX век изучается в 10 классе, а данные задания содержат вопросы о событиях отечественной и всеобщей истории, относящиеся к первой половине двадцатого столетия).

При написании эссе больше всего проблем, традиционно, возникает при формулировке задач исследования, характеристике историографических оценок темы, подведении итогов и формулировке выводов.

В рамках работы над проектом во всех параллелях затруднения вызвал раздел «Введение», где нужно было представить характеристику исторического момента, отраженного в источнике и дать формулировку проблемы, которой будет посвящено сочинение, а также формулировку выводов по работе. Лучше всего участники олимпиады 9-х классов справились с выявлением сходства и различий в льготах монастырей, а обучающиеся 10-х-11-х классов – с характеристикой судебного режима

монастырских владений. Однако, предлагаемые задания и ключи, скорее показывают, что разработчики заданий хотели бы видеть глубокий источниковедческий анализ документов, нежели написание проекта (сочинения) по источникам. Такой подход все же больше относится к требованиям подготовки профессиональных историков, нежели к оцениванию уровня знаний и умений школьников.

6. Выводы и рекомендации.

Подводя итог анализу результатов олимпиады по истории в 2019-2020 учебном году, можно сделать следующие выводы и дать некоторые рекомендации.

1. Количество участников олимпиады по истории несколько снизилось по сравнению с предшествующим годом, но по-прежнему остается высоким.
2. Несмотря на сохранение достаточно широкой представленности различных населенных пунктов Мурманской области, следует отметить, что представители малочисленных муниципалитетов в этом учебном году практически не были представлены на олимпиаде.
3. Общее количество участников олимпиады по истории остается традиционно высоким, что во многом объясняется хорошей подготовкой школьников по предмету в муниципальных образовательных учреждениях и школе для одаренных детей «А-Элита» на базе ГОУДОД «МОЦДОД «Лапландия», нацеленностью школьников на сдачу ЕГЭ по истории для поступления в вузы на направления социально-гуманитарного профиля.
4. При ответах на вопросы теоретического тура школьники продемонстрировали в среднем более высокий уровень знаний школьного курса истории, а также знания в области иных социально-гуманитарных дисциплин – литературы, обществознания, – и навыки работы с различными видами первоисточников по истории России (статистические источники, воспоминания, фотоматериалы, литературные памятники и пр.).
5. Практический тур олимпиады – эссе и проект – показал, что большинство школьников владеют навыками работы с первоисточниками и

имеют опыт написания эссе по истории, однако затрудняются в формулировке целей и задач, выводов эссе, а также в характеристике источника и возможностей, которые он дает для освещения проблемы и при формулировке выводов при работе над проектом.

Для совершенствования работы по подготовке школьников к олимпиаде по истории можно высказать следующие рекомендации:

1. Продолжить работу по подготовке и информированию учителей истории в образовательных учреждениях о типах заданий теоретического и практического туров, критериях оценивания эссе и проектов еще на муниципальном этапе олимпиады.
2. Необходимо обеспечить присутствие учителей на разборе результатов олимпиады регионального этапа, что будет способствовать улучшению качества подготовки учащихся по наиболее проблемным и сложным для них заданиям.
3. Знакомить учителей, готовящих школьников к олимпиаде, с критериями оценивания эссе и проекта, в том числе и теми, которые представлены в ключах для жюри.
4. Разработчикам заданий желательно обратить внимание на то, что параллель 9-х классов сейчас не знакомится с программой по истории России XX века; следует более точно и корректно давать формулировки заданий и четко оформлять бланки ответов, чтобы не допускать разночтений при выполнении и оценивании работы. При проверке заданий сложности в работе жюри вызывает разная «разбалловка» в критериях - в одних заданиях за 1-2 правильных ответа дается 1 балл (например, задание № 1 в 10-х-11-х классах), в других 1 балл дается уже за 2-3 правильных ответа (например, задание № 4 в 10-х-11-х классах) и т.п. Хотелось бы, по возможности, видеть унификацию в данном вопросе.
5. По организации олимпиады: желательно проводить олимпиаду в три дня - теоретический тур, эссе, проект - либо во второй день увеличивать время на выполнение работы до 4-х часов. При выполнении заданий второго тура

участникам не хватает времени на качественное выполнение заданий в течение трех часов.

6. При подготовке к теоретическому туру рекомендуется максимально разнообразить задания по форме, уделять внимание работе с первоисточниками разных видов, работе с картографическими материалами, иллюстративным материалом по истории отечественной культуры, литературными произведениями, характеризующими различные этапы отечественной истории, материалами вспомогательных исторических дисциплин.

7. При подготовке к практическому туру необходимо обратить внимание на алгоритм написания эссе, правила источниковедческого анализа разных типов источников, на наиболее известные и дискуссионные историографические оценки исторических личностей, направлений внутренней и внешней политики, представленные в трудах дореволюционных, советских и современных историков, знание исторических терминов.

8. Ужесточить отбор участников регионального этапа, повысить порог выполнения заданий в рамках муниципального этапа с 50 до 65 процентов выполненной работы.