

**Методический анализ результатов
регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников
по русскому языку в 2019 году**

1. Характеристика участников олимпиады

В 2019 году в региональном этапе олимпиады по русскому языку принял участие 71 учащийся ОО Мурманской области, по сравнению с 2018 годом количество участников выросло на 5 человек.

Среди участников олимпиады по русскому языку в 2019 году наиболее значительную группу составляют учащиеся средних общеобразовательных школ – 41 человек (58%). По остальным категориям статистика следующая (по убыванию): учащиеся гимназий – 15 человек (21%), лицеев – 15 человек (21%). Статистика за 2018 г. несколько отличается: в олимпиаде приняли участие 19 гимназистов, 15 лицеистов и 34 школьника, что составило соответственно 28%, 22% и 51%. Отмечается рост числа участников олимпиады из средних общеобразовательных школ.

Данные о количестве участников по параллелям представлены в таблице.

Таблица 1.

Количество участников по параллелям

| Год | Количество учащихся 9 классов | Количество учащихся 10 классов | Количество учащихся 11 классов | Итого |
|------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------|
| 2018 | 24 | 17 | 27 | 66 |
| 2019 | 19 | 25 | 27 | 71 |

Из приведенных данных видим, что по сравнению с 2018 г. сократилось число участников из 9 классов, выросло число десятиклассников, тогда как количество учащихся 11 классов, принявших участие в олимпиаде, осталось неизменным.

В олимпиаде по русскому языку в 2019 г. приняли участие выпускники 19 населенных пунктов Мурманской области, тогда как в 2018 г. – 14. Распределение учащихся по городам весьма неравномерное. И в 2019, и в 2018

гг. наибольшую группу составили выпускники областного центра: 30 из 71 учащихся (42%) в 2019 г. и 32 из 66 (48%) в 2018 г. Можно отметить, что и число учащихся, представляющих регион, растет и число населенных пунктов, в которых обучаются участники регионального этапа ВОШ, также расширяется.

Статистические сведения представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Количество участников олимпиады по русскому языку
по административным образованиям региона

| № | Наименование | Количество участников в 2018 г. | Количество участников в 2019 г. |
|--------------|----------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. | г. Мурманск | 32 | 30 |
| 2. | г. Апатиты | 5 | 7 |
| 3. | г. Кандалакша | 1 | 4 |
| 4. | г. Кировск | 3 | 2 |
| 5. | г. Мончегорск | 4 | 1 |
| 6. | г. Оленегорск | 4 | 7 |
| 7. | г. Полярные Зори | 0 | 3 |
| 8. | п. Ревда | 0 | 2 |
| 9. | ЗАТО п. Видяево | 1 | 1 |
| 10. | ЗАТО г. Заозерск | 0 | 1 |
| 11. | г. Заполярный | 1 | 0 |
| 12. | п.г.т. Никель | 3 | 0 |
| 13. | ЗАТО г. Североморск | 5 | 4 |
| 14. | ЗАТО Александровск | 3 | 1 |
| 15. | п.г.т. Зеленоборский | 0 | 2 |
| 16. | с. Алакуртти | 0 | 1 |
| 17. | п.г.т. Умба | 0 | 1 |
| 18. | п. Мурмаши | 4 | 1 |
| 19. | н.п. Енский | 1 | 1 |
| 20. | н.п. Нивский | 1 | 0 |
| 21. | н.п. Пушной | 0 | 1 |
| 22. | н.п. Раякоски | 0 | 1 |
| Итого | | 66 | 71 |

2. Характеристика олимпиадных заданий

Олимпиада школьников по русскому языку имела своей задачей развитие у участников интереса к лингвистике, к родному слову, расширение лингвистического и культурологического кругозора и углубление знаний в различных областях языкознания. Этими задачами был обусловлен характер предлагаемых заданий: они ориентированы, с одной стороны, на выявление фактических знаний по всем содержательным разделам языкознания, с другой – на определение самостоятельности мышления и уровня исследовательских способностей учащихся, на установление степени их начитанности.

Выполняя задания, участники олимпиады должны были продемонстрировать:

- знание фонетических законов русского литературного языка;
- знание истории русской графики и орфографии;
- знание лексико-семантической системы современного русского литературного языка;
- понимание закономерностей исторического развития лексического значения слова;
- знание русской фразеологии и умение анализировать функционирование фразеологизмов в тексте в синхронии и диахронии;
- знание речевых норм русского языка, понимание их обусловленности языковой системой;
- знание грамматических норм русского языка и их исторических изменений;
- навыки синхронного морфемного и словообразовательного анализа;
- знание морфологической системы русского языка и навыки морфологического анализа слова;
- знание синтаксической системы русского языка и умение анализировать синтаксические явления повышенной сложности, в том числе с точки зрения истории языка.

Обучающимся были предложены задания разных типов:

- задания «от текста к языку», в которых обучающимся предлагался текст, высказывание или словоупотребление в речи, требовалось сделать вывод о свойствах языковых единиц как элементов языковой системы;

- задания «от языка к тексту», когда исходным условием являлись правила, закономерности языка, свойства языковых единиц, требовалось применить эти сведения к анализу предложенных фактов речи;

- задания «от языка к языку», когда ответы на поставленные вопросы требовали аналитического подхода, понимания системных связей внутри языка, как на одном языковом уровне, так и межуровневых;

- задания «от текста к тексту» (перевод древнерусского текста).

Задания олимпиады охватывали все уровни языка (фонетический, морфемный, лексическо-фразеологический, морфологический, синтаксический), при этом в некоторых случаях требовалось проанализировать языковое явление одновременно на нескольких уровнях: лексическом и морфологическом (вопрос № 6, 10 и 11 классы), морфемном и лексическом (вопрос № 2, 9 и 10 классы), фонетическом и морфологическом (вопрос № 3, 9 класс) и др. В качестве материала для анализа участникам олимпиады были предложены как общезыковые явления, так и несистемные факты речи: анализ фрагмента художественного текста, создающего речевой портрет иностранца (вопрос № 5, 11 класс), речевая омонимия (вопрос № 6, 10 и 11 класс).

Безусловным достоинством предложенных заданий является и включение в них справочного материала, который обучающийся должен был внимательно изучить и использовать при выполнении задания. Таким образом, успешность выполнения этих заданий определялась не только теоретической подготовкой обучающихся и сформированным умением провести языковой анализ явлений, изучаемых в школе, но и способностью использовать только что полученные знания для решения исследовательских задач. Особенно следует отметить группу заданий, при выполнении которых участники олимпиады должны были реализовать практически все этапы проектной деятельности: осознать проблему, сформулированную в задании, изучить теоретический материал,

исследовать предложенные для анализа языковые факты, построить гипотезу, проверить её и установить искомую закономерность (например, вопросы № 6 и № 7, 11 класс).

Задания отличались разнообразием и с точки зрения проверяемых предметных умений. Практически все задания предполагали также реализацию в ходе их выполнения универсальных учебных действий: познавательных, коммуникативных, регулятивных.

3. Основные результаты олимпиады

Средний балл, полученный участниками олимпиады, в 2019 г. составил в 9 классе 26,4 (при максимально возможных 90 баллах), в 10 классе – 32,3 (при максимально возможных 100 баллах) и в 11 классе – 32,8 (при максимально возможных 110 баллах).

Количество участников, набравших более 50% баллов от максимально возможных, составило 0 человек в параллели 9-х классов, 1 человек в параллели 10-х классов и 1 человек – в 11-х.

Результаты участников, занявших 1 место в рейтинге, приведены в таблице.

Таблица 3.

Результаты участников, занявших 1 место в рейтинге

| | 9 класс | 10 класс | 11 класс |
|-------------------------|-----------|----------|-----------|
| Максимальное | 90 | 110 | 110 |
| Общее количество баллов | 35 | 52 | <u>64</u> |
| % от макс | <u>38</u> | 52 | 58 |

Из приведенных данных следует, что победитель-одиннадцатиклассник успешнее справился с выполнением заданий, чем учащиеся 10-ого и 9-ого классов. Таким образом, учащиеся 9 и 10 классов оказались менее готовыми к выполнению более сложных заданий, что косвенно свидетельствует о недостаточно последовательной их подготовке к олимпиаде.

Подробная статистика выполнения учащимися общеобразовательных организаций Мурманской области заданий регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку приведена в таблицах.

Таблица 4.

Результаты участия в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку учащихся 9 классов общеобразовательных организаций Мурманской области в 2019 году

| Рейтинг | Выполнение заданий | | | | | | | | Количество баллов | | % от максимального |
|---------|--------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-------------------|-------|--------------------|
| | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 4,00 | 5,00 | 6,00 | 7,00 | 8,00 | итого | макс | |
| 1 | 5,00 | 8,50 | 2,00 | 4,00 | 5,00 | 3,00 | 0,00 | 8,00 | 35,50 | 90,00 | 39,44 |
| 2 | 1,00 | 8,00 | 4,00 | 5,00 | 2,00 | 3,00 | 0,00 | 11,00 | 34,00 | 90,00 | 37,78 |
| 3 | 3,00 | 6,50 | 0,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 7,00 | 11,50 | 34,00 | 90,00 | 37,78 |
| 4 | 2,00 | 8,00 | 0,00 | 3,00 | 5,00 | 0,00 | 1,00 | 11,50 | 30,50 | 90,00 | 33,89 |
| 5 | 1,00 | 7,00 | 1,00 | 0,00 | 6,00 | 2,00 | 2,00 | 11,50 | 30,50 | 90,00 | 33,89 |
| 6 | 2,00 | 7,50 | 2,00 | 1,00 | 7,00 | 0,00 | 0,00 | 10,00 | 29,50 | 90,00 | 32,78 |
| 7 | 1,00 | 4,50 | 0,00 | 0,00 | 7,00 | 0,00 | 7,00 | 10,00 | 29,50 | 90,00 | 32,78 |
| 8 | 2,00 | 7,50 | 0,50 | 3,00 | 5,00 | 0,00 | 0,00 | 9,50 | 27,50 | 90,00 | 30,56 |
| 9 | 0,00 | 7,50 | 2,00 | 1,00 | 5,00 | 0,00 | 0,00 | 11,50 | 27,00 | 90,00 | 30,00 |
| 10 | 1,00 | 7,00 | 0,00 | 2,00 | 9,00 | 0,00 | 0,00 | 8,00 | 27,00 | 90,00 | 30,00 |
| 11 | 1,00 | 6,50 | 2,00 | 3,00 | 4,00 | 2,00 | 0,00 | 6,50 | 25,00 | 90,00 | 27,78 |
| 12 | 2,00 | 4,50 | 2,00 | 0,00 | 3,00 | 2,00 | 0,00 | 11,00 | 24,50 | 90,00 | 27,22 |
| 13 | 2,00 | 7,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 0,00 | 7,50 | 23,50 | 90,00 | 26,11 |
| 14 | 0,00 | 6,00 | 1,00 | 2,00 | 5,00 | 2,00 | 0,00 | 7,50 | 23,50 | 90,00 | 26,11 |
| 15 | 1,00 | 7,00 | 0,00 | 1,00 | 5,00 | 2,00 | 0,00 | 6,50 | 22,50 | 90,00 | 25,00 |
| 16 | 0,00 | 6,50 | 0,00 | 2,00 | 7,00 | 0,00 | 0,00 | 6,00 | 21,50 | 90,00 | 23,89 |
| 17 | 0,50 | 7,00 | 0,00 | 0,00 | 2,00 | 0,00 | 0,00 | 10,50 | 20,00 | 90,00 | 22,22 |
| 18 | 1,00 | 4,50 | 0,00 | 2,50 | 5,00 | 0,00 | 0,00 | 7,00 | 20,00 | 90,00 | 22,22 |
| 19 | 1,00 | 5,50 | 0,00 | 0,00 | 2,00 | 0,00 | 0,00 | 8,00 | 16,50 | 90,00 | 18,33 |

Таблица 5.

Результаты участия в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по русскому языку учащихся 10 классов общеобразовательных организаций Мурманской области в 2019 году

| Рейтинг | Выполнение заданий | | | | | | | | Количество баллов | | % от максимального |
|---------|--------------------|------|-------|------|------|------|------|-------|-------------------|--------|--------------------|
| | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 4,00 | 5,00 | 6,00 | 7,00 | 8,00 | итого | макс | |
| 1 | 1,00 | 8,50 | 15,00 | 2,00 | 4,00 | 7,00 | 0,00 | 14,50 | 52,00 | 100,00 | 52,00 |
| 2 | 3,00 | 5,00 | 14,00 | 4,00 | 4,00 | 7,50 | 0,00 | 5,50 | 43,00 | 100,00 | 43,00 |

| | | | | | | | | | | | |
|----|------|------|-------|------|------|------|------|-------|-------|--------|-------|
| 3 | 0,00 | 6,50 | 13,00 | 4,00 | 3,00 | 5,50 | 0,00 | 10,00 | 42,00 | 100,00 | 42,00 |
| 4 | 2,00 | 7,50 | 14,00 | 6,00 | 2,00 | 5,50 | 0,00 | 4,00 | 41,00 | 100,00 | 41,00 |
| 5 | 5,00 | 7,50 | 13,00 | 0,00 | 3,00 | 3,50 | 0,00 | 7,50 | 39,50 | 100,00 | 39,50 |
| 6 | 2,00 | 7,50 | 9,00 | 0,00 | 2,00 | 6,50 | 0,00 | 12,00 | 39,00 | 100,00 | 39,00 |
| 7 | 1,00 | 7,00 | 14,00 | 0,00 | 0,00 | 5,50 | 0,00 | 10,50 | 38,00 | 100,00 | 38,00 |
| 8 | 2,00 | 8,50 | 12,00 | 0,00 | 4,00 | 5,50 | 0,00 | 5,00 | 37,00 | 100,00 | 37,00 |
| 9 | 1,00 | 7,00 | 14,00 | 5,00 | 3,00 | 3,00 | 0,00 | 2,50 | 35,50 | 100,00 | 35,50 |
| 10 | 1,00 | 5,50 | 16,00 | 0,00 | 4,00 | 3,00 | 0,00 | 5,00 | 34,50 | 100,00 | 34,50 |
| 11 | 2,00 | 7,50 | 13,00 | 2,00 | 3,00 | 5,00 | 0,00 | 1,00 | 33,50 | 100,00 | 33,50 |
| 12 | 1,00 | 4,00 | 13,00 | 0,50 | 0,00 | 7,50 | 0,00 | 7,50 | 33,50 | 100,00 | 33,50 |
| 13 | 1,00 | 4,50 | 12,00 | 0,50 | 1,00 | 4,00 | 0,00 | 9,50 | 32,50 | 100,00 | 32,50 |
| 14 | 0,00 | 8,00 | 13,00 | 3,00 | 0,00 | 5,50 | 0,00 | 3,00 | 32,50 | 100,00 | 32,50 |
| 15 | 4,00 | 7,00 | 10,00 | 0,00 | 1,00 | 5,00 | 0,00 | 5,00 | 32,00 | 100,00 | 32,00 |
| 16 | 1,00 | 6,00 | 14,00 | 0,00 | 2,00 | 5,50 | 0,00 | 3,00 | 31,50 | 100,00 | 31,50 |
| 17 | 1,00 | 5,50 | 11,00 | 0,00 | 2,00 | 3,50 | 0,00 | 8,00 | 31,00 | 100,00 | 31,00 |
| 18 | 3,00 | 6,50 | 14,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 0,00 | 0,00 | 30,50 | 100,00 | 30,50 |
| 19 | 0,00 | 7,50 | 14,00 | 3,50 | 2,00 | 1,50 | 0,00 | 0,00 | 28,50 | 100,00 | 28,50 |
| 20 | 1,00 | 5,00 | 14,00 | 0,00 | 0,00 | 4,00 | 0,00 | 3,00 | 27,00 | 100,00 | 27,00 |
| 21 | 1,00 | 8,00 | 13,00 | 0,00 | 1,00 | 4,00 | 0,00 | 0,00 | 27,00 | 100,00 | 27,00 |
| 22 | 0,00 | 4,50 | 10,00 | 0,00 | 1,00 | 3,50 | 0,00 | 1,50 | 20,50 | 100,00 | 20,50 |
| 23 | 1,00 | 3,00 | 9,00 | 0,00 | 0,00 | 4,00 | 0,00 | 2,50 | 19,50 | 100,00 | 19,50 |
| 24 | 1,00 | 6,00 | 5,00 | 0,00 | 1,00 | 3,00 | 0,00 | 2,00 | 18,00 | 100,00 | 18,00 |
| 25 | 1,00 | 6,00 | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,50 | 0,00 | 0,00 | 8,50 | 100,00 | 8,50 |

Таблица 6.

Результаты участия в региональном этапе Всероссийской олимпиады
школьников по русскому языку учащихся 11 классов
общеобразовательных организаций Мурманской области в 2019 году

| Рейтинг | Выполнение заданий | | | | | | | | Количество баллов | | % от максимального |
|---------|--------------------|------|------|-------|-------|------|------|-------|-------------------|--------|--------------------|
| | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 4,00 | 5,00 | 6,00 | 7,00 | 8,00 | итого | макс | |
| 1 | 4,00 | 5,00 | 2,50 | 15,00 | 12,00 | 7,00 | 0,00 | 18,50 | 64,00 | 110,00 | 58,18 |
| 2 | 4,00 | 4,00 | 3,50 | 14,00 | 8,00 | 8,00 | 1,00 | 10,00 | 52,50 | 110,00 | 47,73 |
| 3 | 2,00 | 4,00 | 1,00 | 14,00 | 8,00 | 9,00 | 0,00 | 6,50 | 44,50 | 110,00 | 40,45 |
| 4 | 3,00 | 3,00 | 1,00 | 13,00 | 5,50 | 6,00 | 0,00 | 12,50 | 44,00 | 110,00 | 40,00 |
| 5 | 1,00 | 4,00 | 2,00 | 15,00 | 4,50 | 8,00 | 0,00 | 8,00 | 42,50 | 110,00 | 38,64 |
| 6 | 6,00 | 5,00 | 1,50 | 11,00 | 4,50 | 4,50 | 0,00 | 7,50 | 40,00 | 110,00 | 36,36 |
| 7 | 1,00 | 8,00 | 3,50 | 12,00 | 7,00 | 6,00 | 0,00 | 0,00 | 37,50 | 110,00 | 34,09 |
| 8 | 2,00 | 2,00 | 0,00 | 15,00 | 6,00 | 6,00 | 0,00 | 6,00 | 37,00 | 110,00 | 33,64 |
| 9 | 7,00 | 0,00 | 0,00 | 16,00 | 5,50 | 2,50 | 0,00 | 5,50 | 36,50 | 110,00 | 33,18 |
| 10 | 1,00 | 2,00 | 0,50 | 12,00 | 3,00 | 9,00 | 0,00 | 7,50 | 35,00 | 110,00 | 31,82 |

| | | | | | | | | | | | |
|----|------|------|------|-------|------|------|------|------|-------|--------|-------|
| 11 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 11,00 | 7,00 | 5,50 | 0,00 | 7,50 | 34,00 | 110,00 | 30,91 |
| 12 | 1,00 | 6,00 | 1,00 | 11,00 | 9,50 | 5,00 | 0,00 | 0,00 | 33,50 | 110,00 | 30,45 |
| 13 | 1,00 | 0,00 | 0,50 | 14,00 | 4,50 | 7,00 | 0,00 | 6,00 | 33,00 | 110,00 | 30,00 |
| 14 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 12,00 | 7,50 | 5,00 | 0,00 | 2,50 | 33,00 | 110,00 | 30,00 |
| 15 | 1,00 | 3,00 | 0,00 | 15,00 | 6,00 | 6,50 | 0,00 | 1,00 | 32,50 | 110,00 | 29,55 |
| 16 | 3,00 | 1,00 | 0,00 | 13,00 | 6,50 | 5,00 | 0,00 | 3,50 | 32,00 | 110,00 | 29,09 |
| 17 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 12,00 | 6,00 | 2,50 | 0,00 | 4,50 | 30,00 | 110,00 | 27,27 |
| 18 | 3,00 | 1,00 | 1,00 | 11,00 | 3,00 | 7,50 | 0,00 | 3,50 | 30,00 | 110,00 | 27,27 |
| 19 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | 13,00 | 1,50 | 4,50 | 0,00 | 4,50 | 28,50 | 110,00 | 25,91 |
| 20 | 2,00 | 3,00 | 0,00 | 12,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 25,00 | 110,00 | 22,73 |
| 21 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 10,00 | 3,00 | 5,00 | 0,00 | 0,50 | 24,50 | 110,00 | 22,27 |
| 22 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 10,00 | 7,50 | 2,50 | 1,00 | 1,00 | 23,00 | 110,00 | 20,91 |
| 23 | 1,00 | 3,00 | 0,00 | 7,00 | 6,00 | 5,50 | 0,00 | 0,00 | 22,50 | 110,00 | 20,45 |
| 24 | 2,00 | 0,00 | 1,00 | 8,00 | 4,00 | 3,50 | 0,00 | 4,00 | 22,50 | 110,00 | 20,45 |
| 25 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 12,00 | 1,50 | 3,00 | 0,00 | 0,00 | 17,50 | 110,00 | 15,91 |
| 26 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 7,00 | 2,50 | 5,50 | 0,00 | 0,00 | 15,00 | 110,00 | 13,64 |
| 27 | 1,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 2,00 | 6,50 | 0,00 | 4,00 | 14,50 | 110,00 | 13,18 |

4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий

Средние статистические показатели выполнения заданий олимпиады, приведенные в таблицах, позволяют судить о том, какие из заданий оказались наиболее сложными для участников.

Таблица 7.

Результаты выполнения (средний балл) заданий регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку
учащимися 9 классов

| № задания | Максимальный балл | Средний балл |
|-----------|-------------------|--------------|
| 1. | 13 | 1,4 |
| 2. | 9 | 6,7 |
| 3. | 9 | 0,9 |
| 4. | 8 | 1,7 |
| 5. | 10 | 4,5 |
| 6. | 9 | 1,05 |
| 7. | 13 | 0,9 |
| 8. | 19 | 9,1 |

Таблица 8.

Результаты выполнения (средний балл) заданий регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку
учащимися 10 классов

| № задания | Максимальный балл | Средний балл |
|-----------|-------------------|--------------|
| 1. | 13 | 1,4 |
| 2. | 9 | 6,4 |
| 3. | 16 | 9,2 |
| 4. | 11 | 1,3 |
| 5. | 9 | 1,8 |
| 6. | 9 | 4,5 |
| 7. | 8 | 0 |
| 8. | 25 | 4,9 |

Таблица 9.

Результаты выполнения (средний балл) заданий регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку
учащимися 11 классов

| № задания | Максимальный балл | Средний балл |
|-----------|-------------------|--------------|
| 1. | 13 | 2,1 |
| 2. | 9 | 2,4 |
| 3. | 12 | 0,9 |
| 4. | 16 | 11,6 |
| 5. | 15 | 5,3 |
| 6. | 12 | 5,5 |
| 7. | 8 | 0,1 |
| 8. | 25 | 4,7 |

Приведенная статистика не позволяет сделать однозначные выводы о достаточном или недостаточном усвоении отдельных содержательных разделов, поскольку в значительной части заданий реализовывался комплексный подход к анализу языковых явлений, однако наблюдаются определенные тенденции на уровне сформированности знаний и умений по русскому языку.

5. Дидактические единицы, умения и навыки наиболее успешно, неуспешно усвоенные и сформированные у участников олимпиады

Большинство участников олимпиады в задании № 1 по фонетике современного русского языка продемонстрировали частичную сформированность знаний, правильно указав звуки [э], [о], которые носители русского языка могут произносить в начале фамилии турецкого происхождения. Не многие отметили, что эти звуки не свойственны русскому языку в безударном положении, поэтому безударные звуки [а] и [и] указывали реже. Были допущены ошибки следующих типов: 1) необоснованное йотирование ([jo] и [jэ]); 2) замена звука буквой; 3) указание на звук, отсутствующий в русском языке (средний между [о] и [э]). Единицы дали ответ на вопрос: «Какой звук возможен в начале этой фамилии, если она произносится сразу после имени?», но условия и аргументы не излагались или назывались в основном неверно.

Задание по лексике (№ 2 для 9 и 10 классов) – выписать все три синонима, определить их общее значение и охарактеризовать их употребительность в современном русском языке – не вызвало затруднений у большинства участников. Практически все участники олимпиады не испытали затруднений с определением способа образования анализируемых лексем. Трудность вызвало указание на термин «сложение основ» (учащиеся подменяли его различными вариантами: «сложение слов», «сложение», «сложение с соединительной гласной», «соединение основ», «сложение простых корней», либо давали обозначение термина через математические символы), что свидетельствует о недостаточной сформированности знаний и умений по словообразованию.

В задании № 2 по словообразованию учащиеся 11 классов также допускали ошибки, что свидетельствует о том, что усвоение данного раздела вызывает сложности: так, многие считают, что в служебных словах не выделяются морфемы; при подборе примеров не учитывают нулевое

окончание; выделяют нулевую приставку; звук [j] ошибочно относят к окончанию (роют – ро-[jут]).

Задание 3 для 9 класса показало, что учащиеся способны к интеграции знаний из разных дисциплин, за счет чего убедительно прозвучал нелингвистический аргумент о позднем освоении русскими Чукотки и невозможности объяснения чередования праславянским фонетическим переходом [т] в [ч'] в задании этимологического характера. Но лингвистический аргумент смогли привести единицы. В целом, с задачей дать версию возникновения топонима Чукотка участники олимпиады не справились, что свидетельствует о недостаточной подготовленности детей к заданиям подобного рода. Отметим, что история языка традиционно сложна для школьников, что проявилось и в затруднениях при подборе однокоренных слов к устаревшим «спиря» и «стырить» (задание № 4, 9 класс), анализе употребления устаревшего фразеологизма «мигом глаза» (задание № 6 для 10 и 11 классов), ошибках в переводе древнерусского текста (задание № 8 для 10 и 11 классов). Так, в задании № 8 вызвали затруднения: определение лексического значения слов «мечтание», «адаманти», подбор соответствующих древнерусским лексемам слов из современного русского языка и родственных однокоренных слов. Кроме того, при переводе текста учащиеся допускали множественные грамматические ошибки, не использовали информацию примечания к тексту, часто неверно распределяли субъекты действия, повторяли ошибки при трактовке лексического значения или оставляли исходные лексемы текста.

Обращают на себя внимание ошибки, связанные с тем, что учащимся не всегда удавалось увидеть логику заданий олимпиады: так, в задании № 7 девятиклассники не смогли понять, по какому принципу нужно распределять предложения на две группы; в задании № 5 большинство составленных предложений неверно были соотнесены с группами. Отметим, что и для 10, и для 11 классов такие ошибки свойственны.

Наибольшие трудности вызвали у школьников задания, связанные с грамматической семантикой: девятые и десятые классы не смогли определить свойство глаголов, не связанное непосредственно с их лексическим значением в задании № 6 (речь шла о перформативности, когда глаголы обозначают действия, которые осуществляются непосредственно в момент речи, совпадающие с ним).

Вызвало затруднение задание № 7 у 10 и 11 классов, где школьники не справились с нахождением двух ненулевых глагольных форм. Часть участников указала форму *есть*, обосновывала свое мнение, приводя примеры, однако критерии оценивания не давали возможности выставить баллы за указание только одной формы. Форму *суть* не указал ни один участник олимпиады, либо необоснованно считая ее не употребляющейся в современном русском языке, либо указав в качестве возможных вариантов слова *является, это, же*. Выполнение задания 7 нельзя считать успешным. Подавляющее большинство учащихся либо не приступило к заданию, либо выполнило его на 0 баллов.

При проверке и оценивании работ были также выявлены некоторые общие для участников олимпиады проблемы, не позволившие им успешно выполнить предложенные задания:

- ограниченный словарный запас школьников: даже понимая сущность языковых явлений, участники олимпиады не могут найти требуемые в задании слова и фразеологизмы из-за отсутствия их в личном тезаурусе;

- недостаточное владение лингвистической терминологией, что, в свою очередь, вызывает проблемы при обосновании ответа: участники олимпиады небрежно и неточно используют терминологию, не могут назвать или описать интуитивно осознаваемые ими особенности языковых единиц;

- недостаточно сформированный навык построения непротиворечивого последовательного рассуждения: в заданиях, требующих обоснованного и аргументированного ответа, учащимися не было представлено развернутое высказывание, отдельные точные наблюдения далеко не всегда в работах учеников

завершаются правильным выводом, при выполнении заданий игнорируются некоторые важные для его выполнения характеристики языковых единиц;

– упрощенное представление о тех содержательных разделах, которые изучаются в 5–7 классах (фонетика, морфология, синтаксис), что не позволяет учащимся полно и правильно характеризовать единицы соответствующих языковых уровней – языковой материал высокой степени сложности, редкие явления или явления с высокой степенью абстрактности.

В некоторых случаях успешному выполнению олимпиадных заданий помешала недостаточная сформированность у обучающихся 9–11 классов познавательных УУД. Тот факт, что школьники дали на вопросы не совсем правильные и полные ответы, связан с недостаточно внимательным изучением учащимися условий заданий, в которых, как правило, содержатся указания на пути решения предлагаемой задачи. Не обнаруживая достаточного уровня читательской грамотности, обучающиеся игнорировали важные смысловые акценты в формулировках заданий.

6. Рекомендации по совершенствованию методики подготовки участников олимпиады

С целью совершенствования методики подготовки учащихся к участию во Всероссийской олимпиаде школьников по русскому языку представляется возможным дать ряд рекомендаций с учетом результатов регионального этапа 2019 г.:

1. Для Центральной предметной методической комиссии ВсОШ:

– Рекомендовать регионам списки литературы для подготовки к ВсОШ.

– По возможности проводить курсы подготовки для участников из регионов РФ, возможно в дистанционном или on-line формате.

2. Для руководителей муниципальных координационных центров по работе с одаренными учащимися:

– Организовать, по возможности, консультационный центр для педагогов, работающих с одаренными учащимися.

3. Для педагогических работников общеобразовательных организаций по совершенствованию качества работы с одаренными учащимися:

– При изучении русского языка активно реализовывать принцип дифференцирования и индивидуализации обучения:

1) предоставлять учащимся возможность познакомиться с научно-популярной литературой, интернет-источниками, расширяющими теоретические представления школьников о том или ином языковом явлении;

2) регулярно предлагать учащимся задания повышенной сложности, в качестве которых могут быть использованы и задания Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку, представленные на сайте <http://www.rosolymp.ru>.

– Шире использовать в практике преподавания лабораторные работы по русскому языку как форму, обеспечивающую реализацию коммуниктивно-деятельностного подхода к преподаванию русского языка за счет высокой степени самостоятельности учащегося, анализирующего языковой материал, и индивидуализации обучения.

– Шире использовать возможности проектной деятельности для организации самостоятельной работы учащихся, обнаруживающих одаренность в области филологии. В рамках работы над познавательно-исследовательскими проектами учащимся могут быть предложены проектные задания, соотносимые с различными моделями олимпиадных заданий («от текста к языку», «от языка к тексту», «от языка к языку»), выполнение предложенных заданий будет способствовать развитию логики и языкового чутья, а презентация проекта – совершенствованию коммуникативных навыков.

– При изучении русского языка последовательно расширять кругозор учащихся в области этимологии и истории языка: знакомить их с историей происхождения слов и фразеологизмов, демонстрировать исторические изменения в области лексической семантики при работе над текстами.

– Последовательно реализовывать системный принцип изучения русского языка: демонстрировать взаимосвязь и координацию единиц разных

уровней, углубляя представления о содержательных разделах, которые изучаются в 5–7 классах (фонетика, морфология). В частности, в целях развития фонетического слуха и углубления представлений о фонетических явлениях целесообразно традиционные упражнения (диктант, изложения и др.) сопровождать фонетической транскрипцией отдельных слов.

– Усилить внимание к функциональным характеристикам языковых единиц, семантической стороне языка. Необходимо сочетать квалификацию языкового явления по формальным признакам с выяснением внутренней сути языкового явления, демонстрировать обучающимся разные типы языковых значений, развивать языковую интуицию. Предметом анализа должны быть не только системные, но и речевые явления: окказиональное словообразование, структурная трансформация фразеологизмов и грамматическая омонимия, семантическая трансформация слов и т.д.

– Подготовку школьников к участию в муниципальном и региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку осуществлять по индивидуальному образовательному маршруту, разработанному с учетом личных достижений учащегося на предыдущем этапе и проведенной диагностики, выявляющей индивидуальные проблемы в освоении школьной программы по русскому языку.

Целесообразно рекомендовать для обсуждения на методических объединениях учителей русского языка вопросы стратегии подготовки учащихся к участию во Всероссийской олимпиаде школьников по русскому языку и методического обеспечения этой подготовки.

Методическую помощь учителю, помимо данного анализа результатов, могут оказать материалы, размещенные на Информационном портале Всероссийской олимпиады школьников (<http://www.rosolymp.ru>), а также издания серии «Пять колец» «Русский язык. Всероссийские олимпиады» издательства «Просвещение».

Бурцева А.В., доцент ФГБОУ
ВО «МАГУ», канд. пед. наук
alexandraburtseva@yandex.ru