

**Методический анализ результатов  
регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников  
по английскому языку в 2018/19 учебном году**

Олимпиада по английскому языку в Мурманской области проводилась с 11 по 13 февраля 2019 г. Место проведения – МБОУ г. Мурманска «Гимназия № 1». Для проведения олимпиады было выделено необходимое количество аудиторий с соответствующим техническим оснащением для проведения устной части и аудирования.

Процедуру проведения олимпиады обеспечивали организаторы из числа сотрудников гимназии, прошедшие предварительный инструктаж.

Процедуру оценивания осуществляло жюри в составе 12 человек.

**1. Характеристика участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку**

Общее число учащихся, принявших участие в олимпиаде в 2018/19 году, – 102 человека; из них: обучающихся 9-х классов – 33, 10-х классов – 35, 11-х классов – 34. В региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку приняли участие учащиеся общеобразовательных организаций г. Мурманска, Апатиты, Мончегорска, Кировска, Полярные Зори; Кольского, Кандалакшского, Печенгского, Ловозерского, Ковдорского районов, ЗАТО г. Североморск, ЗАТО Александровск, ЗАТО п. Видяево.

**2. Краткая характеристика заданий регионального этапа  
Всероссийской олимпиады школьников по иностранному языку  
и результаты выполнения по отдельным видам деятельности**

Анализ результатов выполнения олимпиадной работы (см. таблицу 1) позволяет сделать следующие выводы:

1. У участников олимпиады сформированы умения во всех видах речевой деятельности: средний балл по итогам выполнения заданий всех разделов

составляет 84,7 из 130.

2. На достаточном уровне сформированы умения и навыки в рецептивных видах РД (аудирование, чтение). На оптимальном уровне сформированы навыки в области продуктивной устной речи. Уровень сформированности лексико-грамматических умений и навыков на критическом уровне. На недостаточном уровне сформированы умения в части письма и письменной речи.

Таблица 1.

Результаты выполнения олимпиадной работы

Виды речевой деятельности	Максимальный балл	Средний балл по итогам выполнения работы
Аудирование. Чтение	40	36,2
Лексико-грамматический тест	50	32,5
Письмо	20	13,9
Устная речь (говорение)	20	15,1
Всего	130	97,2

Анализ общих результатов олимпиады по классам (см. таблицу 2) позволяет выявить следующее.

Несмотря на то, что для каждой параллели участников олимпиады можно определить свои проблемные области в уровне сформированности коммуникативной компетенции, представляется возможным выделить и некоторые общие итоги:

1. Во всех параллелях прослеживается четкая тенденция зависимости результатов от параллели.

2. На низком уровне сформированы умения участников олимпиады в области письменной речи.

3. На критическом уровне сформированы знания в разделе лексика и грамматика, а также умения их применения в ситуациях общения.

Таблица 2.

## Общие результаты олимпиады по классам

4.

Виды речевой деятельности	Максимальный балл	Результаты выполнения олимпиадной работы по классам		
		9 класс	10 класс	11 класс
Аудирование. Чтение	40	65	33,2	34,2
Лексико-грамматический тест	50	24,9	26,1	24,8
Письмо	20	12,9	12,5	12,9
Устная речь (говорение)	20	16,4	15,5	15,4
Всего	130			

### 3. Результаты выполнения участниками олимпиадной работы по видам речевой деятельности

#### 3.1. Рецептивные виды речевой деятельности (Аудирование. Чтение)

Задание по аудированию и чтению состояло из трех частей.

**Первое задание**, задание по аудированию, представляло собой тексты историко-биографического и культурологического характера. После прослушивания участникам предлагалось выполнить задание на установление соответствий (True-False).

**Второе задание** – интегрированное задание по аудированию и чтению. Участникам необходимо было вначале прочесть текст научно-популярного характера, затем прослушать отрывок из лекции на ту же тему и ответить на вопросы. Задание было нацелено на проверку навыков аудирования и просмотрового чтения. По каждому из высказываний, следующих за текстом, участники должны ответить на вопрос, содержится ли данная мысль в обоих источниках, только в прослушанном материале, только в прочитанном тексте или ее нет ни в том, ни в другом источнике. Тип заданий – поиск соответствий, задание на множественный выбор.

**Третье задание** – чтение текста культурологического характера. Задание предполагало проверку навыков поискового чтения, т.к. требовало нахождения конкретной информации в тексте. Тип заданий – поиск соответствий.

В текстах содержалось допустимое количество (2-3 %) незнакомых слов, незнание которых не препятствовало пониманию текста и выполнению заданий. Таким образом, проверялись стратегии работы с незнакомыми словами.

Общий анализ результатов выполнения заданий в данном разделе (см. таблицу 3) показывает:

Таблица 3.

Средний балл по проверяемым умениям

Баллы	Аудирование (извлечение запрашиваемой информации)	Интегрированное задание (извлечение запрашиваемой информации из прочитанного и прослушанного)	Чтение (полное и точное понимание прочитанного)
Максимальный балл	10	15	15
Средний балл	8,7	7,1	11,3

1. Умения в рецептивных видах речевой деятельности сформированы на достаточном уровне. По итогам выполнения всех заданий раздела участники олимпиады набрали 27,2 балла при максимальных 40 баллах.

2. У выпускников сформированы устойчивые навыки извлечения запрашиваемой информации из прослушанного текста.

3. Наиболее сложным заданием оказалось задание интегрированного характера несмотря на то, что оно предполагало проверку умений базового уровня (извлечение основной информации из прочитанного и прослушанного текста). При этом следует отметить, что задания подобного рода не включены в содержание современных УМК по английскому языку.

Анализ результатов выполнения заданий по классам (см. таблицу 4) подводит к следующим выводам:

Таблица 4.

Результаты выполнения заданий раздела по классам

Класс	Средний балл	Аудирование (извлечение запрашиваемой информации) Макс. - 10	Интегрированное задание (извлечение запрашиваемой информации из прочитанного и прослушанного). Макс. - 15	Чтение (полное и точное понимание прочитанного) Макс. - 15
9	23,8	7,9	6,8	9,1
10	26,6	8,0	8,2	10,4
11	29,6	9,1	8,7	11,8

1. Участники олимпиады 9 классов продемонстрировали в целом

достаточный уровень сформированности комплекса умений в рецептивных видах речевой деятельности. Затруднение вызвало задание высокого уровня сложности на полное и точное понимание прослушанной информации, а также интегрированное задание, включающее аудирование и чтение.

2. Для участников олимпиады из 10 классов самым сложным оказалось задание на восстановление смысловых связей, что свидетельствует скорее о проблемах лексико-грамматического характера, а также недостаточном уровне сформированности стратегий работы с подобными заданиями, нежели об уровне сформированности умений чтения.

3. Участники 11 классов успешно выполнили четыре из пяти предложенных заданий, продемонстрировав высокий уровень умений в аудировании и чтении. Вместе с тем умение восстанавливать смысловые связи в тексте также развито на недостаточном уровне.

Типичные ошибки:

- 1) неумение работать с незнакомыми словами;
- 2) игнорирование контекста;
- 3) неумение понимать неявно выраженную информацию, слабое знание синонимов.

### ***3.2. Лексико-грамматический тест***

Лексико-грамматический тест состоял из двух заданий. Задания данного раздела проверяли знание английского языка как целостной системы: учащиеся должны были продемонстрировать соответствующий уровень владения лексическими и грамматическими навыками и умение практически использовать данные навыки не только на уровне отдельного предложения, но и в более широком контексте. Всего в тесте 20 вопросов.

**Первое задание** проверяло уровень владения лексическими единицами и умение оперировать ими в конкретной ситуации общения и представляло собой кроссворд, для решения которого необходимо было заполнить пропуски в мини диалогах по теме «Покупки».

**Второе задание** – связный текст с 10 пропусками. Задачей участников

является заполнить пропуски словами из таблицы, в которой содержалось несколько лишних слов. В задании проверялись умения коллокации, употребление предлогов и артиклей.

Общие результаты выполнения заданий раздела (см. таблицу 5) показывают:

Таблица 5.

Средний балл по проверяемым умениям  
в области лексико-грамматических навыков и умений

Баллы	Средний балл по проверяемым умениям			
	Лексика (вокабуляр)	Коллокация	Предлоги	Артикли
Максимальный балл	10	4	3	3
Средний балл	3,5	1,1	1,5	1,8

1. Лексико-грамматические умения в целом сформированы на недостаточном уровне. Из 20 максимально возможных баллов участники олимпиады набрали 13,4.

2. Наиболее успешно участники выполнили задания, связанные с применением языковой догадки.

3. Наибольшее затруднение вызвало задание, проверявшее умения лексической и грамматической сочетаемости.

Если анализировать результаты выполнения заданий по классам (см. таблицу 6), можно сделать следующие выводы:

Таблица 6.

Результаты выполнения заданий раздела по классам

	Лексика (вокабуляр)		Коллокация		Предлоги		Артикли	
	Ср. балл	Макс.	Ср. балл	Макс.	Ср. балл	Макс.	Ср. балл	Макс.
9	3,2	10	0,6	4	0,9	3	1,4	3
10	4,2		1,1		1,2		1,5	
11	4,8		1,6		1,8		1,7	

1. Участники олимпиады 9 классов продемонстрировали в целом низкий уровень сформированности языковой компетенции. Наиболее проблемной областью в части владения лексикой и грамматикой являются умения и навыки использования фразовых глаголов, лексико-грамматической сочетаемости.

2. Анализ работ обучающихся 10 классов показывает, что проблемой в области сформированности лингвистической компетентности являются умения употребления предлогов, фразовых глаголов, сочетаемости.

3. Для участников олимпиады из 11 классов все показатели выполнения заданий раздела находятся на крайне низком уровне, что позволяет говорить о несформированности целого ряда умений. Так, обучающиеся продемонстрировали низкий уровень умений употребления предлогов, умение применения устойчивых словосочетаний также развито на недостаточном уровне.

### **3.3. Письменная речь**

В задании раздела «Письмо» учащимся предлагалось написать отчет по форме объемом в 200–250 слов. При этом участникам конкурса предложено использовать для своего отчета таблицу. При выполнении задания необходимо было соблюсти нормы написания отчета в установленной форме.

Предлагаемое задание проверяло навыки написания продуктивного письма, умение грамотно, логически и последовательно описывать факты.

Оценка письменной работы осуществлялась по пяти критериям: содержание, композиция, лексика, грамматика и орфография. Каждая работа проверялась двумя экспертами.

Задание	Максимальный балл	Средний балл
Поиск и коррекция ошибок	10	5
Комментарий	10	3,1
Сочинение-повествование	20	14,8
Итого	40	22,9

Анализ выполнения заданий раздела (см. таблицу 7) «Письмо» показывает:

Таблица 7.

Средний балл, полученный участниками олимпиады  
за задание продуктивного характера по каждому критерию

	Содержание	Композиция	Лексика	Грамматика	Орфография	Всего
Максимальный балл	10	2	3	3	2	20
Средний балл	7,1	1,8	2,3	1,8	1,8	

1. У участников олимпиады на высоком уровне сформировано умение композиции письменного текста, т.е. обучающиеся умеют выстраивать текст, логично и последовательно излагая события, корректно используют средства логической связи.

2. Лексическое оформление письменного текста и навыки орфографии также сформированы на достаточном уровне.

3. Проблемной областью в части создания письменного текста является содержание, а так же грамматическое оформление текста.

### **3.4. Устная речь**

Для определения уровня сформированности навыков и умений продуктивной устной речи участникам олимпиады было предложено задание на обмен информацией (information exchange).

Выполняя поочередно функции докладчика, участники представляли мини-презентацию по предложенному в задании объекту, затем задавали друг другу вопросы, направленные на получение дополнительной информации.

Результаты выполнения заданий раздела отражены в таблице 8.

Таблица 8.

Средний балл, полученный участниками олимпиады по каждому критерию

	Содержание	Взаимодействие с собеседником	Лексика	Грамматика	Фонетика	Всего
Максимальный балл	10	4	2	2	2	20
Средний балл	6,8	3	1,7	1,4	1,9	14,8

Анализ данных показателей приводит к выводам:

1. Участники на достаточно хорошем уровне владеют навыками устной речи, главным образом в виде монолога.

2. В области диалогической речи участники олимпиады демонстрируют некоторые затруднения в интеракции, связанные с неумением поддержать и (или) восстановить беседу, инициировать вопрос.

3. На недостаточном уровне сформированы лексико-грамматические навыки устной речи.



#### 4. Рекомендации

Учителям английского языка общеобразовательных организаций при организации подготовки обучающихся к олимпиаде:

– Для повышения уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции учащихся необходимо обращать более пристальное внимание на:

1) применение различных стратегий аудирования и чтения, а также интегрированных заданий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи, ознакомление учащихся с текстами различных типов и жанров, языком современной прессы, с материалами сети Интернет;

2) совершенствование навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте путем предоставления дополнительного тренировочного материала, обращая особое внимание на правила употребления как лексической, так и грамматической коллокации;

3) формирование умений начинать, поддерживать и заканчивать беседу, содержание которой ориентировано на наглядные или графические данные, больше заданий предлагать для работы с картинкой (фото);

4) развитие таких общеучебных интеллектуальных умений, как умение делать выводы и заключения, уметь их аргументировать, принимать решения на основе полученной информации, в том числе и в ходе речевого взаимодействия.

– Использовать больше интегрированных заданий как на уровне интеграции разных видов речевой деятельности, так и на уровне интеграции внутри одного вида РД.

Васильева Н.Я.,

учитель иностранных языков  
МБОУ СОШ № 11 г. Североморска