

**ГАУДПО МО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**Разработка диагностического инструментария  
для оценки уровня освоения планируемых результатов  
основных образовательных программ учащихся  
с разным уровнем образовательных потребностей**

**Мурманск  
2018**



ГАУДПО МО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

Разработка диагностического инструментария  
для оценки уровня освоения планируемых результатов  
основных образовательных программ учащихся  
с разным уровнем образовательных потребностей

*Методические рекомендации*

Мурманск  
2018

**ББК 74.202.8**

**Р17**

***П.С. Краснов,***

*проректор по развитию региональной системы образования*

*ГАУДПО МО «Институт развития образования», к.п.н.*

**Р17** **Разработка диагностического инструментария для оценки уровня освоения планируемых результатов основных образовательных программ учащихся с разным уровнем образовательных потребностей. Методические рекомендации / П.С. Краснов. – Мурманск: ГАУДПО МО «Институт развития образования», 2018. – 38 с.**

**ББК 74.202.8**

© ГАУДПО МО «Институт  
развития образования», 2018  
© П.С. Краснов, 2018

## ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ

*«Прежде, чем беседовать,  
надо договориться о значении слов...»*

*Платон*

*Деятельностная парадигма образования* – концепция, схема развития личности учащегося на основе изучения универсальных способов познания и освоения мира. Процесс учения понимается не только как усвоение системы знаний, умений и навыков, составляющих инструментальную основу компетенций учащегося, но и как процесс развития личности, обретения духовно-нравственного опыта и социальной компетентности.

*Инструментарий* – это совокупность средств, применяемых для оценки достижения планируемых результатов. В инструментарий входит описание используемых методик, особенности проведения диагностики, система оценивания ответов детей, раздаточный материал для выполнения работ детьми, таблицы для фиксации результатов обследования.

*Мониторинг* – это профессиональная деятельность по отслеживанию состояния или развития какого-либо предмета изучения, которая позволяет оценить результативность осуществляемой деятельности и принять своевременные и обоснованные решения.

*Педагогическая диагностика* – это совокупность приемов контроля и оценки, направленных на решение задач оптимизации учебного процесса, дифференцированного подхода к учащимся, а также совершенствования образовательных программ и методов педагогического воздействия.

*Педагогический мониторинг* - это система целенаправленной деятельности педагогов общеобразовательных учреждений по сбору, хранению, систематизации, обобщению и использованию для проектирования и коррекции информации о состоянии и тенденциях в образовательной системе.

*Показатель* – обобщённая характеристика какого-либо объекта, процесса или его результата.

*ФГОС* - Федеральный государственный образовательный стандарт, нормативно-правовые акты федерального уровня, представляющие собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования учреждениями, имеющими государственную аккредитацию.

*Требования к результатам освоения ФГОС* – требования к результатам освоения; требования к структуре основной образовательной программы; требования к условиям реализации основной образовательной программы.

*Основная образовательная программа (ООП)* – программа, определяющая цели, задачи, планируемые результаты, содержание и организацию образовательного процесса на определенной ступени общего образования; направленная на формирование общей культуры, духовно-нравственное, гражданское, социальное, личностное и интеллектуальное развитие творческих, физических способностей, сохранение и укрепление здоровья обучающихся. Основная образовательная программа реализуется образовательным учреждением через урочную и внеурочную деятельность с соблюдением требований государственных санитарно-эпидемиологических правил и норм.

*УУД - универсальные учебные действия.* В широком значении – это саморазвитие и самосовершенствование путем сознательного присвоения нового социального опыта. В узком (психологическом) значении - это совокупность действий учащегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений.

*Компетентность* – уровень обладания компетенцией, владение знаниями; быть знающим, сведущим.

*Компетенция* – круг полномочий, круг вопросов, в которых хорошо осведомлен; способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности.

*Личностное развитие* – развитие готовности и способности учащихся к саморазвитию и реализации творческого потенциала в духовной и предметно-продуктивной деятельности на основе компетенции уметь учиться.

*Личностные УУД* – действие смыслообразования, например, интереса и мотивации, нравственно-этическое оценивание, умение и желание задавать вопросы, формирование желания выполнять учебные задания, осознание себя в окружающем мире.

*Метапредметные требования* – освоение обучающимися универсальных учебных действий (личностные, познавательные, регулятивные, коммуникативные), способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов.

*Предметные результаты образовательной деятельности* – конкретные элементы социального опыта – знания, умения и навыки, опыт решения проблем, опыт творческой деятельности, освоенные обучающимися в рамках отдельного учебного предмета.

## ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА

Педагогическая диагностика играет огромную роль в образовательном процессе.

В целом она направлена на правильный выбор и выстраивание образовательного маршрута школьника.

Для ученика она выполняет функцию педагогического сопровождения, позволяя ему выбрать и выстраивать свой образовательный маршрут. Для педагога она направлена на выявление затруднений учащихся как в предметной области, так и в личностном плане с целью оказания помощи в преодолении выявленных затруднений.

Педагогическая диагностика играет значимую роль в отслеживании результатов реализации образовательной программы. Особенная ценность педагогической диагностики заключается в том, что она позволяет объективно оценивать и сравнивать текущие и итоговые результаты, невзирая на специфику образовательных программ. Уникальность педагогической диагностики в том, что она направлена не только на изучение изменений в личности школьника, но и на поиск условий, благоприятных для становления его личности. Диагностика должна охватывать прошлый опыт, настоящий и перспективы. Очень важно правильно оценить возможности учащегося, правильно ориентировать его, определить роль ребенка как полноправного субъекта образовательного процесса. Исходя из этого, можно определить цели, задачи и функции педагогической диагностики.

Главная цель педагогической диагностики – обеспечение оптимальных условий реализации потенциала каждого ученика.

Задачи педагогической диагностики:

1. Обеспечить реализацию личностно ориентированного подхода.
2. Обеспечить правильное определение результатов профессиональной диагностики педагога.
3. Свести к минимуму педагогические ошибки.
4. Установить предпосылки личности к получению дополнительного образования.
5. Определить условия для эффективного саморазвития личности школьника.
6. Оценить деятельность педагога (самооценка уровня профессионального развития).

Педагогическая диагностика решает следующие проблемы:

- Что изучать?
- Какими методами?
- Как измерить состояние педагогического процесса?
- Как измерить степень подготовки учащихся?
- Как фиксировать и использовать результаты?

Для оценивания меры достижения предметных образовательных результатов в практике работы применяются виды контроля (таблица 1).

*Таблица 1*

*Контроль и его характеристики*

№	Вид контроля	Особенности применения
1	Предварительный	Направлен на выявление знаний, умений и навыков обучающихся, значимых для дальнейшего обучения по предмету
2	Текущий	Осуществляется в повседневной работе с целью проверки усвоения предыдущего материала и выявления пробелов в знаниях учащихся. Проводится, прежде всего, с помощью систематического наблюдения учителя за работой класса в целом и каждого ученика в отдельности на всех этапах обучения
3	Тематический	Осуществляется периодически по мере прохождения новой темы, раздела и имеет целью систематизацию знаний учащихся. Этот вид контроля проходит на повторительно-обобщающих уроках и подготавливает к контрольным мероприятиям – устным и письменным зачетам
4	Итоговый	Проводится в конце четверти, полугодия, всего учебного года, а также по окончании обучения в начальной, неполной средней и полной средней школе

Для диагностики образовательной деятельности и образовательных достижений обучающихся недостаточно традиционных методов контроля, что и обуславливает необходимость использования научных методов педагогического исследования.

В педагогической диагностике можно выделить пять этапов, каждому из которых присущи в большей степени те или иные научные методы (таблица 2).

*Этапы педагогического исследования*

№	Этапы диагностики	Методы
1	Сбор информации	– Наблюдение, контент-анализ, анализ результатов деятельности; – опрос, беседа, интервьюирование, анкетирование, тестирование; – эксперимент (лабораторный и естественный, констатирующий и формирующий)
2	Оценивание диагностической информации	– Методы шкалирования, рейтингового оценивания; – методы статистики (многомерной группировки, корреляционного и регрессивного анализа); – методы обработки диагностической информации
3	Представление и накопление результатов диагностики	– Диагноз; – заключение о состоянии исследуемого явления; – публичный отчёт
4	Использование результатов диагностики	– Непосредственное и опосредованное педагогическое воздействие; – координация и планирование педагогических действий; – прогнозирование, рекомендации, требования, приказы, распоряжения
5	Оценка достоверности результатов	– Экспертное оценивание, анализ результатов деятельности, контрольные мероприятия, наблюдение, статистический анализ

При составлении диагностической работы важно соблюдать ряд принципов, которые являются основополагающими утверждениями, на основе которых создают материалы для оценки образовательных результатов (таблица 3).

*Принципы составления диагностической работы*

№	Принципы	Содержание
1	Соответствия	– Диагностическая работа в целом и отдельные ее задания должны соответствовать нормативным документам, основным из которых является стандарт. – Компоновка вариантов диагностических работ определяется также реализуемой в ОУ образовательной программой, используемым учебником и установленным временем проведения диагностической работы

2	Дифференциации	В работе выделяется уровень минимальных требований и повышенный уровень освоения учебного материала
3	Полноты	Предполагает проверку сформированности всех основных видов деятельности, предусмотренных нормативными документами. Но отдельный вариант диагностической работы не претендует на полноту проверки по всем элементам содержания школьного курса, пройденного к моменту проведения оценки в силу ограниченности времени выполнения задания учениками. Подбор заданий для варианта диагностической работы определяется случайным выбором заданий из банка тестовых заданий в соответствии с пройденными к моменту проверки элементами содержания
4	Самодостаточности	Текст вариантов самодостаточен и не требует дополнительных материалов, за исключением отдельных, специально оговоренных случаев
5	Равнозначности вариантов	Все варианты работы равнозначны по сложности, подбор элементов для проверки осуществляется случайной выборкой из регионального банка тестовых заданий соответственно обобщенному плану работы и определяется одинаково для разных вариантов одной работы
6	Отсроченности проверки	В диагностических работах проверяются остаточные знания по предмету: в работу включаются задания на элементы знания, изученные учениками не менее, чем за месяц до проведения диагностической работы
7	Дополнительности.	Варианты диагностической работы включают разные виды заданий, например, с выбором ответа, задания на установление соответствия, со свободным ответом (решение задачи), квазиэкспериментальные (по типовым лабораторным работам)

Результаты диагностики могут стать основой для разработки образовательной программы, например, внеурочной деятельности или элективных курсов, направленных на формирование и развитие социально значимых образовательных результатов обучающихся: формирование гражданской ответственности, правовой культуры, предпринимательских качеств и др.

## ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

В соответствии с заложенным в ФГОС пониманием сущности предметного результата образования, новым объектом оценки является уровень освоения обучающимися системы предметных действий и системы основополагающих элементов научного знания.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам.

Впервые планируемые результаты представлены в двух блоках: «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться».

Планируемые результаты, отнесенные к блоку «Выпускник научится», ориентируют учителя на то, какие уровни освоения учебных действий с изучаемым опорным учебным материалом ожидают от выпускников. В этот блок включается базовый круг учебных задач, овладение которыми принципиально необходимо для успешного обучения и социализации и которые могут быть освоены подавляющим большинством обучающихся при условии специальной целенаправленной работы учителя. Достижение планируемых результатов, отнесенных к блоку «Выпускник научится», выносятся на итоговую оценку. Успешное выполнение обучающимися заданий базового уровня служит единственным основанием для положительного решения вопроса о возможности перехода на следующий уровень обучения.

В блоке «Выпускник получит возможность научиться» приводятся планируемые результаты повышенного уровня, характеризующие систему учебных действий в отношении знаний, умений, навыков, расширяющих и углубляющих понимание опорного учебного материала, или выступающих как пропедевтика для дальнейшего изучения предмета. Уровень достижений, соответствующий планируемым результатам этой группы, могут продемонстрировать только отдельные мотивированные и способные обучающиеся.

В соответствии с пониманием сущности образовательных результатов, заложенным в Стандарте, предметные результаты содержат в себе, во-первых, *систему основополагающих элементов научного знания*, которая выражается через учебный материал различных курсов (*система предметных знаний*), и, во-вторых, *систему формируемых действий (система предметных действий)*, которые преломляются через специфику предмета и направлены на применение знаний, их преобразование и получение нового знания.

Опорная система знаний определяется с учётом их значимости для решения основных задач образования на данной ступени, опорного характера изуча-

емого материала для последующего обучения, а также с учётом принципа реалистичности, потенциальной возможности их достижения большинством обучающихся. Иными словами, в эту группу включается система таких знаний, умений, учебных действий, которые, во-первых, принципиально необходимы для успешного обучения и, во-вторых, при наличии специальной целенаправленной работы учителя, в принципе могут быть достигнуты подавляющим большинством детей.

При оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Т.е. объектом оценки предметных результатов являются действия, выполняемые обучающимися, *действия с предметным содержанием (или предметные действия)* - вторая важная составляющая предметных результатов. В основе многих предметных действий лежат те же универсальные учебные действия, прежде всего познавательные: использование знаково-символических средств; моделирование; сравнение, группировка и классификация объектов; действия анализа, синтеза и обобщения; установление связей (в том числе причинно-следственных) и аналогий; поиск, преобразование, представление и интерпретация информации, рассуждения и т. д. Однако на разных предметах эти действия преломляются через специфику предмета, например, выполняются с разными объектами - с числами и математическими выражениями; со звуками и буквами, словами, словосочетаниями и предложениями; высказываниями и текстами; с объектами живой и неживой природы; с музыкальными и художественными произведениями и т. п. Поэтому при всей общности подходов и алгоритмов выполнения действий сам состав формируемых и отрабатываемых действий носит специфическую «предметную» окраску. Поэтому, в частности, различен и вклад разных учебных предметов в становление и формирование отдельных универсальных учебных действий. Так, например, не оценим вклад технологии в становление и формирование регулятивных учебных действий. Совокупность же всех учебных предметов обеспечивает возможность формирования всех универсальных учебных действий при условии, что образовательный процесс ориентирован на достижение планируемых результатов.

К предметным действиям следует отнести также действия, присущие главным образом только конкретному предмету, овладение которыми необходимо для полноценного личностного развития или дальнейшего изучения предмета (в частности, способы двигательной деятельности, осваиваемые в

курсе физической культуры, или способы обработки материалов, приёмы лепки, рисования, способы музыкальной исполнительской деятельности и др.).

Формирование одних и тех же действий на материале разных предметов способствует сначала правильному их выполнению в рамках заданного предметом диапазона (круга) задач, а затем и осознанному и произвольному их выполнению, переносу на новые классы объектов. Это проявляется в способности обучающихся решать разнообразные по содержанию и сложности классы учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Поэтому *объектом оценки предметных результатов* служит в полном соответствии с требованиями Стандарта способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

Для оценки достижения обучающимися требований Стандарта по предметному результату образования используются пять уровней (низкий, пониженный, базовый, повышенный, высокий), которые фиксируются в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного планируемого результата раздела «Выпускник научится».

Базовый уровень достижений – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний. Этот уровень достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования, и о правильном выполнении от 50 до 65 % учебных действий в рамках диапазона учебно-познавательных и учебно-практических задач, построенных на опорном учебном материале (задания базового уровня). Достижение базового уровня обучающимися соответствует оценке «удовлетворительно», т.е. реальные образовательные достижения удовлетворяют (соответствуют) требованиям Стандарта.

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте интересов. Выделяются два уровня, превышающих базовый:

- повышенный уровень достижения планируемых результатов (оценочное суждение «хорошие образовательные достижения»);
- высокий уровень (оценочное суждение «отличные образовательные достижения»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Для описания подготовки учащихся, уровень достижений которых ниже базового, также выделяются два уровня:

- Пониженный уровень достижений (оценочное суждение «неудовлетворительные образовательные достижения») свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не только не освоено даже половины планируемых результатов, а что имеются значительные пробелы в знаниях и дальнейшее обучение затруднено. При этом ученик может выполнить отдельные задания базового уровня.

- Низкий уровень освоения планируемых результатов (оценочное суждение «критические образовательные результаты») свидетельствует о наличии у обучающегося только отдельных фрагментарных знаний по предмету. При этом дальнейшее его обучение практически невозможно. Обучающимся, демонстрирующим низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы учащихся. Обучающиеся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, оставляются на повторное обучение или переводятся в следующий класс условно. Оценка достижения обучающимися предметного результата образования осуществляется в ходе следующих процедур с использованием оценочного инструментария:

*Таблица 4*

*Инструменты оценочных процедур*

Оценочные процедуры	Инструментарий
Стартовая диагностика	Стартовые (входные) проверочные работы по учебным предметам
Текущее оценивание предметной обученности	Самостоятельные работы, проверочные работы, практические и лабораторные работы, учебно-познавательные задачи, технология формирующего оценивания, диагностические работы
Итоговая оценка предметной обученности	Итоговые контрольные работы по предметам, тестирование

В качестве инструментария для проведения оценки качества предметных достижений обучающихся используется пакет диагностических материалов. Пакет диагностических материалов для любого общеобразовательного предмета включает в себя:

1	Кодификатор элементов содержания предмета	Документ, содержащий перечень элементов содержания по предмету, составленный на основе стандарта: всё содержание предмета выражается в виде перечня логически завершенных содержательных модулей предмета: разделы, подразделы, темы, подтемы, учебные элементы. В ходе составления кодификатора выделяются самые простые элементы содержания, позволяющие при анализе результатов более «точно» выделить проблемы предметной подготовки обучающихся
2	Спецификация диагностической работы	Документ, в котором содержится информация о целях оценки, о содержании учебного предмета и видах общеучебных умений, о формах тестовых заданий, а также указаны основные требования к правилам проведения оценки, обработки результатов и их интерпретации. Спецификация обычно содержит список нормативных документов, определяющих отбор содержания тестовых заданий в соответствии с целью оценки, список необходимой для подготовки к оцениванию литературы
3	Обобщенный план работы	Это документ, в котором каждое тестовое задание соотносится с определенным элементом содержания учебной дисциплины, конкретным видом знаний или умений, подлежащих контролю с помощью этого задания, формой и трудностью
4	Варианты диагностической работы	Диагностическая работа состоит из двух частей, в которых задания базового и повышенного уровня сложности распределены по частям соответственно 70 и 30%. Возможность обучающимися показать достигнутые ими результаты обучения обеспечивается разным уровнем сложности, типологией заданий в работе. Для обучающихся, изучавших учебные предметы по образовательной программе профильного уровня, дополнительно разрабатываются диагностические работы, соответствующие требованиям к конечному результату освоения этих программ
5	Ключи диагностической работы	Одним из обязательных компонентов стандартизированного инструментария является таблица верных ответов всех вариантов диагностической работы

6	Инструктивные материалы	В этих материалах подробно описывается оценочная процедура, действия и права каждого участника (учителя, ученика, наблюдателя, технолога и т.д.)
7	Бланк ответа диагностической работы	Бланк ответа представляет собой унифицированную форму для всех общеобразовательных предметов. Заполняется учеником в процессе выполнения диагностической работы, позволяет стандартизировать форму заполнения и упростить проверку работы, а также может служить основой разрешения спорных вопросов
8	Инструкция для эксперта	Это документ, который позволяет стандартизировать процесс оценивания решений заданий с развернутым ответом. Экспертом должен быть специалист по общеобразовательному предмету. Если по учебной дисциплине в варианте диагностической работы нет заданий с развернутым ответом, то инструкция по оценке диагностической работы отсутствует

Отправной точкой при проведении любого вида диагностической работы служит разработка кодификатора, представляющего систематизированный перечень требований к уровню подготовки и проверяемых элементов содержания, в котором каждому объекту соответствует определённый код. Кодификатор разрабатывается на основе содержания рабочей программы, предметных и метапредметных результатов по учебному предмету.

Далее разрабатываются спецификации, устанавливающие уровень задания, порядок расположения, какие умения и навыки эти задания проверяют, как они будут оцениваться и проверяться, сколько времени дается на работу в целом и примерное время на выполнение каждого задания, условия проведения. В контрольно-оценочные материалы включаются различные типы заданий базового и повышенного уровней (как правило, в соотношении 70 и 30% соответственно).

Система оценивания описывается в локальном акте образовательной организации. Примерные ориентиры:

1. Ученик овладел опорной системой знаний и учебными действиями и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета. Такой вывод делается, если зафиксировано достижение планируемых результатов по основным вопросам как минимум с оценкой «зачтено» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения работы свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.

2. Ученик овладел опорной системой знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями. Такой вывод делается, если результаты выполнения работы свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65 % заданий базового уровня и получении не менее 50 % от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

3. Ученик не овладел опорной системой знаний и учебными действиями. Такой вывод делается, если не зафиксировано достижение планируемых результатов по основным вопросам, а результаты выполнения работы свидетельствуют о правильном выполнении менее 50 % заданий базового уровня.

## **МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

Термин «мета» (с греч. μέτα - «между, после, через») – часть сложных слов, означающая промежуточность, следование за чем-либо, переход к чему-либо другому.

Метознания – знания о знании, о том, как оно устроено и структурировано; это знания о получении знаний, о методах познания.

Метапредметные результаты (общеучебные умения) означают способы деятельности, усвоенные обучающимися. Они могут формироваться на базе одного, нескольких или всех учебных предметов и применяться как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Универсальность метапредметов состоит в обучении школьников общим приемам, техникам, схемам, образцам мыслительной работы, которые лежат над предметами, но в то же время воспроизводятся при работе с любым предметным материалом. Принцип метапредметности заключается в акцентировании обучаемых на способах представления и обработки информации при изучении достаточно большого количества учебных дисциплин на основе обобщенных методов, приемов и способов, а также организационных форм деятельности учащихся и преподавателя. Ключевой компетенцией следует считать умение учиться, способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, а не только освоение учащимися конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин.

В соответствии с ФГОС выделяются три группы универсальных учебных действий: регулятивные, познавательные, коммуникативные. Рассмотрим содержание УУД через систематизацию общеучебных умений.

### *1) Регулятивные УУД*

Целеполагание формируется через развитие умений:

- определять и формулировать цель деятельности, составлять план действий по решению проблемы (задачи);
- определять цель учебной деятельности с помощью учителя и самостоятельно, искать средства её осуществления;
- учиться обнаруживать и формулировать учебную проблему совместно с учителем, выбирать тему проекта с помощью учителя.

Планирование формируется через развитие умений:

- составлять план выполнения задач, решения проблем творческого и поискового характера, выполнения проекта совместно с учителем и самостоятельно;
- работать по плану, сверять свои действия с целью и, при необходимости, исправлять ошибки с помощью учителя и самостоятельно;
- работать по составленному плану, использовать наряду с основными дополнительные средства (справочная литература, сложные приборы, средства ИКТ).

Оценивание формируется в процессе:

- диалога с учителем по выработке критериев оценки и определения степени успешности выполнения своей и чужой работы, исходя из имеющихся критериев, работы по совершенствованию критериев оценки и самооценки;
- в ходе представления проекта, оценки результатов деятельности;
- анализа причины своего неуспеха и поиска способов выхода из этой ситуации.

### *2) Познавательные УУД*

Владение приемами поиска и отбора информации:

- извлекать информацию, ориентироваться в своей системе знаний и осознавать необходимость нового знания, делать предварительный отбор источников информации для поиска нового знания, добывать новые знания (информацию) из различных источников и разными способами;
- самостоятельно предполагать, какая информация нужна для решения предметной учебной задачи, состоящей из нескольких шагов;

- самостоятельно отбирать для решения предметных учебных задач необходимые словари, энциклопедии, справочники, электронные диски;
- сопоставлять и отбирать информацию, полученную из различных источников (словари, энциклопедии, справочники, электронные диски, сеть Интернет).

Умение перерабатывать информацию:

- получать необходимый результат, в том числе и для создания нового продукта;
- выполнять универсальные логические действия:
  - ✓ выполнять анализ (выделение признаков);
  - ✓ производить синтез (составление целого из частей, в том числе с самостоятельным достраиванием);
  - ✓ выбирать основания для сравнения, сериации, классификации объектов;
  - ✓ устанавливать аналогии и причинно-следственные связи;
  - ✓ выстраивать логическую цепь рассуждений;
  - ✓ относить объекты к известным понятиям.
- создавать модели с выделением существенных характеристик объекта и представлением их в пространственно-графической или знаково-символической форме, преобразовывать модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область;
- использовать информацию в проектной деятельности под руководством учителя-консультанта.

Умения преобразовывать информацию:

- преобразовывать информацию из одной формы в другую и выбирать наиболее удобную для себя;
- представлять информацию в виде таблиц, схем, опорного конспекта, в том числе с применением средств ИКТ;
- составлять простой и сложный план текста;
- уметь передавать содержание в сжатом, выборочном или развёрнутом виде.

### 3) Коммуникативные УУД

Владение навыками устной коммуникации:

- доносить свою позицию до других, владея приёмами монологической и диалогической речи;

- оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций, в том числе с применением средств ИКТ;
- при необходимости отстаивать свою точку зрения, аргументируя ее; учиться подтверждать аргументы фактами;
- учиться критично относиться к собственному мнению.

*Толерантность:*

- понимать другие позиции (взгляды, интересы);
- слушать других, пытаться принимать другую точку зрения, быть готовым изменить свою точку зрения;
- читать вслух и про себя тексты учебников и при этом:
  - ✓ вести «диалог с автором» (прогнозировать будущее чтение; ставить вопросы к тексту и искать ответы; проверять себя);
  - ✓ вычитывать все виды текстовой информации (фактуальную, подтекстовую, концептуальную).

*Взаимодействие:*

- договариваться с людьми, согласуя с ними свои интересы и взгляды, для того чтобы сделать что-то сообща;
- организовывать учебное взаимодействие в группе (распределять роли, договариваться друг с другом и т.д.);
- предвидеть (прогнозировать) последствия коллективных решений.

Таким образом, под метапредметными результатами понимаются универсальные способы деятельности – познавательные, коммуникативные и способы регуляции своей деятельности, включая планирование, контроль и коррекцию. Основное **содержание оценки метапредметных результатов** строится вокруг умения учиться. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур:

- решение задач творческого и поискового характера;
- учебное проектирование;
- итоговые проверочные работы;
- комплексные работы на межпредметной основе;
- мониторинг сформированности основных учебных умений;
- портфолио и др.

Уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценён и измерен в следующих основных формах:

- 1) как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий;
- 2) как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов;
- 3) успешность выполнения комплексных заданий на межпредметной основе.

Таким образом, оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. Например, в итоговые проверочные работы по предметам или в комплексные работы на межпредметной основе целесообразно выносить оценку (прямую или опосредованную) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованную оценку сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы. Например, именно в ходе текущей оценки целесообразно отслеживать уровень сформированности такого умения, как «взаимодействие с партнёром»: ориентация на партнёра, умение слушать и слышать собеседника; стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в отношении объекта, действия, события и др.

*Таблица 5*

*Методы и формы оценивания метапредметных результатов*

№	Оценочные процедуры	Инструментарий
1	Стартовая диагностика	Стартовая комплексная работа
2	Текущее оценивание метапредметной обученности	Промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе, направленные на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом
3	Наблюдение за выполнением учебно-практических заданий	Учебно-практические задания, направленные на формирование и оценку коммуникативных, познавательных, регулятивных УУД

4	Текущее оценивание выполнения учебных исследований и учебных проектов	Критерии оценки учебного исследования и учебного проекта
5	Итоговая оценка метапредметной обученности	Итоговая комплексная работа на межпредметной основе
5	Защита итогового индивидуального проекта	Критерии оценки итогового индивидуального проекта

Учителю необходимо определить условия для развития универсальных учебных действий в каждой предметной области или продумать пути их формирования во внеурочной деятельности, разработать с этой целью систему специальных заданий, а также критерии и показатели оценивания сформированности требуемых характеристик.

Актуальной становится необходимость осваивать инструментарий для оценки новых образовательных результатов. В настоящее время в педагогической практике общеобразовательных учреждений применяется различный диагностический инструментарий для отслеживания результативности обучения учащихся по формированию личностных, коммуникативных, регулятивных и познавательных УУД. Рассмотрим некоторые из них.

*Таблица 6*

*УУД, формируемые в основной школе (5-9 классы)*

УУД	Исследуемая функция	Диагностический инструментарий	Класс
Личностные	Изучение сформированности мотивов учения, выявление ведущего мотива	Методика М.Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации»	5
	Определение школьной мотивации	Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой (Е.И. Даниловой)	5
	Эмоциональное отношение к учению; сформированность познавательных мотивов; сформированность социальных мотивов	Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы. Спилберг - Андреева	5-9

	Самооценка как обобщенное и дифференцированное отношение к самому себе; адекватное оценивание себя и отношение к себе	Методика измерения самооценки Дембо-Рубинштейн. Тест «Вербальная диагностика самооценки личности»	5-9
Познавательные	Самостоятельность мышления	Тест на оценку самостоятельности мышления из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой	5-6
	Словесно-логическое мышление	Определение уровня развития словесно-логического мышления. Любовь Переслени, Татьяна Фотекова	5
	Измерение уровня интеллектуального развития (невербального интеллекта)	Прогрессивные матрицы Равена (цветной вариант)	5-9
	Измерение уровня интеллектуального развития (вербального интеллекта)	Методика определения уровня умственного развития для младших подростков (ГИТ). Методика «Школьный тест умственного развития» (ШТУР). Тест структуры интеллекта Амтхауэра	5-6 7 8-9
Коммуникативные	Исследование межличностных отношений в группе и уровня сплоченности классного коллектива	Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений. Дж. Морено «Социометрия»	5-9
Регулятивные	Целеполагание	Тест Тулуз-Пьерона. Личностный опросник Кеттелла в модификация Л.А. Ясюковой	5-9
	Самоконтроль	Цветовой тест М. Люшера	5-9
	Волевая саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии	Методика «Исследование волевой саморегуляции» А.В. Зверькова, Е.В. Эйдман	7-9

Таблица 7

## Показатели оценки метапредметных образовательных результатов

Группа метапредметных результатов	Уровень начального образования	Уровень основного общего образования	Уровень среднего общего образования	Форма и методы оценки
Метапредметные понятия и термины	Слово Число Знак признак Определение Информация Цель Результат - реальный - виртуальный - практический - теоретический	Процесс Явление Общее частное Причина Следствие Закономерность Тенденция Объект субъект Анализ Синтез - гипотетические - вероятностный	Индивид личность духовное (волевое) Душевное (психическое) Сознание Самосознание Деерминация Интеграция Дифференциация Экстраполяция Система Синергия	Письменный опрос
Личностные УУД	Смыслообразование и морально-этическая ориентация в вопросах: - саморегуляции поведения; - взаимодействия с окружающими; - здорового образа жизни	Смыслообразование и морально-этическая ориентация в вопросах: - индивидуального стиля познавательной деятельности; - эффективной коммуникации; - ответственности за собственные поступки нравственного долга; - гражданской активности; - отношения к труду и выбору профессии	Смыслообразование и морально-этическая ориентация в вопросах: - выбора жизненной стратегии построения карьеры; - средств и методов самоактуализации в условиях информационного общества; - морального выбора; - взаимоотношения полов создания семьи; - готовности к активной гражданской практике; - российской идентичности; - отношения к религии как форме мировоззрения	Наблюдение и диагностика в рамках мониторинга личностного развития

Регулятивные УУД	Способность принимать и сохранять цели учебной деятельности			Встроенное педагогическое наблюдение
	Усвоение способов решения проблем творческого и поискового характера	Умение соотносить свои учебные действия с планируемыми результатами корректировать планы в связи с изменяющейся ситуацией	Умение самостоятельно планировать пути достижения целей осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	
	Умение планировать, контролировать и оценивать свои учебные действия		Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами корректировать планы в связи с изменяющейся ситуацией	
	Умение понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способность действовать даже в ситуации неуспеха			
Познавательные УУД	Использование знаково-символических средств схем решения учебных и практических задач	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач		Комплексная контрольная работа на основе текста
	Активное использование речевых средств и ИКТ	Умение осознанно использовать речевые средства	Владение языковыми средствами, умение ясно и логично излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства	
	Работа с информацией: использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами	Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из разных источников		

	Использовать ИКТ технологии в учебной деятельности	Формирование и развитие компетентности в области ИКТ	Умение использовать ИКТ в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, норм информационной безопасности	Оценка результатов проекта
	Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров			Комплексная контрольная работа на основе текста
	Первичное освоение логических операций и действий (анализ, синтез, классификация)	Умение определять понятия, создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы		
	Освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии	Умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения	
Коммуникативные УУД	Умение использовать речевые средства в соответствии с целями коммуникации: - участие в диалоге; - первичный опыт презентаций; - создание текстов художественного стиля; - использование в речи не менее трех изобразительно-выразительных средств языка	Умение использовать речевые средства в соответствии с целями коммуникации: - участие в дискуссии; - развитие опыта презентаций; - создание текстов художественного, публицистического и научно-популярного стилей; - использование в речи не менее семи изобразительно-выразительных средств языка	Умение использовать речевые средства в соответствии с целями коммуникации: - участие в дебатах; - устойчивые навыки презентации; - владение всеми функциональными стилями; - владение всеми основными изобразительно-выразительными средствами языка	Текущий диагностический контроль по русскому языку

	Взаимодействие с партнером, адекватная оценка собственного поведения	Умение организовать учебное сотрудничество со сверстниками и педагогами	Умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции участников деятельности	Наблюдение за ходом работы обучающегося в школе
	Готовность и способность формулировать и отстаивать свое мнение	Готовность и способность учитывать мнения других в процессе групповой работы	Готовность разрешать конфликты, стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции	
	Способность осуществлять взаимный контроль результатов совместной учебной деятельности, находить общее решение			

## ЛИЧНОСТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Системообразующим компонентом стандарта является ориентация на результаты образования, где развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования. Таким образом, личностные результаты обучения должны быть представлены в форме универсальных личностных действий.

При определении состава и содержания личностных результатов на каждой из ступеней обучения – начальной, основной, старшей школы - были приняты во внимание:

- основные положения концепции структуры и динамики психологического возраста и ключевые задачи развития в младшем школьном возрасте (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин)
- типология универсальных учебных действий, разработанная на основе системно-деятельностного подхода (А.Г. Асмолов и др.)
- особенности социокультурной ситуации общего образования, определяющей социальные ожидания к результатам образования;
- возрастнo-специфические особенности личностных универсальных учебных действий, т.е. возрастнo-сообразная конкретная форма их развития.

Объектом оценки личностных результатов являются сформированные у учащихся универсальные учебные действия, включаемые в три основных блока. Рассмотрим их подробнее.

1. Морально-этическая ориентация - ценностные установки, нравственная ориентация (оценивание ситуаций и поступков), выражаются в умении:

- оценивать поступки, в том числе неоднозначные, как «хорошие» или «плохие», разрешая моральные противоречия на основе:
  - ✓ общечеловеческих ценностей и российских ценностей, в том числе человеколюбия, уважения к труду, культуре;
  - ✓ важности исполнения роли «хорошего ученика», важности учёбы и познания нового;
  - ✓ важности бережного отношения к здоровью человека и к природе;
  - ✓ важности различения «красивого» и «некрасивого», потребности в «прекрасном» и отрицания «безобразного»;
  - ✓ важности образования, здорового образа жизни, красоты природы и творчества;
- прогнозировать оценки одних и тех же ситуаций с позиций разных людей, отличающихся национальностью, мировоззрением, положением в обществе и т.п.;
- учиться замечать и признавать расхождения своих поступков со своими заявленными позициями, взглядами, мнениями.

2. Смыслообразование - личностная саморефлексия, способность к саморазвитию, мотивация к познанию, учёбе (объяснение смысла своих оценок, мотивов, целей), проявляется через умения:

- давать положительные и отрицательные оценки, в том числе неоднозначных поступков, с позиции общечеловеческих и российских гражданских ценностей;
- объяснять отличия в оценках одной и той же ситуации, поступка разными людьми (в т.ч. и самим собой) как представителями разных мировоззрений, разных групп общества;
- объяснять самому себе: «что во мне хорошо, а что плохо» (личные качества, черты характера), «что я хочу» (цели, мотивы), «что я могу» (результаты), видеть смыслы деятельности, осознавать необходимость самообразования.

3. Самоопределение - личностная позиция, российская и гражданская идентичность (самоопределение в жизненных ценностях и ответственность за свои поступки), выражается в готовности:

- осознавать себя гражданином России и ценной частью многоликого изменяющегося мира, в том числе:

- объяснять, что связывает тебя с близкими, друзьями, одноклассниками, с земляками, народом, с Родиной, со всеми людьми, с природой;
- объяснять, что связывает тебя с историей, культурой, судьбой твоего народа и всей России;
- испытывать чувство гордости за свой народ, свою Родину, сопереживать им в радостях и бедах и проявлять эти чувства в добрых поступках;
- отстаивать (в пределах своих возможностей) гуманные, равноправные, гражданские демократические порядки и препятствовать их нарушению;
- искать свою позицию в многообразии общественных и мировоззренческих позиций, эстетических и культурных предпочтений;
- стремиться к взаимопониманию с представителями иных культур, мировоззрений, народов и стран, на основе взаимного интереса и уважения;
- уважать иное мнение, историю и культуру других народов и стран, не допускать их оскорбления, высмеивания;
- осуществлять добрые дела, полезные другим людям, своей стране, в том числе отказываться ради них от каких-то своих желаний;
- вырабатывать в противоречивых конфликтных ситуациях правила поведения, способствующие ненасильственному и равноправному преодолению конфликта;
- совершать поступки и характеризовать их, в том числе в неоднозначно оцениваемых ситуациях, на основе:
  - ✓ культуры, народа, мировоззрения, к которому ощущаешь свою причастность;
  - ✓ базовых российских гражданских ценностей;
  - ✓ общечеловеческих, гуманистических ценностей, в том числе ценности мирных добрососедских взаимоотношений людей разных культур, позиций, мировоззрений;
  - ✓ известных и простых общепринятых правил «доброго», «безопасного», «красивого», «правильного» поведения,
  - ✓ сопереживания в радостях и бедах «своим»: близким, друзьям, одноклассникам;
  - ✓ сопереживания чувствам других не похожих на тебя людей, отзывчивости к бедам всех живых существ;
- признавать свои плохие поступки и добровольно отвечать за них (принимать наказание и самонаказание).

Предметом оценки личностных результатов становится не прогресс личностного развития обучающегося, а эффективность воспитательно-

образовательной деятельности образовательного учреждения. Это принципиальный момент, отличающий оценку личностных результатов от оценки предметных и метапредметных результатов.

В ходе текущей оценки возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, полностью отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности, в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося. Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:

- характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;
- определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития школьника;
- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию поставленных задач.

Другой формой оценки личностных результатов учащихся может быть оценка индивидуального прогресса личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка. Эта задача может быть решена в процессе систематического наблюдения за ходом психического развития школьника на основе представлений о нормативном содержании и возрастной периодизации развития – в форме возрастно-психологического консультирования. Такая оценка осуществляется по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или по запросу педагогов (или администрации образовательного учреждения) при согласии родителей (законных представителей) и проводится психологом, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии.

Данные о достижении личностных результатов могут являться составляющими системы внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся, однако любое их использование возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных». В текущем учебном процессе в соответствии с требованиями Стандарта оценка этих достижений должна проводиться в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося и может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающихся.

Диагностика личностных результатов включает исследование нравственной сферы ребенка:

- когнитивного (изучение осознания детьми нравственных норм и представлений о нравственных качествах);
- эмоционального (изучение нравственных чувств ребенка, эмоционального отношения к моральным нормам);
- поведенческого компонента нравственного развития (выявление нравственного поведения в ситуации морального выбора, нравственной направленности личности во взаимодействии со сверстниками и т. д.).

Совершенно новым для массовой школы является вводимая ФГОС диагностика результатов личностного развития. Методы диагностики, используемые педагогом, могут быть следующие: анализ продуктов деятельности учащихся, стандартизированное наблюдение, тестирование, с использованием скрининговых (быстрых и простых) методик, экспертный опрос, анкетирование родителей, анализ письменных контрольных работ учащихся, анализ результатов учебных проектов и внеучебных и внешкольных работ, достижений учеников.

Результаты мониторинга качества образования обуславливают разработку формы фиксации личностных достижений детей. В этом плане следует обратить пристальное внимание на портфолио (портфель достижений) обучающегося. Данная форма относится к разряду «аутентичных» индивидуализированных оценок (то есть истинных, наиболее приближенных к реальному оцениванию), ориентированных не только на процесс оценивания, но и на самооценивание. Создание портфолио способствует формированию у учащихся культуры мышления, рефлексии собственной образовательной деятельности, умений анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать результаты своей деятельности. Кроме портфолио могут использоваться такие методики как карта успеха, сундук регалий, творческая книжка, профиль умений и т.п. Рассмотрим примеры методик, с помощью которых можно диагностировать отдельные личностные результаты обучающихся.

1. Методика «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности»

Источник	Шапарь В.Б. Практическая психология. Инструментарий. / В.Б. Шапарь. – Ростов н/Д: Феникс, 2005. – 768 с. – С. 431
Назначение	Методика направлена на изучение реализации ценностных ориентаций личности в реальных условиях жизнедеятельности
Форма проведения: индивидуальная, групповая	
Возраст учащихся: 12–17 лет (6–11 класс)	
Краткое описание методики	Методика содержит 66 закрытых вопросов, направленных на изучение реализации ценностных ориентаций личности в реальных условиях жизнедеятельности. Степень выраженности каждой из ценностных ориентаций личности определяется с помощью ключа. Соответственно этому подсчитывается количество положительных ответов во всех одиннадцати столбцах ценностей. Перечислим эти ценности в обобщенном виде: 1. Приятное времяпрепровождение, отдых. 2. Высокое материальное благосостояние. 3. Поиск и наслаждение прекрасным. 4. Помощь и милосердие к другим людям. 5. Любовь. 6. Познание нового в мире, природе, человеке. 7. Высокий социальный статус и управление людьми. 8. Признание и уважение людей и влияние на окружающих. 9. Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе. 10. Общение. 11. Здоровье. По результатам обработки индивидуальных данных строится диаграмма (графический профиль), отражающая степень выраженности каждой из 11 диагностируемых ценностей у обучающегося
Требование к эксперту	Педагог-психолог образовательного учреждения

2. Методика «Пословицы» (авторы С.М. Петрова, В.Н. Панферов)

Источник	Петрова С.М. Мотивационная обусловленность Я-концепции личности в юношеском возрасте. Дисс. канд. психол. наук. - СПб, 1995. - 191 с.
Назначение	Изучение мотивационных установок в Я-концепции личности отражает скрытые, малоосознаваемые личностные смыслы индивида, опосредующие его поведение
Форма проведения: индивидуальная	
Возраст учащихся: 10–16 лет (4–11 класс)	
Краткое описание методики	Методика применима для средних и старших школьников. Основная сфера применения – психологическое консультирование, разработка личностно-коррекционных программ, основной концептуальной идеей которых является изменение негативного отношения к другим людям, в целях реализации потенциала позитивных социально-психологических качеств

Требование к эксперту	Классный руководитель, педагог-предметник, заместитель директора по УВР, социальный педагог, педагог-психолог образовательного учреждения
-----------------------	---

### 3. Методика исследования ценностных ориентаций

Источник	Степанов, П.В. Диагностика и мониторинг процесса воспитания в школе / П.В. Степанов, Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова. – М.: Академия: АПКПРО, 2003. – 82 с.
Назначение	Методика предназначена для изучения уровня развития ценностных ориентаций подростков. Позволяет оценить характер отношений школьника к семье; характер отношений школьника к отечеству; характер отношений школьника к земле; характер отношений школьника к миру; характер отношений школьника к труду; характер отношений школьника к культуре; характер отношений школьника к знаниям; характер отношений школьника к человеку как таковому; характер отношений школьника к человеку как другому; характер отношений школьника к человеку как «иному», как к представителю иной национальности, иной веры, иной культуры; характер отношений школьника к своему телесному я; характер отношений школьника к своему внутреннему миру, своему душевному я; характер отношений школьника к своему духовному я
Форма проведения: индивидуальная, групповая	
Возраст учащихся: 12–17 лет (6–11 класс)	
Краткое описание методики	Обучающимся предлагается перечень из 91 утверждения, касающегося различных сфер их жизнедеятельности. Подросткам необходимо выразить свое согласие или несогласие с каждым из приведенных утверждений, по шкале от + 4 – полностью согласен до – 4 – совершенно несогласен. Результаты заносятся в бланк ответов. Для анализа полученных данных ответы обучающихся распределяются по 13 шкалам: им соответствуют 13 строк в заполняемом респондентами бланке для ответов. Количественные результаты получаются путем сложения баллов по каждой шкале. Обобщение полученных данных позволяет осуществить процентное распределение ответов обучающегося по четырем уровням: устойчиво позитивное отношение, ситуационно-позитивное отношение, устойчиво негативное отношение, ситуационно-негативное отношение
Требование к эксперту	педагог-психолог образовательного учреждения

### 4. Методика «Моральные дилеммы»

Источник	Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли: Пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. Под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. – 159 с. – С. 49.
----------	---

Назначение	Ознакомление обучающихся с ситуациями морального выбора и схемой ориентировочной основы действия нравственно-этического оценивания как базы для анализа моральных дилемм; организация дискуссий для выявления решений и аргументации участников обсуждения
Форма проведения: групповая	
Возраст учащихся: 11–15 лет (5–9 класс)	
Краткое описание методики	Класс делится на группы по три человека, в которых предлагается обсудить поведение героя и аргументировать свою оценку. Далее, объединившись по две группы, ребята обмениваются мнением и обсуждают все аргументы «за» и «против». Затем опять объединяются по две группы до тех пор, пока класс не будет поделён на две большие группы. На этом финальном этапе (с использованием доски) делается презентация аргументов и подведение итогов – какие аргументы более убедительны и почему. Материалы: текст моральной дилеммы, список вопросов, задающих схему ориентировочной основы действия нравственно-этического оценивания, для учителя и учащихся
Требование к эксперту	Классный руководитель, педагог-предметник, заместитель директора по УВР, социальный педагог, педагог-психолог образовательного учреждения

5. Методика «Рефлексивная самооценка учебной деятельности». Автор О.А. Карabanова

Источник	Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли: Пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. Под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. – 159 с. – С. 49.
Назначение	Методика способствует изучению у обучающихся степени сформированности рефлексивности (осознанности и обоснованности) самооценки в учебной деятельности, личностных действий, самоопределения в отношении эталона социальной роли «хороший ученик»
Форма проведения: индивидуальная, групповая	
Возраст учащихся: 10–15 лет (4–9 класс)	
Краткое описание методики	Обучающимся в свободной письменной форме предлагается ответить на вопросы, касающиеся его роли «хорошего» ученика. Критериями оценивания ответов служат: адекватность выделения качеств хорошего ученика (успеваемость, выполнение норм школьной жизни, положительные отношения с одноклассниками и учителем, интерес к учению). Определяются уровни рефлексивной самооценки, охватывающие одну – несколько сфер школьной жизни обучающегося, адекватное определение отличий личностного Я от роли «хорошего ученика». Определяется уровень проявления роли «хорошего ученика»: только успеваемость; успеваемость и поведение; адекватное определение задач саморазвития, решение которых необходимо для реализации требований роли «хорошего ученика»

Требование к эксперту	Классный руководитель, педагог-предметник, заместитель директора по УВР, социальный педагог, педагог-психолог образовательного учреждения
-----------------------	---

6. Методика «Кто Я». Автор: М. Кун, Т. Макпартленд (модификация Т.В. Румянцевой)

Источник	Румянцева Т.В. Психологическое консультирование: диагностика отношений в паре. – СПб, 2016. – С. 82-103
Назначение	Тест используется для изучения содержательных характеристик идентичности личности. Вопрос «Кто Я?» напрямую связан с характеристиками собственного восприятия человеком самого себя, то есть с его образом «Я» или Я-концепцией
Форма проведения: индивидуальная	
Возраст учащихся: 11–18 лет (5–11 класс)	
Краткое описание методики	На первом этапе прохождения методики обучающемуся предлагается написать как можно больше ответов на вопрос «Кто Я?». Дается установка на нахождение не менее 7–10 суждений. По завершении данного этапа обучающемуся необходимо произвести первый этап обработки результатов – количественный (произвести подсчет перечисленных ответов-характеристик, а также оценить их по четырехзначной системе (в целом данная характеристика нравится, в целом данная характеристика не нравится, данная характеристика и нравится, и не нравится одновременно; пока нет определенной оценки рассматриваемого ответа. Подводится итог данному этапу. Далее эксперту необходимо провести интерпретацию полученных ответов-характеристик, классифицируя их по группам: Социальное «Я», Коммуникативное «Я», Перспективное «Я», Деятельностное «Я». На заключительном этапе интерпретации полученных данных экспертом делается вывод об уровне развития того или иного показателя идентичности личности (адекватный, неадекватно-заниженный, неадекватно завышенный, низкий)
Требование к эксперту	Педагог-психолог образовательного учреждения

7. Экспресс-опросник «Индекс толерантности»

Источник	Почебут Л.Г. Взаимопонимание культур. Методология и методы этнической и кросскультурной психологии. Психология межэтнической толерантности. - СПб: СПбГУ, 2005
Назначение	Методика способствует определению степени проявления отношения человека к представителям иных этнических групп, установок в сфере межкультурного взаимодействия, позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), диагностировать личностные черты, установки и убеждения, которые в

	значительной степени определяют отношение обучающегося к окружающему миру
Форма проведения: индивидуальная, групповая	
Возраст учащихся: 11–18 лет (5–11 класс)	
Краткое описание методики	<p>Обучающимся предлагается оценить представленные в методике утверждения, касающиеся их этнической и социальной толерантности, развития толерантности как черты личности. Оценка утверждений осуществляется по 6-ступенчатой шкале: абсолютно не согласен, не согласен, абсолютно согласен, скорее согласен, скорее не согласен, согласен.</p> <p>Результаты подвергаются количественному и качественному анализу. Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы. Каждому ответу на прямое утверждение присваивается балл от 1 до 6 («абсолютно не согласен» 1 балл, «полностью согласен» – 6 баллов). Ответам на обратные утверждения присваиваются реверсивные баллы («абсолютно не согласен» 6 баллов, «полностью согласен» – 1 балл). Затем полученные баллы суммируются. Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по ступеням низкого, среднего и высокого уровня, а также отдельно по шкалам этническая, социальная толерантность, толерантность как черта личности</p>
Требование к эксперту	Педагог-психолог образовательного учреждения

## 8. Методика «Моральный смысл»

Источник	Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. – 159 с.
Назначение	Методика способствует формированию ориентировки на нравственно-этическое содержание поступков и событий
Форма проведения: групповая	
Возраст учащихся: 11–15 лет (5–9 класс)	
Краткое описание методики	Учащимся предлагается в качестве домашнего задания найти в художественном произведении, в публикациях в средствах массовой информации или в книгах по истории страны описание такого события, которое может быть рассмотрено как моральная дилемма. Учащиеся приносят свои работы в письменном виде и устраивают их презентацию в классе. Из предложенных работ учитель выбирает несколько наиболее интересных для учащихся. Их обсуждают во время специально организованной групповой дискуссии

Требование к эксперту	Классный руководитель, педагог-предметник, заместитель директора по УВР, социальный педагог, педагог-психолог образовательного учреждения
-----------------------	---

### 9. Методика «Социальная реклама»

Источник	Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. – 159 с.
Назначение	Методика направлена на развитие способности к анализу содержания моральных норм и необходимости их соблюдения; развитие морального сознания через дискуссию и аргументацию
Форма проведения: групповая	
Возраст учащихся: 11–15 лет (5–9 класс)	
Краткое описание методики	Задание носит творческий проектный характер. Ученикам сообщается о том, что существуют различные моральные нормы. Организовав высказывания учащихся по кругу, учитель формирует содержание моральных норм (справедливости, заботы, честности, взаимопомощи, равноправия и т.д.). Учащимся предлагается самостоятельно назвать другие моральные нормы, которые встречаются в жизни. Название каждой нормы записывают на отдельном листе бумаги. Затем учащиеся делятся на группы по 3-4 человека. Каждая группа получает задание – написать рекламный текст «Пять причин, по которым следует выполнять моральную норму» для одной из норм (ведущий вытягивает по листу с названием нормы и раздает группам как задание) – и готовится в течение 10 минут. Ребятам необходимо обдумать и в яркой убедительной форме представить пять аргументов, обосновывающих, почему данная норма должна выполняться. Во время презентации проекта социальной рекламы одной из групп (реклама может быть текстовой, игровой, символической и т.п.) остальные ученики участвуют в обсуждении как в качестве оппонентов, так и в качестве защитников проекта. Всё рассматривается с точки зрения того, насколько убедительно группа аргументирует необходимость выполнения той или иной нормы. По итогам представления проводится голосование и выбирается лучший материал социальной рекламы
Требование к эксперту	Классный руководитель, педагог-предметник, заместитель директора по УВР, социальный педагог, педагог-психолог образовательного учреждения

## 10. Методика «Тест Кэттела»

Источник	Карелин, А.М. Большая энциклопедия психологических тестов. – М.: Эксмо, 2007. – 416 с. – С. 53
Назначение	Тест способствует изучению индивидуально-психологических особенностей обучающихся, диагностирует черты личности – конституционные факторы
Форма проведения групповая, индивидуальная	
Возраст учащихся 11–15 лет (5–9 класс)	
Краткое описание методики	Обучающимся необходимо дать ответы на 105 вопросов. Каждый вопрос может быть оценен испытуемым с помощью трехуровневой шкалы: «да», «иногда», «нет». Ответы заносятся в опросный лист, а затем обсчитываются с помощью специального ключа. Совпадение с ключом ответов «а» и «с» оценивается 2 баллами, совпадение ответов «в» – 1 баллом. Сумма баллов по каждой выделенной группе вопросов (шкале) дает в результате значение фактора
Требование к эксперту	Педагог-психолог образовательного учреждения

Достижение личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и образовательным учреждением.

Личностные результаты оцениваются по окончании ступени обучения или при дифференциации обучения (формирование классов по направлениям обучения, профилизация обучения и т.п.). Оцениваются они только в персонифицированной форме.

Оценка личностных результатов учащихся отражает эффективность воспитательной и образовательной деятельности школы и фиксируется в ежегодном публичном отчете руководителя образовательного учреждения, который публикуется на сайте образовательного учреждения.

## СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асмолов, А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя/ А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская. – М.: Просвещение, 2010. – 159 с.
2. Галян, С.В. Метапредметный подход в обучении школьников: Методические рекомендации для педагогов общеобразовательных школ: Методические рекомендации для педагогов общеобразовательных школ/ С.В. Галян. – Сургут: РИО СурГПУ, 2014. – 64 с.
3. Гостева, Ю.Н. Метапредметные результаты. 5 класс. Пособие для учителя (+CD). ФГОС / Ю.Н. Гостева, М.Ю. Демидова, И.П. Васильевых. - М.: Просвещение, 2014. – 115 с.
4. Грязнова Л.Б. Таблицы образовательных результатов как один из инструментов мониторинга сформированности предметных и метапредметных результатов // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики: материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 25 дек. 2016 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – С. 186-191. – ISSN 2411-8117.
5. Мониторинг метапредметных результатов в основной школе: сб. науч. и метод. материалов / под ред. В.Р. Имакаева. – Пермь: РИНО ПГНИУ, 2014. – 136 с.
6. Пинская, М.А. Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта/ М.А. Пинская. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2013. – 244 с.
7. Свистун, И.В. Алгоритм работы с комплексом диагностических карт по мониторингу УУД [электронный ресурс]. – Код доступа: [http://praktika.direktor.ru/archive/2014/7/Algoritm\\_raboty\\_s\\_kompleksom\\_diagnosticheskikh\\_kar](http://praktika.direktor.ru/archive/2014/7/Algoritm_raboty_s_kompleksom_diagnosticheskikh_kar)

*Павел Сергеевич КРАСНОВ*

**Разработка диагностического инструментария  
для оценки уровня освоения планируемых результатов  
основных образовательных программ учащихся  
с разным уровнем образовательных потребностей**

*Методические рекомендации*

*Редактор Н.Б. Лившиц*

Подписано в печать 03.12. 2018 г. Формат 60x84/16.  
Уч.-изд. л. 1,8. Тираж 100 экз.  
Отпечатано в ГАУДПО МО «Институт развития образования»  
183035, г. Мурманск, ул. Инженерная, 2а