

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по географии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	3372	99,79	3645	100,00	1728	99,94
ГВЭ-9	7	0,21	0	0,00	1	0,06

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1587	47,06	1722	47,24	850	49,19
Мужской	1785	52,94	1923	52,76	878	50,81

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	2711	80,40	2948	80,88	1226	70,95
2.	Обучающиеся СОШ с углубл. изучением отдельных предметов	105	3,11	97	2,66	39	2,26
3.	Обучающиеся лицеев	160	4,74	172	4,72	107	6,19
4.	Обучающиеся гимназий	368	10,91	415	11,39	327	18,92
5.	Обучающиеся иных СОШ (частные, федеральные)	28	0,83	13	0,36	29	1,68

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Общее количество участников ГИА-9 по предмету «География» на территории Мурманской в 2026 году составило 1728 человек, что на 47,45% ниже предыдущего года. В 2026 году число участников ОГЭ по географии значительно сократилось по сравнению с предыдущими годами, что связано с федеральным экспериментом, проходящим в Мурманской области: девятиклассники, планирующие поступление в колледжи или техникумы, освобождаются от необходимости сдавать четыре экзамена и могли ограничиться только русским языком и математикой.

Распределение участников экзамена по полу довольно стабильно: на протяжении трех лет небольшое превышение юношей в пределах 3-4%. В 2026 году превышение юношей стало чуть меньше, что связано с тем, что многие девятиклассники-юноши после окончания образовательных учреждений намерены поступать в техникумы без сдачи экзаменов по выбору.

Анализ данных по отдельным видам образовательных организаций также выявляет тенденцию уменьшения количества сдававших географию, особенно выделяются СОШ, где число участников ОГЭ по предмету уменьшилось с 2948 чел. в 2025 г. до 1226 чел. в 2026 г. (на 41,6%). Вторая категория по числу участников ОГЭ – выпускники гимназий (327 человек). В этой категории участников также прослеживается уменьшение их количества с 2025г. по 2026г. с 415 чел. до 327 чел. соответственно. Третья категория участников – выпускники лицеев. В 2026 г. количество участников составило 107 чел., что на 62,2% меньше предыдущего года.

Следует также отметить значительное снижение участников ОГЭ по географии из обучающихся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов: их количество уменьшилось на 40,2%

Выбор девятиклассников (даже из профильных классов) не сдавать ОГЭ по географии обычно связан с прагматичным расчетом, особенностями школьной программы, правилами приема в старшую школу, проводимым в Мурманской области экспериментом.

Но в целом, анализируя данные о количестве учащихся по категориям учебных учреждений, следует сделать вывод о том, что 79% из числа сдававших географию являются выпускники СОШ.

Увеличилось число участников экзамена из частных и федеральных СОШ: 29 человек в 2026 г против 13 человек в 2025 г.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)





2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	130	3,86	121	3,32	39	2,26
«3»	1134	33,63	996	27,33	248	14,35
«4»	1518	45,02	1566	42,96	667	38,60
«5»	590	17,50	962	26,39	774	44,79

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Мурманск	482	9	1,87	68	14,11	189	39,21	216	44,81
2.	г. Апатиты	141	0	0,00	18	12,77	59	41,84	64	45,39
3.	Кандалакшский округ	94	1	1,06	9	9,57	34	36,17	50	53,19
4.	г. Кировск	72	0	0,00	10	13,89	30	41,67	32	44,44
5.	г. Мончегорск	88	0	0,00	12	13,64	37	42,05	39	44,32
6.	г. Оленегорск	46	0	0,00	5	10,87	10	21,74	31	67,39
7.	г. Полярные Зори	56	5	8,93	15	26,79	18	32,14	18	32,14
8.	Ковдорский округ	90	1	1,11	13	14,44	44	48,89	32	35,56
9.	Кольский округ	106	7	6,60	12	11,32	45	42,45	42	39,62
10.	Ловозерский округ	23	0	0,00	4	17,39	9	39,13	10	43,48
11.	Печенгский округ	89	5	5,62	15	16,85	34	38,20	35	39,33
12.	Терский округ	15	0	0,00	3	20,00	9	60,00	3	20,00
13.	ЗАТО п. Видяево	23	0	0,00	2	8,70	5	21,74	16	69,57
14.	ЗАТО г. Островной	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
15.	ЗАТО г. Североморск	215	9	4,19	40	18,60	78	36,28	88	40,93
16.	ЗАТО Александровск	92	0	0,00	5	5,43	34	36,96	53	57,61
17.	Областные ОО	45	0	0,00	5	11,11	16	35,56	24	53,33
18.	Прочие ОО (частные и федеральные)	50	2	4,00	12	24,00	16	32,00	20	40,00

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	2,45	15,17	39,40	42,99	82,38	97,55
2	Обучающиеся СОШ с углубл. изучением отдельных предметов	0,00	20,51	53,85	25,64	79,49	100,00
3	Обучающиеся лицеев	2,80	10,28	31,78	55,14	86,92	97,20
4	Обучающиеся гимназий	1,53	11,93	36,09	50,46	86,54	98,47
5	Обучающиеся иных СОШ (частные, федеральные)	3,45	13,79	37,93	44,83	82,76	96,55

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Кадетская школа города Мурманска"	0,00	100,00	100,00
2.	филиал федерального государственного казенного общеобразовательного учреждения "Нахимовское военно-морское ордена Почета училище Министерства обороны Российской Федерации" в г. Мурманске	0,00	100,00	100,00
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Лицей № 2"	0,00	100,00	100,00
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Гимназия № 5"	0,00	100,00	100,00
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 2", Ковдорский округ	0,00	100,00	100,00
6.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 266 Закрытого административно- территориального образования Александровск Мурманской области"	0,00	96,88	100,00
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	0,00	96,77	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	г. Апатиты "Средняя общеобразовательная школа № 15"			
8.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 276", ЗАТО Александровск	0,00	96,15	100,00
9.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 6" Кандалакшского муниципального округа	0,00	94,44	100,00
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Мурманский политехнический лицей"	0,00	93,75	100,00

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	12,50	75,00	87,50

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	"Средняя общеобразовательная школа № 9", Печенгский округ			
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ЗАТО г.Североморск "Средняя общеобразовательная школа № 12"	10,71	75,00	89,29
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ЗАТО г. Североморск "Средняя общеобразовательная школа №11"	9,09	54,55	90,91
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кольского округа Мурманской области «Мурмашинская средняя общеобразовательная школа»	8,11	72,97	91,89
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кольского округ Мурманской области "Молочненская средняя общеобразовательная школа"	7,69	88,46	92,31
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ЗАТО г. Североморск "Лицей №1"	7,50	77,50	92,50
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 45"	6,67	60,00	93,33
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 23"	6,25	62,50	93,75
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение"	5,88	70,59	94,12

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Основная общеобразовательная школа № 3", Ковдорский округ			
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Гимназия № 3"	5,56	72,22	94,44

2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

Анализ распределения участников ОГЭ 2026 года по тестовым баллам позволяет сделать вывод, что наибольшее количество школьников выполнило работу в диапазоне от 13 до 30 баллов. 21 человек полностью справились со всеми заданиями ОГЭ, получив 31 тестовый балл. Однако вызывает беспокойство увеличение количества участников с очень низкими баллами (от 0 до 6 баллов), один ученик получил за выполнение работы только 1 балл.

- Анализ динамики результатов ОГЭ по географии за последние три года (2024 г., 2025 г., 2026 г.) позволяет сделать следующие выводы
- отмечается положительная динамика относительно количества участников, выполнивших экзамен на отметку «2», процент участников с неуспешными результатами последовательно снижался с 3.32 в 2025 до 2.26% в 2026 г. Максимальный показатель неуспешных результатов отмечался в 2024 г. – 130 участников не справились с заданиями экзаменационной работы и получили отметку «2». В 2026 году неудовлетворительных итоги экзамена показали 39 выпускников.
 - количество участников экзамена, получивших отметку «удовлетворительно» за три последних года также заметно последовательно снижалось: по сравнению с 2025 годом на 12.98%.
 - вторая по процентному соотношению участников категория – «хорошисты», сдавшие экзамен на отметку «4». Наилучший показатель за 3 года с такими результатами отмечается в 2024 г. и составил в процентном отношении от всех сдававших экзамен 45,02%, в 2025 году показатель составил 42,96%, а в 2026 году снизился до 38,6%.
 - в 2026 году значительно вырос процент выполнения экзаменационных работ на «отлично»: этот показатель по сравнению с 2025 годом увеличился на 18,4%.
 - следует отметить увеличившуюся группу участников, которые имеют предпороговый результат, т.е. не хватило 1 балла до более высокой отметки: 18 участникам до отметки «3», 58 участникам до отметки «4», до отметки «5» - 117 участникам.

В 2026 году в государственной итоговой аттестации по географии принимали участие выпускники 9 классов из 16 АТЕ Мурманской области. Количественный анализ участников ОГЭ по АТЕ Мурманской области показал, что наибольшее количество сдававших географию было в г. Мурманске (482 человека), ЗАТО г. Североморск (215 человек), г. Апатиты (141 участник)

Анализ результатов ОГЭ по административно-территориальным единицам Мурманской области (табл.2-5) показал, что наибольшая доля выпускников, получивших неудовлетворительные отметки за экзамен по географии, отмечается в г. Полярные Зори (8.93%), Кольском округе (6,6% от числа сдававших экзамен), Печенгском округе (5,62%), ЗАТО г. Североморск (4,19%), частных федеральных ОО (4,0%).

Анализ результатов участников экзамена по типам ОО выявил, что 100% уровень обученности продемонстрировали обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов.

Высокий уровень обученности традиционно демонстрируют обучающиеся гимназий (уровень обученности - 98,47%) и лицеев (97.20%). Уровень обученности выпускников СОШ в 2026 году значительно выше предыдущих лет и составил 97.55%

Более высокие показатели качества обучения продемонстрировали обучающиеся гимназий и лицеев, но при этом следует отметить, что в 2026 году 2,80% обучающихся лицеев с экзаменационной работой не справились.

Следует отметить высокий показатель качества обучения, который в 2026 г. продемонстрировали обучающиеся частных и федеральных СОШ – 82.76%. Тем не менее, при высоких показателях качества обученности, выпускники частных и федеральных СОШ показали 3,45% неудовлетворительных результатов.

Максимально высокие результаты ОГЭ по географии продемонстрировали 5 образовательных организаций, доля участников ОГЭ этих ОО, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальное значение (100% качество обучения и 100% уровень обученности): МБОУ «Кадетская школа города Мурманска», филиал федерального государственного казенного общеобразовательного учреждения «Нахимовское военно-морское ордена Почета училище Министерства обороны Российской Федерации» в г. Мурманске, МБОУ г. Мурманска «Лицей № 2», МБОУ г. Мурманска «Гимназия № 5», МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 2», Ковдорский округ

Следует отметить, что ряде образовательных организаций Мурманской области результаты ОГЭ по географии намного хуже. Высокая доля участников с неудовлетворительными результатами отмечается в таких ОО, как: МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 9", Печенгский округ (12,5%), МБОУ ЗАТО г. Североморск "Средняя общеобразовательная школа № 12" (10,71%), МБОУ ЗАТО г. Североморск "Средняя общеобразовательная школа №11" (9,09%), МБОУ Кольского округа Мурманской области «Мурмашинская средняя общеобразовательная школа» (8,11%).

При анализе итогов ОГЭ по географии на протяжении последних лет обращает на себя внимание факт снижения качества географического образования выпускников в образовательных учреждениях ЗАТО г. Североморск и Кольского округа.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод о достаточно хорошем уровне подготовки обучающихся к ОГЭ по географии в Мурманской области в 2026 году.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	Б	75,46	15,38	43,55	70,46	93,02
2	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	94,68	58,97	84,68	94,90	99,48
3	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	76,74	30,77	50,81	70,16	93,02
4	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые	Б	86,52	28,21	59,68	85,76	98,71

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития						
5	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	90,22	38,46	75,00	89,36	98,45
6	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	88,60	38,46	71,77	88,46	96,64
7	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	85,42	41,03	55,24	84,86	97,80
8	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	95,89	69,23	89,92	95,65	99,35
9	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	90,74	43,59	78,23	90,10	97,67
10	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических	Б	90,34	28,21	77,42	89,66	98,19

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	задач в повседневной жизни						
11	Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	В	78,59	23,08	57,26	74,81	91,47
12	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	80,73	20,51	43,15	79,91	96,51
13	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	Б	84,78	23,08	56,85	84,11	97,42
14	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	65,80	7,69	27,42	57,12	88,50
15	Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения	П	85,82	20,51	54,03	87,11	98,19
16	Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и	П	66,78	28,21	32,26	56,82	88,37

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	процессами						
17	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	75,46	25,64	37,50	69,87	94,96
18	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	П	88,02	38,46	73,39	85,76	97,16
19	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	79,28	17,95	45,56	77,21	94,96
20	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	76,79	20,51	30,65	73,91	96,90
21	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	П	81,02	10,26	52,42	79,31	95,22
22	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	82,47	43,59	64,92	77,06	94,70
23	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	74,42	20,51	43,55	70,76	90,18
24	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	74,59	20,51	39,52	67,47	94,70
25	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	87,09	46,15	65,73	84,71	98,06

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
26	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Б	70,83	12,82	32,66	65,37	90,70
27	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	П	62,62	7,69	20,97	51,72	88,11
28	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	63,60	20,51	43,55	57,72	77,26
29	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	36,40	2,56	6,85	18,89	62,66

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
30	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	В	9,55	0,00	2,82	6,15	15,12

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	84,62	56,45	29,54	6,98
	1	15,38	43,55	70,46	93,02
2	0	41,03	15,32	5,10	0,52
	1	58,97	84,68	94,90	99,48
3	0	69,23	49,19	29,84	6,98
	1	30,77	50,81	70,16	93,02
4	0	71,79	40,32	14,24	1,29
	1	28,21	59,68	85,76	98,71
5	0	61,54	25,00	10,64	1,55
	1	38,46	75,00	89,36	98,45
6	0	61,54	28,23	11,54	3,36
	1	38,46	71,77	88,46	96,64
7	0	58,97	44,76	15,14	2,20

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	1	41,03	55,24	84,86	97,80
8	0	30,77	10,08	4,35	0,65
	1	69,23	89,92	95,65	99,35
9	0	56,41	21,77	9,90	2,33
	1	43,59	78,23	90,10	97,67
10	0	71,79	22,58	10,34	1,81
	1	28,21	77,42	89,66	98,19
11	0	76,92	42,74	25,19	8,53
	1	23,08	57,26	74,81	91,47
12	0	79,49	56,85	20,09	3,49
	1	20,51	43,15	79,91	96,51
13	0	76,92	43,15	15,89	2,58
	1	23,08	56,85	84,11	97,42
14	0	92,31	72,58	42,88	11,50
	1	7,69	27,42	57,12	88,50
15	0	79,49	45,97	12,89	1,81
	1	20,51	54,03	87,11	98,19
16	0	71,79	67,74	43,18	11,63
	1	28,21	32,26	56,82	88,37
17	0	74,36	62,50	30,13	5,04
	1	25,64	37,50	69,87	94,96
18	0	61,54	26,61	14,24	2,84
	1	38,46	73,39	85,76	97,16
19	0	82,05	54,44	22,79	5,04
	1	17,95	45,56	77,21	94,96
20	0	79,49	69,35	26,09	3,10
	1	20,51	30,65	73,91	96,90
21	0	89,74	47,58	20,69	4,78

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	1	10,26	52,42	79,31	95,22
22	0	56,41	35,08	22,94	5,30
	1	43,59	64,92	77,06	94,70
23	0	79,49	56,45	29,24	9,82
	1	20,51	43,55	70,76	90,18
24	0	79,49	60,48	32,53	5,30
	1	20,51	39,52	67,47	94,70
25	0	53,85	34,27	15,29	1,94
	1	46,15	65,73	84,71	98,06
26	0	87,18	67,34	34,63	9,30
	1	12,82	32,66	65,37	90,70
27	0	92,31	79,03	48,28	11,89
	1	7,69	20,97	51,72	88,11
28	0	69,23	37,50	22,19	9,04
	1	20,51	37,90	40,18	27,39
	2	10,26	24,60	37,63	63,57
29	0	97,44	93,15	81,11	37,34
	1	2,56	6,85	18,89	62,66
30	0	100,00	97,18	93,85	84,88
	1	0,00	2,82	6,15	15,12

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ №339.

Анализ результатов, отображённых в статистических показателях данных (таблицы 2-9,2-10), позволяет объективно оценить уровень овладения выпускниками предметных знаний и умений, сформированность способности самостоятельного их применения в практической деятельности.

По результатам выполнения заданий выпускниками 9 классов видно, что планируемому проценту выполнения (по спецификации) соответствует большая часть заданий: базовому уровню соответствует 16 заданий (от 63,6% до 95,89%). Одно задание базового уровня № 29 (36,4%), показало результат ниже планируемого уровня. (менее 50%).

Анализ выполнения заданий базового уровня сложности показал достаточно высокий уровень сформированности знаний и умений выпускников 2026 г. при выполнении таких заданий, как:

- № 2 (средний уровень выполнения 94,68) - умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве;
- № 5 (90,22%) выпускники всех групп продемонстрировали овладение такими базовыми географическими понятиями, как циклон и антициклон, умение читать метеорологические карты и использовать их для решения учебных и практических задач;
- № 8 (95,89%) - умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве (анализ геологического разреза по возрасту горных пород) сформировано практически у всех выпускников;
- № 9 (90,74%) и № 10 (90,34%) успешное выполнение этих заданий показало сформированное умение выбирать и использовать источники картографической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни

Но вместе с тем, необходимо отметить, что ряд заданий базового уровня сложности вызвал у отдельных групп выпускников определенные сложности.

Так, например, задание № 14 базового уровня сложности было выполнено на 68,8%, при этом следует отметить, что обучающиеся из группы не справившихся с ОГЭ, выполнили данное задание только на 7,69%, а получившие отметку «удовлетворительно» - на 27,92%. Задание проверяет сформированность умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для оценки уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. Выпускники не смогли определить правильно регионы России с многолетней мерзлотой. При выполнении данного задания, ученикам необходимо было сопоставить карту субъектов РФ и почвенную карту с распространением многолетней мерзлоты.

Затруднения у выпускников всех групп вызвало и задание № 28 (средний процент успешности выполнения составил 63,6%). Данное задание относится к блоку умений использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. В открытом варианте работы выпускникам требовалось назвать низменность, расположенную югу и юго-западу от Гималаев. Только 20,51% учащихся из группы с неудовлетворительными результатами смогли правильно ответить на вопрос задания. Из группы с удовлетворительными результатами с заданием справились 43,55% участников. Задание №28 вызвало значительные затруднения и в группах учеников со стабильно положительными результатами: так, например, процент его выполнения в группе с отметкой «4» составил 57,72%, а в группе отличников - 77,26%.

Анализ выполнения заданий базового уровня сложности показал, что в группе выпускников с неудовлетворительными отметками наибольшие затруднения вызвали задания № 1 (15,38% выполнения), №19 (17,95%), №№20, 23, 28 (20,51%), № 26 (17,82%). Выпускники

этой группы не владели знаниями о распространении эндемиков по материкам, не знали особенности природы отдельных регионов страны, не владели умением определять численность населения городов России с помощью чтения карты плотности населения, анализировать таблицы с целью получения необходимой информации.

В группе выпускников с удовлетворительными итогами экзамена, наибольшие затруднения вызвали такие задания базового уровня сложности, как № 14, 19, 20, 23, 26, 28, 29, успешность выполнения которых составила менее 50% (таблица 2,9).

В группе выпускников с хорошей подготовкой самые низкие результаты отмечаются при выполнении заданий №29,30. Для учеников с отличной подготовкой задание № 30 также оказалось проблемным (только 15,12% успешного выполнения)

Обобщая вышеизложенное, следует отметить, что одно задание базового уровня (№29) было выполнено с низкими результатами - средний показатель составил 36,40%. При этом с заданием на низком уровне справились три группы участников: с неудовлетворительными результатами (2,56%), с отметкой «3» - 6,85%, с хорошими результатами – 18,89%. Многочисленные ошибки допустили в этом задании и участники с отличным результатом – их уровень успешности составил 62,66%. Это единственное задание базового уровня сложности с наименьшими процентами выполнения (ниже 50%).

В экзаменационной работе 2026 года были представлены 11 заданий повышенного уровня сложности. В целом, выпускники 2026 г. справились с ними успешно: средний процент выполнения составил 78,15%. В целом, средний процент успешности выполнения заданий повышенного уровня сложности в работах выпускников колебался от 62.62 до 85.42 %.

Успешность выполнения данной группы заданий зависела от уровня подготовки выпускников. Так, для учащихся, получивших на экзамене неудовлетворительные отметки, проблемными стали задания № 21 (10,26% успешности выполнения), № 26 (12,82%), № 27 – 7,69%). Для группы выпускников с удовлетворительным результатом экзамена трудности вызвали задания № 16 (32,76% успешности), № 17 (37,5%), № 24 (39,52%), № 27 (20, 97%).

В группе с хорошими и отличными результатами задания повышенного уровня сложности, в целом, затруднения не вызвали, но обращает на себя внимание недостаточно высокий показатель выполнения заданий №16 (выявление зависимости между особенностями климата и географическим положением пункта - 56,88% и 88,37% соответственно группам) и № 27 (определение коренных жителей Восточной Сибири - 51,75% и 89,11%).

Задания высокого уровня сложности значительно отличались по проверяемым знаниям и умениям. Задание №11 (умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач) успешно решено всеми группами учащихся – средний процент выполнения составил 78,59%, но необходимо отметить, что у выпускников с неудовлетворительными результатами процент выполнения составил всего 23,08%.

Второе задание высокого уровня сложности (№30 – умение объяснять географические процессы) выполнено выпускниками на крайне низком уровне. Средний балл составил всего 9.55%, а уровень успешности по разным группам составил соответственно 0,00%,

2,82%, 6,15%, 15,12%. Именно это задание оказалось единственным среди заданий повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения ниже 15.

Средний процент выполнения заданий различного уровня сложности составил:

- базовый уровень сложности – 63,2% (соответственно, по группам: 28,96%, 54,89%, 76,12%, 92,83%);
- повышенный уровень – 60,49 % (соответственно, по группам: 26,22%, 47,66%, 73,64%, 94,43%);
- высокий уровень – 33,84% (соответственно, по группам: 11,54%, 30,04%, 40,48%, 53,3%).

Таким образом, исходя из анализа основных статистических характеристик экзаменационной работы по географии можно сделать вывод, что выполнение заданий зависит не только от уровня их сложности, но и от уровня сформированности у выпускников основных элементов содержания и умений.

В целом, можно считать результаты выполнения экзаменационной работы удовлетворительными, так как более 90% решённых заданий соответствуют пороговым показателям.

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-3

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№2 -58,97% №8 - 69,23%	№2 -84,68% №5-75,00% №6 -71,77% № 8-89,92% №9 - 78,23%	№2-94,90 % №8-95,65% №9-90,10%	№2-99,48% №4-98,71% № 5-98,45% №6-96,64% №8-99,35% №9 -97,67% №10-98,19%
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№1 -15,38% №14 - 7,69% №19-17,95% №20-20,51% №23-20,51% №26 -12,82%	№1- 43,55% №20-30,65% №14-27,42% №19-45,56% №23-43,55%	№29-18,89% №14-57,12% №28-57,72%	№14-88,50% №28-77,26% №29 -62,66%
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	№7-41,03% №22-43,59%	№18 - 73,39% №22=64,92%	№7 -84,86% №15-84,86% №18-85,76%	№7-97,80% №15-98,19% №18-97,16%
Наименее успешно выполненные задания	№12 -20,51% №15-20,51% №21-10,26% №24- 20,51%	№27- 20,97% №16-32,26%	2№7-51,72% №16-56,82%	№16-88,37% №27 -88,11%

повышенного уровня сложности	№;28-20,51% №27-7,69% №29-2,56%	№24-39,52%	№17- 69,87%	
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности	№11- 23,08%	№11- 57,26%	№11-74,81%	№11-91,47%
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности	№30 -00%	№30 -2,82%	30 -6,15%	№30 -15,12%

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Обучающиеся данной группы, как правило, имеют фрагментарные знания по предмету и часто успешность выполнения ими заданий зависит от личного образовательного уровня ученика. Но, тем не менее, можно выделить ряд заданий, с которыми достаточно большая часть участников справилась успешно.

Так, например, выпускники этой группы продемонстрировали сформированное умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве (задание №2), Задание № 2 направлено на проверку знаний специфики географического положения России. Его можно выполнить с использованием географической карты «Географическое положение России» на базе знаний о географическом положении страны.

Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве (задание №8). Выпускники данной группы овладели умением анализировать представленный геологический разрез и ранжировать горные породы по возрасту (69,23% выполнения).

У большинства обучающихся сформировано умение производить измерения по топографической карте и определять по ней расстояния (задания высокого уровня сложности, на выявление особенностей рельефа изображенного на плане местности и на профиле рельефа местности).

Анализ достигнутых предметных результатов ФГОС учащимися, получивших отметку «2», показал, что большинство выпускников этой группы имеют удовлетворительные знания по теме «Население России», «Особенности географического положения России» (задания №№ 2, 19); «Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие» (задание № 8); «Атмосфера. Состав, строение, циркуляция»

Задание №1 - одно из самых разноплановых заданий в экзаменационной работе. Содержание этих заданий могут быть направлены на проверку знаний о выдающихся путешественниках, об уникальных природных объектах России и мира, об основных свойствах географической оболочки. В открытом варианте выпускникам предлагалось определить материк, на котором обитают муравьед и ленивец.

Справились с заданием только 15,38% Основная проблема при выполнении задания – это ошибки, обусловленные недостаточным усвоением фактического материала.

Очень низкие результаты продемонстрировали выпускники, получившие по итогам экзамена неудовлетворительную отметку, при выполнении задания №14 (7,69%): в каких двух из перечисленных регионов России необходимо учитывать последствия оттаивания многолетней мерзлоты? Ошибки при выполнении задания были связаны со слабым представлением о распространении многолетней мерзлоты по регионам России, неумением выбрать необходимую карту (границы многолетней мерзлоты показаны на почвенной карте) и сопоставить данную карту с картой административно-территориального устройства страны.

Массовые затруднения вызвало задание №21 (процент успешности выполнения составил только 10,26%) –определить страну по её краткому описанию. Это задание повышенного уровня сложности проверяло умение выделять (узнавать) существенные признаки объектов и делать вывод на основании этих признаков. Проблемы при выполнении этого задания носят как предметный, так и метапредметный характер. Неудачи чаще всего были связаны с неумением видеть в тексте ключевые слова-характеристики, выделять существенные признаки, воспринимать информацию комплексно, в сочетании фактов. Повлияло на неуспешность задания и недостаточно сформированное умение работать с картой, когда многие предложения в тексте могли бы быть подтверждены с помощью картографического источника информации.

Задание №27 (выбор коренных жителей Восточной Сибири) также могло быть выполнено с помощью карты атласа, но слабая картографическая подготовка и недостаточно сформированные знания не позволили 92,31% выпускникам получить положительный результат.

Задания №28 - №30 основано на анализе представленного текста. Только 2,56% выпускников с неудовлетворительной подготовкой смогли правильно назвать высотный пояс верхней части Гималаев. Положительных ответов на задание №30 выпускники не дали.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий

Таблица 2-4

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Природные зоны материков. Эндемики	7 класс
2.	Многолетняя мерзлота	8 класс
3.	Классификация городов России по численности населения	8 класс
4.	Карта часовых зон России	8 класс
5.	Географическая зональность и высотная поясность	7 класс
6.	Страны и народы	7 класс
7.	Крупнейшие народы России и их расселение.	9 класс
8.	Особенности климата. Климатообразующие факторы	7 класс

Многие ошибки, допущенные участниками ОГЭ в экзаменационной работе, связаны с недостаточной сформированностью навыков чтения и извлечения информации из географического атласа, таблицы, схемы; неумением работать с тематическими картами и сопоставлять их; слабым владением географической терминологией; невнимательность прочтения задания, например, большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, допускают ошибки при определении минимальных и максимальных величин.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Как известно, карта – второй язык географии. Если ученик умеет читать, понимать и анализировать карту, это окажет ему значительную поддержку на экзамене. Поэтому для школьников с неудовлетворительным уровнем подготовки рекомендуется сделать упор на отработку и закрепление практических навыков работы с картой. Приемы работы с ними достаточно алгоритмичны. Если ученик умеет правильно подобрать источник информации, извлечь необходимую информацию из источника, то это позволит ему успешно выполнить значительное количество заданий. Желательно при знакомстве с новой тематической картой предлагать ученику систему вопросов по её анализу.

Важно научиться работать с топографической картой, успешное выполнение заданий по которой приносит участнику 5 баллов. В этом плане системой упражнений с помощью алгоритма отработать умение определения масштаба, направления, чтения и понимания изображенного на плане рельефа с помощью горизонталей.

Многолетний опыт проведения ОГЭ по географии показал, что ученики достаточно легко справляются с заданиями №5-6, основанными на анализе синоптической карты. В этом плане системой упражнений и отработкой понятий «циклон», «антициклон», «атмосферный фронт» можно добиться положительных результатов. Особенно следует акцентировать внимание на том, что эти знания необходимы в практической жизни самого ученика и их легко наблюдать в окружающей природе.

Много вопросов ОГЭ посвящено географии России. В этом плане важно обратить внимание на тему «Население России», т. к. вопросы о численности городов, плотности населения вполне могут быть решены с помощью тематической карты «Плотность населения».

Выпускники этой группы имеют слабо сформированные представления о географическом положении субъектов РФ, а, значит, у них не сформировано умение работать с административной картой. Знание местоположения субъектов РФ на карте помогает при решении многих заданий ОГЭ, когда необходимо сопоставлять административную карту с различными тематическими картами. Для этого нужна система упражнений по карте, тестовые задания, описания различных значимых географических объектов (например, объекты ЮНЕСКО на территории страны) с привязкой к конкретному субъекту федерации.

Таким образом, для учеников со слабой подготовкой важно найти те задания, которые будут им понятны, приносить чувство удовлетворения от полученного правильного ответа и мотивировать выпускников к получению более высоких результатов.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

У выпускников, получивших по итогам экзамена неудовлетворительную отметку, недостаточно сформированы познавательные метапредметные умения, что особенно отразилось на результативности при выполнении многих заданий.

Рассмотрим сформированность базовых логических действий

1. Такие базовые логические действия, как выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) значимы для выполнения заданий №№ 1, 5, 18, 20, 21, 23, 27, 26, 28, 30. Но, как видно из таблиц №2-10 и №2-11, они сформированы не в полной мере. Основная причина - несформированность понятийного аппарата (эндемики, циклон/антициклон).
2. Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа - значимы для выполнения заданий №№ 3, 15, 17, 24, 28. Итоги экзамена показали слабую степень их сформированности у группы выпускников с неудовлетворительными итогами по результатам экзамена
3. Умение выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов значимо для выполнения задания №16 (повышенный уровень сложности). Справиться с данным заданием смог только каждый пятый выпускник данной группы, что свидетельствует о том, что данный вид базовых логических действий сформирован также не на должном уровне. Основные ошибки - это неумение выделять причинно-следственные связи. Выпускники часто знают общие географические закономерности (например, что температура понижается с высотой), но не могут применить это знание к конкретным цифрам в таблице. Они не видят, как изменение одного параметра (долгота, высота) влияет на другой (температура, осадки). Ряд учеников пытаются найти объекты на карте: начинают искать города или пункты из таблицы в атласе, что отнимает время и часто приводит к ошибкам, так как в экзаменационных материалах объекты могут быть обозначены неточно. Многие ошибки связаны с невнимательностью, непониманием логики данных и техническими моментами.

4. При выполнении заданий ОГЭ ученики не смогли продемонстрировать умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях (значимо для выполнения заданий №№ 14, 15, 19, 26, 28, 29)
5. Умение самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев) - значимы для выполнения многих заданий ОГЭ. Например, в задании №15 повышенного уровня сложности (20,51%) следует указать примеры рационального и нерационального природопользования, верные утверждения о природных и антропогенных причинах возникновения геоэкологических проблем. Задание вызывает определённую трудность, связанную с незнанием некоторых терминов. На уроках географии в 8 классе при изучении тем «Рельеф», «Почвы» учителю необходимо уделить особое внимание таким процессам и понятиям, как террасирование склонов, продольная и поперечная распахка склонов, оврагообразование, эрозия почв. Важно обсуждать с обучающимися меры по предотвращению развития и уменьшению последствий негативных природных явлений: селей, лавин, оврагообразования для ведения хозяйства в разных регионах России

○ Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Большую роль играет сформированность у учащихся самоконтроля. Слабо сформированное умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией приводит к тому, что учащимся не хватает времени на выполнение экзаменационной работы. Поэтому некоторые задания остаются невыполненными к моменту окончания экзамена. Правильность ответов на задания учащиеся могут проверить, сопоставив его с условием задания, но не делают этого.

У большинства обучающихся не сформированы такие умения, как умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; отсутствуют навыки смыслового чтения

Таким образом, результаты ОГЭ показали наличие ряда проблем в сформированности метапредметных умений у выпускников, не справившихся с экзаменационной работой, в том числе:

- недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля и саморегуляции, включая навыки внимательного прочтения текста задания, умения выделять необходимую для выполнения задания информацию, оценивать соответствие результата цели и условиям – познавательные и регулятивные УУД;

- слабый уровень сформированности навыков проведения логических рассуждений, выявления причинно-следственных связей, закономерностей и зависимостей при изучении явлений и процессов – логические УУД;
- недостаточный уровень сформированности умения интерпретировать информацию (сравнивать и обобщать данные, делать выводы, систематизировать) – познавательные УУД.
- слабо сформированное умение выразить свою точку зрения – коммуникативные УУД.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

При работе с учениками со слабой предметной подготовкой важно мотивировать их на изучение предмета, повторение и закрепление учебного материала. Необходимо создавать доброжелательную обстановку и обращать внимание на положительную динамику в их географической подготовке и развитии универсальных учебных действий

Важно помнить, что обучающиеся с минимальным уровнем подготовки не смогут успешно решить все задания экзаменационной работы в силу определенных обстоятельств, поэтому важно сосредоточиться на тех заданиях, которые будут им понятны и решаемы ими.

Особое внимание следует обратить на работу с картами: карта для таких учеников – опора на экзамене при условии её понимания

Необходимо научить школьников читать карту с помощью условных знаков, извлекать из неё необходимую информацию. Важно показать, какими картами необходимо пользоваться при выполнении того или иного задания, как правильно анализировать условные знаки различных тематических карт атласа. Важно организовывать систематическую работу с географической картой по запоминанию географической номенклатуры (обозначение географических объектов на контурной карте, нахождение ошибок при расположении объектов на карте, выполнение тестовых заданий, направленных на проверку географической номенклатуры и т.д.). Желательно при знакомстве с новой тематической картой предлагать ученику систему вопросов по ней. Главные вопросы: «Какую информацию дает нам эта карта? Для решения каких задач ты можешь ее использовать?» Постепенно знакомить ученика с заданиями ОГЭ по географии, где требуется для ответа использование карты. Эта работа должна проводиться систематически. Необходимо организовать пошаговый разбор заданий, запись алгоритма выполнения с указанием карт атласа, которыми можно воспользоваться при их выполнении.

Большое значение имеет правильное применение и употребление географических понятий, поэтому их отработка и активное внедрение в речь является также очень важным моментом. Уделять внимание овладению базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии, заданий на развитие умение классифицировать географические объекты и явления, на основе их известных характерных свойств, используя задания "Заполни пропуски", "Выбери верные утверждения". Важно регулярно проводить систематизацию понятий, выстраивать понятийные связи: вписывать изученные понятия в более крупные системы, проводить ранжирование, выделять

родовые и видовые понятия. Выпускник, идущий на экзамен по географии, должен владеть понятийным аппаратом предмета, поэтому важно составить кластеры понятий по определенным темам курсов школьной географии и в последующем организовывать проверку их усвоения (соединить в группу, выбрать определение, написать диктант, решить тестовые задания и пр.) Для отработки понятий для этой группы выпускников целесообразно применять составление кроссвордов по темам, например, «Части реки», «Эндемики материка» и т.п. В ненавязчивой форме кроссворд учит определять определение понятия и позволяет группировать материал по определенной теме.

У учеников этой группы часто встречается ситуация, когда они просто повторяют часть текста из задания. Для того, чтобы ответить на вопрос, ученику необходимо понять географическое положение территории, описанной в тексте. Как правило, в тесте называются объекты, по которым это можно определить. Причиной затруднений при выполнении заданий по тексту является недостаточный уровень сформированности умения читать и анализировать учебные тексты. Для решения данных проблем необходимо проводить систематическую работу по анализу учебных текстов. Работа должна быть направлена на развитие умения вчитываться в задание, выделять ключевые слова в формулировке вопроса, на развитие понимания смысла задания.

Для слабо мотивированных обучающихся важным критерием для изучения предмета служит познавательный интерес. При отборе содержания следует иметь в виду этот фактор. Применение неожиданных, интересных, современных познавательных задач, возможно, таких, которые не могут быть решены однозначно и над решением которых сейчас работают ученые России или мира, может способствовать возникновению познавательного интереса и улучшению качества усвоения географических знаний и умений.

Для этой группы обучающихся необходимо выделить круг доступных им заданий, оказать помощь в освоении теоретического материала, позволяющего выполнять эти задания, что поможет сформировать уверенные навыки выполнения заданий для достижения положительного результата обучения. С этой целью можно использовать наиболее простые задания, которые легко поддаются алгоритмизации. Важно разработать для обучающихся алгоритм выполнения заданий и постоянно отрабатывать его на примере заданий из банка данных ФИПИ. При этом всегда следует обращать внимание на рефлекссию, работу над ошибками и осознание всего способа деятельности от начала до конца.

Работу в КИМе с любым учеником необходимо начинать с выделения - подчеркивания известных данных (одной чертой) и что необходимо определить (двумя чертами). Такой алгоритм действий позволяет больше сконцентрироваться во время работы и помогает продолжить работу, если по какой-то причине выпускник отвлекся.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

По сравнению с группой учащихся, не справившейся с экзаменационной работой, группа участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, показала, что уровень успешности при выполнении заданий значительно выше, о чем свидетельствуют итоговые данные:

- умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве (задание №2) сформировано у 84,68% участников;
- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач (№5) – 75,00% (Какой из перечисленных населённых пунктов, показанных на карте, находится в зоне действия антициклона);
- умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве (№8) 89,92% - Расположите показанные на рисунке слои горных пород в порядке увеличения их возраста (от самого молодого до самого древнего);
- №9 - 78,23% - умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни (определите по карте расстояний);
- умение решать практические задачи в сфере экономической географии (задание №13- 56,85,%) – определение доли городского населения;
- умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни (задание №18 - 73,39% - анализ климатограммы)

Многие школьники данной группы достаточно уверенно справились с заданиями, где нужно просто «считать» информацию: читать и анализировать карты разного содержания (топографические, синоптические), работать с условными знаками, определять расстояния и направления по плану местности. также могут без ошибок извлекать данные из таблиц и диаграмм (например, анализировать климатограммы)

Успешно усвоенные основные элементы содержания и умения:

- Источники географической информации. Географическая (топографическая карта). Умение использовать при решении практических задач источники картографической информации (читать условные знаки, определять направление и расстояние между объектами, сравнивать климатические показатели).
- География России. Географическое положение России. Умение определять по карте соседей России и субъекты РФ, расположенные в приграничных районах.

- Природа Земли и Человек. География России. Умение анализировать статистические данные, представленные в разных графических формах (таблицы, графики, диаграммы).
 - Умение определять географические координаты.
- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Среди заданий базового уровня сложности наименьший процент выполнения наблюдается при решении задания №29 (6,85%) Типичные ошибки связаны с тем, что не у всех выпускников сформировано понятие «высотная поясность», а также правильное название высотного пояса Гималаев. Текст описывает высотные пояса Гималаев, начиная от предгорий («тераи») и заканчивая альпийскими лугами, где растительность практически отсутствует. Выше альпийских лугов располагается пояс вечных снегов, который в тексте не упомянут.

В данном случае речь идет о несформированном понятийном аппарате школьного курса географии.

Как и в группе с неудовлетворительными результатами многочисленные ошибки были допущены при выполнении заданий №1, №27, №28. Причины этих ошибок – фрагментарные знания основ школьной географии.

Часто ошибки связаны не с отсутствием знаний, а с неумением правильно «прочитать» задание, выделить из текста ключевую информацию, не понять, какие именно связи нужно проследить. Также на результат влияет уровень читательской грамотности и математической подготовки

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Природные зоны материков. Эндемики	7 класс
2.	Земля в Солнечной системе. Карта часовых зон России. Регионы России	5 класс, 8 класс, 9 класс
3.	Знание географической номенклатуры	7 класс
4.	Географическая зональность и высотная поясность	7 класс
5.	Крупнейшие народы России и их расселение.	9 класс

6.	Атмосфера и климаты Земли объяснять влияние климатообразующих факторов на климатические особенности территории	7 класс
7.	Регионы России	9 класс
8.	Многолетняя мерзлота	8 класс

Недостаточно усвоенные основные элементы содержания и умения:

- Природа Земли и человек. Атмосфера. Погода и климат. Природопользование и экология. Регионы России.
- Знание и понимание основных географических терминов и понятий, знание географических закономерностей. Умение провести вычисления, навыки смыслового чтения, умение использовать географические знания для определения расположения географических объектов в пространстве
 - Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Анализ результатов экзамена позволил также выявить некоторые типичные недостатки в географической подготовке участников ОГЭ данной группы выпускников. Учет этих недостатков имеет большое значение для повышения качества географической подготовки.

Недостаточно освоены требования стандарта, относящиеся к разделу «Природа Земли и человек». В первую очередь это касается темы «Земля как планета». Знания географических следствий формы, размеров и движений Земли являются базовыми для понимания всех географических закономерностей. Сложности с выполнением этих заданий связаны с тем, что участники не всегда понимают, какие из изученных закономерностей им следует применить для решения данной конкретной задачи, и это свидетельствует о неглубоком усвоении данных знаний преимущественно на репродуктивном уровне. Недостаточно сформировано умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений.

На экзамен следует идти с тем атласом, который использовался в процессе самоподготовки. Атлас нужно хорошо знать: разобраться в картах и освоить географическую терминологию. Рекомендуется выучить содержание атласов по классам, чтобы сразу находить информацию по вопросу. Нужно научиться читать карту, начиная с самой простой и заканчивая сложной. Следует внимательно разобраться в условных обозначениях. Хорошей тренировкой станет составление рассказов на основе той информации, которая содержится в карте

Если карты хорошо освоены, не будет тратиться много времени на поиск рек или гор, необходимой информации. В таком случае задания ОГЭ лучше выполнять по порядку. Если же с использованием атласа есть проблемы, лучше в первую очередь выполнять задания, где карты не нужны, а вся информация содержится в вопросах. Оставшееся время можно посвятить работе с картами.

География на ОГЭ включает в себя расчетные задачи, где важна высокая точность вычислений (демографические показатели: формулы естественного прироста, миграционного прироста и общего изменения численности населения; климатические вычисления: расчеты амплитуды температур, средней температуры и коэффициента увлажнения; задачи на долю - нахождение процентов от общей массы или численности). Все это требует отработки математического аппарата. Необходимо быть внимательным при вычислениях. В некоторых заданиях (например, расчёт температуры на вершине горы или расстояния с учётом масштаба) легко допустить ошибку из-за невнимательности или неправильного округления.

Важно знать номенклатуру (крупные реки, горные системы, столицы, экономические районы, федеральные округа). Необходима систематическая тренировка находить объекты быстро.

Важно научиться работать с текстами, для чего можно выделить в задании ключевые слова-маркеры (например, «выход к морю», «тайга», «концентрация промышленности») — это поможет сузить поиск необходимого объекта

Для успешного выполнения экзаменационной работы необходимо вести работу по развитию навыков внимательного чтения инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что невнимательное прочтение при установлении последовательности приводит к тому, что записывается ответ в обратном порядке, возникает путаница при определении минимальных и максимальных величин.

Нужно научиться анализировать свои ошибки. После каждой тренировки разбирать, почему ответ был неверным. Часто проблема не в отсутствии знаний, а в невнимательности (перепутали широту и долготу, не учли масштаб).

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Низкий уровень овладения базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии, их использования для решения учебных и практических задач, а также неумение устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения подтверждается низкими результатами выполнения заданий: №1 (43,55%), №26 (32,66%), №27 (20,97%), №28 (20,52%), №29 (6,85%), №30 (2,82%).

На успешность выполнения заданий №20 (слоганы) и № 21 (определение региона России) могла повлиять слабая сформированность умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений). Типичные ошибки: учащиеся неверно выделяют в слоганах ключевые слова, характеризующие заданный объект, неверно сопоставляют слоган и регион.

У учащихся наблюдается слабо сформированное умение работа с текстом. Смысловое чтение - необходимое условие выполнения практически каждого задания КИМа по географии. Зачастую ученики теряют баллы по причине неправильной записи ответа в бланк ответов, игнорируя текст инструкции по выполнению работы в КИМе. Задания 16 и 17 выполняются с использованием одного текста. Задания 27-30 также составлены для одного контента и эти три задания связаны с анализом содержания приведенного текста.

В задании 19 невнимательное прочтение текста может стать причиной ошибки. В данном задании необходимо перечислить города в определенном порядке - увеличения или уменьшения численности населения. Ученики зачастую не акцентируют внимание на характер этого порядка, и располагают объекты неправильно. Аналогичную ошибку ученики допускают при выполнении задания 3, где так же необходимо расположить субъекты России в определенной последовательности в порядке повышения средней многолетней температуры самого холодного месяца, начиная с региона с самой низкой температурой воздуха.

Умение устанавливать причинно-следственные связи позволяет не только объяснять процессы и явления, происходящие как в природе, так и в обществе, но и прогнозировать будущее. Недостаточно сформированное, это умение является причиной ошибок при выполнении заданий 6 (прогноз изменения погоды), 26 (установления последовательности, в которой жители городов России встречают Новый год). Учащиеся смогли успешно выполнить задание №6 (71,6%), допустили массовые ошибки при выполнении задания №26 (32,66%), что не позволяет сделать вывод о сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи.

Задания, в которых используется информация, представленная в виде таблиц (задания 16-17, 23-24), диаграмм (задание 18), схем (задание 8), требуют овладения навыками, применяемыми не только в географии. Задание 23 осложняется использованием дополнительных вычислительных операций. В данном задании необходимо не просто использовать данные из таблицы, но и решить задачу по вычислению плотности населения в регионе. в целом, выпускники данной группы продемонстрировали, что умение работать с внетекстовыми компонентами у большинства из них сформировано на достаточном уровне.

Сформированность коммуникативных универсальных учебных действий важна при выполнении заданий, требующих полного развёрнутого ответа от учащегося. Это задания №№ 12, 30:

- воспринимать и формулировать суждения на основе анализа топографической карты;
- выражать себя (свою точку зрения) в письменном тексте.

При выполнении заданий №12, №30 учащиеся испытывают трудности с оформлением ответа, использованием географической речи, обоснованием своего действий. Они не могут чётко и последовательно изложить ход своих мыслей, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности коммуникативных УУД.

Для успешного выполнения экзаменационной работы важно овладение учащимися регулятивными универсальными учебными действиями. Слабо сформированное умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией приводит к тому, что учащимся не хватает времени на выполнение

экзаменационной работы. Поэтому некоторые задания остаются невыполненными к моменту окончания экзамена. Правильность ответов на задания учащиеся могут проверить, сопоставив его с условием задания, но не делают этого.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач применялось в большей степени в заданиях 5, 6, 8, 11, 16, 17, 18, 22, 23. Данные задания выполнили более половины обучающихся, что свидетельствует о достаточном уровне сформированности данного умения. Ученики умеют читать таблицы, графики, схемы и извлекать из них необходимую информацию.

Смысловое чтение, данное метапредметное умение сформировано частично, т.к. одной из причин невыполнения заданий является то, что учащиеся не выделяют существенные признаки вопроса и не могут выделить ту суть, которая у них спрашивается. Зачастую чтение вопроса бывает «поверхностным» и увидев два три знакомых термина они пишут ответ, что приводит к большому количеству ошибок.

Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Данное умение проявилось в обосновании ответов на задания с развернутым ответом. Многие учащиеся не могут правильно изложить свои мысли, отвечают односложно, не показывая логику рассуждения. Недостаточно используются специальные термины. При решении заданий с развернутым ответом (№29, №30) у большинства обучающихся не сформированы такие умения, как умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Для группы обучающихся с низким уровнем подготовки важнейшим элементом является освоение теоретического материала курса географии без пробелов и изъянов в понимании всех основных процессов и явлений. Эта группа обучающихся нуждается в дополнительной работе с теоретическим материалом, выполнении большого количества различных заданий, предполагающих преобразование информации. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология сотрудничества.

При работе с учениками с низким уровнем подготовки важно определить имеющиеся у него трудности в системе географических знаний и умений. Особое значение имеет проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности. Рекомендовать учащимся в ответах системой условных знаков (вопросительный, восклицательный знаки, смайлики) показать, какие вопросы вызвали наибольшую трудность, какие оказались полностью не поняты. Далее проанализировать результаты по темам и разделам. Это позволит выявить самые проблемные вопросы, которые лягут в основу индивидуального плана подготовки к ОГЭ.

В последующем, при решении пробных экзаменационных работ вести учет неоднократно допущенных ошибок по линиям заданий. Это позволит увидеть дефициты в подготовке и целенаправленно работать над их устранением.

Как и в работе с предыдущей группой, основной акцент делается на работе с картами атласа. Умение выбирать и использовать географическую карту для решения учебных и практических задач проверяется в заданиях №2, 4, 6, 7, 9, 10, 22, 25 и других. В этом случае карта станет большим подспорьем для решения многих вопросов. Ученики этой группы должны более уверенно пользоваться содержанием атласов, знать, какие карты в них находятся, какие будут нужны при ответе на определенные задания.

Важно обратить особое внимание на чтение и анализ тематических карт, т.к. владеть умением использовать карту как источник информации недостаточно, необходимо ещё уметь выявлять и характеризовать признаки объектов и явлений; выбирать, анализировать и интерпретировать информацию, представленную в содержании карты, а эти умения у последних двух категорий участников развиты недостаточно.

При работе с обучающимися важно проводить постоянную и целенаправленную работу над понятиями. Необходимо обеспечить полное овладение географическими понятиями в совокупности всех признаков. Неусвоение одного-двух признаков понятий приводит к формированию ложных представлений. Школьникам целесообразно на постоянной основе предлагать задания, направленные на закрепление и усвоение каждого из признаков географических понятий, чтобы был усвоен весь комплекс признаков.

Не менее важно регулярно проводить систематизацию понятий, выстраивать понятийные связи: вписывать изученные понятия в более крупные системы, проводить ранжирование, выделять родовые и видовые понятия.

Проблемой для ряда участников является слабое знание расположения на карте географических объектов. Большой список географических объектов включён в разделы: «Географическое изучение Земли», Оболочки Земли. Литосфера. Гидросфера, Человечество на Земле. Материки и страны. Взаимодействие природы и общества (ООПТ), География России. Географическое положение. Моря России. Рельеф. Внутренние воды. Для запоминания расположения объектов на географической карте предлагается использовать разные методические приёмы и виды деятельности: обозначение на контурной карте географических объектов; нахождение ошибок при расположении географических объектов на карте; установление последовательности в размещении географических объектов в том или ином направлении; выполнение тестовых заданий, эффективным приёмом будет использование иллюстративного материала с показом объекта на карте.

Ещё одна тема, на которую стоит обратить внимание – «Форма, размеры, движения Земли, их географические следствия». При изучении данной темы формируется понимание главных географических закономерностей, оказывающих влияние на погоду и климат земного шара. Тема вызывает затруднения у всех категорий выпускников при выполнении задания №17 и в большей степени у тех, у кого не развито пространственное воображение. Обучающиеся должны хорошо представлять расположение Солнца в дни равноденствий и солнцестояний и какое влияние это оказывает на смену времен года, продолжительность дня и ночи в разных полушариях и на разных широтах. Для того, чтобы обучающимся было легче это представить, можно предложить им самостоятельно рисовать схемы, изображающие разное положение Солнца, использовать эти рисунки при выполнении данного задания на экзамене

При работе с учениками с низким уровнем подготовки можно рекомендовать использовать технологию тьюторства и наставничества («ученик-ученик»).

Для большинства учеников этой группы проблемой является владение умением функционального чтения. Для отработки заданий № 16, 28-30, в которых обучающиеся со слабыми навыками смыслового чтения не всегда умеют выделять из текста информацию, являющуюся ключевой для формулировки правильного ответа, учителям рекомендуется использовать не только тексты учебника, но и тексты информационных сообщений СМИ, научно-популярные тексты. Разнообразить приемы работы с текстом на уроках географии, обрабатывать приемы по осознанному чтению.

Для профилактики ошибок, связанных с невнимательностью, неумением прочитать текст задания или с записью ответов в определенной последовательности, рекомендуется применять приемы, нацеленные на формирование умений работы с текстом типовых заданий ОГЭ: прочитайте задание и переформулируйте его; объясните другу суть задания; запишите по пунктам, что требуется в задании.

Для учащихся данной группы рекомендуется использовать методы и приемы работы, связанные с жизнью и личными интересами:

- показ практического значения географических знаний для повседневной жизни и будущей профессии;
- использование примеров из жизни учеников, их интересов и увлечений;
- организация мероприятий, связанных с географией, например, викторин, конкурсов, выставок, экскурсий;
- привлечение учеников к обсуждению актуальных географических проблем и выработке путей их решения.

Для успешного выполнения заданий ОГЭ у данной группы обучающихся нужна постоянная тренировка в решении перечисленных выше заданий. Чем больше учащиеся выполняют экзаменационных заданий прошлых лет, тестов из всевозможных учебных пособий, заданий, придуманных самим учителем, тем больше будет у них опыта, и тем меньше возможных неприятных неожиданностей их будет ожидать во время экзамена. Практика показывает, что задания, которые успешно решались в начале учебного года, требуют неоднократного повторения, особенно перед экзаменом, так как преобладает краткосрочная память, особенно по таким сложным (по результатам ОГЭ) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, отрасли промышленности.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

На протяжении последних трех лет самую многочисленную группу выпускников составляют выпускники с хорошим уровнем подготовки, которые показывают освоение большинства требований образовательных стандартов на базовом и повышенном уровнях. Эти участники продемонстрировали сформированность почти всех проверяемых знаний и умений.

Обучающиеся этой группы знакомы с основными понятиями курса географии, владеют классификациями, применяют полученные знания при решении актуальных задач. Ученики владеют базовыми географическими понятиями и терминологией, знают особенности природы материков и океанов, народов Земли. Умеют извлекать данные из карт, атласов, статистических таблиц и графиков. Умение по карте определять территорию под воздействием циклона или антициклона (задание №5) также показывает хороший результат

Их предметные знания и умения сформированы на достаточном уровне.

Затруднения связаны прежде всего с формулированием и оформлением развернутых ответов (12, 28, 29), невнимательным чтением задания, выделением главных признаков объектов или явлений и их анализом

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Несмотря на хорошие результаты выполнения практически всех заданий ОГЭ по географии следует обратить внимание на несколько моментов:

1. Крайне низкие результаты получены при выполнении задания № 30 (6,15% успешность выполнения): «Какие особенности климата определили наличие большего количества высотных поясов на юго-западных склонах Гималаев по сравнению с северо-восточными склонами? Укажите одну (любую) особенность». Типичной ошибкой стало перечисление климатических факторов, но без привязки к конкретной территории. Таким образом, зная теоретический материал, ученики не смогли применить его для объяснения в конкретном регионе мира.

2. Достаточно низкий процент выполнения характерен для заданий линии 14, 27,28 (57,12%). Проверяемые элементы содержания/умения: освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин; умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве практически у половины участников этой группы оказались слабо представлены.

3. Задание №16 вызвало затруднение у 43,18% выпускников. Задание повышенного уровня сложности проверяет умение выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости. В задании нужно проверить все высказывания на истинность или ложность суждений, осуществить анализ высказываний на основе статистических данных, логическим методом выявить верный вывод. Типичные ошибки связаны с неправильным анализом и интерпретацией данных из таблицы, что связано в основном с метапредметными результатами обучения.

Выпускники, получившие отметку «4», испытывают некоторые затруднения в ситуации, когда требуется найти подтверждение/опровержение изученным географическим закономерностям в представленных для анализа статистических данных. У них недостаточно сформировано умение объяснять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений. Эти учащиеся испытывают трудности при выделении особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы

Таблица 2-5

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Географическая зональность и высотная поясность	7 класс
2.	Атмосфера и климаты Земли объяснять влияние климатообразующих факторов на климатические особенности территории	7 класс

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Часто учащиеся этой группы знают теоретический материал, но не всегда могут перенести это знание в практическую сферу.

Необходимо отрабатывать задания на причинно-следственные связи, уделять внимание заданиям, где нужно объяснить, почему происходит то или иное явление, или определить регион по комплексу признаков. Например, почему в Поволжье развито машиностроение

(сопоставьте физическую карту, карту промышленности и транспортную сеть), какие особенности климата определили наличие большего количества высотных поясов на юго-западных склонах Гималаев по сравнению с северо-восточными склонами и т.п.

Развитие навыков смыслового чтения: внимательно читать условия заданий, выделять ключевые слова. В заданиях с развёрнутым ответом важно структурировать ответ, отвечая на каждую часть вопроса.

Совершенствовать картографическую грамотность: быстро находить нужную карту, анализировать легенду (что обозначают цвета, значки, шкалы) и сопоставлять данные с разных карт.

Для успешной сдачи экзамена нужны систематические тренировки, поэтому для самоподготовки на сайте ФИПИ размещен блок «Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ». Это поможет не только вспомнить и систематизировать материал, но и предложит разобрать различные варианты заданий, их трактовки.

Поможет эффективной самоподготовки и образовательный портал «Решу ОГЭ. География». На нем опубликованы многочисленные регулярно обновляющиеся тренировочные задания к экзамену. К каждому вопросу есть правильный ответ с разъяснением.

В группе «В Контакте» для подготовки к ОГЭ по географии проводятся тренинги и вебинары, которые также будут очень полезны для подготовке к экзамену на «отлично».

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, были необходимы при выполнении большинства заданий. Участники ОГЭ со средним уровнем подготовки, в целом, этими умениями владеют.

Так, например, обучающиеся показали сформированное умение сравнивать и сопоставлять объекты. Логическая операция сравнения по заданным критериям является основой для выполнения целого блока практических заданий.

– задание 12 (выбор участка на топографической карте) — ключевое задание на базовую логику. Ученик сравнивает три участка местности по критериям (например, пригодность для катания на санках или для фруктового сада) и аргументирует свой выбор. Процент выполнения -79,91;

– задание 17 (определение продолжительности дня или высоты Солнца) — требует сопоставления географических координат городов с астрономическим временем (дни солнцестояния/равноденствия). Успешность выполнения - 69,87%.

– задания 5 и 6 (работа с картой погоды) — логический анализ перемещения циклонов/антициклонов и теплых/холодных фронтов для прогнозирования погоды в городах.

Задания на классификацию и ранжирование формируют умение распределять географические объекты по группам или выстраивать их в строгой логической последовательности на основе изменения определенного признака. Примерами таких заданий являются: №25 - (плотность населения) — ранжирование регионов России в порядке возрастания или убывания плотности населения на основе анализа карты или статистических данных. Задание 15 (природопользование) — деление примеров деятельности человека на логические категории: рациональное и нерациональное природопользование. Выполнение данных заданий показали, что у выпускников сформированы умения.

Наиболее комплексно познавательные УУД развиваются в следующих группах заданий: задания на анализ статистических и графических данных (№ 13, 14, 19, 23, 24) которые формируют умение работать с таблицами, определять тенденции, сравнивать показатели и делать логические выводы о населении, экономике и природных ресурсах. Все они выполнены обучающимися вполне успешно.

Базовые исследовательские действия в практических заданиях с картой (№5, №6, №18). Эти блоки проверяют умение формулировать выводы, анализировать метеорологические условия, определять географические закономерности и решать практические задачи. задания решены с высоким процентом успешности, что свидетельствует о развитых базовых исследовательских умениях.

Ключевыми заданиями для развития исследовательских действий являются задания 29 и 30 (с развёрнутым ответом). Они требуют умения проводить причинно-следственный анализ. Например, объяснить особенности климата конкретной территории, специфику размещения населения или отраслей хозяйства на основе анализа нескольких взаимосвязанных источников (статистических данных, карт).

Следует отметить, что с этими заданиями учащиеся со средним уровнем подготовки справились не на должном уровне: 18,89% выполнения задания №29 и 6,15% - задания №30. В данном случае выпускники не смогли применить имеющиеся у них знания при объяснении особенностей климата и высотной поясности конкретной горной системы. Таким образом, можно сделать вывод, что у выпускников данной группы базовые исследовательские действия сформированы не в полной мере.

Хорошо сформированные регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль) влияют на выполнение всей экзаменационной работы. Для успешного выполнения заданий КИМ учащимся важно уметь самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений, например при выполнении заданий, которые вызывают особые затруднения у учащихся №№ 12, 23, 27, 28, 30. Например, эти задания можно разными способами или выполнить с использованием разных географических карт, можно выполнять путём сопоставления карт, текста.

Справиться с волнением на экзамене, уложиться во времени, уметь проверить правильность полученных ответов также помогают сформированные регулятивные УУД: владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, вносить коррективы в деятельность, учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам, оценивать соответствие результата цели и условиям. В этом плане можно считать регулятивные УУД у большей части учеников данной группы сформированными.

Коммуникативные УУД. Недостаточная сформированность коммуникативных УУД у отдельных участников этой группы выпускников могла повлиять на выполнение многих заданий, но особенно на выполнение заданий №№ 12, 28, 29, т.к. недостаточно сформированное умение воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения, выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах, приводит к тому, что ответы учащихся бывают незаконченными, не доведёнными до логического конца или отсутствующими совсем. Часть учащихся не смогли правильно изложить свои мысли, отвечали односложно, не показывая логику рассуждения. Это привело к снижению баллов

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнутые метапредметные результаты (на достаточном уровне):

- регулятивные УУД: умение планировать деятельность в стандартных ситуациях, осуществлять самоконтроль в простых заданиях, оценивать правильность выполнения основных этапов решения.
- познавательные УУД: умение выполнять действия по алгоритму, применять формулы и теоремы в стандартных ситуациях, работать с информацией в простейших формах.
- коммуникативные УУД: умение оформлять решение стандартных заданий, использовать базовую математическую терминологию.

Метапредметные результаты, требующие развития:

- регулятивные УУД: умение планировать сложную многошаговую деятельность, осуществлять полный и системный самоконтроль, оценивать правильность выполнения в нестандартных ситуациях, вносить коррективы, выбирать рациональные способы решения.
- познавательные УУД: умение анализировать информацию в нестандартной ситуации, выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать выводы, обобщать, систематизировать, переносить знания из одной области в другую, комбинировать различные методы решения.
- коммуникативные УУД: умение оформлять развёрнутые решения, использовать математическую речь, обосновывать свои действия, строить доказательные рассуждения, использовать стандартную структуру доказательства

Без системной работы по формированию метапредметных результатов, особенно умения анализировать, обобщать, комбинировать и обосновывать, невозможно достижение стабильно высоких результатов на ОГЭ и переход на высокий уровень подготовки, позволяющий получить отметку «5».

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Обучающимся со средним уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия географических систем. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, типология которых расширяет рамки ОГЭ. Самой оптимальной формой для такой систематической работы должны стать еженедельные часы подготовки к экзамену

Для учеников со средним уровнем подготовки, претендующих на более высокие отметки, кроме повторения содержания курсов, необходимо уделить большее внимание отработке навыков выявления и построения логических цепочек причин и следствий, выявления и объяснения существенных признаков объектов, процессов и явлений.

При подготовке к выполнению заданий с развернутым ответом рекомендуется применять взаимопроверку и самопроверку ответов обучающихся по критериям, приведенным в сборниках для подготовки к ОГЭ.

Важно продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации, представленной в разном виде (текст, график, таблица, инструкция и проч.) и применять умения и знания для решения конкретных практико-ориентированных задач.

Для обучающихся, которые показали средние результаты, т.е. на входном контроле количество баллов соответствует оценке «4» (от 19 баллов), рекомендуется выявить группы заданий, наиболее сложных для выполнения, после чего составить перечень концентрированных блоков и график их разборов в рамках элективных занятий.

Так как уровень подготовки школьников зависит от их индивидуального образовательного потенциала и кругозора, важно осуществлять индивидуальные консультации, включать обучающихся в дополнительную проектную работу, увеличить количество времени на уроках для спонтанной проверки знаний.

На уроках географии с такими учащимися важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений, формировать умения устанавливать причинно-следственные связи

явлений и процессов, формулировать выводы на основе знаний, полученных при изучении тем и раздела. Также необходимо большее внимание уделять развитию умения анализировать и оценивать особенности разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития, развивать логически грамотную письменную речь, с широким применением географической терминологии.

Традиционно сложными для выпускников являются задания с использованием текста (задания №27,28,29). При выполнении этого типа заданий у большинства обучающихся прослеживается отсутствие навыка читательской грамотности (смыслового чтения), поэтому искажается смысл содержания вопроса задания и даётся неверный ответ. Для успешного выполнения текстовых заданий, необходимо организовать системную работу с текстами разного содержания (текст учебника, художественный текст, публицистический или научно-популярный), для этого учителю предлагается, начиная с изучения географии в 5 классе, создавать «методическую копилку» текстов разной тематики. Использовать при работе с текстом следующие приёмы: комментированное чтение, постановка вопросов к тексту, приведение доказательства из текста, нахождение в тексте черт сходства и различий, выделение в тексте причин и следствий, подбор текста к рисунку, схеме и т.д.

Работа с текстами должна постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющих в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации, формулирование логических выводов на основе содержания текста, а также к заданиям, нацеленным на формирование умений использовать информацию из текста для решения различного круга задач с привлечением ранее полученных географических знаний.

При подготовке к экзамену важно тренировать навыки работы с разными типами источников: картами, статистикой, диаграммами, текстами.

Систематически учить анализировать и аргументировать свои ответы, особенно в заданиях с развёрнутым объяснением

Необходимо планомерное формирование у обучающихся географии умения использовать географические знания и навыки в повседневной жизни для объяснения, оценки и прогнозирования природных, социально-экономических, экологических процессов, адаптации к условиям окружающей среды и обеспечения безопасности жизнедеятельности.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

У высокомотивированных обучающихся с высоким уровнем успеваемости и познавательной активности сформированы практически все необходимые знания и умения. Выпускники с высоким уровнем подготовки демонстрируют овладение всеми требованиями ФГОС ООО, обладают развитым аналитическим мышлением, способны применить имеющиеся у них знания для решения новых задач. Средний балл выполнения заданий базового уровня сложности составил 92.83%. повышенного – 85.54%. Допущенные в работах ошибки, как правило, носили индивидуальный характер и зависели от степени подготовки конкретного выпускника.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Допущенные выпускниками этой группы ошибки носят индивидуальный характер. Но, тем не менее, можно выделить ряд заданий в которых было допущено достаточно большое количество ошибок. С заданием № 29 справилось 62, 66% выпускников данной группы. Типичные ошибки были связаны с неправильно названным поясом высотной поясности Гималаев (понятийный аппарат).

Самое большое количество неправильных ответов было допущено в задании № 30 (уровня сложности) – всего 15,12% уровень успешности выполнения (Какие особенности климата определили наличие большего количества высотных поясов на юго-западных склонах Гималаев по сравнению с северо-восточными склонами?). Обучающиеся не смогли применить имеющиеся у них знания о климатообразующих факторах для объяснения конкретной практической ситуации.

Невысокий балл успешности выполнения (77,25 %) продемонстрировали выпускник с отличной подготовкой при выполнении задания № 28: «Какая низменность расположена к югу и юго-западу от Гималаев?». Считаем, что участники ОГЭ должны знать географическую номенклатуру и при необходимости воспользоваться картами атласа.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий

Таблица 2-6

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Атмосфера и климаты Земли Объяснять влияние климатообразующих факторов на климатические особенности территории	7 класс

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

Несмотря на высокий уровень подготовки школьников этой группы, необходимо обратить внимание на ошибки, которые встречаются в их работах или могут вызвать затруднения в будущем. Чаще всего они связаны с недостаточным пониманием связи между экологическими, природными и социальными объектами, процессами и явлениями. У них возникают затруднения с объяснением процессов, связанных с хозяйственной деятельностью человека.

При работе с такими учениками следует акцентировать внимание на причинно-следственные связи в процессах, составлять схемы, цепочки. Работая с ними, педагогу важно показывать, как работают цепочки причинно-следственных связей, как связаны все процессы между собой и какое значение это имеет при решении практических задач. С обучающимися из этой группы важно на уровне обобщений, но с конкретными примерами разбирать особенности пространственно-временных и причинно-следственных связей.

Эти ученики успешно выполняют задания всех уровней сложности, однако нередко ошибочно приводят доводы (аргументы) при объяснении какого-либо явления/процесса в заданиях 28, 29. Эти ошибки может предотвратить развитие смыслового чтения, обобщение и закрепление знаний по каждому разделу географии, анализ критериев оценивания заданий с развернутым ответом.

- Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Подготовка сильных учеников к ОГЭ по географии требует смещения фокуса с базового заучивания теории на углубленный анализ картографического материала, отработку многошаговых логических задач и минимизацию невнимательности. Одаренные учащиеся часто совершают ошибки не из-за незнания предмета, а из-за спешки или игнорирования нюансов в формулировках вопросов.

При подготовке учащихся этой группы необходимо уделять большое внимание метапредметному умению – формулировать излагать свои мысли. Следует обратить особое внимание на формирование умений интегрировать знания по разным предметам: география, биология, история, физика, экология и другим, обосновывать разные точки.

Главное внимание необходимо уделять развитию их познавательной активности, самостоятельности и уверенности в своих интеллектуальных возможностях. Необходимо создавать условия для организации самостоятельной деятельности обучающихся из этой группы, стимулировать их интерес к изучению предмета, возможность саморазвития, помощь в выполнении заданий высокого уровня сложности. Для этой группы обучающихся учитель может применять технологию ситуационных задач. Процесс поиска выхода из проблемной ситуации стимулирует учеников на активную коммуникацию, межтемную и межпредметную интеграцию, требует планирования своей деятельности, способствует приобретению опыта эмоционально-ценностного отношения

Важно развивать у школьников аналитическое мышление: сильные ученики должны четко понимать причинно-следственные связи (ПСС) природных и социально-экономических процессов, на основании своих знаний составлять прогнозы, моделировать ситуации и аргументировать свою точку зрения.

Обучающихся с высоким уровнем подготовки важно включать в творческую, научную или проектную деятельность, в олимпиадное движение. Это позволит им не терять мотивацию и продолжать развиваться. Использовать следующие формы работы: метод проектов, индивидуальный учебно-исследовательский проект, школьные научные сообщества, школьные кружки с целью развития творческого интереса в области фундаментальных наук.

С выпускниками высокого уровня подготовки целесообразно проводить индивидуальные консультации по вопросам, вызывающим у них затруднения, составить список рекомендаций с дополнительными источниками информации для подготовки к экзамену

Этой группе обучающихся рекомендуется наставничество над более слабыми группами по результатам регулярного мониторинга. Преподавание — один из лучших способов закрепить материал. Более сильных ребят можно объединять со слабоуспевающими.

«Отличники» чаще всего в экзаменационных работах допускают ошибки по невнимательности или по излишней уверенности в правильности своего ответа. В этом плане важно учить их самоконтролю, развивать у них регулятивные действия

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1 Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

1. Анализ результатов ОГЭ по географии и затруднений, возникших при выполнении заданий различными группами участников экзамена;
2. Пути совершенствования дифференцированной подготовки к ОГЭ по географии с учетом анализа типичных затруднения выпускников с разным уровнем подготовки
3. Организация итогового повторения курса географии в 9 классе: система, формы, методы.
4. Формирование и развитие функциональной грамотности обучающихся на уроках географии как условие успешного выполнения практико-ориентированных заданий ОГЭ
5. Развитие метапредметных результатов обучения на уроках географии: регулятивные, познавательные, коммуникативные УУД».
6. Отработка алгоритмов при работе с тематическими картами атласа
7. Мастер-классы учителей, обучающиеся которых демонстрируют стабильно высокие результаты ОГЭ по географии
8. Интегрированный семинар с учителями математики по методике решений заданий, требующих математических вычислений
9. Проведение семинаров и практикумов, в том числе с привлечением экспертов предметных комиссий, по вопросам преодоления типичных затруднений обучающихся
10. Распространение эффективного опыта по подготовке учащихся к ОГЭ
11. Учителям географии активно использовать на уроках и во внеурочной деятельности ЦОР: «Российская электронная школа», «Учи.ру», «ЯКласс», открытый банк заданий ФИПИ

3.3.2 Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

1. Включить в содержание курсов повышения квалификации «Методическое сопровождение педагогов по повышению качества подготовки к ОГЭ по географии»

2. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты.
3. Привлекать действующих экспертов региональной предметной комиссии для осуществления информационной, организационной и консультационной методической поддержки учителей, готовящих участников ОГЭ по географии
4. Организовать сетевое взаимодействие между ОО с высокими и низкими результатами, включающее обмен опытом, совместные методические мероприятия, стажировки
5. При корректировке содержания программ повышения квалификации усилить вопросы практической реализации дифференцированного обучения по предмету, в т. ч. с привлечением экспертов РПК по географии для проведения мастер-классов, тренингов и консультаций для учителей.
6. Проведение мастер-класса по использованию материалов сайта ФИПИ с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте.
7. Выявлять и распространять опыт педагогов, успешно реализующих дифференцированное обучение;
8. Проводить мониторинг готовности учеников к ОГЭ и ГВЭ с обязательным анализом результатов.
9. Организовать систему мониторинга качества географического образования на муниципальном уровне, включая проведение диагностических работ в формате ОГЭ
10. Организовать индивидуальные консультации для учителей географии, испытывающих затруднения по подготовке обучающихся к ОГЭ
11. Проведение семинаров и практикумов, в том числе с привлечением экспертов предметных комиссий, по вопросам преодоления типичных затруднений обучающихся
12. Проводить онлайн-выступления экспертов (вебинары по отдельным темам или заданиям).
13. Особое внимание обратить на центры образования и учреждения СПО. Продумать систему наставничества для учителей этой категории учебных заведений
14. Информационно-консультативные онлайн-встречи для обучающихся и их родителей с председателем предметной комиссии по географии, экспертами государственной итоговой аттестации позволят познакомиться со структурой экзаменационной работы и критериями оценивания заданий с развернутым ответом, разобрать наиболее сложные задания

3.3.3 Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Возница Валентина Михайловна	МБОУ г. Мурманска «Мурманский политехнический лицей», учитель географии, кандидат педагогических наук, председатель региональной предметной комиссии по географии
Федотов Дмитрий Анатольевич	Директор регионального центра обработки информации

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Возница Валентина Михайловна	МБОУ г. Мурманска «Мурманский политехнический лицей», учитель географии, кандидат педагогических наук, председатель региональной предметной комиссии по географии

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Краснов Павел Сергеевич	Проректор по развитию региональной системы образования ГАУДПО МО «Институт развития образования», кандидат педагогических наук