

Основные этапы работы над сочинением: алгоритмы создания текста-рассуждения на литературном материале.



Учитель русского языка и
литературы АНОО
«Губернаторский лицей»
Евченко Л.М.

*Чтобы научиться писать,
надо писать*

Д.С.Лихачёв



- Время написания: 3 часа 55 минут.
- Рекомендуемый объем: 350+ слов (минимум 250, иначе незначет).
- Обязательное условие: опора на литературный материал (художественная литература, публицистика, мемуары, Священное Писание).
- Главные критерии: «Соответствие теме» и «Аргументация». Без зачета по ним работа не проверяется.

- **Критерий 1: «Соответствие теме».** Ученики часто подменяют тему. Если тема «Почему важно быть верным долгу?», они пишут о долге вообще. Работа с текстом здесь начинается с семантического анализа формулировки: выделение ключевых понятий (верность, долг) и вопросительного слова.
- **Критерий 2: «Аргументация. Привлечение литературного материала».** Это главный камень преткновения. Простой ссылки на произведение («В романе Толстого Наташа Ростова...») недостаточно. Текст должен быть инструментом для раскрытия мысли.² источника
- **Критерии 3–5 (Композиция, Речь, Грамотность).** Оцениваются, только если получены зачеты по первым двум.

- **Этап 1. Выбор и деконструкция темы**
- Чтение всех 6 тем и выбор наиболее понятной, по которой есть литературные примеры.
- Выделение ключевых слов в формулировке.
- Превращение темы в вопрос (например, тема «Почему важно сохранять историческую память?» превращается в вопрос «Почему человеку и обществу необходима память о прошлом?»).
- **Типичные ошибки:** выбор темы, по которой нет примеров; непонимание терминов в формулировке.2 источника

- **Этап 2. Формулирование тезиса**
- Тезис — это прямой и четкий ответ на вопрос темы (главная мысль).
- Формула тезиса: «Я считаю, что [позиция], потому что [краткое обоснование]».
- Тезис должен быть спорным, но доказуемым, и помещается во вступление.
- **Пример:** «Историческую память необходимо сохранять, так как именно она формирует нравственный стержень личности и предотвращает повторение трагических ошибок прошлого».

Тренировочная таблица: от клише к тезису

Слабая фраза (клише)	Ошибка	Промежуточный шаг (уточняем понятие)	Сильный тезис (готов к сочинению)
1. «Природа — наш общий дом».	Банальность, отсутствие проблемы. Все согласны, спорить не с чем.	Что значит «дом»? Это место, где мы просто живем, или место, за которое мы несем ответственность? Что будет, если мы его разрушим?	«Отношение человека к природе — это не вопрос экологии, а показатель его нравственного здоровья: потребительское разрушение "общего дома" неизбежно ведет к духовной пустоте самого человека».
2. «Нужно быть добрым к людям».	Совет, а не тезис. Нет ответа на вопрос «почему?» и «всегда ли?».	Что такое доброта — проявление силы или слабости? Всегда ли доброта полезна?	«Истинная доброта требует от человека не сентиментальной жалости, а мужественной ответственности за судьбу другого, даже если эта помощь требует жертв».
3. «Книги помогают нам становиться лучше».	Слишком широко. Как именно помогают? Какие книги? Всегда ли?	Каков механизм этого влияния? Книги дают готовые ответы или заставляют мучительно искать их самостоятельно?	«Хорошая книга не дает готовых рецептов счастья, но сталкивает читателя с неразрешимым нравственным выбором, заставляя душу трудиться и взрослеть».
4. «Любовь — это самое сильное чувство».	Констатация факта, лишённая анализа.	А всегда ли любовь созидательна? Может ли она ослепить или стать разрушительной? Что выше любви?	«Любовь становится созидающей силой только тогда, когда человек ставит свободу и достоинство любимого выше собственного эгоизма и желания обладать».
5. «С детства родители учат нас добру».	Нет места для личного мнения или спора. А если родители — пример зла?	Всегда ли семья — это благо? Что делать, если голос совести заставляет пойти против воли родителей?	«Нравственная зрелость наступает в тот момент, когда человек учится отделять истинные ценности от навязанных семьей традиций и делает выбор, опираясь на собственный голос совести».

Чтобы тезис стал надежной опорой для всего сочинения, пропустите его через пять фильтров. Если хотя бы на один вопрос вы ответили «Нет», переформулируйте фразу.

№	Фильтр (Вопрос к себе)	Критерий прохождения (Как должно быть)	Слабое место (Типичная ошибка)	Прошел?
1	Фильтр «Спорность» Можно ли с этим утверждением искренне поспорить?	Задай вопрос: «А почему я так решил?». К тезису можно приставить фразу «Я не согласен, потому что...».	Это общеизвестный факт, банальное клише или констатация («Родители любят детей», «Война — это плохо»).	☐
2	Фильтр «Конкретика» Есть ли в тезисе абстрактные слова-пустышки?	Абстрактные понятия (добро, зло, счастье, красота) заменены на конкретные действия или нравственные качества (бескорыстие, предательство, малодушие, ответственность).	Текст перегружен философией: «Добро всегда побеждает», «Счастье нужно всем».	☐
3	Фильтр «Позиция» Понятно ли, что это думаете именно вы?	Присутствует маркер личной оценки: «я считаю», «убежден», «мне близка позиция», «трудно согласиться с». Тезис звучит как личное открытие, а не цитата из учебника.	Безличная конструкция: «Проблема часто поднимается в литературе», «Многие ученые полагают».	☐
4	Фильтр «Связь с аргументом» Подсказывает ли тезис, какой пример из книги искать?	В тезисе есть «крючок» — конкретное понятие (выбор, совесть, предательство, трусость), которое станет лейтмотивом вашего примера.	Тезис слишком широкий: «Литература учит жизни». (Под этот тезис подойдет любая книга в мире).	☐
5	Фильтр «Однозначность» Не противоречит ли тезис сам себе?	Мысль сформулирована четко и прямолинейно. Нет слов «наверное», «может быть», «иногда одно, а иногда другое».	Внутренняя логическая ошибка или двойственность: «Победа важна, но поражения тоже нужны, так что всё относительно».	☐

- ***Этап 3. Создание «банка смыслов» (работа с художественным текстом).*** Вместо того чтобы заставлять детей перечитывать всего «Тихий Дон» перед экзаменом, мы учим их на уроках создавать карточки. *Формат карточки:*
- Произведение и автор.
- Ключевой конфликт.
- Герой (или 2–3 героя для сопоставления).
- Поступок, иллюстрирующий конкретное понятие (например, «раскаяние» — Раскольников; «предательство» — Швабрин).
- Короткая, но емкая цитата (не более 1,5 строк), которую можно органично вплести в текст. *Важно:* на уроках литературы нужно тренировать не пересказ сюжета, а поиск микротекстов, подтверждающих тезис.

5	А.И. Купин "Купин" "Купин" "Купин"	Репортаж "Купин" "Купин" "Купин"	Проблема "Купин" "Купин" "Купин"
6	Д. Купин "Купин" "Купин"	Груда "Купин" "Купин"	Проблема "Купин" "Купин"
7	А. Купин "Купин" "Купин"	Дрон Уб "Купин" "Купин"	Проблема "Купин" "Купин"
8	А. Купин "Купин" "Купин"	Купин "Купин" "Купин"	Проблема "Купин" "Купин"
9	А. Купин "Купин" "Купин"	Купин "Купин" "Купин"	Проблема "Купин" "Купин"

Название, Автор	Главные герои	Проблема
1. "Сурьба человека" - Шолохов М.А.	Андрей Сокалов - стойкий, добрый, уставший. Ванюшка - маленький, доверчивый, сирота.	Нравственный выбор на войне, милосердие к ближнему, преодоление горя.
2. "Кавказский пленник" - Толстой Л.Н.	Килин - смелый, тифозно-блудный, какарававший. Костышин - трусливый, лежачий, колючий.	Истинная и ложная дружба, свобода и плен, взаимопомощь в беде.
3. "Крыжовник" - Чехов А.А.	Иван Иванович - одержимый, мстительный, пьяный.	Истинное и ложное счастье, смысл жизни.
4. "Покыт" - Чехов А.А.	Степанов - молодой, возлюбленный, потом свободный характерный. Катя Туркина - избалованная, самоуверенная, потом развратная.	Нравственная деградация личности, выбор жизни, пути, великие страсти на свете.
5. "Человек в футляре" - Беликов - имитационный, зашкварный, мнительный.		Страх перед жизнью, ощущение беспомощности, робость, консерватизма.

	Название произведения Автор	Главный герой или характеристика	Какие проблемы подни- мает автор в произведении
1	А. И. Куртис "Чудесный доктор"	Доктор Пирогов - добрый и смелый человек; Морозов - отчаявшийся отец.	Нималоверие, отчаяние как следствие отчаяния
2	К. Г. Паустовский "Телеграмма"	Настя - замкнутая дочь; Валерия Петровна - одинокая мать.	Одиночество в юности любовь, разрыв отношений чувство вины
3	В. Г. Распутин "Уроки французского"	Растозник - мальчик; Грудаков - отец; учительница Мария Михайловна - добрая, самоотверженная	Униженность, унижение достоинства, унижение учителя ради спонсорства ученика
4	Н. Горький "На дне"	Сатан - философу- ющий босяк; Лука - странный - имитирует	Социальная неспра- ведливость, предостере- ждение или востор- жения
5	С. Н. Анурьев "Большая шина"	Извозчик - картинный оригинал «гармон», длин богач, грубый барин.	Безразличность к проблеме жизни, угрызения совести, человеческое достоинство

Этап 3. Синтез (работа со своим текстом). Алгоритм написания абзаца-аргумента:

- Тезис (мысль, которую доказываем: *«Быть верным долгу — значит сохранять человеческое достоинство даже перед лицом смерти»*).
- Микро-вступление к тексту (1 предложение: кто, где, когда).
- Конкретная ситуация (1–2 предложения).
- Цитата или точный пересказ действия (1 предложение).
- Микро-вывод (как эта ситуация доказывает наш тезис). Именно этот шаг ученики чаще всего пропускают, оставляя текст «висеть в воздухе».

- **Работа с собственным текстом: редактирование и спасение объема (10 минут)**
- **Спасение объема без «воды»:**
 - Замена местоимений и повторов контекстными синонимами.
 - Развертывание простых предложений за счет причастных и деепричастных оборотов (тренируем это на синтаксической пятиминутке).
 - Добавление вводных слов, логических связок (*«Обратимся к другому примеру...», «Таким образом, автор подводит нас к мысли о том, что...»*).
- **Борьба с несамостоятельностью:**
 - Введение в классе правила «Запрет на Википедию», остальные источники в интернете
 - Источник информации о сюжете — только текст или академический учебник.
 - Тренировка перефразирования. Даем ученикам готовый абзац и просим пересказать его смысл тремя разными способами своими словами.

- **Этап 4. Составление плана (Композиция)**
- Классическая структура текста-рассуждения:
 - Вступление (тезис).
 - Первый литературный аргумент (микровывод).
 - Второй литературный аргумент или контраргумент (микровывод).
 - Заключение (вывод, возвращающий к тезису).
- План пишется на черновике в виде кратких тезисных пунктов к каждому абзацу

Разделяем аудиторию на три группы. Каждая получает одну тему из банка ФИПИ (например, из разных разделов: «Духовно-нравственные ориентиры», «Семья, общество, Отечество», «Природа и культура»). *Задание:* за 7 минут составить жесткий скелет сочинения:

- Тезисный план (3 тезиса: вступление, два аргумента, заключение).
- Для каждого аргумента — название произведения и конкретный эпизод.
- **Одно опасение:** где ученик может уйти в пересказ. Группы зачитывают результаты. Обсуждаем, как быстро накидать такой план на реальном экзамене.

Этап 5. Написание черновика

- Работа в черновике с соблюдением абзацного членения (каждая мысль — новый абзац).
- Использование логических мостиков (вводных слов): «Обратимся к примеру из литературы...», «Подтверждением этой мысли служит...», «Таким образом...».
- Написание текста без оглядки на таймер, но с контролем объема.

Этап 6. Редактирование и самопроверка (Чек-лист)

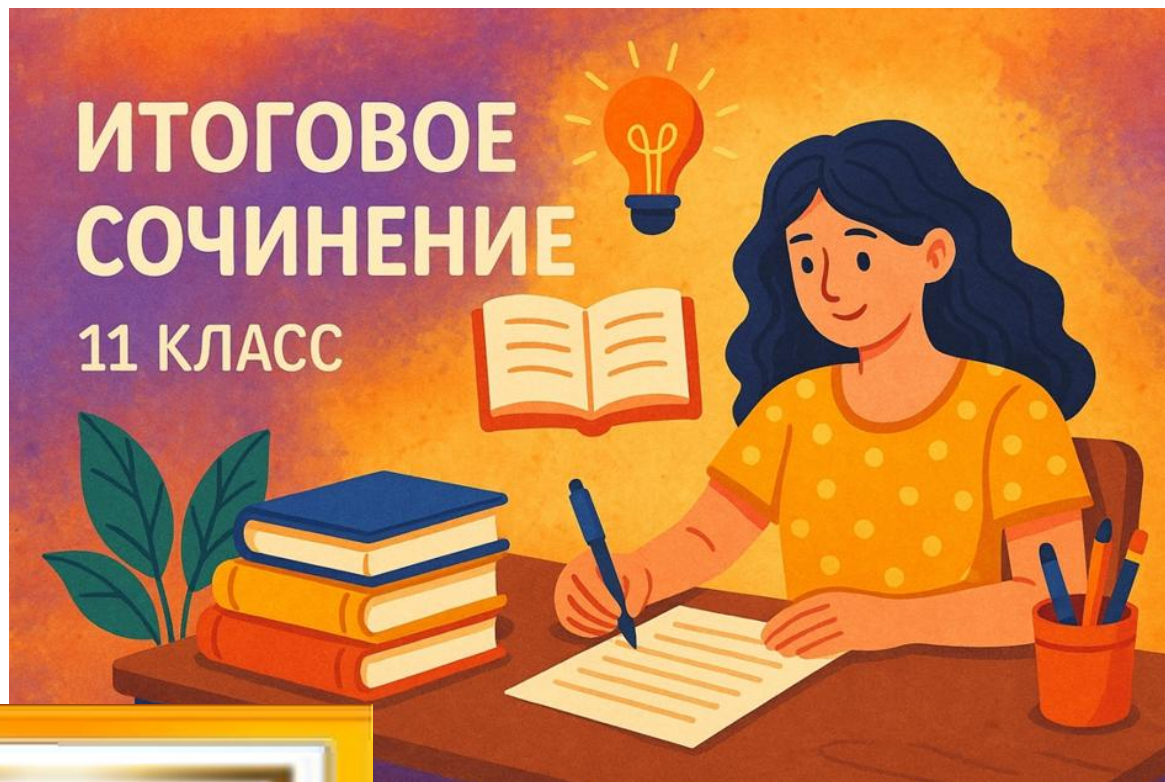
- *Смысловая проверка:* не ушел ли я от темы?
Раскрыт ли тезис?
- *Логическая проверка:* связаны ли абзацы между собой?
- *Фактическая проверка:* правильно ли названы имена героев, авторов, детали сюжета?
- *Языковая проверка:* исключение повторов, исправление речевых ошибок.
- *Грамотность:* не более 5 ошибок на 100 слов.

Главный секрет подготовки к итоговому сочинению — системность. Если на уроках литературы в 10–11 классах вы хотя бы раз в две недели будете тратить 15 минут не на сюжет, а на заполнение «банка смыслов» и написание одного абзаца по алгоритму, 2 декабря для ваших учеников станет не стрессом, а понятным заданием. Работа с текстом — это всегда перевод с языка образов на язык логики.

- *Итоговое сочинение — это не проверка памяти, а проверка умения мыслить и доказывать свою позицию.*
- *Знание алгоритма снижает стресс и экономит время на экзамене.*

ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ

11 КЛАСС



**Удачи
в написании
сочинения!**