

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	179	2,47	189	2,45	203	2,62
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	0	0,00

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	104	58,10	102	53,97	99	48,77
Мужской	75	41,90	87	46,03	104	51,23

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	132	73,74	126	66,67	142	69,95
2.	Обучающиеся СОШ с углубл. изучением отдельных предметов	5	2,79	4	2,12	2	0,99
3.	Обучающиеся лицеев	9	5,03	16	8,47	13	6,40
4.	Обучающиеся гимназий	26	14,53	35	18,52	32	15,76
5.	Обучающиеся иных СОШ (частные, федеральные)	7	3,91	8	4,23	14	6,90
6.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,00	0	0,00	0	0,00

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2025 году письменный экзамен по истории за период основной школы сдавали 203 человека. Это на 14 человек больше, чем в предыдущем году. Впервые, с 2019 года количество участников экзамена по истории в основной школе превысило 200 человек. Возможно, это связано с повышением интереса к нашему предмету в последние годы и выбором выпускниками соответствующего профиля для дальнейшего обучения. Как и в прошлом году, экзамен не сдавали участники с ограниченными возможностями здоровья.

Произошли изменения в процентном соотношении участников экзамена по гендерному признаку. Последние несколько лет экзамен по истории больше сдавало девушек. Например, в 2024 г. показатели составляли: юноши – 46,03 % участников, девушки – 53,97 %. Последние три года процент участия юношей увеличивался и вот в этом году превысил предыдущие показатели. В 2025 году доля юношей сдающих ОГЭ по истории составил 51,23% (104 чел.), а девушек – 47,33% (99 чел.). Явное изменение в гендерном соотношении.

В этом году практически во всех муниципалитетах Мурманской области сдавали ОГЭ по истории. Исключением стал Ковдорский округ. Наибольшее количество участников традиционно представил областной центр – рекордные 86 человек. В прошлом году учащихся было 70. Минимальное количество участников в г. Полярные Зори и ЗАТО г. Островной (по одному участнику экзамена). По сравнению с прошлым годом наблюдается незначительное снижение количество участников в следующих АТЕ: г. Апатиты (в 2024 г. – 10 чел., в 2025 г. – 7 чел.), г. Кировск (в 2024 г. – 14 чел., в 2025 г. – 10 чел.), г. Полярные Зори (в 2024 г. – 5 чел., в 2025 г. – 1 чел.), Кольский район (в 2024 г. – 6 чел., в 2025 г. – 4 чел.), Печенгский округ (в 2024 г. – 22 чел., в 2025 г. – 14 чел.) Увеличилось количество участников экзамена в г. Мурманск (см. выше), г. Мончегорск (в 2024 г. – 3 чел., в 2025 г. – 6 чел.), г. Оленегорск (в 2024 г. – 8 чел., в 2025 г. – 13 чел.), ЗАТО Александровск (в 2024 г. – 8 чел., в 2025 г. – 14 чел.). В целом подводя итоги по динамике количества участников ЕГЭ по истории в 2025 г., отметим, что в ряде АТЕ количество, выбирающих предмет «История» понизилось, а в других, наоборот, увеличилось. Сама ситуация неувидительна и повторяется из года в год.

Несмотря, на увеличение количества выпускников, которые выбрали предмет «История», наш предмет традиционно входит в состав малочисленных экзаменов. Как и в прошлом году, число участников небольшое по сравнению с другими предметами по выбору. Эта тенденция сохраняется на протяжении многих лет.

Рассмотрим изменения, которые произошли по категориям участников экзамена. В этом году некоторые тенденции развития экзамена сохранились, а в некоторых категориях произошли незначительные изменения.

Самая массовая категория участников письменного экзамена по истории по-прежнему выпускники СОШ. В последние три года наметилась тенденция снижения в этой категории учащихся. Но в 2025 году показатели немного увеличились – 69,95%. Это больше, чем в 2024 г. на 3,28%.

Сохранилась тенденция к снижению количества выпускников ОО с углубленным изучением отдельных предметов. В 2023 г. их было 5 чел., в 2024 г. – 4 чел., в 2025 г. – 2 чел. В этом году этот показатель составил меньше 1 процента. За последние три года процент участников данной категории не превышал 3% от общего состава участников.

Количество выпускников лицеев в 2025 году составило 13 человек. Точно такой же показатель был в 2022 г. По сравнению с предшествующими периодами несколько снизился: 2023 г. – 9 чел., в 2024 г. – 16 чел. Процентное соотношение этой категории участников не превышает 10%. Количество учащихся лицеев, практически такое же, как и количество обучающихся иных СОШ (частные, федеральные) в этом году.

По сравнению с прошлым годом снизилось участие обучающихся гимназий: в 2024 г. – 35 чел., в 2025 г. – 32 чел. В целом, сохраняется устойчивое повышенное участие учащихся гимназий в экзамене. На данный момент в процентном соотношении эта категория составляет не более 20% от общего количества участников экзамена.

В этом году практически в 2 раза увеличилось количество учащихся федеральных и частных школ. В 2024 г. – 8 чел., в 2025 г. – 14 чел. Это почти 7% от общей доли участников экзамена.

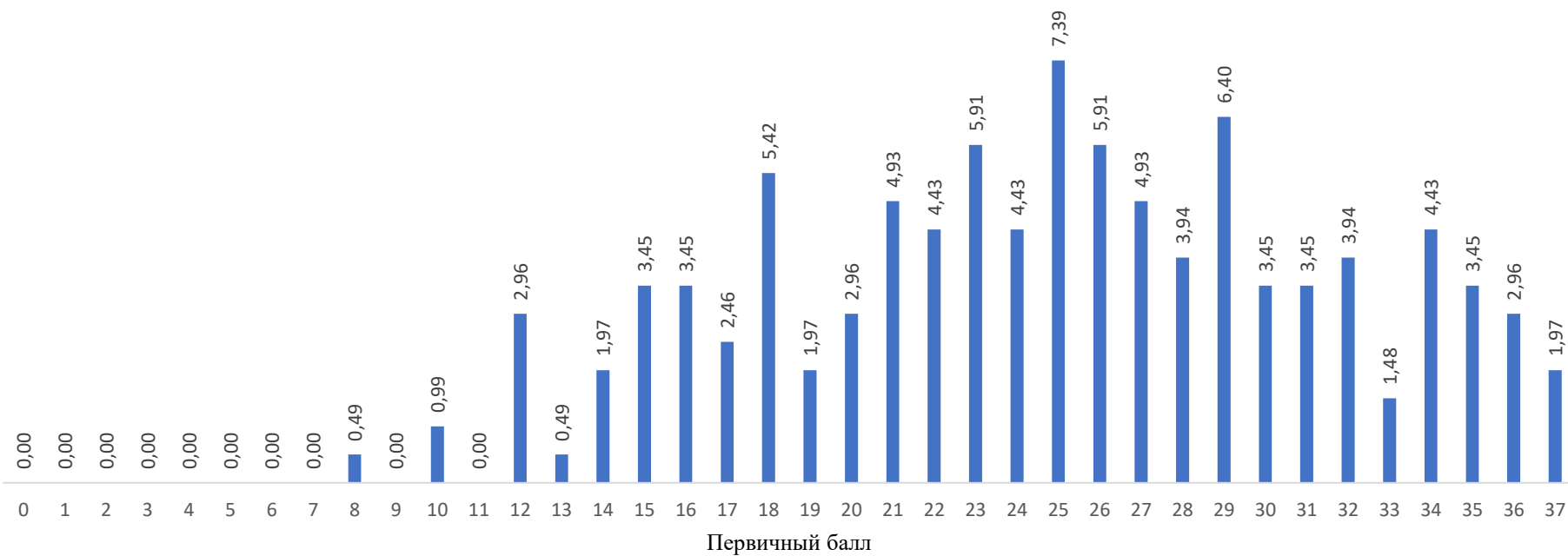
Если рассмотреть категории участников в сравнительной пропорции с цифрой общего числа участников ОГЭ по истории в регионе, то серьезных изменений не наблюдается.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Доля участников, получивших соответствующий первичный балл



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,56	1	0,53	3	1,48
«3»	55	30,73	49	25,93	51	25,12
«4»	91	50,84	93	49,21	98	48,28
«5»	32	17,88	46	24,34	51	25,12

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Мурманск	86	1	1,16	27	31,40	37	43,02	21	24,42
2.	г. Апатиты	7	0	0,00	2	28,57	3	42,86	2	28,57
3.	Кандалакшский округ	8	0	0,00	1	12,50	1	12,50	6	75,00
4.	г. Кировск	10	0	0,00	2	20,00	4	40,00	4	40,00
5.	г. Мончегорск	6	1	16,67	3	50,00	1	16,67	1	16,67
6.	г. Оленегорск	13	0	0,00	3	23,08	9	69,23	1	7,69
7.	г. Полярные Зори	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
8.	Ковдорский округ	0	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	Кольский округ	4	0	0,00	2	50,00	2	50,00	0	0,00
10.	Ловозерский округ	6	0	0,00	1	16,67	5	83,33	0	0,00
11.	Печенгский округ	14	0	0,00	5	35,71	8	57,14	1	7,14
12.	Терский округ	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
13.	ЗАТО п. Видяево	3	0	0,00	0	0,00	3	100,00	0	0,00
14.	ЗАТО г. Островной	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
15.	ЗАТО г. Североморск	7	0	0,00	1	14,29	3	42,86	3	42,86
16.	ЗАТО Александровск	14	0	0,00	1	7,14	9	64,29	4	28,57
17.	Областные ОО	7	1	14,29	2	28,57	4	57,14	0	0,00
18.	Прочие ОО (частные и федеральные)	14	0	0,00	0	0,00	6	42,86	8	57,14

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	2,11	28,17	50,70	19,01	69,72	97,89
2.	Обучающиеся СОШ с углубл. изучением отдельных предметов	0,00	50,00	50,00	0,00	50,00	100,00
3.	Обучающиеся лицеев	0,00	15,38	46,15	38,46	84,62	100,00
4.	Обучающиеся гимназий	0,00	25,00	40,63	34,38	75,00	100,00
5.	Обучающиеся иных СОШ (частные, федеральные)	0,00	0,00	42,86	57,14	100,00	100,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	филиал федерального государственного казенного общеобразовательного учреждения "Нахимовское военно-морское ордена Почета училище Министерства обороны Российской Федерации" в г. Мурманске	0,00	100,00	100,00
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Гимназия № 5"	0,00	100,00	100,00
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 7 имени Ю.А.Гагарина", Печенгский округ	0,00	100,00	100,00

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Государственное областное бюджетное общеобразовательное учреждение Мурманской области кадетский корпус "Североморский кадетский корпус"	16,67	50,00	83,33
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 5"	9,09	63,64	90,91

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Результаты основного государственного экзамена по истории в 2025 году на уровне прошлого года. Так как, увеличилось количество участников экзамена, то увеличилось и количество отметок. Незначительно, но увеличилось количество отметок «2» и «3», наблюдается стабильный рост «4» и «5». Проводя анализ результатов основного государственного экзамена по истории в 2025 г., стоит сделать вывод, что они не изменились по сравнению с прошлым годом. Средний балл ОГЭ по истории в 2025 году остался без изменений – 3,97. Качество знаний в этом году составило 73,81% (в 2024 г. – 73,5, в 2023 г. – 68,71%, в 2022 г. – 47,5%). На наш взгляд стабильно высокие результаты последних 3-х лет связаны с успешной реализацией действующей модели ОГЭ по истории. В действующую модель не вносились изменения, педагогическое сообщество выработало методические подходы в подготовке к экзамену.

В 2025 году доля учащихся, которые не смогли преодолеть минимально установленный балл, в основной период увеличилась и составила 1,48% (в 2024 г. – 0,53%, в 2023г. – 0,56%). Отметку «2» получили 3 учащихся (г. Мурманск, г. Мончегорск, областные учреждения).

Отметку «удовлетворительно» в 2025 г. получили 51 участник экзамена, что составило 25,12% от общего числа участников экзамена (этот показатель соответствует прошлому году). Интересно, что количество и процентная доля отметки «удовлетворительно» полностью совпадает с показателями отметки «отлично». Превышают среднерегиональный показатель (25,12%) результаты учащихся Печенгского округа 35,71% (2024 г. – 27,27%, 2023 г. – 56,25%, 2022 г. – 50%), г. Мурманска 31,40% (2024 г. – 31,43%, 2023 г. – 25,40%, 2022 г. – 55,56%), Кольского района 50% (2024 г. – 33,33%, 2023 г. – 57,14%, 2022 г. – 57,14%), г. Мончегорска 50% (2024 г. – 66,67%, 2023 г. – 20,00%, 2022 г. – 20,00%). Отметка «удовлетворительно» отсутствует в г. Полярные Зори, Терский округ, ЗАТО п. Видяево, прочих ОО (частные и федеральные).

Как и в предыдущие годы, большинство участников экзамена – 48,28 % (в 2024 г. – 49,21%, в 2023 г. – 50,84%) получили отметку «хорошо». За последние несколько лет этот показатель незначительно снизился, но не критично. Выше среднерегионального показателя результаты выпускников г. Полярные Зори (100,00%) Терский округ (100,00%), ЗАТО Видяево (100,00%), Ловозерский округ (83,00%), г. Оленегорск (69,23%), ЗАТО Александровск (64,29%), Печенгский округ (57,14%), областные ОО (57,14%), Кольский округ (50,00%). Отметка «хорошо» отсутствует в ЗАТО г. Островной.

Процент обучающихся успешно выполнивших экзаменационную работу увеличился. 51 выпускник Мурманской области (25,12%) в 2025 г. получили отметку «отлично». Четыре выпускника этого года смогли набрать максимальный первичный балл за экзамен – 37. 21 выпускник из г. Мурманска получили отметку «5». По остальным АТЕ ситуация с максимальными результатами выглядит так: частные и федеральные учреждения – 8 чел. (57,14%). Кандалакшский район – 6 чел. (75%). Отсутствует отметка «5» у выпускников таких АТЕ, как г. Полярные Зори, Кольский округ, Ловозерский округ, Терский округ, ЗАТО п. Видяево, ЗАТО г. Островной, областные ОО.

Наилучшие показатели по качеству знаний и уровню обученности имеют обучающиеся Филиала НВМУ (г. Мурманск), Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Гимназия № 5", Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 7 имени Ю.А. Гагарина", Печенгский округ. Три года подряд в рейтинг возглавляет Филиал НВМУ.

В антирейтинг 2025 г. попали Государственное областное бюджетное общеобразовательное учреждение Мурманской области кадетский корпус "Североморский кадетский корпус", Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 5.

Наилучшие показатели по качеству знаний, уровню обученности и количеству участников экзамена продемонстрировали АТЕ г. Кировск, г. Оленегорск, ЗАТО Александровск.

Общерегionalный показатель качества знаний превысили результаты учащихся Кандалакшского округа, г. Кировска, г. Оленегорска, г. Полярные Зори, Ловозерского округа, Печенгского округа, ЗАТО п. Видяево, ЗАТО г. Североморск, ЗАТО Александровск, прочие ОО (частные и федеральные). Большая часть АТЕ сохранила показатели прошлого года или повысила свои результаты.

Если анализировать результаты участников ОГЭ с разным уровнем подготовки с учётом типа ОО, то стоит отметить, что результаты различны. Наиболее успешно с заданиями справились учащиеся гимназий, лицеев, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов, иных СОШ. Процент обученности составляет – 100%, а качество обучения колеблется от 50% до 100%. Возможно, эти результаты свидетельствуют, о том, что выпускники более ответственно относятся к выбору экзамена и качественной подготовке к нему.

Анализируя итоги ОГЭ по истории в 2025 г., стоит отметить, что результаты по сравнению с прошлым годом не сильно изменились. Так как увеличилось количество сдающих экзамен, количественно возросли показатели по всем отметкам. Но при этом возросла доля тех, кто получил отметку «отлично», и она составила 25,12%. За последние 3 года этот показатель растёт. Стоит отметить, что количество участников экзамена в АТЕ различное и колеблется от 1 участника (г. Полярные Зори, ЗАТО г. Островной) до максимальных – 86 человек (г. Мурманск). По-прежнему, история является не самым популярным предметом у выпускников основной школы. Результаты 2025 года можно назвать стабильно положительными. В целом стоит признать, что большая доля участников экзамена 2025 года смогла достигнуть предметных и метапредметных результатов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1							
1	История России с древнейших времён до 1914 г. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории	Б	90,89	16,67	77,45	95,92	99,02
2	История России с древнейших времён до 1914 г. Определение последовательности важнейших событий отечественной истории	П	67,98	33,33	29,41	74,49	96,08
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	81,28	33,33	56,86	87,76	96,08

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Указание термина по данному определению понятия						
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Знание основных фактов истории России (множественный выбор)	Б	82,76	50,00	65,69	86,73	94,12
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Указание одного термина из ряда по заданному критерию	Б	70,94	33,33	47,06	77,55	84,31
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации	Б	86,21	33,33	68,63	89,80	100
7	XVIII – начало XX в. Работа со статистической таблицей	Б	89,41	66,67	79,41	91,33	97,06
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой	Б	88,67	33,33	68,63	94,90	100
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой	П	72,41	0,00	37,25	82,65	92,16
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	П	91,63	66,67	78,43	95,92	98,04
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с изображением	П	71,92	0,00	43,14	77,55	94,12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с логической схемой	Б	84,73	0,00	52,94	95,92	100
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	84,24	16,67	71,57	87,24	95,10
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	76,35	33,33	49,02	82,65	94,12
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран	Б	81,28	66,67	58,82	86,73	94,12
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Знание фактов из истории зарубежных стран	Б	67,49	33,33	33,33	76,53	86,27
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Работа с историческим источником из истории зарубежных стран	Б	87,68	100	68,63	92,86	96,08
Часть 2							

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с историческим источником (атрибуция)	П	48,52	0,00	20,59	39,80	96,08
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Поиск информации в историческом источнике	Б	74,14	66,67	58,82	75,00	88,24
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника	В	36,70	16,67	10,78	25,51	85,29
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	48,77	0,00	27,45	44,90	80,39
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Поиск ошибок в тексте исторического содержания	П	43,35	0,00	15,03	40,14	80,39
23	История России с древнейших времён до 1914 г. Сравнение исторических событий, явлений, процессов	В	33,74	0,00	9,80	28,06	70,59
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Анализ исторической ситуации	В	45,32	0,00	20,26	41,16	81,05

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	66,67	11,76	2,04	0,00
	1	33,33	21,57	4,08	1,96
	2	0,00	66,67	93,88	98,04
2	0	66,67	70,59	25,51	3,92
	1	33,33	29,41	74,49	96,08
3	0	66,67	43,14	12,24	3,92
	1	33,33	56,86	87,76	96,08
4	0	33,33	13,73	4,08	1,96
	1	33,33	41,18	18,37	7,84
	2	33,33	45,10	77,55	90,20
5	0	66,67	52,94	22,45	15,69
	1	33,33	47,06	77,55	84,31
6	0	66,67	31,37	10,20	0,00
	1	33,33	68,63	89,80	100,00
7	0	33,33	9,80	4,08	0,00
	1	0,00	21,57	9,18	5,88
	2	66,67	68,63	86,73	94,12
8	0	66,67	31,37	5,10	0,00
	1	33,33	68,63	94,90	100,00
9	0	100,00	62,75	17,35	7,84
	1	0,00	37,25	82,65	92,16
10	0	33,33	21,57	4,08	1,96
	1	66,67	78,43	95,92	98,04
11	0	100,00	56,86	22,45	5,88
	1	0,00	43,14	77,55	94,12
12	0	100,00	47,06	4,08	0,00
	1	0,00	52,94	95,92	100,00

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
13	0	66,67	9,80	4,08	0,00
	1	33,33	37,25	17,35	9,80
	2	0,00	52,94	78,57	90,20
14	0	66,67	50,98	17,35	5,88
	1	33,33	49,02	82,65	94,12
15	0	33,33	41,18	13,27	5,88
	1	66,67	58,82	86,73	94,12
16	0	66,67	66,67	23,47	13,73
	1	33,33	33,33	76,53	86,27
17	0	0,00	31,37	7,14	3,92
	1	100,00	68,63	92,86	96,08
18	0	100,00	72,55	56,12	3,92
	1	0,00	13,73	8,16	0,00
	2	0,00	13,73	35,71	96,08
19	0	33,33	33,33	7,14	0,00
	1	0,00	15,69	35,71	23,53
	2	66,67	50,98	57,14	76,47
20	0	66,67	80,39	61,22	7,84
	1	33,33	17,65	26,53	13,73
	2	0,00	1,96	12,24	78,43
21	0	100,00	56,86	36,73	9,80
	1	0,00	31,37	36,73	19,61
	2	0,00	11,76	26,53	70,59
22	0	100,00	76,47	46,94	3,92
	1	0,00	3,92	4,08	1,96
	2	0,00	17,65	30,61	43,14
	3	0,00	1,96	18,37	50,98
23	0	100,00	84,31	61,22	17,65

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	1	0,00	11,76	21,43	23,53
	2	0,00	3,92	17,35	58,82
24	0	100,00	52,94	30,61	0,00
	1	0,00	33,33	25,51	13,73
	2	0,00	13,73	33,67	29,41
	3	0,00	0,00	10,20	56,86

Анализируя результаты выполнения КИМ ОГЭ по истории, 2025 г. отмечаем, что выпускники успешно справились с заданиями первой части. Нет ни одного задания в первой части, где средний процент выполнения составил бы ниже 65. Если сравнивать с результатами 2024 года, то в 13 заданиях процент выполнения снизился, а в 11 – повысился.

Самый высокий процент выполнения в 2025 году имеет задание 10 (Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой), которое имеет повышенный уровень сложности. Процент выполнения составил 91,63. Процент выполнения данного задания в разных группах, получивших отметку, варьируется от 66% у тех, кто сдал экзамен на отметку «2» и до 98,04% у тех, кто получил «5». В предшествующие годы, выпускники всегда показывали хорошо справлялись с этим заданием.

Самый низкий процент выполнения у задания 23 – 33,74%. Это выше, чем в 2024 году, тогда процент выполнения составлял 28,57, но ниже, чем в 2023 году (35,47%). По-прежнему, выпускникам дается тяжело сравнение исторических событий, явлений, процессов. Это задание высокого уровня сложности. Процент выполнения в группе «отличников»

составил 58,82%. В предлагаемом к анализу варианте выпускникам необходимо было привести два различия во внутриполитической и внешнеполитической деятельности киевского князя Владимира Святославовича и его деда, князя Игоря.

В первой части самым «провальным» заданием является задание 16, процент выполнения – 67,49%. По сравнению, с прошлым годом этот показатель ниже на 12%. Это задание базового уровня, которое проверяет знание фактов из истории зарубежных стран. В предлагаемом варианте в перечень событий и процессов из истории зарубежных стран попали следующие: борьба Рима за господство в Средиземноморье; Гуситское движение; контрреформация в Европе; реформы Мейдзи. Сложности при выполнении, возникли у всех групп, сдававших экзамен. Возможно, это связано, с отсутствием прочных знаний по Всеобщей истории.

С заданием 5 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов), которое на протяжении нескольких лет было в «антирейтинге», справились 70,94% выпускников. Процент выполнения в группах, получивших отметку «2» - 33,33%, «3» - 47,06%, «4» - 77,55%, «5» - 84,31%. Это базовое задание вызвало затруднение у группы учащихся, которые получили «удовлетворительно» за экзамен, во всех остальных группах процент выполнения повысился. Хотя для «отличников» это задание с самым низким показателем в первой части.

Учащиеся, которые не смогли сдать экзамен хуже всего справились с заданиями:

- Задание 1 (История России с древнейших времён до 1914 г. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории, базовый уровень) – 16,67%;
- Задание 9 (Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой, повышенный уровень) – 0,00%;

- Задание 11 (Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с изображением, повышенный уровень) – 0,00%;
- Задание 12 (Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с логической схемой, базовый уровень) – 0,00%;
- Задание 13 (Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Работа с изображениями и списком названий памятников культуры, базовый уровень) – 16,67%.

Возможно, это свидетельствует об отсутствии прочных базовых знаний по предмету и преобладанию отрывочных представлений об исторических событиях и процессах. Во второй части экзамена, смогли справиться только с двумя заданиями из семи:

- Задание 19 (Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Поиск информации в историческом источнике, базовый уровень – 66,67% (это лучше, чем в группе тех, кто получил отметку «3»));
- Задание 20 (Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника, высокий уровень) – 16,67% (учащиеся смогли выбрать из перечня одну позицию и получили «бонусный» балл).

Самым успешным заданием для этой категории учащихся стало задание 17 (История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время. Работа с историческим источником из истории зарубежных стран, базового уровня).

У группы учащихся, получивших отметку «3» процент выполнения 50 и ниже наблюдается в следующих заданиях:

- Задание 2 (Определение последовательности важнейших событий отечественной истории, повышенный уровень) – 29,41%;
- Задание 5 (Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Указание одного термина из ряда по заданному критерию, базовый уровень) – 47,06%;
- Задание 9 (Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой, повышенный уровень) – 37,25%;
- Задание 11 (Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с изображением, повышенный уровень) – 43,14%;
- Задание 14 (Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Работа с изображениями и списком названий памятников культуры, базовый уровень) – 49,02%;
- Задание 16 (История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время. Знание фактов из истории зарубежных стран, базовый уровень) – 33,33%.

Во второй части экзамена, учащиеся справились только с заданием 19 (58,82%). В остальных заданиях процент выполнения не превышает 30%. Это свидетельствует, о том, что выпускники не готовы выполнять задания повышенного и высокого уровня сложности.

Учащиеся группы «хорошистов» успешно справились с заданиями первой части. Самый низкий процент выполнения задания 2 (История России с древнейших времён до 1914 г. Определение последовательности важнейших событий отечественной истории, повышенный уровень) составил 74,49%. Это свидетельствует о качественной подготовке к экзамену, учащиеся достойно выполнили задания первой части. С заданиями с развёрнутым ответом

«хорошисты» справились по-разному. Лучше всего они выполнили задание 19 (Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Поиск информации в историческом источнике, базовый уровень. А процент выполнения остальных заданий колеблется от 44,90% (задание 21) до 25,51% (задание 20).

У учащихся, получивших за экзамен «отлично» вызвали сложности задания из второй части:

- Задание 22 (Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Поиск ошибок в тексте исторического содержания, повышенный уровень) – 80,39%;
- Задание 23 (История России с древнейших времён до 1914 г. Сравнение исторических событий, явлений, процессов, высокий уровень) – 70,59%;
- Задание 24 (Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Анализ исторической ситуации, высокий уровень) – 81,05%.

Задания 6,8,12 (все базового уровня сложности) имеют 100% выполнения. Из заданий повышенного уровня сложности лучше всего выполнено задание 10 (98,04%); заданий высокого уровня сложности наивысший процент выполнения имеет задание 20 (80,39%).

Подводя итоги, отметим, что наиболее полно и успешно участниками ОГЭ по истории в 2025 г. были усвоены такие элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности как:

- История России с древнейших времён до 1914 г. / Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории;
- Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации;

- XVIII – начало XX в. / Работа со статистической таблицей.

Наименее усвоенными элементами содержания / освоенными умениями, навыками и видами деятельности в ОГЭ по истории в 2025 г. можно обозначить следующие:

- История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время / Знание фактов из истории зарубежных стран;

- История России с древнейших времён до 1914 г. / сравнение исторических событий, явлений, процессов;

- Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника;

- Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Определение причин и следствий важнейших исторических событий.

На основании анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году наиболее успешно выпускники справились с заданиями, которые проверяют следующие умения и способы действия: работа с исторической картой, работа с историческим источником. Вызвали сложности и проблемы задания, связанные с работой с контекстной информацией при анализе исторического источника, поиском ошибок в тексте исторического содержания, сравнение исторических событий, явлений, процессов.

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) по итогам статистического анализа не выявлены.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание 16 (базовый уровень сложности) позволяет проверить знание фактов из истории зарубежных стран. Это задание является частью комплекса заданий по зарубежной истории и предполагает выбор одного правильного ответа из предложенных. Максимальный балл за выполнение данного задания составляет 1.

В анализируемом варианте перечень событий, процессов из истории зарубежных стран был представлен:

- 1) борьба Рима за господство в Средиземноморье
- 2) Гуситское движение
- 3) контрреформация в Европе
- 4) реформы Мейдзи.

Вопрос, который содержался в задании 16 выглядит так. «В ходе какого из перечисленных событий, процессов был основан орден иезуитов? Укажите порядковый номер этого события или процесса». Очевидно, что знания по истории зарубежных стран сформированы не на должном уровне. При подготовке к экзамену следуют уделить больше внимания повторению школьной программы по всеобщей истории, так как учебного времени на изучение крайне мало.

Задание 22 (повышенного уровня сложности) из второй части экзамена проверяют умение работать с источником информации и направлено на поиск двух фактических ошибок в тексте исторического содержания. Максимальный балл за выполнение данного задания – 3.

В вариантах этого года задания 22 было посвящено событиям и процессам XIX века. В анализируемом варианте, учащимся предлагалось проанализировать текст, который посвящен событиям русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Участнику экзамена, нужно было найти и исправить две ошибки (*пример, София – Плевна; Париж – Берлин*). Возможно,

предположить, что этот исторический период и тексты в других вариантах экзамена оказались сложными для выпускников и они не смогли показать должного знания предмета. Учащимся тяжело запоминать большие объемы фактического материала. Стоит обратить внимание на формирование умения анализа исторического источника, поиска ошибок и их исправления. Возможно, тем учащимся, которые испытывают дефициты в знаниях предмета, стоит предусмотреть дополнительные источники информации для расширения исторического кругозора и формирования предметной базы. Рекомендуем, проводить тренинги с использованием заданий из открытого банка ФИПИ, особенно накануне экзамена в формате данного задания.

Задание 20 (высокого уровня сложности) предполагает работу с контекстной информацией при анализе исторического источника. Максимальный балл за выполнение данного задания – 2. Участник экзамена с опорой на исторический текст, представленный в задании 18 должен ответить на предложенные вопросы. На наш взгляд, у выпускников этого года возникли сложности со следующими формулировками этого задания:

- 1) Под каким названием вошел в историю монастырь, упомянутый в отрывке? (ответ, Троице-Сергиев);
- 2) Укажите два любых мероприятия внутренней политики, непосредственно не связанных с решением крестьянского вопроса. (речь идет о мероприятиях политики Николая I).

Самые распространённые ошибки, которые допускают при выполнении данного задания:

- обоснования, приводимые обучающимся, не относятся к условиям задания;
- при ответе обучающийся использует общую фразу, приводит рассуждения общего характера;
- допускают фактические ошибки.

Проводя содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ можно сделать вывод, что у выпускников вызывают сложности задания с обращением к событиям и процессам Всеобщей истории. Предложите ученикам

составить перечень ключевых событий и дать краткую характеристику каждому. Можно организовать такую подготовку по группам.

Результаты экзамена последних лет позволяют делать вывод, что не всегда учащимся удается выполнить задания, которые связаны с такими темами курса истории: «Внешняя политика России в XVI в.», «Общественная мысль во второй четверти XIX в. Официальная государственная идеология. Западники и славянофилы», «Завершение промышленного переворота. Формирование классов индустриального общества», «Внутренняя политика Николая I: реформаторские и консервативные тенденции», «Общественное движение в период правления Александра II». В этом году наблюдается тенденция, связанная с усвоением более ранних периодов истории России.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты предметные, метапредметные и личностные результаты обучения. Достижение метапредметных результатов позволяет успешно осваивать учебный материал и формировать систему знаний по предмету.

Успешное выполнение заданий связано не только со знанием предмета, но и с уровнем сформированности метапредметных результатов освоения образовательных программ. Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ свидетельствует о достаточном уровне сформированности базовых логических действий. Выпускники 2025 года умеют выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии. Однако затруднения вызывает выявление закономерности и противоречия в

рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предложение критериев для выявления закономерностей и противоречий; выявление дефицитов информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи. Необходимо дальше продолжать работу по формированию логических универсальных учебных действий.

Выпускники могут выражать свою точку зрения в письменных текстах, создавать связное монологическое высказывание на бумаге. Это может свидетельствовать о сформированности коммуникативных универсальных учебных действиях.

Экзаменуемые демонстрируют умение работать с информацией - осуществлять анализ учебной и внеучебной исторической информации. Но при этом выпускники, показавшие низкие результаты, не всегда умеют извлекать информацию из предложенного сплошного текста и проводить его атрибуцию. Вызывает затруднение нахождение исторических фактов-подсказок, которые позволят участнику экзамена ответить на предложенные вопросы к тексту о историческом периоде, личности, событии и т.д. Это свидетельствует о достаточно низком уровне читательской грамотности выпускников и следует усилить работу по формированию навыков смыслового чтения.

На недостаточном уровне считать сформированными регулятивные умения выпускников, в частности, владеть приемами самоорганизации своей учебной работы: выявлять проблему, задачи, требующие решения; составлять план действий, определять способ решения, последовательно реализовывать намеченный план действий и другие. Об этом свидетельствуют ошибки, которые участники экзамена допускают при выполнении заданий с развернутой частью, исправления в бланках ответов, орфографические ошибки.

Для развития у школьников метапредметных умений в рамках эффективного выполнения ими заданий ОГЭ по типу предложенных в 2025 г. необходимо корректировать процесс обучения истории в школе. Развитие основ теоретического и критического мышления, формирование умения работать с информацией, демонстрация задатков

творческого мышления, усиление взаимосвязи отечественной и всеобщей (всемирной) историей и другими дисциплинами.

Например, задание 21 требует от выпускника определить причины или последствия важнейших исторических событий. Т.е. необходимо установить причинно-следственную связь. К сожалению, чаще всего участники экзамена правильно выбирают правильный ответ из списка и получают 1 «бонусный» балл, но развернутый ответ составить не могут. Они формулируют причинно-следственную связь одним словом или словосочетанием, что не позволяет раскрыть и продемонстрировать уникальность конкретной исторической ситуации. Следует при подготовке обучающихся обратить внимание на формулирование мыслей в письменной форме и избегания общих, неконкретных фраз. Сложным является создать связь между событиями. Рекомендуем обратиться к методическим материалам ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» - <https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/ooo/his/1/index.html>

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

По результатам предметно-содержательного анализа результатов основного государственного экзамена по истории в Мурманской области в 2025 году можно сделать следующие основные выводы: на достаточно высоком уровне усвоены школьниками региона следующие умения и виды деятельности:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России, выдающихся деятелей отечественной истории;
- систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий), а также представленной в различных знаковых системах (таблицах);

- работа с исторической картой (схемой), в том числе соотнесение картографической информации с текстом;
- работа со статистической таблицей, изображением, логической схемой.

Стоит отметить, что очень часто учащиеся демонстрируют, хорошие знания ключевых событий курса истории за 6-8 класс, но затрудняются выполнить задания по историческому материалу 9 класса, так же есть сложности с выполнением заданий по Всемирной историей.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

К числу элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых вызвало определенные затруднения в 2025 г. можно отнести следующие:

- определение причин и следствий важнейших исторических событий;
 - сравнение исторических процессов, явлений, событий;
 - атрибуция исторического источника;
 - работа с контекстной информацией при анализе исторического источника.
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Анализируя результаты экзамена по истории выпускников основной школы в 2025 году можно сформулировать вероятные причины затруднений и типичных ошибок обучающихся Мурманской области: отсутствие комплексного подхода в реализации программы развития УУД и формировании функциональной грамотности; возможные профессиональные дефициты у учителей истории в области формирования функциональной грамотности обучающихся (в том числе читательской грамотности), письменной речи, построении причинно-следственных связей; недостаточная

реализация в преподавании истории межпредметных связей; низкий уровень насмотренности учащихся, отсутствие базы знаний у учащихся.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Результаты экзамена в 2025 году подтверждают тенденции, которые наметилась в прошлые годы. Выпускники успешно выполняют задания первой части, но сталкиваются с серьезными сложностями при выполнении заданий с развернутым ответом. Работы учащихся позволяют судить, о том, что выпускник владеет историческим материалом, но при этом у него метапредметные результаты сформированы не на должном уровне. Необходимо усилить работу с информацией, логическими схемами, картами, изображениями

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям*

- усилить работу по формированию читательской грамотности учащихся, привлекая разнообразные, эффективные приёмы работы с текстом и отрабатывать правила работы с историческими источниками. Выработать совместно с

учащимися алгоритмы работы с текстом. Организовывать работу учащихся на уроке с возможностью обращения к наглядным правилам работы с текстом;

- учитывать в работе содержание Историко-культурного стандарта, обязательно включать в образовательный процесс даты, термины и исторических личностей, включенных в стандарт; познакомить с этим документом учащихся, которые планируют сдавать экзамен;

- создать перечень ключевых событий Всемирной истории и познакомить с ним выпускников, продумать совместную работу по восполнению предметных дефицитов;

- ознакомиться с изменениями, которые будут внесены в кодификатор КИМ ОГЭ по истории 2026 года и познакомить учащихся не только с демоверсией КИМ ОГЭ, но и спецификацией и кодификатором;

- вести системную работу над обогащением словарного запаса учащихся, совместно с учителями других дисциплин (особенно учителя русского языка и литературы) способствовать развитию устной и письменной речи;

- обязательно использовать на уроках истории и рекомендовать в самостоятельной подготовке к экзамену картографический материал (атласы, контурные карты, карты-схемы, цифровые ресурсы и др.);

- использовать на уроках и в качестве домашнего задания материалы из обновленного банка открытых заданий ФГБНУ ФИПИ - <https://oge.fipi.ru/bank/index.php?proj=3CBBE97571208D9140697A6C2ABE91A0>

- совместно с учащимися разбирать задания КИМ ОГЭ, разрабатывать алгоритмы их решения, использовать практику критериального оценивания ответов;

- рекомендовать учащимся проверенные, верифицированные интернет-источники, учебную литературу для подготовки к экзамену;

- дать рекомендацию учащимся, которые планируют сдавать экзамен по истории, составить индивидуальный план подготовки (совместно с учителем) и обратиться к Навигатору самостоятельной подготовки к ОГЭ по истории: <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#is>

- принимать участие в мероприятиях для педагогов и учащихся, посвященных подготовке к ОГЭ 2026 г. Отслеживать анонсы мероприятий можно в разделе «Методические мероприятия» на сайте ГАУДПО МО «ИРО»: <https://iro51.ru/napravlenie-deyatelnosti/metodicheskie-meropriyatiya.html> или в сетевом сообществе «Учителя истории и обществознания Мурманской области» (<https://vk.com/club206789449>);

- провести предметно-содержательный анализ результатов экзамена в 2025 г. и на основании него продумать план работы по подготовке к экзаменам в 2026 г.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- организовать трансляцию педагогических практик в формате мастер-классов, консультаций, которые могут способствовать получению положительной динамики с привлечением педагогов, учащиеся которых демонстрируют высокие результаты на протяжении 2-3 лет;

- в результате анализа результатов ОГЭ по истории в 2025 году выявить проблемные тенденции предметной и метапредметной составляющей экзамена и спланировать методические мероприятия для педагогов на текущий учебный год;

- в начале учебного года провести вебинар «Совершенствование преподавания истории (на основе результатов предметно-содержательного анализа ОГЭ-2025)» и выявить типичные ошибки выпускников.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

- проводить в течение учебного года диагностические работы (стартовую, промежуточную, итоговую диагностики) в формате ОГЭ для определения уровня подготовки учащихся и отслеживания прогресса;
- в процессе подготовки к экзамену выявить учащихся с дефицитами, которым нужна дополнительная помощь и обратить на них особое внимание, при необходимости составить индивидуальный план подготовки для такой категории обучающихся, продумать систему парной работы, когда один из учащихся «сильный» и сможет оказать помощь в подготовке более «слабого» учащегося;
- в группе обучающихся, демонстрирующий высокий познавательный потенциал, формировать умения оценивать различные исторические версии, самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике, использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, самостоятельно формулировать критерии для сравнения исторических событий, действий личностей, процессов. В системе предлагать им задания повышенного и высокого уровней сложности, которые позволяют устанавливать причинно-следственные связи;
- предложить учащимся возможности самостоятельного составления справочной информации для восполнения предметных дефицитов (презентации, сравнительные таблицы, схемы и др.);
- организовывать групповую работу по подготовке к экзамену, осуществление взаимопроверки усвоения материала у обучающихся;

- при организации образовательного процесса способствовать формированию насмотренности учащихся предлагая им качественную информацию для анализа;
- обеспечить доступ учащихся к заданиям, которые размещены в Открытом банке заданий на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

○ *Администрациям образовательных организаций*

- организовать работу педагогического коллектива по формированию фонда оценочных средств с включением заданий из открытого банка заданий ФГБНУ ФИПИ;
- проанализировать результаты экзамена по истории, выявить проблемные зоны и совместно с педагогами продумать и организовать работу, с целью повышения качества;
- спланировать внутришкольные проверочные работы в формате контрольно-измерительных материалов ОГЭ по истории;
- способствовать повышению квалификации учителей по дополнительной профессиональной программе для экспертов предметных комиссий.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- предусмотреть включение в программы повышения квалификации для учителей истории модулей «Организация дифференцированного обучения школьников на уроках гуманитарного цикла» и «Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «История».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Федотов Дмитрий Анатольевич	ГАУДПО МО «Институт развития образования», руководитель регионального центра обработки информации
Сахарова Елена Николаевна	ГАУДПО МО «Институт развития образования», старший преподаватель ФОО, председатель ПК

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Сахарова Елена Николаевна	ГАУДПО МО «Институт развития образования», старший преподаватель ФОО, председатель ПК

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Краснов Павел Сергеевич	ГАУДПО МО «Институт развития образования», проректор по развитию региональной системы образования, кандидат педагогических наук