

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по информатике

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	3650	100,00	4070	100,00	3994	100,00
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	0	0,00

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1316	36,05	1608	39,51	1553	38,88
Мужской	2334	63,95	2462	60,49	2441	61,12

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	2767	75,81	3072	75,48	3016	75,51
2.	Обучающиеся СОШ с углубл. изучением отдельных предметов	92	2,52	125	3,07	104	2,60
3.	Обучающиеся лицеев	254	6,96	266	6,54	255	6,38
4.	Обучающиеся гимназий	484	13,26	543	13,34	569	14,25
5.	Обучающиеся иных СОШ (частные, федеральные)	53	1,45	64	1,57	50	1,25
6.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,00	0	0,00	0	0,00

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

ОГЭ по информатике остается одним из самых востребованных и популярных среди экзаменационных предметов по выбору. В 2025 году количество участников ОГЭ по информатике и ИКТ в регионе составило 3994 человек. Наблюдается незначительное снижение по сравнению с предыдущим годом на 1,9%, в отличие от ежегодной положительной динамики до 2024 года — увеличение на 10%-13%.

Количество участников ОГЭ в регионе по категориям также продолжает тенденции последних трех лет: большинство участников ОГЭ — выпускники текущего года, обучающиеся по программам основного общего образования.

Гендерное соотношение экзаменуемых в 2025 году не изменилось по сравнению с 2024 годом и составило 38,5%-39,5% женского пола и 60,5%-61,5% мужского пола.

Общая структура контингента участников по типам образовательных организаций за три года практически не изменилась. Подавляющее большинство участников (около 75,5%) представляют обычные общеобразовательные школы (СОШ). Значительную и стабильную долю (около 13-14%) также составляют обучающиеся гимназий, что свидетельствует о популярности предмета в учреждениях данного типа. По другим категориям (лицеи, школы с углубленным изучением, иные школы) наблюдаются незначительные колебания в пределах 1-2%, которые не меняют общей картины. Доля этих категорий остается стабильно низкой.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)





2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	48	1,32	101	2,48	85	2,13
«3»	1423	38,99	1572	38,62	1474	36,91
«4»	1531	41,95	1672	41,08	1852	46,37
«5»	648	17,75	725	17,81	583	14,60

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Мурманск	1398	37	2,65	514	36,77	614	43,92	233	16,67
2.	г. Апатиты	333	8	2,40	137	41,14	155	46,55	33	9,91
3.	Кандалакшский округ	197	3	1,52	74	37,56	98	49,75	22	11,17
4.	г. Кировск	188	3	1,60	62	32,98	100	53,19	23	12,23
5.	г. Мончегорск	269	5	1,86	102	37,92	121	44,98	41	15,24
6.	г. Оленегорск	164	5	3,05	45	27,44	89	54,27	25	15,24
7.	г. Полярные Зори	106	3	2,83	37	34,91	52	49,06	14	13,21
8.	Ковдорский округ	125	5	4,00	40	32,00	53	42,40	27	21,60
9.	Кольский округ	220	7	3,18	122	55,45	77	35,00	14	6,36
10.	Ловозерский округ	30	1	3,33	9	30,00	11	36,67	9	30,00
11.	Печенгский округ	191	1	0,52	51	26,70	111	58,12	28	14,66
12.	Терский округ	21	0	0,00	17	80,95	4	19,05	0	0,00
13.	ЗАТО п. Видяево	45	1	2,22	11	24,44	25	55,56	8	17,78
14.	ЗАТО г. Островной	0	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	ЗАТО г. Североморск	320	1	0,31	108	33,75	164	51,25	47	14,69
16.	ЗАТО Александровск	273	2	0,73	103	37,73	139	50,92	29	10,62
17.	Областные ОО	64	3	4,69	34	53,13	24	37,50	3	4,69
18.	Прочие ОО (частные и федеральные)	50	0	0,00	8	16,00	15	30,00	27	54,00

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	2,55	39,92	46,35	11,17	57,53	97,45
2.	Обучающиеся СОШ с углубл. изучением отдельных предметов	3,85	44,23	41,35	10,58	51,92	96,15
3.	Обучающиеся лицеев	0,00	20,00	44,71	35,29	80,00	100,00
4.	Обучающиеся гимназий	0,70	29,00	49,56	20,74	70,30	99,30
5.	Обучающиеся иных СОШ (частные, федеральные)	0,00	16,00	30,00	54,00	84,00	100,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	филиал федерального государственного казенного	0,00	100,00	100,00

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательного учреждения "Нахимовское военно-морское ордена Почета училище Министерства обороны Российской Федерации" в г. Мурманске			
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Мурманский академический лицей"	0,00	100,00	100,00
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Мурманский политехнический лицей"	0,00	96,61	100,00
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Гимназия № 2"	0,00	95,65	100,00
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 2", Ковдорский округ	0,00	95,56	100,00
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 36"	0,00	95,24	100,00
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 5 имени М.С. Попова", Печенгский округ	0,00	93,75	100,00
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Мурманский международный лицей"	0,00	92,00	100,00
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Гимназия № 9"	0,00	89,66	100,00
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Гимназия № 5"	0,00	88,57	100,00
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Гимназия № 8"	0,00	88,24	100,00
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ловозерская средняя общеобразовательная школа"	0,00	86,67	100,00
	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Гимназия № 10"	0,00	86,11	100,00
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 7", г. Оленегорск	0,00	85,71	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 7 имени Ю.А.Гагарина", Печенгский округ	0,00	85,71	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 3"	55,56	11,11	44,44
2.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Полярные Зори "Основная общеобразовательная школа № 3 имени Д.К. Булганина"	18,75	12,50	81,25
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 20"	16,00	48,00	84,00
4.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Общеобразовательная школа № 14", г. Мончегорск	15,79	42,11	84,21
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 41"	12,50	59,38	87,50
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.	10,53	47,37	89,47

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 37"			
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кольского района Мурманской области "Междуреченская средняя общеобразовательная школа"	10,00	40,00	90,00
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кольского района Мурманской области "Кольская открытая (сменная) общеобразовательная школа"	9,09	13,64	90,91
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 45"	8,33	50,00	91,67
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Апатиты "Средняя общеобразовательная школа № 14"	8,00	56,00	92,00
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение" Основная общеобразовательная школа № 3", Ковдорский округ	7,89	31,58	92,11
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 23"	7,50	55,00	92,50
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 43"	6,98	48,84	93,02
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 5"	6,90	34,48	93,10
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ревдская средняя общеобразовательная школа им. В.С. Воронина"	6,67	46,67	93,33

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

На 3,21 % уменьшилась доля участников, получивших за работу отметку «5» (17,81 % — 2024 г., 14,60 % — 2025 г.), на 5,29 % увеличилась доля участников, получивших за работу отметку «4» (41,08 % — 2024 г., 46,37 % — 2025 г.). В целом наблюдается рост количества обучающихся, получивших «4» и «5», на ОГЭ по информатике в 2025 году на 2,08% по сравнению с 2024 годом. На 1,71 %

уменьшилась доля участников, получивших за работу отметку «3» (38,62 % — 2024 г., 36,91 % — 2025 г.), на 0,35 % уменьшилась доля участников, получивших за работу отметку «2» (2,48 % — 2024 г., 2,13 % — 2025 г.).

Таким образом, можно сделать вывод о положительной динамике качества образования по предмету по сравнению с предыдущим годом.

Наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету (доля участников, получивших отметки «4» и «5», от 80 до 100 %) продемонстрировали учащиеся следующих образовательных организаций: филиал НВМУ в г. Мурманске, МБОУ МАЛ, г. Мурманск, МБОУ МПЛ, г. Мурманск, МБОУ г. Мурманска "Гимназия №2", МБОУ «ООШ №2», Ковдорский округ, МБОУ г. Мурманска СОШ № 36, МБОУ СОШ № 5, Печенгский округ, МБОУ ММЛ, г. Мурманск, МБОУ г. Мурманска "Гимназия №9", МБОУ г. Мурманска "Гимназия №5", МБОУ г. Мурманска "Гимназия №8", МБОУ "Ловозерская СОШ", МБОУ г. Мурманска "Гимназия № 10", МБОУ ООШ № 7, г. Оленегорск, г. Мурманск, МБОУ СОШ № 7, Печенгский округ.

Следует отметить, что на протяжении нескольких лет обучающиеся следующих образовательных организаций: филиала НВМУ г. Мурманска, МБОУ г. Мурманска МАЛ, МБОУ г. Мурманска СОШ № 36, МБОУ г. Мурманска «Гимназия № 10», МБОУ г. Мурманска ММЛ, МБОУ г. Мурманска МПЛ, МБОУ г. Мурманска «Гимназия № 5», МБОУ г. Мурманска «Гимназия № 8» показывают стабильные высокие результаты. Традиционно выпускники лицеев и гимназий показывают более высокие результаты, чем учащиеся школ.

Низкие результаты ОГЭ по предмету (доля участников, получивших отметки «2» от 5,56 % до 29,41 %) продемонстрировали учащиеся следующих образовательных организаций: МБОУ г. Мурманска СОШ № 3, МБОУ ООШ № 3 г. Полярные Зори, МБОУ г. Мурманска СОШ № 20, МАОУ ОШ № 14, г. Мончегорск, МБОУ г. Мурманска СОШ № 41, МБОУ г. Мурманска СОШ № 37, МБОУ "Междуреченская СОШ", МБОУ "Кольская СОШ", МБОУ г. Мурманска СОШ № 45, МБОУ г. Мурманска СОШ № 14, МБОУ "ООШ № 3", Ковдорский округ, МБОУ г. Мурманска СОШ № 23, МБОУ г. Мурманска СОШ № 43, МБОУ г. Мурманска СОШ № 5, МБОУ «Ревдская СОШ».

Самые низкие результаты второй год подряд (доля участников, получивших отметки «2», — 55,56 %) продемонстрировали учащиеся МБОУ г. Мурманска СОШ № 3. Необходимо отметить, что на протяжении последних лет следующие общеобразовательные учреждения

попадают в список общеобразовательных учреждений, которые демонстрируют низкие результаты: МБОУ г. Мурманска СОШ № 3, МБОУ г. Мурманска СОШ № 37, МБОУ "Кольская СОШ", МБОУ "ООШ № 3", Ковдорский округ, МБОУ г. Мурманска СОШ № 5.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	88,38	22,35	78,36	96,22	98,46
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	87,83	47,06	80,19	93,14	96,23
3	Определять истинность составного высказывания	Б	73,51	17,65	53,60	85,80	92,97
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	82,47	25,88	69,67	90,87	96,40
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	85,70	18,82	75,17	93,47	97,43
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	54,21	1,18	23,41	70,03	89,54
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	87,08	18,82	77,54	93,84	99,66
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	62,37	5,88	35,55	75,97	95,20

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	78,62	16,47	59,02	91,31	96,91
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	59,91	3,53	31,21	75,76	90,39
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	79,27	21,18	61,26	91,14	95,54
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	74,94	16,47	53,32	89,09	93,14
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	44,04	7,65	25,64	47,35	85,33
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	30,03	0,39	7,78	31,43	86,16
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя	В	34,44	1,18	8,72	36,83	96,74
16	Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	В	6,02	0,00	0,00	1,30	37,14

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	77,65	21,64	3,78	1,54
	1	22,35	78,36	96,22	98,46
2	0	52,94	19,81	6,86	3,77
	1	47,06	80,19	93,14	96,23
3	0	82,35	46,40	14,20	7,03
	1	17,65	53,60	85,80	92,97
4	0	74,12	30,33	9,13	3,60
	1	25,88	69,67	90,87	96,40

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
5	0	81,18	24,83	6,53	2,57
	1	18,82	75,17	93,47	97,43
6	0	98,82	76,59	29,97	10,46
	1	1,18	23,41	70,03	89,54
7	0	81,18	22,46	6,16	0,34
	1	18,82	77,54	93,84	99,66
8	0	94,12	64,45	24,03	4,80
	1	5,88	35,55	75,97	95,20
9	0	83,53	40,98	8,69	3,09
	1	16,47	59,02	91,31	96,91
10	0	96,47	68,79	24,24	9,61
	1	3,53	31,21	75,76	90,39
11	0	78,82	38,74	8,86	4,46
	1	21,18	61,26	91,14	95,54
12	0	83,53	46,68	10,91	6,86
	1	16,47	53,32	89,09	93,14
13	0	85,88	58,34	31,05	1,54
	1	12,94	32,02	43,20	26,24
	2	1,18	9,63	25,76	72,21
14	0	1,18	10,45	17,76	6,17
	1	0,00	4,61	17,93	28,64
	2	0,00	1,22	13,55	65,01
	3	98,82	90,98	62,53	3,09
15	0	0,00	0,61	1,30	0,34
	1	1,18	8,41	36,18	96,57
	2	100,00	100,00	98,60	61,23
16	0	0,00	0,00	0,22	3,26
	1	0,00	0,00	1,19	35,51

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
		2	85,88	58,34	31,05

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

В экзаменационной работе представлены 10 заданий базового уровня сложности: № 1–7, № 10–12. Среди заданий базового уровня средний процент выполнения не ниже 54,21% (задание №6). Анализируя процент выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки, следует отметить, что имеется существенный разрыв в выполнении заданий группой участников, получивших «2» по сравнению с другими участниками: №6 - 1,18% выполнения (в сравнении 70,03%-89,54% группой «4» - «5»), №10 — 3,53% (в сравнении 75,76%-90,39% группой «4» - «5»)

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

В экзаменационной работе представлены 3 задания повышенного уровня сложности - № 8–9,13, и 3 задания высокого уровня сложности № 14–16. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности в диапазоне 44,04% - 78,52%, средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности в диапазоне 6,02% - 34,44%.

Задание с наименьшим процентом выполнения №16: 6,02% - средний процент выполнения, 0,00% - процент выполнения групп с оценкой «2» и «3», 1,30% - процент выполнения группы с оценкой «4», 37,14% - процент выполнения группы с оценкой «5». Это частично связано со спецификой КИМ в 2025 году: задание №16 стало отдельным заданием в 2025 году, а в предыдущих годах это задание входило в задание №15 и являлось заданием по выбору.

Следует отметить отдельно задание повышенного уровня №13, которое состоит из двух заданий по выбору №13.1 или №13.2. Данное задание оценивается максимум на 2 балла, и процент выполнения данного задания хотя бы на 1 балл колеблется между 14,12% - 98,46%, что является достаточно высоким показателем.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание № 6

6 Ниже приведена программа, записанная на пяти языках программирования.

Алгоритмический язык	Паскаль
<pre> алг нач цел s, t, A ввод s ввод t ввод A если s > 10 или t > A то вывод "YES" иначе вывод "NO" все кон </pre>	<pre> var s, t, A: integer; begin readln(s); readln(t); readln(A); if (s > 10) or (t > A) then writeln("YES") else writeln("NO") end. </pre>
Бейсик	Python
<pre> DIM s, t, A AS INTEGER INPUT s INPUT t INPUT A INPUT A IF s > 10 OR t > A THEN PRINT "YES" ELSE PRINT "NO" ENDIF </pre>	<pre> s = int(input()) t = int(input()) A = int(input()) if (s > 10) or (t > A): print("YES") else: print("NO") </pre>
C++	
<pre> #include <iostream> using namespace std; int main(){ int s, t, A; cin >> s; cin >> t; cin >> A; if (s > 10 t > A) cout << "YES" << endl; else cout << "NO" << endl; return 0; } </pre>	

Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных s и t вводились следующие пары чисел:

(1, 2); (11, 2); (1, 12); (11, 12); (-11, -12); (-11, 12); (-12, 11); (10, 10); (10, 5).

Укажите наибольшее целое значение параметра A , при котором для указанных входных данных программа напечатает «YES» шесть раз.

При выполнении данного задания, подобного примеру одного из вариантов КИМ 2025, нет необходимости выполнять программу для каждой представленной в условии пары входных данных. Необходимо провести простой анализ программы, выделив условие печати нужного ответа. Возможное решение: анализ текста программы показывает, что программа напечатает «YES», если переменная s будет больше 10, т. е. возможны 2 пары (11, 2) и (11, 12). Для условия задачи необходимо, чтобы вторым условием отобраны еще ровно 4 пары и параметр A был наибольшим. Анализируя все пары очевидно, что при оставшихся $t=2, 12, -12, 12, 11, 10, 5$, чтобы отобрать ровно 4 числа необходимо наибольшее $A=9$, то есть будут отобраны еще пары (1, 12), (-11, 12), (-12, 11), (10, 10). Верным ответом будет 9.

При выполнении задания важно не перепутать логические операции в условии (дизъюнкцию с конъюнкцией), правильно определить, какая ветвь условного оператора выполняется при истинном условии, а также быть внимательным и правильно выполнить строгое / нестрогое сравнение.

Задание № 10

- 10** Определите наибольшее среди чисел, записанных в двоичной, восьмеричной и шестнадцатеричной системах счисления:
 $11010100_2, 660_8, 172_{16}$.
В ответе запишите число в десятичной системе счисления. Основание системы счисления указывать не нужно.

При выполнении данного задания, подобного примеру одного из вариантов КИМ 2025, необходимо произвести перевод из представленных чисел в позиционных системах счисления в десятичную систему счисления. Это можно выполнить, используя один и тот же алгоритм представления числа в развернутой форме и далее произведя умножение и сложение.

При выполнении задания важно правильно расставить степени в развернутой форме числа, правильно провести арифметические действия.

Задание № 16

16

Напишите программу, которая в последовательности целых чисел определяет количество чисел, кратных 5 или 9. Программа получает на вход целые числа, количество введённых чисел неизвестно, последовательность чисел заканчивается числом 0 (0 – признак окончания ввода, не входит в последовательность).

Количество чисел не превышает 1000. Введённые числа по модулю не превышают 30 000.

Программа должна вывести одно число: количество чисел, кратных 5 или 9.

Пример работы программы:

Входные данные	Выходные данные
15 91 90 0	2

Выполнение данного задания связано со знанием одного из языков программирования и умением составлять на этом языке программу для решения поставленной задачи. Максимальный балл за выполнение данного задания — 2 балла. Статистика показывает, что если обучающийся приступает к выполнению данного задания и пишет программу на языке программирования, то делает это осознано и получает максимальный балл, реже — 1 балл. Основной контингент не приступает к выполнению данного задания.

При выполнении задания важно знать синтаксис того или иного языка программирования, уметь реализовывать основные структуры языка, такие как — цикл, оператор с условием, правильно использовать условные операторы.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На успешность выполнения некоторых заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

Недостаточные навыки смыслового чтения и умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

Задание № 13 повышенного уровня на проверку умений создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2) выполнили 44,04 % обучающихся. Недостаточные навыки смыслового чтения стали предпосылкой большого количества ошибок в этом задании, требовалось создать презентацию или текстовый документ точно по предложенному шаблону, нарушаемому участниками (количество и макет слайдов, размер шрифта, выравнивание заголовков, отступы в таблице и пр.).

Задание № 14 высокого уровня сложности на проверку умений проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы выполнили 30,03 % учащихся. Недостаточные навыки смыслового чтения стали предпосылкой большого количества ошибок в этом задании: не указаны подписи данных на диаграмме, отсутствие легенды, неверное выделение области.

Задание № 15 высокого уровня сложности на проверку умений создавать и выполнять программы для заданного исполнителя выполнили 34,44 % учащихся. К основным ошибкам участников ОГЭ при выполнении этого задания можно отнести недостаточные навыки смыслового чтения, которые стали предпосылками большого количества ошибок: используются команды, которых нет в системе команд исполнителя, разрезы и отступы могут быть любой длины, представленные алгоритмы решения работают только при конкретных размерах или обстановке и др.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; строить логические рассуждения.

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

Задание базового уровня № 6 на формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования (процент выполнения этого задания по региону составил 54,21 %) предполагает умение строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

При этом следует отметить, что по сравнению с предыдущим годом процент выполнения всех этих заданий повысился на 2,5-3%, что свидетельствует о повышении уровня подготовки обучающихся.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

По итогам анализа результатов ОГЭ по информатике в 2024 году можно выделить успешно усвоенные элементы содержания, усвоенные умения, навыки, виды деятельности, такие как:

1. умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных (процент выполнения — 88,38 %);
2. умение кодировать кодовую последовательность (процент выполнения — 87,83 %);
3. умение анализировать простейшие модели объектов (процент выполнения — 82,47 %);
4. умение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (процент выполнения — 85,70 %);
5. знание принципов адресации в сети Интернет (процент выполнения — 87,08 %);

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

1. умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (процент выполнения — 30,03 %);
2. умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (процент выполнения — 34,44 %);
3. умение создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования (процент выполнения — 6,02 %).

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Значительный процент ошибок в экзаменационных работах определяется недостаточным уровнем умений смыслового чтения (навыка системного анализа данных и невнимательным прочтением условия задач). Особенно это ярко проявляется при решении заданий 13–15.

Наиболее значимыми факторами, определяющими эффективность сопровождения подготовки обучающихся к экзамену по информатике, выступают количество часов, отводимых на изучение предмета, и уровень квалификации педагога. Значительно более высокие показатели характеризуют работы обучающихся, обучавшихся у педагогов высшей квалификационной категории. При изучении

предмета (1 час в неделю) участники демонстрируют владение базовыми навыками, не позволяющими эффективно справиться с заданиями повышенного и высокого уровней трудности.

Можно выделить основные проблемы полученных результатов:

- несформированность базовой логической культуры, опирающейся на теоретические факты и опорные конструкции;
- недостаточный опыт применения знаний и умений в новой ситуации;
- недостаточный опыт самостоятельной записи алгоритмов и программ;
- недостаточные умения формального исполнения алгоритмов, проведения анализа условия задачи и выделение необходимых для решения алгоритмов;
- недостаточное владение математическими навыками.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

В целом результаты 2025 года не многим отличаются от результатов 2024 года. Можно выделить увеличение в 2-3% при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности. Однако, следует отметить, что изменение структуры КИМ (увеличение количества заданий за счет разделения заданий 15.1 и 15.2 в два отдельных задания) проследить динамику не представляет возможности.

○ *Прочие выводы*

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

- при организации повторения акцентировать внимание на отработке базовых умений и навыков по информатике, формируемых в 7–9 классах: разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных; разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связок при задании условий, исполнение алгоритма для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд для всех частных случаев;
- на занятиях использовать тестовые задания, аналогичные заданиям экзаменационных материалов (разных уровней сложности, отличающихся формой представления ответа, соотносящихся с различными видами деятельности обучающихся), с чёткими формулировками и понятной терминологией, желательно, чтобы КИМ включали небольшой процент заданий, выходящих за рамки экзаменационной работы по итогам основной школы, с целью дальнейшей успешной подготовки к ОГЭ;
- обеспечить дифференцированный подход к учащимся, следить за усвоением всеми учащимися минимума содержания на базовом уровне, формировать индивидуальные и групповые образовательные маршруты при изучении тем курса информатики;
- с целью своевременного контроля усвоения учащимися учебной программы, уровня овладения умениями и навыками, а также формирования умения выполнять тестовые задания проводить текущие мониторинги и другие виды контроля качества знаний, систематически использовать критериальное оценивание выполнения заданий;
- формировать фонд оценочных средств предмета на основе открытого банка заданий ФИПИ, при этом необходимо обратить особое внимание на задания, которые ориентированы на проверку надпредметных умений по преобразованию информации и представлению её в табличном и графическом видах, умения решать типовые задачи;

- при изучении раздела курса информатики и ИКТ «Алгоритмы и исполнители» ознакомить учащихся с различными формальными исполнителями и их системами команд: Черепашка, Робот, Чертежник, Муравей, Вычислитель;
- при изучении исполнителя Робот необходимо рассматривать задачи с неопределенной длиной препятствий, которые необходимо обойти Роботу, предпочтение отдается циклическим алгоритмам, обратить внимание на систему команд в разных средах;
- при выборе тем факультативов и элективных курсов обратить особое внимание на темы «Алгоритмизация и программирование», «Основы логики», «Информация и её кодирование», больше внимания следует уделять формализации и исполнению алгоритма при решении задач и выполнении практических работ на уроках в течение всего учебного года, включать задания ОГЭ в диагностические работы.
-
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
 - инициировать деятельность педагогов по расширению тематики предлагаемых элективных или факультативных курсов для учащихся по информатике с целью углубленного изучения предмета;
 - расширить деятельность по выявлению эффективных педагогических практик в муниципалитете, для формирования эффективной системы профессионального взаимодействия и диссеминации лучшего педагогического опыта;
 - скорректировать систему внутришкольного и муниципального мониторингов по информатике, с целью контроля и выявления пробелов знаний и затруднений обучающихся, разработать аналитические материалы по самооценке работы ОО на основе результатов, показанных обучающимися ОО при выполнении заданий ОГЭ по информатике: соотнести результаты, продемонстрированные обучающимися ОО, со средними региональными и федеральными показателями; проанализировать уровень выполнения обучающимися ОО отдельных заданий, уделив особое внимание заданиям с низкими показателями выполнения и заданиям, обнаруживающим отрицательную динамику результатов;
 - продолжить практику проведения семинаров на базе ОО, показывающих высокие результаты по информатике; вебинаров, круглых столов, мастер-классов учителей ОО, показывающих высокие результаты на протяжении многих лет;

- проводить на уровне муниципалитета мониторинговые мероприятия и взять под особый контроль общеобразовательные организации, которые на протяжении последних лет показывают результаты ниже среднерегionalных и имеющих значительное количество выпускников 9 классов, не преодолевших минимальный порог баллов.

4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

- усилить регулярную работу по систематизации и закреплению знаний обучающихся о базовых понятиях тем «Информация и измерение информации», «Алгоритмизация и программирование» и перечисленных в «Методических рекомендациях для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ 2025 года по информатике», обращая особое внимание на типичные для обучающихся региона, АТЕ, образовательной организации затруднения и ошибки;
- особое внимание необходимо уделить текстовой деятельности обучающихся, связанной с аналитикой. Целесообразно использовать разнообразные методические приемы по формированию умения выделять ключевые моменты в условии, умения строить доказательную часть в ходе рассуждений и решения задач. Для обучающихся, испытывающих проблемы с грамотностью чтения и информационной грамотностью, целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий;
- усилить работу по совершенствованию практической грамотности обучающихся: дифференцировать и индивидуализировать работу по овладению обучающимися базовыми алгоритмическими структурами, выявить индивидуальные затруднения в реализации алгоритмов задач, связанные с недостаточной сформированностью структурной, алгоритмической и логической компетенций. Необходимо уделить внимание формированию у обучающихся умения адекватно оценивать, структурировать и осуществлять самопроверку собственных алгоритмических решений;
- с целью учета индивидуальных особенностей обучающихся в освоении школьного курса и реализации дифференцированного подхода к обучению информатике использовать в процессе изучения языка формирующее (формативное) оценивание.

○ *Администрациям образовательных организаций*

- организовать обсуждение результатов ОГЭ 2025 года по информатике в ОО;
- при разработке КИМ для организации текущего и итогового контроля следует регулярно использовать модели заданий, предложенных в демоверсии КИМ ОГЭ по информатике 2025 года, вести последовательную работу с материалами открытого сегмента федерального банка тестовых заданий ОГЭ;
- провести методические мероприятия (открытые уроки, семинары-практикумы) с целью выявления лучшего педагогического опыта преподавания информатики по формированию универсальных учебных действий обучающихся, совершенствованию практических умений, активизации познавательной деятельности школьников с различным уровнем подготовки при обучении информатики;
- спланировать систему методической поддержки учителей, имеющих профессиональные дефициты, с целью их ликвидации, используя различные формы организации профессионального очного и виртуального общения (в том числе наставничество);
- при подготовке к экзамену по информатике использовать следующие ресурсы, сайт ФГБНУ «ФИПИ» (<http://fipi.ru/materials>); информационный портал государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (<http://www.gia.edu.ru>); открытый банк заданий ОГЭ (<https://oge.fipi.ru/bank/index.php?proj=74676951F093A0754D74F2D6E7955F06>) и др.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Целесообразно предусмотреть методические мероприятия по продвижению эффективных практик преподавания информатики обучающимся с различным уровнем подготовки, на курсах повышения квалификации для учителей/преподавателей информатики проводить работу по выявлению и устранению профессиональных дефицитов в аспекте методики преподавания информатики обучающимся с рисками учебной неуспешности.

4.3....по другим направлениям (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Кузнецов Максим Евгеньевич	МБОУ ЗАТО г.Североморск «Лицей №1», директор, учитель информатики, председатель региональной комиссии по проверке ОГЭ по информатике
Федотов Дмитрий Анатольевич	ГАУДПО МО «Институт развития образования», руководитель регионального центра обработки информации

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Кузнецов Максим Евгеньевич	МБОУ ЗАТО г.Североморск «Лицей №1», директор, учитель информатики, председатель региональной комиссии по проверке ОГЭ по информатике

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Краснов Павел Сергеевич	Проректор по развитию региональной системы образования ГАУДПО МО «Институт развития образования», кандидат педагогических наук