

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по географии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	3066	100,00	3372	99,79	3645	100,00
ГВЭ-9	0	0,00	7	0,21	0	0,00

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1366	44,55	1587	47,06	1722	47,24
Мужской	1700	55,45	1785	52,94	1923	52,76

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	2501	81,57	2711	80,40	2948	80,88
2.	Обучающиеся СОШ с углубл. изучением отдельных предметов	85	2,77	105	3,11	97	2,66
3.	Обучающиеся лицеев	165	5,38	160	4,74	172	4,72
4.	Обучающиеся гимназий	292	9,52	368	10,91	415	11,39
5.	Обучающиеся иных СОШ (частные, федеральные)	23	0,75	28	0,83	13	0,36
6.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,00	0	0,00	0	0,00

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2025 году в Мурманской области в качестве предмета по выбору географию в форме ОГЭ сдавали 3645 человек. Стабильно сохраняется положительная динамика количества участников экзамена: по сравнению с предыдущим годом увеличение на 8%. Тенденция увеличения количества участников, вероятно, связана с ошибочным представлением школьников о «легкости» сдачи экзамена, по сравнению с другими предметами по выбору, т. к. на экзамене можно пользоваться атласами. КИМ экзаменационной работы по географии содержат дополнительный «вспомогательный» материал (карты, карты погоды, топографические карты, изображения географических объектов, схематические изображения залегания горных пород, профиля рельефа местности и др.). Многие выпускники полагают, что этот иллюстративный материал качественно может помочь при сдаче экзамена, даже, если в предметном содержании есть «пробелы», заведомо считают ОГЭ по географии – одним из самых «легких» ОГЭ.

Участников, сдающих экзамен в форме ГВЭ, в 2025 году не было.

В гендерном плане наблюдается небольшое превышение юношей, но при этом тенденция по сравнению с предыдущим годом, в целом, осталась прежней. Таким образом, на протяжении трех последних лет наблюдается повышение частоты выбора экзамена по географии среди юношей .

Из 3645 участников ОГЭ по географии наибольшее число выпускников, выбравших географию в качестве предмета по выбору, приходится на средние общеобразовательные школы – 2948 человек, что составляет 80,88% от участников ОГЭ.

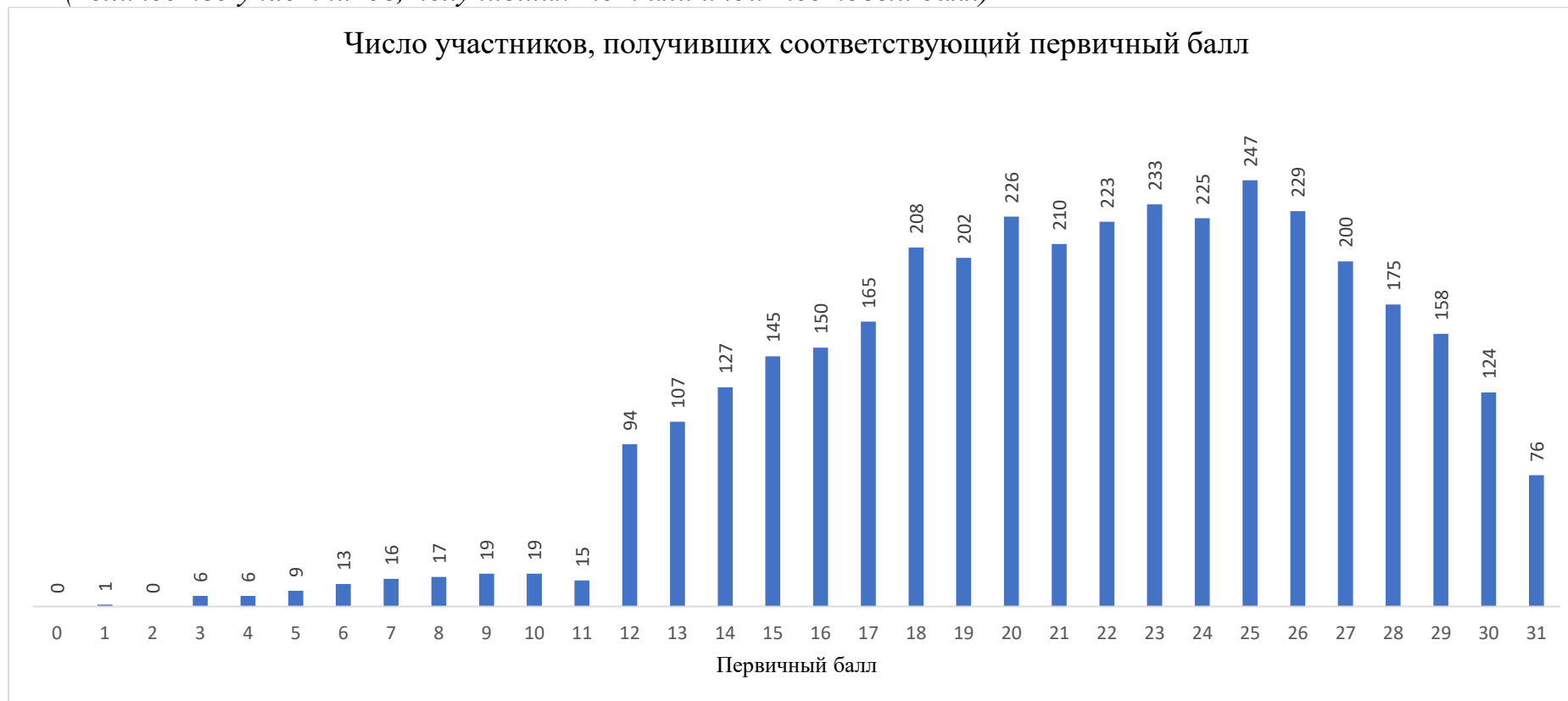
Некоторые изменения наблюдаются по типам учебных учреждений:

- незначительно уменьшилось количество выпускников из школ с углубленным изучением предметов и лицеев: соответственно по сравнению с предыдущим годом на 0.45% и 0.02%. Это связано с тем, что в данных заведениях открываются профильные классы, при поступлении в которые учитываются результаты ОГЭ по предметам естественно-научного направления.
- на 0.48% увеличилось количество обучающихся гимназий, выбравших географию в качестве выпускного экзамена по выбору;
- для обучающихся иных СОШ (частные, федеральные) отмечается отрицательная динамика на 0,47%.

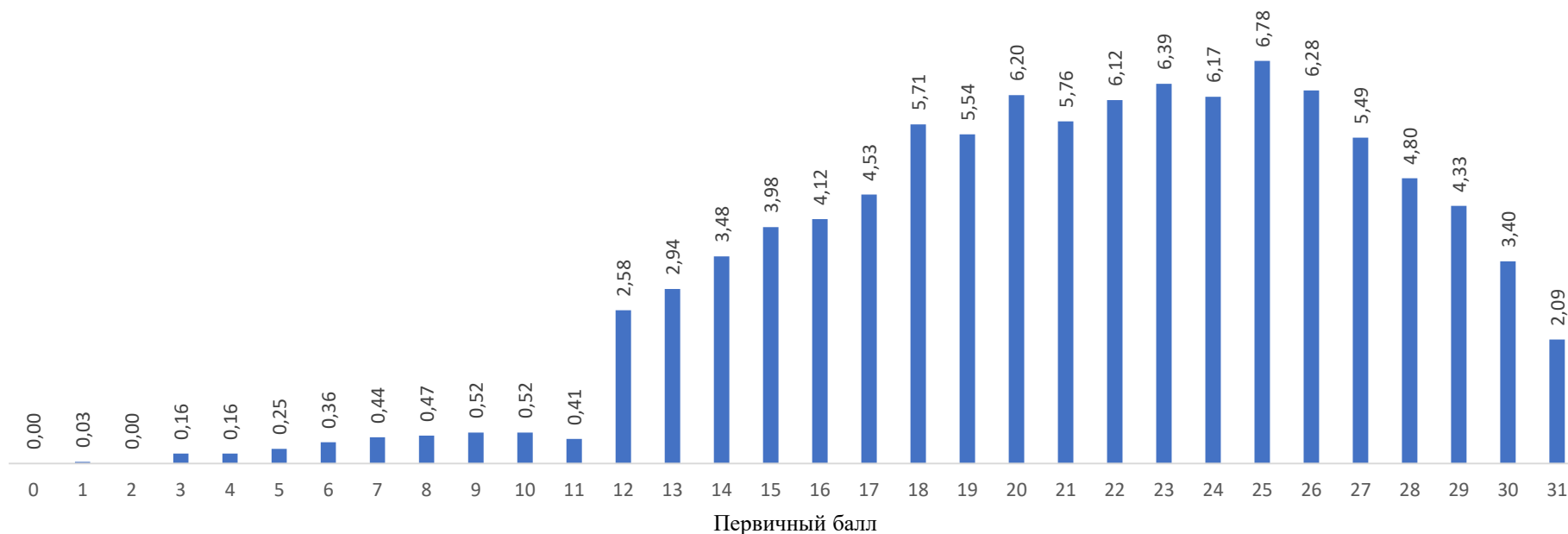
Таким образом, соотношение выпускников различных категорий и видов образовательных организаций за 2023 – 2025 гг. существенных изменений не претерпело.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Доля участников, получивших соответствующий первичный балл



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	57	1,86	130	3,86	121	3,32
«3»	692	22,57	1134	33,63	996	27,33
«4»	1302	42,47	1518	45,02	1566	42,96
«5»	1015	33,11	590	17,50	962	26,39

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Мурманск	1288	55	4,27	360	27,95	546	42,39	327	25,39
2.	г. Апатиты	321	18	5,61	94	29,28	148	46,11	61	19,00
3.	Кандалакшский округ	215	8	3,72	56	26,05	88	40,93	63	29,30
4.	г. Кировск	150	1	0,67	40	26,67	65	43,33	44	29,33
5.	г. Мончегорск	237	11	4,64	70	29,54	103	43,46	53	22,36
6.	г. Оленегорск	124	2	1,61	17	13,71	51	41,13	54	43,55
7.	г. Полярные Зори	65	3	4,62	28	43,08	18	27,69	16	24,62
8.	Ковдорский округ	85	6	7,06	24	28,24	37	43,53	18	21,18
9.	Кольский округ	227	4	1,76	61	26,87	102	44,93	60	26,43
10.	Ловозерский округ	70	4	5,71	17	24,29	28	40,00	21	30,00
11.	Печенгский округ	161	4	2,48	51	31,68	70	43,48	36	22,36
12.	Терский округ	32	0	0,00	7	21,88	14	43,75	11	34,38
13.	ЗАТО п. Видяево	40	0	0,00	5	12,50	19	47,50	16	40,00
14.	ЗАТО г. Островной	12	0	0,00	2	16,67	5	41,67	5	41,67
15.	ЗАТО г. Североморск	281	1	0,36	73	25,98	119	42,35	88	31,32
16.	ЗАТО Александровск	256	1	0,39	69	26,95	116	45,31	70	27,34
17.	Областные ОО	68	3	4,41	18	26,47	32	47,06	15	22,06
18.	Прочие ОО (частные и федеральные)	13	0	0,00	4	30,77	5	38,46	4	30,77

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	3,56	27,68	43,69	25,07	68,76	96,44
2.	Обучающиеся СОШ с углубл. изучением отдельных предметов	11,34	38,14	41,24	9,28	50,52	88,66
3.	Обучающиеся лицеев	0,58	19,77	36,63	43,02	79,65	99,42
4.	Обучающиеся гимназий	0,96	25,30	40,96	32,77	73,73	99,04
5.	Обучающиеся иных СОШ (частные, федеральные)	0,00	30,77	38,46	30,77	69,23	100,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁵ Рекомендуются включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Мурманский международный лицей"	0,00	100,00	100,00
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 36"	0,00	100,00	100,00
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Апатиты "Средняя общеобразовательная школа № 4"	0,00	100,00	100,00
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кольского района Мурманской области "Зверосовхозская средняя общеобразовательная школа"	0,00	100,00	100,00
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ЗАТО г. Североморск "Средняя общеобразовательная школа №2"	0,00	100,00	100,00
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 2", Ковдорский округ	0,00	95,83	100,00
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Лицей № 2"	0,00	95,24	100,00
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 7", г. Оленегорск	0,00	94,74	100,00
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ЗАТО г. Североморск "Средняя общеобразовательная школа № 5"	0,00	92,86	100,00
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Мурманский академический лицей"	0,00	92,59	100,00

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 28"	28,57	0,00	71,43
2.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Общеобразовательная школа № 14", г. Мончегорск	25,00	45,00	75,00
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 20"	22,73	40,91	77,27
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Апатиты "Средняя общеобразовательная школа № 6 с углубленным изучением английского языка"	20,51	41,03	79,49
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 3"	16,28	44,19	83,72
6.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Основная общеобразовательная школа № 16"	14,29	0,00	85,71
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 4", Ковдорский округ	14,29	42,86	85,71
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 23"	14,29	47,62	85,71
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 3", Ковдорский округ	12,50	45,83	87,50
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Апатиты "Средняя общеобразовательная школа № 14"	12,50	62,50	87,50

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Анализ распределения участников ОГЭ 2025 года по тестовым баллам позволяет сделать вывод, что наибольшее количество школьников выполнило работу в диапазоне от 12 до 27 баллов. Один ученик получил только 1 балл. 76 человек полностью справились со всеми заданиями ОГЭ, получив 31 тестовый балл.

Анализ динамики результатов по географии показал, что по сравнению с предыдущим годом уменьшилось количество выпускников, не справившихся с экзаменом на 0.64% также на 6.3% уменьшилось количество участников экзамена, получивших удовлетворительную отметку. Следует отметить значительное увеличение участников, получивших по результатам экзамена высший балл (увеличение на 8,89%)

Распределение экзаменационных отметок по пятибалльной шкале показывает, что обученность участников экзамена по предмету составила 96,68%. Отметки «4» и «5» получили 69,25% проэкзаменованных выпускников основной школы. Преобладающей отметкой, полученной учащимися на экзамене, является отметка «4» (42,96%)

Общая динамика результатов по сравнению с 2023, 2024 годами:

- доля участников, получивших отметки «4» и «5», повысилась на 6,73% по сравнению с 2024 годом, но на 6,33% меньше результатов 2023 года;
- доля участников, получивших отметку «2», несколько уменьшилась по сравнению с 2024 годом, но увеличилась в два раза по сравнению с 2023 годом;
- доля выпускников 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки по географии в соответствии с ФГОС, составила в 2025 году 96,68%, в 2024 году – 96,84%, в 2023 – 98,14%, что позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня обученности в динамике на протяжении последних трех лет в области уменьшается.

Анализ результатов экзамена по административно-территориальным образованиям показал, что в 2025 году в государственной итоговой аттестации по географии принимали участие выпускники 9 классов из 16 АТЕ Мурманской области, из них 35,3% участников ОГЭ приходится на г. Мурманск, на город Апатиты – 8.8 % участников, на ЗАТО Североморск – 7.7%, на ЗАТО Александровск – 7.02%.

Анализ статистических данных таблицы «Результаты ОГЭ по АТЕ» позволяет выделить несколько категорий АТЕ с более высокими результатами, где доля выпускников, получивших на экзамене отметки «4» и «5», от общего количества участников выше 70%: Кандалакшский, Кольский, Ловозерский, Терский округа, г. Кировск, г. Оленегорск (84,68%), ЗАТО п Видяево (87,5%), ЗАТО г. Островной (83,24%), ЗАТО г Североморск, ЗАТО Александровск.

В 3 АТЕ участники экзамена продемонстрировали 100% решаемость экзаменационной работы и отсутствие результатов с отметкой «2», это Терский округ, ЗАТО Видяева и Островной.

Анализ результатов ОГЭ по административно-территориальным единицам Мурманской области (табл.2-3) показал, что наибольшая доля выпускников, получивших неудовлетворительные отметки за экзамен по географии, отмечается в Ковдорской округе (7,06% от числа сдававших экзамен), г. Апатиты (5,6%), г. Мончегорск (4,6%), г. Мурманск (4,2%), областные ОО (4,4%).

Анализ результатов участников экзамена по типам ОО выявил, что 100% уровень обученности показали обучающиеся частных и федеральных СОШ. Высокий уровень обученности традиционно демонстрируют выпускники гимназий (99,04%), лицеев (99,42%).

В 2025 году более низкий уровень выполнения заданий ОГЭ продемонстрировали обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов: уровень обученности составил 88.66% при высокой доли участников, получивших отметку «2» - 11,34%

На протяжении последних лет стабильно высокие результаты экзамена по географии демонстрируют выпускники МБОУ «Мурманский международный лицей», МБОУ СОШ № 36 г. Мурманска, МБОУ СОШ № 4 г. Апатиты, МБОУ "ООШ № 2", Ковдорского округа, МБОУ г. Мурманска лицей № 2.

Но в тоже время обращает внимание качество преподавания географии в МАОУ ОШ № 14 г. Мончегорск, МБОУ г. Мурманска СОШ № 3 выпускники которых на протяжении двух последних лет демонстрируют низкие результаты ОГЭ по географии.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод о достаточно хорошем уровне подготовки обучающихся к ОГЭ по географии в Мурманской области в 2025 году.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	Б	84,88	44,63	72,19	89,53	95,53
2	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	88,42	53,72	78,21	91,70	98,02
3	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	63,84	26,45	46,18	65,20	84,62

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	76,60	37,19	57,63	80,01	95,63
5	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	87,38	37,19	76,61	91,63	97,92
6	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	75,34	28,93	61,04	77,65	92,20
7	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	77,97	22,31	53,82	84,99	98,54
8	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	94,35	61,16	90,56	96,87	98,34
9	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	82,50	32,23	73,09	85,31	93,97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
10	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	93,61	48,76	89,46	96,55	98,75
11	Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	В	82,94	39,67	71,29	85,70	95,95
12	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	65,32	14,88	34,34	71,01	94,49
13	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	Б	68,26	15,70	46,39	72,48	90,64
14	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	57,56	10,74	34,44	57,98	86,69
15	Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического	П	80,49	28,93	59,24	86,85	98,65

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения						
16	Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	П	70,23	23,97	46,59	74,97	92,83
17	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	59,31	26,45	37,35	58,94	86,80
18	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	П	84,14	32,23	69,58	88,89	98,02
19	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Б	67,24	13,22	40,46	71,65	94,59
20	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	64,88	17,36	43,67	67,18	89,09
21	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	85,19	42,15	74,40	88,06	97,09
22	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	53,50	4,96	24,80	53,38	89,50
23	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	68,83	19,83	45,08	72,22	94,07
24	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и	Б	71,14	23,97	51,41	74,65	91,79

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	процессы на основе выделения их существенных признаков						
25	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	61,34	18,18	34,64	63,79	90,44
26	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	П	64,50	9,09	34,04	69,03	95,63
27	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	51,25	8,26	20,48	50,77	89,29
28	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.	Б	57,31	16,12	36,19	58,30	82,74

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни						
29	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	В	26,53	1,65	7,13	18,90	62,16
30	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	П	14,49	0,83	1,81	7,47	40,75

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	55,37	27,81	10,47	4,47
	1	44,63	72,19	89,53	95,53
2	0	46,28	21,79	8,30	1,98
	1	53,72	78,21	91,70	98,02
3	0	73,55	53,82	34,80	15,38
	1	26,45	46,18	65,20	84,62

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
4	0	62,81	42,37	19,99	4,37
	1	37,19	57,63	80,01	95,63
5	0	62,81	23,39	8,37	2,08
	1	37,19	76,61	91,63	97,92
6	0	71,07	38,96	22,35	7,80
	1	28,93	61,04	77,65	92,20
7	0	77,69	46,18	15,01	1,46
	1	22,31	53,82	84,99	98,54
8	0	38,84	9,44	3,13	1,66
	1	61,16	90,56	96,87	98,34
9	0	67,77	26,91	14,69	6,03
	1	32,23	73,09	85,31	93,97
10	0	51,24	10,54	3,45	1,25
	1	48,76	89,46	96,55	98,75
11	0	60,33	28,71	14,30	4,05
	1	39,67	71,29	85,70	95,95
12	0	71,91	42,07	21,58	7,17
	1	23,97	43,47	40,23	20,17
	2	4,13	14,46	38,19	72,66
13	0	85,12	65,66	28,99	5,51
	1	14,88	34,34	71,01	94,49
14	0	84,30	53,61	27,52	9,36
	1	15,70	46,39	72,48	90,64
15	0	89,26	65,56	42,02	13,31
	1	10,74	34,44	57,98	86,69
16	0	71,07	40,76	13,15	1,35
	1	28,93	59,24	86,85	98,65

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
17	0	76,03	53,41	25,03	7,17
	1	23,97	46,59	74,97	92,83
18	0	73,55	62,65	41,06	13,20
	1	26,45	37,35	58,94	86,80
19	0	67,77	30,42	11,11	1,98
	1	32,23	69,58	88,89	98,02
20	0	86,78	59,54	28,35	5,41
	1	13,22	40,46	71,65	94,59
21	0	82,64	56,33	32,82	10,91
	1	17,36	43,67	67,18	89,09
22	0	57,85	25,60	11,94	2,91
	1	42,15	74,40	88,06	97,09
23	0	95,04	75,20	46,62	10,50
	1	4,96	24,80	53,38	89,50
24	0	80,17	54,92	27,78	5,93
	1	19,83	45,08	72,22	94,07
25	0	76,03	48,59	25,35	8,21
	1	23,97	51,41	74,65	91,79
26	0	81,82	65,36	36,21	9,56
	1	18,18	34,64	63,79	90,44
27	0	90,91	65,96	30,97	4,37
	1	9,09	34,04	69,03	95,63
28	0	98,35	92,87	81,10	37,84
	1	1,65	7,13	18,90	62,16
29	0	99,17	98,19	92,53	59,25
	1	0,83	1,81	7,47	40,75
30	0	91,74	79,52	49,23	10,71

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	1	8,26	20,48	50,77	89,29

Анализ результатов, отображённых в статистических показателях и на кривой решаемости заданий ОГЭ по географии, позволяет объективно оценить уровень овладения выпускниками предметных знаний и умений, сформированность способности самостоятельного их применения в практической деятельности. Согласно спецификации, распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности в процентах от максимального первичного балла, представлено следующим образом: базовый уровень (Б) – 54,8%; повышенный уровень (П) – 38,7%; высокий уровень (В) – 6,5%. Успешность выполнения заданий в значительной мере зависит от уровня сложности.

Задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями).

Из заданий базового уровня, представленных в экзаменационных вариантах, наиболее успешно все группы выпускников справились с заданиями №№2, 4, 5, 8,10. Самым простым для выполнения оказалось задания №9 и 10, процент выполнения которых, соответственно, составил 94,35% и 93.61%. В целом, задания базового уровня сложности выпускниками 2025 года были решены успешно. Но при этом необходимо обратить внимание, что для учащихся, не достигших минимального балла, затруднения вызвали такие задания как №13 (успешность выполнения составила только 15,7%), № 14 (10,34%), №19 (13,22%), № 22 (4,96%).

Участники экзамена, получившие по итогам высокие отметки, с заданиями базового уровня справились успешно. Но следует обратить внимание на то, что для участников из группы «хорошистов» отдельные задания базового уровня сложности оказались достаточно трудными: №14 (57,98% успешного решения), № 22 (53,38%), 27 (50,77%).

Анализ данных таблицы 2–9 показывает, что в целом средний процент выполнения заданий базового уровня сложности 72,68%, что значительно превышает планируемый процент выполнения заданий базового уровня сложности. Этот результат улучшен на 2,68% по сравнению с 2024 годом (70,0%).

Экзамен по географии 2025 года показал, что выпускники более качественно стали справляться с заданиями повышенного уровня сложности. Так, средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составляет 66,75%. Это также значительно превышает планируемый процент выполнения заданий повышенного уровня сложности, и на 9,33% выше показателя 2024 года (57,42%).

Из заданий повышенного уровня сложности (далее П) самым успешным по решаемости явилось задание №21 для всех категорий участников - средний процент выполнения задания – 85,19%. Задания №12 и №26 повышенного уровня сложности вызвали значительные затруднения в группе, не достигших минимального балла: средние проценты успешности решения этих заданий составили соответственно 14.83% и 9.09%.

Задание №12 – единственное задание ОГЭ по географии, оцениваемое в 2 балла. Средний процент его полного выполнения составил 65,32%. Как было отмечено выше, уровень выполнения этого задания у выпускников, не достигших минимального уровня, составил всего 14,88%. В группе, получивших удовлетворительную отметку, процент успешности составил 34,34%. При этом необходимо отметить, что Смогли получить по 1 баллу за частично правильный ответ 23,97% выпускники из группы со слабым уровнем подготовки и 43,47% учащихся с удовлетворительными результатами по итогам выполнения экзаменационной работы. Аналогично, только 1 балл за данное задание получили 40,23% «хорошистов» и 20,17% «отличников».

Самый низкий процент решаемости выпускники продемонстрировали в задании № 30 – средний балл составил всего 14.49% причем низкие результаты показали учащиеся всех групп («2» - 0.83%, «3» - 1,8%, «4» - 7,47%, «5» - 40,75%).

Заданий высокого уровня сложности в экзаменационной работе по географии всего два: №11 и №29. Несмотря на то, что эти задания относятся по уровню сложности к одному типу, решаемость у них разная. В задании 11 требуется сопоставить профиль рельефа с участками на топографической карте, проверяется умение представлять в различных форма географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач; - решаемость 82,94%.

В задании №29 проверялось умение анализировать текстовую информацию с опорой на географические знания и закономерности, его успешно выполнили 26,53% участников. Фактически невыполнимым задание № 29 оказалось для участников с отметкой «2», решаемость – 1,65%.

Средний процент выполнения всех заданий в 2025 г составил 63, 55%, что несколько выше аналогичного показателя в 2024 году – 61,57%

Анализ данных позволяет сделать вывод о том, что, в целом, участники ГИА в форме ОГЭ по географии, достаточно хорошо знают и понимают материал, лежащий в основе контролирующих заданий. Элементы содержания и умения, проверяемые этими заданиями, в целом, можно считать успешно усвоенными.

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

В Мурманской области в 2025 году все задания базового уровня сложности имеют процент выполнения выше 50%.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

К заданиям повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) относится задание №30.

Задание № 30 повышенного уровня сложности требовало от выпускников умения выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений по разделам «Материки, океаны, народы и страны», «Население России», «Природно-хозяйственное районирование России». Линия заданий по-прежнему остаётся сложной для выполнения, но в этом году с заданием № 30 справились только 14,49% выпускников. Крайне низкий результат выполнения этого задания у обучающихся, не достигших минимального балла, – 0,83 %.

Практически не справились с заданием учащиеся, получившие за экзамен удовлетворительную и хорошую отметку и группы «хорошистов»: соответственно 1,81% и 7,47% успешного выполнения. В группе с отличными результатами процент выполнения составил только 40,75%

- Прочие задания

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В КИМ по географии были включены задания, проверяющие усвоение содержания всех основных разделов курса географии на уровне основного общего образования: «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Материки, океаны, народы и страны», «Природопользование и геоэкология», «География России».

Наиболее успешно (процент выполнения более 80%) выпускники справились с заданиями базового уровня сложности №1 (84,88% успешного выполнения), №2 (88,42%), №5 (87,38%), №8 (94,35%), №9 (82,5%), №10 (93,61%), повышенного уровня №15 (80,49%), №18 (84,14%), №21 (85,19%) и с заданием №11 высокого уровня сложности (82,94%).

Проведенный статистический анализ позволил выделить ряд заданий, при выполнении которых участники испытывали наибольшие затруднения. Это задания №12, №20, №23, №26, №28, №29, №30.

Задание №12 повышенного уровня сложности

Фермер выбирает участок для закладки нового фруктового сада. Ему нужен участок, на котором весной рано сходит снег, а летом почва лучше всего прогревается солнцем. Он также должен иметь расположение, удобное для вывоза собранного урожая на консервный завод. Определите, какой из участков, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3, больше всего отвечает указанным требованиям. Для обоснования Вашего ответа приведите два довода.

Задание 12 было направленно на проверку использования приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды, её использованию. Самыми основными

затруднениями девятиклассников являлось неумение строить ответ согласно требованиям задания. В ответах школьников, как правило, сложно было определить элементы верного ответа. В утверждениях надо было указывать участок, а в обоснованиях для фруктового сада – южная экспозиция склона и расположение рядом с дорогой.

Типичные ошибки:

- выбирают неправильный участок или забывают записать его номер;
- не понимают расположение склонов на топографической карте;
- выбирают только одно обоснование.

Ошибки связаны с невнимательностью, отсутствием логического мышления и недостаточно сформированным умением читать и понимать топографическую карту. В задании с выбором участка для фермера ученики зачастую, не понимают, что хороший прогрев склона связан не с его более южным положением, а расположением на южном (хорошо освещенным) склоне. Причины ошибок, также связаны с неумением понимать характер рельефа, изображенного с помощью горизонталей.

Путь исправления этих ошибок – многочисленные упражнения на чтение и анализ топографической карты, прорешивание аналогичных заданий и контроль за правильностью записи ответа. Работа с топографическими картами (планами местности) в школьном курсе географии используется в 5-6 классах, поэтому необходимо организовать повторение данной темы учащимися. Положительный результат может дать включение заданий с планами местности в курсе «География России», при изучении тем «Климат», «Почвы», «Рельеф».

Задание № 20 базового уровня сложности проверяло сформированность умения использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.

Туристические фирмы разных регионов России разработали слоганы (рекламные лозунги) для привлечения туристов. Установите соответствие между слоганами и регионами: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

<i>СЛОГАНЫ</i>	<i>РЕГИОНЫ</i>
<i>А) Мы предлагаем сплав по реке Катунь, которая берёт начало в ледниках высочайшей горы Сибири!</i> <i>Б) Полюбуйтесь на высочайший действующий вулкан Евразии!</i>	<i>1) Владимирская область</i> <i>2) Республика Алтай</i> <i>3) Камчатский край</i> <i>4) Амурская область</i>

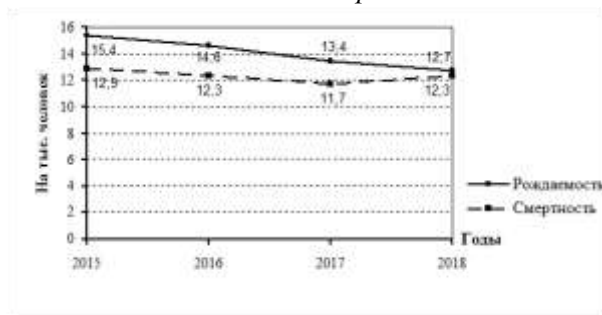
Особую трудность задание вызвало у обучающихся, получившими по итогам экзамена неудовлетворительную отметку (процент выполнения 17,36%), из группы с удовлетворительными итогами экзамена процент успешности составил 43,67%. Но следует констатировать факт того, что в 2025 году средний балл выполнения этого задания на 20,25% выше, чем в предыдущем, что говорит о том, что рекомендации по выполнению данного задания, предложенные в методических рекомендациях 2024 года, оказались востребованными.

Успешность выполнения задания зависит не только от индивидуального кругозора обучающихся, но и от сформированности знаний об особенностях природы регионов России, умении вычленить их существенные признаки. К тому же, прослеживается следующая закономерность: обучающиеся лучше выполняют задания, если в них описаны страны, чем, если описание касается регионов России, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности знаний по теме «Регионы России».

В целом, за период трех лет замечено повышение успешности выполнения представленного вида заданий.

Задание №22 базового уровня сложности проверяло сформированность умения выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни

Воспроизводство населения в Забайкальском крае в 2015–2018 гг.



В каком году из указанных на графике в Забайкальском крае рождаемость населения (на тыс. человек) уменьшилась, а смертность населения (на тыс. человек) увеличилась по сравнению с предыдущим годом? Ответ запишите в виде числа.

Задания №22 и №23 выполняются с использованием статистических данных в форме таблиц, диаграмм или графиков. Умение обучающихся анализировать информацию подтверждает достаточно средний процент выполнения задания №22 (53,5%), но при этом успешность решения у выпускников, не достигших минимального балла, составила всего 4,96%, а у учеников с удовлетворительными результатами – 24,8%.

Задание №23 повышенный уровень сложности

Определите естественный прирост населения в Забайкальском крае в 2018 г. Ответ запишите в виде числа.

Ответ: _____ *на тыс. человек*

Задание №23 выполняется с использованием калькулятора, т.к. необходимо произвести вычисления. Задание №23 всегда вызывает затруднения у тех обучающихся, у которых не сформированы вычислительные навыки. Выпускники текущего года из группы, не достигших минимального балла, продемонстрировали очень низкий результат выполнения этого задания, который составил всего 9,09%.

Для успешного его выполнения требовалось знание термина «естественный прирост» и формулу, по которой его можно вычислить. Ещё одна типичная ошибка, которую допустили некоторые участники экзамена при вычислении – пропустили знак «-».

Результаты выполнения заданий №22 и №23 имеют положительную динамику с 2024 г. (2024 г – средний процент выполнения 54,54%, а в 2025 году – 68,83%) и приводят к выводу о росте качества сформированности вычислительных навыков выпускников.

Задание №26 повышенного уровня сложности проверяло освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. В целом, средний уровень выполнения задания выпускниками 2025 года удовлетворительный (64,5%), но обращает внимание крайне низкий уровень успешности в группе с отрицательными итогами экзамена – всего 9,09%.

В каких двух из перечисленных городов Урала действуют крупные металлургические комбинаты полного цикла? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны эти города.

- 1) Оренбург
- 2) Магнитогорск
- 3) Челябинск
- 4) Пермь
- 5) Уфа

Типичная ошибка – неумение пользоваться тематическими картами атласа, где на карте «Металлургия России» с помощью условных знаков легко можно определить центры черной металлургии с действующими комбинатами полного цикла.

В этом плане при ответах на задание данного вида необходимо научить обучающихся работать с тематическими картами, продумывать задания на контурных картах, составлять картосхемы размещения различных отраслей экономики России.

Задания №№27–29 выполнялись с использованием приведённого ниже текста.

Северный морской путь и порты Арктики

У российских атомоходов, работающих на Северном морском пути (СМП), скоро закончатся сроки эксплуатации. Им на смену на Балтийском заводе в Санкт-Петербурге строят новые суда. Главное направление развития СМП связано с обеспечением вывоза минеральных ресурсов и напрямую зависит от реализации проектов по добыче минерального сырья в Ямало-Ненецком АО и на севере

Красноярского края (в общей сложности 15 действующих и перспективных проектов). Роль транзита в ближайшей и среднесрочной перспективе будет в общем грузопотоке СМП незначительной. Основные проекты развития портовой инфраструктуры Арктического бассейна связаны с освоением месторождений Ямала: дальнейшим развитием порта Сабетта в восточной части Ямала, уникального нефтеналивного терминала «Ворота Арктики» в Обской губе, а также комплексным развитием Мурманского транспортного узла, предусматривающим в том числе сооружение нефтеналивного терминала, а в дальнейшем и терминалов для хранения и перегрузки СПГ.

Задание №27 базового уровня сложности проверяло у участников экзамена сформированность умения использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

В акватории какого моря находится порт Сабетта?

Ответ: _____ море.

Уровень успешности выполнения задания составил 51,25%. Крайне низкие результаты продемонстрировали учащиеся с неудовлетворительными результатами подготовки (8,26%), только каждый пятый справился с заданием из группы удовлетворительных итогов (20,48%). Практически только половина учащихся, получивших за экзамен хорошую отметку, смогли успешно справиться с данным заданием (50,77%).

Типичная ошибка – неумение получить необходимую информацию из карт атласа. В задании присутствует ряд прямых подсказок, с помощью которых можно определить требуемый географический объект: «Ямал», «Обская губа», «Ямало-Ненецкий АО». Необходимо также знание географической номенклатуры.

Для успешного решения данного типа заданий необходимо систематически на уроках географии работать с картами атласа, контурными картами, находя и обозначая объекты, изучаемые в курсах географии. Целесообразно по окончании изучения тем проводить географические диктанты по номенклатуре, как по индивидуальным карточкам, так и у настенной карты.

Задание №28 базового уровня сложности. Является одним из заданий мини-теста на основе текста географического содержания. Относится к заданиям с развернутым ответом. Контролирует достижение предметных результатов: освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов / овладение базовыми географическими понятиями и знаниями

географической терминологии / умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств / умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений.

В тексте говорится о добыче и вывозе минерального сырья. Приведите примеры двух видов минерального сырья, добываемого на севере Красноярского края.

Средняя успешность выполнения задания составила 57,31 %. Учащиеся знают, что на севере Красноярского края, в районе Норильска, добывают никелевые и медные руды, а также топливные минеральные ресурсы (природный газ и нефть). Ответы можно легко найти с помощью карт атласа. Но, к сожалению, выпускники, получившие двойку по итогам экзамена, этой возможностью не воспользовались: процент успешных ответов только 16,12%. Причина – несформированное умение находить необходимый ответ в картах атласа.

Как было сказано выше, ликвидировать этот пробел можно только с помощью систематической работы с картами на уроках географии, при выполнении домашних заданий.

Задание №29 высокого уровня сложности. Оценивалось умение использовать информацию текста и ранее полученные знания для объяснения особенностей географических объектов, явлений и процессов, которые определяются пониманием общих географических закономерностей; знанием географической специфики конкретной территории

Почему комплексное развитие Мурманского транспортного узла связано с освоением месторождений Ямала?

Успешность выполнения задания низкая – решаемость составила только 26,53%. Соответственно, по группам выпускников: 1,65%, 7,13%, 18,9, 62,16%. Такие низкие результаты вызывают недоумение и в плане того, что в Мурманской области вот уже на протяжении двух лет реализуется программа курса внеурочной деятельности ««На Севере — жить!», в рамках которой рассматриваются вопросы экономического развития региона, в том числе и Мурманского транспортного узла. Итоги задания показали, что выпускники не смогли успешно совместить имеющиеся у них знания с реальной практической задачей.

Успешное выполнение подобных заданий лежит в широком использовании в учебном процессе практико- ориентированных заданий, в которых описана реальная ситуация или проблема, которую необходимо решить с помощью имеющихся знаний и информации. В этом плане эффективны кейс-технологии.

Задание №30 повышенного уровня сложности проверяло сформированность умения использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Определите регион России по его краткому описанию.

Этот край входит в число крупнейших по площади территории административно-территориальных образований РФ. Его территория простирается с юга на север на 1800 км. Имеет выход к морям, имеет сухопутную границу с пятью субъектами РФ и одной страной. Распространены светлохвойные леса из даурской лиственницы. На юге произрастают корейский кедр, маньчжурский ясень и маньчжурский орех, амурский бархат и др.

При выполнении задания экзаменуемым необходимо применить страноведческие знания или знания о регионах, природных зонах, полученные при изучении соответствующих разделов курса географии. Ответ должен быть дан в виде слова или словосочетания. Типичные ошибки, допущенные участниками:

- неправильно определен объект. Часто встречающаяся ситуация – когда для объекта не выделены все признаки (например, игнорируется указание на то, что это край, или наличие сухопутной границы с пятью субъектами и т.п.), что приводит к ошибочному выбору объекта. Практически все существенные признаки объектов отражены на картах, поэтому для проверки или поиска ответа нужно подобрать и использовать соответствующие картографические источники
- орфографические ошибки;
- вместо субъекта назван его административный центр.

Самой главной ошибкой является то, что ученик делает вывод по первым предложениям и первым вариантам ответа, не проверяя правильность всех остальных.

Пути устранения: для выполнения подобного рода заданий необходимо использовать различные источники географической информации: карты, статистические материалы, тексты. Использовать на уроках приемы смыслового чтения для проработки заданий

аналогичного типа. При внимательном прочтении всего задания, выделять возможные варианты ответа и последовательно исключать те, которые условиям задания не соответствуют. Ученик должен контролировать свой ответ, помня: необходимо выделить в географическом описании все его существенные характеристики, а затем подобрать объект, который полностью соответствует всем выделенным признакам.

Традиционно при проверке заданий с развернутым ответом эксперты отмечают, что ответ на задание № 30 участники часто записывают в бланк ответов № 2, при этом поле для ответа в бланке ответов № 1 остается пустым и ответ участнику не засчитывается.

Задание занимает последнюю позицию в КИМ и является достаточно трудоемким: нужно прочитать и проанализировать текст, подобрать соответствующие карты, сопоставить их. Возможно, поэтому некоторым участникам не хватает времени на его выполнение, а участники с невысоким уровнем подготовки даже не берутся за выполнение задания.

Педагогам для подготовки обучающихся к выполнению этих заданий рекомендуется создать «копилку» текстов разного содержания, используя типовые экзаменационные варианты предыдущих лет.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, успешность выполнения заданий КИМ зависит от степени сформированности у выпускников не только предметных, но и метапредметных результатов. Метапредметные результаты сгруппированы по трём направлениям и отражают способность обучающихся использовать на практике познавательные, коммуникативные и регулятивные УУД.

Сформированность метапредметных результатов играет важную роль в географическом образовании, так как они выполняют значимые функции: позволяют обучающимся самостоятельно ставить учебные цели, находить и реализовывать пути и способы их достижения, контролировать и оценивать как процесс, так и результаты деятельности; формируя умение учиться, создают условия для развития личности и ее самореализации благодаря готовности к непрерывному образованию, и повышению социальной и профессиональной мобильности; обеспечивают эффективное усвоение знаний и компетентностей в различных сферах познания

К познавательным универсальным действиям можно отнести умение использовать различные источники информации. Задание №5 и №6 выполняется с использованием синоптической карты (87,38% и 75,34% выполнения), задание №8 использование схематической зарисовки залегания горных пород (94,35%), задание №9-12 с использованием фрагмента топографической карты (82,50%, 93,61%, 82,94%, 65,32% соответственно), задание №16 и 17 с использованием текста и таблицы (70,23% и 59,31%), задание №18 использование климатограммы (84,14%), задания №22 и 23 с использованием статистических данных (53,50% и 68,83%) и задания №27-30 с использованием текста. Анализируя результаты выполнения всех этих заданий, проблемными остаются задания №12, 27-30.

Также к познавательным универсальным учебным действиям относятся умения выявлять и характеризовать существенные признаки географических объектов, процессов и явлений. К ним можно отнести задания №№21, 29, 30. В 21 задании проверялись знание понятия «климат», уровень успешности выполнения составил 85,19%. Результаты выполнения заданий №29 и 30 показали, что у учащиеся слабо сформировано умение выявлять и характеризовать существенные признаки географических объектов.

Умение устанавливать причинно-следственные связи позволяет не только объяснять процессы и явления, происходящие как в природе, так и в обществе, но и прогнозировать будущее. Недостаточно сформированное, это умение является причиной ошибок при выполнении заданий 6 (прогноз изменения погоды), 19 (процент выполнения 67,24 % - установления последовательности, в которой жители городов России встречают Новый год).

Умение строить логическое рассуждение и делать выводы необходимо при выполнении задания с развернутым ответом №12 (65,32%), при выборе участка местности для определенного вида деятельности и аргументации своего выбора. Выпускники 2025 года показали более высокий уровень сформированности этого умения, чем в 2024 году (56,73%)

Особое значение в образовательном процессе в целом и в обучении географии, в частности, отводится формированию умения работы с информацией. Однако школьники демонстрируют лишь удовлетворительный уровень (половина выпускников и более справились с заданиями) сформированности навыков смыслового чтения, что отражают результаты выполнения заданий 20 (64,88% справившихся), 27 (51,25% справившихся) и 30 (14,49% справившихся – самый низкий процент выполнения!) и формулирования и аргументации своего мнения – задание 12 (65,32% справившихся).

На достаточном уровне у выпускников сформировано умение «Создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач».

Выпускники основных школ показывают низкий уровень владения письменной речью, подтверждение тому выполнения заданий 28 (57,315% справившихся) и 29 (26,53% справившихся). При этом, большинство заданий, отражающие сформированность навыков смыслового чтения, выполнены хуже, чем в предыдущие годы. Хочется обратить внимание, что выполнение задания №20 в 2025 году выполнено учениками значительно лучше по сравнению с 2024 г (64,88% и 44,63% соответственно), а выполнение задания №30 значительно хуже (, результативность выполнения (в 2024 г. – 22 .89% . а в 2025 – 14,49%).

В задании 25 (61,34%) невнимательное прочтение текста может стать причиной ошибки. В данном задании необходимо перечислить города в определенном порядке - увеличения или уменьшения численности населения. Ученики зачастую не акцентируют внимание на характер этого порядка, и располагают объекты неправильно. Аналогичную ошибку ученики допускают при выполнении задания 3 (63,84%), где так же необходимо расположить города в определенной последовательности (в порядке увеличения продолжительности полярной ночи в них, начиная с города с наименьшей продолжительностью полярной ночи или с города, в котором полярной ночи не бывает).

Таким образом, смысловое чтение сформировано частично, т.к. одной из причин невыполнения заданий является то, что учащиеся не до конца дочитывают поставленный вопрос, не выделяют существенные признаки вопроса и не могут выделить ту суть, которая у них спрашивается. Зачастую чтение вопроса бывает «поверхностным» и увидев два - три знакомых термина они пишут ответ, что приводит к большому количеству ошибок.

К регулятивным универсальным учебным действиям можно отнести: способность к сознательной организации и регуляции собственной деятельности; умения работать с различной информацией; решать познавательные задачи; представлять результаты своей деятельности в различных формах. Эти УУД тесно переплетаются с выше перечисленными умениями. Так, в заданиях №№ 3, 8, 19, 25 ответом должна быть последовательность цифр. Самая распространенная ошибка в ответах – обратная последовательность. В задании № 23 ответ должен быть дан в виде числа. Наиболее распространенные ошибки – отсутствие знака «минус» и отсутствие округления при

наличии такого требования. Отсутствие округления также часто встречающаяся ошибка в ответах на задание №13. В заданиях № 27 и № 30 распространены ошибки в форме записи ответа. Перечисленные ошибки связаны с несформированными или недостаточно сформированными регулятивными УУД: самоорганизацией и самоконтролем

Коммуникативные действия, демонстрируемые выпускниками в ходе выполнения заданий ОГЭ, связаны с отбором и использованием речевых средств. Это задания с развернутым ответом 12, 28 и 29. Результаты выполнения этих задания относятся к проблемным. Основной ошибкой при записи развернутого ответа является повторение (переписывание) текста задания или вопроса, вместо собственного аргументированного ответа. Такие результаты свидетельствуют о том, что на уроках формированию навыков работы с текстом и формированию письменной и устной речи уделяется недостаточно внимания.

Как показал анализ работ выпускников именно недостаточно сформированные коммуникативные умения такие как готовность ясно и четко излагать свои мысли, способность убеждать, аргументировать (понимать и правильно интерпретировать географическую информацию) приводят к потере баллов при выполнении заданий экзаменационной работы. В ходе проверки работ участников экзамена выявлена и недостаточная сформированность коммуникативных умений. У обучающихся недостаточно сформирована письменная коммуникация: умение ясно, логично и точно с применением необходимых географических терминов выражать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства

Подводя итог анализу сформированности метапредметных умений выпускников основной школы, которые могли повлиять на успешность выполнения заданий ОГЭ по географии, можно сделать вывод, что несмотря на большое внимание к данному аспекту в обучении современных школьников данные умения на достаточном уровне сформированы лишь у половины выпускников. При этом, результативнее сформированы такие базовые логические действия как, классификация, сериация и анализ. Работая с информацией, более успешно школьники справляются с короткими, сжатыми текстами и информацией, представленной в графическом виде (схемы, рисунки, графики, таблицы). Сложности у школьников возникают при выявлении причинно-следственных связей между объектами (процессами, явлениями), анализе больших текстов, а также сопоставлении нескольких источников информации (географических карт, текста и карт, статистических данных и карт и т.п.).

Задание № 22-23

Проверяемое содержание/умения: работа со статистическими данными, представленными в табличной форме;

Метапредметное умение: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы в различных информационных источниках

Группы выпускников, сдавших экзамен на удовлетворительную отметку, не могут извлечь информацию из представленного графика, не могут сделать выводы на основе полученной информации, не могут правильно произвести расчет естественного прироста, т.к. это понятие не сформировано.

Задание № 30

Задание № 30 повышенного уровня сложности, направленное на проверку сформированности читательской грамотности.

На предметном уровне проверялись умения: использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

На метапредметном уровне проверялось сформированность:

- познавательных УУД. Базовые логические действия - выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- регулятивные – самоорганизация анализ, самоконтроль;
- коммуникативных УУД. Общение - выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.

Экзаменующиеся при работе с текстом не умеют выбирать существенные признаки региона России по его описанию: называют субъект, который выбирают не по всему комплексу признаков, а по 1-2. Не проводят проверку положений с помощью карт атласа.

Для успешного выполнения такого типа заданий необходимо учить вычленять существенные признаки объектов, явлений. На уроках необходимо уделять внимание организации работы с картами. Не запоминание номенклатуры, а считыванию информации и умению на основе этой информации делать выводы.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
 - умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве (задание №2 базового уровня сложности - 88,42% выполнения);
 - овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач (задание №5 базового уровня сложности - 87,38% выполнения, задание №21 повышенного уровня сложности – 85.9%выполнения);
 - умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни (задание №8 базового уровня сложности - 94,35% выполнения);
 - умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни (задания №№9,10 базового уровня сложности);
 - умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач (задание №11 высокого уровня сложности - 82,54% выполнения);
 - умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни (задание №18 повышенного уровня сложности - 84,14% выполнения);
 - освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля,

понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин (проверялось в задании №1 базового уровня сложности – 84.88% выполнения).

Большинство выпускников продемонстрировали знания ряда базовых понятий и теоретических положений из различных разделов учебного предмета «География».

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
 - умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды; умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения (задание №29 высокого уровня сложности);
 - умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Умение работы с текстом как с источником информации (задания №27 базового уровня и №30 повышенного уровня сложности);
 - умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.
 - умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития (задание №14 базового уровня сложности);
 - умение выполнять математические вычисления (задание №22 и №25 базового уровня сложности);
 - освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач, в том числе задачи устойчивого развития проверялось (задание №26 повышенного уровня сложности).

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Анализ результатов ОГЭ 2025 года показал, что экзаменующиеся в целом (средние показатели) освоили материал базового, высокого и повышенного уровней сложности, с разной степенью успешности

На результаты ОГЭ по географии оказали влияние множество причин. Это и индивидуальный уровень подготовки самих выпускников, овладение ими не только географическими знаниями, но и общий кругозор, умение пользоваться картами атласов. Плохое знание карт или неумение правильно выбрать необходимую для выполнения задания карту умение прочитать её и сделать выводы - одна из причин затруднения на экзамене.

Учащиеся тратят много времени на поиск объекта, не знают, какую карту выбрать для решения вопроса. В этом плане важно помнить, что на каждом уроке географии – карта- обязательный компонент. Поэтому необходимо организовать на уроках работу с атласом, проверять знание номенклатуры

Многие ошибки, допущенные участниками ОГЭ в экзаменационной работе, связаны с недостаточной сформированностью навыков чтения и извлечения информации из географического атласа, таблицы, схемы; неумением работать с тематическими картами и сопоставлять их; слабым владением географической терминологией; невнимательность прочтения задания, например, большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, допускают ошибки при определении минимальных и максимальных величин. Также у выпускников слабо сформировано умение использовать речевые средства для выражения своих мыслей, неверно делают запись ответов в бланках.

Большое значение имеет их личное отношение к сдаче экзамена. Некоторые учащиеся несерьезно подходят к выбору экзамена, думая, что смогут сдать его без подготовки, так как география - предмет «легкий» и можно пользоваться атласами. Часть выпускников уделяет недостаточно времени для подготовки к экзамену, а некоторые вообще к нему не готовятся. Это следует из достаточно большого количества выпускников, не сдавших экзамен. Во многих школах ведутся дополнительные занятия по подготовке к сдаче ГИА, но не все учащиеся их посещают, так как имеют слабую мотивацию.

У группы слабых выпускников не сформированы надпредметные умения и навыки, например, выполнение математических вычислений. Следует отметить, что КИМ ОГЭ по географии содержит задания, требующие от выпускника навыки математических вычислений, знание правил округления, умений работы с измерительными приборами. Не всегда обучающиеся проводят правильно эти вычисления и сокращения до требуемых показателей, что также снижает итоговый результат.

Необходимо также назвать еще одну причину низких результатов по некоторым заданиям – это неправильная запись в бланк ответов. Одним из путей преодоления этой проблемы – систематическая работа учителя-предметника, администрации ОО по проведению диагностических работ, в том числе с отработкой умения заполнять бланки ответов, учитывая, что существуют различия в заполнении бланков по разным учебным предметам.

Анализ развернутых ответов участников ОГЭ показывает слабое владение выпускниками языковыми средствами – неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию. В большинстве случаев ответы, совпадая по смыслу с элементами содержания верных ответов, формулируются неграмотно не только с точки зрения использования географической терминологии, но и с точки зрения норм русского языка.

К основным недостаткам подготовки выпускников относятся непонимание некоторых географических терминов и понятий, обыденные представления о географических объектах и процессах, недостаточная сформированность пространственных представлений об особенностях природы, хозяйства и регионов России.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*
-

Положительную динамику результатов выполнения заданий школьники показали практически по всем заданиям, особенно заметная тенденция качественного улучшения результатов экзамена наблюдается при выполнении следующих заданий:

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний % выполнения		
			2024	2025	тенденция

1	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	Б	74,79	84,88	+10.09
7	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	67,85	77,97	+10.12
12	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	56,73	65,32	+8.59
14	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	40,75	57,56	+16.81
15	Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения	П	66,01	80,49	+14.48
16	Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	П	62,51	70,23	+7.72
17	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	45,76	59,31	+13.55
20	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	44,63	64,88	+20.25
21	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	66,58	85,19	+18.61
22	Умение выбирать и использовать источники географической информации	Б	42,47	53,50	+11.03

	(картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни				
23	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	54,54	68,83	+14.29
25	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	54,63	61,34	+6.71

Но в тоже время следует констатировать факт, что ряд заданий выполнен выпускниками 2025 г. значительно хуже предыдущего года.

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний % выполнения		
			2024	2025	тенденция
6	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	85,53	75,34	-10.19
13	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	Б	75,24	68,26	--6.98
28	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете	Б	66,21	57,31	-8.9

	Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни				
30	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	П	22,89	14,49	-8.4

Такая ситуация свидетельствует о снижении внимания к развитию таких знаний и умений как: работа с географическими понятиями и представлениями о природных процессах и явлениях и их географии, работа с информацией, представленной в текстовом или графическом виде, сопоставление различных источников информации. Именно грамотно организованная педагогическая деятельность по перечисленным направлениям, не ослабив внимания к остальным направлениям обучения географии, позволит уменьшить группу «троечников» в ближайшем будущем.

○ *Прочие выводы*

Анализ результатов КИМ ОГЭ по географии позволяет сделать вывод, что уровень подготовки выпускников 2025 года соответствует требованиям к результатам освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

Результаты ОГЭ по сравнению с 2024 годом улучшились, но количество выпускников, не преодолевших минимальный порог для получения положительной оценки, остается достаточно большим. Особенность контингента обучающихся, которые выбрали сдавать географию, безусловно, накладывает отпечаток на результативность ГИА.

В целом, результаты ОГЭ по географии в 2025 году показали, что большинство разделов географии освоены учащимися в значительном объеме.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

С целью совершенствования организации и методики преподавания географии педагогам общеобразовательных организаций всех типов предлагаются следующие рекомендации:

- внимательно изучить аналитические материалы и методические рекомендации по итогам проведения ОГЭ по географии в 2025 году, обратив внимание на выявленные типичные ошибки, допущенные участниками экзамена. Продумать пути их преодоления и устранения при подготовке учеников в новом учебном году;
- обратить особое внимание на задания, по которым произошло снижение результативности;
- необходимо ознакомиться с демонстрационным вариантом, спецификацией и кодификатором КИМ ОГЭ по географии 2026 года. На сайте ФИПИ представлен универсальный кодификатор для организации процедур оценки качества образования в связи с уточнением предметных и метапредметных результатов обновленной версии федерального государственного образовательного стандарта и Федеральной образовательной программы по географии. Эти документы рекомендуется использовать для создания банка оценочных средств для проведения различных видов контроля при организации мониторинга качества географического образования в образовательном учреждении.
- при подготовке учащихся, планирующих сдавать экзамен по географии, необходимо шире использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, представленные в изданиях, рекомендованных ФГБНУ «ФИПИ»; навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ, размещённый на сайте: www.fipi.ru и пр.

- важным элементом подготовки обучающихся к успешной сдаче ОГЭ по географии является умение работать с различными источниками информации. В этом плане в образовательном процессе важно использовать широкий спектр источников: статистические материалы, научно-популярные тексты, разнообразные географические карты, фото и видеоизображения, тексты информационных сообщений СМИ. Можно предлагать для подготовки выпускников различные варианты заданий: найти информацию, связанную с одной темой, выявить различные подходы к её трактовке; найти противоречивую информацию; найти аргументы, подтверждающие какую-либо идею, или выявить отсутствие аргументов; сформулировать вопросы для дальнейшего изучения темы; найти недостающую или лишнюю информацию. На сайте «Единое содержание общего образования» представлены методические видеоуроки, например, «Как использовать различные источники информации на уроках географии»;
- на основе диагностической работы дифференцировать учеников, планирующих сдавать географию, по уровню обученности. Спланировать работу с каждой группой, выявить проблемы подготовки, при необходимости разработать индивидуальный образовательный маршрут;
- Большие затруднения у обучающихся вызывают задания, где требуется определить особенности природы, населения и хозяйства конкретной территории. В первую очередь, причина кроется в недостаточной сформированности пространственных картографических представлений о географических различиях природы, населения и хозяйства Земли и отдельных ее регионов. Для их формирования можно включать в учебный курс задания на определение географических различий отдельных территорий с использованием тематических карт, составления «визитных карточек», описаний, картосхем, опорных конспектов с использованием контурных карт;
- учить обучающихся правильно выбирать тематическую карту, исходя из особенностей задания. Для этого систематически использовать карты на всех этапах урока и при выполнении домашних заданий;
- для поддержания интереса к географии, мотивировать учеников к активной работе через различные формы проведения уроков: уроков-практикумов с проведением анализа географических источников, обучением приемам анализа; – уроков, которые основаны на

имитации общепринятых форм общения: пресс-конференции, исследования, интервью, дебаты и др., а также ролевые или деловые игры; интегрированных уроков, основанных на использовании межпредметных связей;

- учить работать с различными источниками информации (текст, таблица, картосхема, диаграмма, график, документальный фильм и пр.), анализируя их согласно представленному заданию. Учить аргументированно и лаконично выражать свою мысль в письменном виде;
- обязательно проводить программные практические работы, формируя и совершенствуя географические умения. Практические работы являются необходимым условием поэтапного формирования умений, входящих в состав предметных и метапредметных результатов освоения программы по предмету «География». В процессе выполнения практических работ происходит не только формирование соответствующих умений, но и актуализация и закрепление формируемых базовых географических понятий, полученных ранее знаний об основных географических закономерностях, о размещении и об основных свойствах географических объектов;
- для профилактики ошибок, связанных с невнимательностью, неумением прочесть текст задания или с записью ответов в определенной последовательности, рекомендуется применять приемы, нацеленные на формирование умений работы с текстом типовых заданий ОГЭ: прочесть задание, передать своими словами смысл задания, объяснить соседу по парте суть задания. Если необходимо расставить объекты в определенной последовательности, то можно рекомендовать нарисовать стрелку, которая показывает повышение или понижение заданного параметра;
- работа с текстами должна постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющих в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации, формулирование логических выводов на основе содержания текста, а также к заданиям, нацеленным на формирование умений использовать информацию из текста для решения различного круга практико-ориентированных задач с привлечением ранее полученных географических знаний;

- анализ ответов обучающихся на задания со свободными ответами экзаменационной работы показывает, что у обучающихся недостаточно сформирован навык географически обосновано формулировать и излагать свои ответы, выстраивать логические рассуждения, определять причинно-следственные связи в протекании географических и экологических процессов, отмечается недостаточная сформированность познавательных умений. Необходимо стремиться создать условия на уроках географии для формирования коммуникативных умений как в устной, так и в письменной формах. Целесообразно уже в 5–6 классах включать задания, требующие сравнительно небольших письменных ответов и обязательного коллективного разбора. В старших классах рекомендуется проводить небольшие письменные работы (творческие работы, сочинения-рассуждения, создание рекламных проспектов для определенных территорий) с последующим взаимным рецензированием;
- активно вести работу по изучению и закреплению географических понятий. Для этого выделять тему, в рамках которой изучается понятие, вычленять его характерные признаки. Уметь применять понятие в новой учебной ситуации, понимать связь изучаемого понятия с предыдущим материалом, при необходимости составлять причинно-следственные связи, в которых участвует изучаемое понятие. Рекомендуется использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока, изучаемые понятия связывать с практической деятельностью. Организуя текущий или тематический контроль знаний, проведение «словарных/терминологических/географических диктантов» не ограничиваться проверкой знания определения понятий, а использовать задания, требующие их применения;
- при изучении некоторых понятий курсов школьной географии, особенно демографических (миграционный прирост, естественный прирост), следует обращать внимание на проверку их понимания и осознанного применения обучающимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).
- при изучении природы или хозяйства отдельных территорий Земли практиковать использование учебных задач на нахождение проявлений физико-географических, экономических, демографических закономерностей, изученных ранее, предлагать к решению задачи на применение знаний этих закономерностей, возможно гипотетических территорий, а в завершение давать учащимся задания на составление аналогичной задачи;

- для решения многих задач в рамках ОГЭ по географии большую роль играет математическая грамотность. При изучении материала о географических координатах, масштабе и азимуте учителю географии целесообразно сотрудничать с преподавателями математики. Математические знания помогут обучающимся правильно округлять полученные результаты, переводить одни единицы измерения в другие. Математическая грамотность поможет при выявлении тенденций на основе анализа динамики каких-либо показателей в процентах к предыдущему году. В этом вопросе возможно повторение понятий «процент», «доля» и «целое число», «максимально возможное число процентов в целом». С недостатком математической грамотности могут быть связаны и трудности в выстраивании последовательности чисел, имеющих отрицательные значения (например, средних январских температур воздуха или многолетних минимумов на территории России). Такие приемы работы могут широко применяться для формирования разнообразных метапредметных умений в процессе обучения географии;
 - шире использовать в практике работы интерактивные демонстрационные программы, позволяющие в доступной, яркой, наглядной форме довести до учащихся теоретический материал. Наглядные демонстрационные пособия представляют собой анимированный видеоролик, демонстрирующий тот или иной раздел школьного курса географии. Использование анимации имеет ряд преимуществ по сравнению с наглядными пособиями на печатной основе. В традиционных наглядных пособиях ученик видит схему явления или процесса, которая одновременно показывает все его стадии, что приводит к рассеянию внимания и затрудняет понимание сути процесса. В наглядных демонстрационных пособиях действие разворачивается постепенно, причем учитель может в любой момент приостановить демонстрацию для более подробного объяснения какой-либо ее части;
 - в процессе подготовки необходимо обратить внимание на правильность и аккуратность заполнения бланков ответов. В связи с этим проводить тренировочные работы на бланках ответов, отрабатывая навыки работы с ними. Обязательно следует провести анализ результатов работы с индивидуальным разбором ошибок.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- актуализировать программы дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) для учителей-предметников с учетом выводов, изложенных в настоящем статистико-аналитическом отчете, опыта ведущих методистов, разработчиков контрольных измерительных материалов, авторов пособий;
- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей, в том числе для учителей школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;
- осуществлять методическую поддержку деятельности районных методических объединений учителей географии;
- по итогам анализа результатов ОГЭ по географии необходимо провести круглые столы с учителями географии, где познакомить с основными выявленными проблемами и наметить пути их устранения.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

По организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки рекомендуется, прежде всего, провести диагностическую работу для определения существующих пробелов в знаниях и умениях учеников. По результатам диагностики и успеваемости ученика определить уровень и качество его географической подготовки. Внимательно изучить статистические данные по итогам экзамена по географии в предыдущие годы, проанализировав виды заданий, вызывающих определенные затруднения в различных группах по итогам ОГЭ. После проведенного анализа спланировать работу с учениками с разным уровнем предметной подготовки, условно разделив их на группы.

При работе с учениками со слабой предметной подготовкой важно мотивировать их на изучение предмета, повторение и закрепление учебного материала. Необходимо создавать доброжелательную обстановку и обращать внимание на положительную динамику в их географической подготовке и развитии универсальных учебных действий.

Многие проблемы слабоуспевающих обучающихся связаны с несформированностью понятийного аппарата. Отсутствие понимания используемых понятий и терминов создает трудности понимания объяснений учителя и решения простых учебных задач. Именно поэтому

так важна постоянная и целенаправленная работа над понятиями. Необходимо обеспечить полное овладение географическими понятиями в совокупности всех признаков. Приемы и методы работы могут быть самыми разнообразными:

- задания на установление причинно-следственных связей. Например, составление логической цепочки.
- задания на систематизацию понятий. Учащимся предлагается перечень понятий, которые нужно систематизировать по определённым признакам, предложить названия групп, в которые можно объединить эти понятия.
- задания на внесение изменений в определение понятия. Например, замена одних терминов другими или исключение из определения некоторых слов или словосочетаний, а затем анализ нового определения с позиции содержания понятия.
- кроссворды. Эти задания предназначены для отработки новых понятий и повторения ранее изученных.
- задания «Найди ошибку». Учащиеся составляют короткие рассказы по теме урока, в которых специально допущены ошибки при употреблении понятий.

Не менее важно регулярно проводить систематизацию понятий, выстраивать понятийные связи: вписывать изученные понятия в более крупные системы, проводить ранжирование, выделять родовые и видовые понятия.

Второе важное направление – работа с географическими картами. Карта для таких учеников – опора на экзамене при условии её понимания. Важно показать, какими картами необходимо пользоваться при выполнении того или иного задания, как правильно пользоваться условными знаками различных тематических карт атласа. Важно организовывать систематическую работу с географической картой по запоминанию географической номенклатуры (обозначение географических объектов на контурной карте, нахождение ошибок при расположении объектов на карте, выполнение тестовых заданий, направленных на проверку географической номенклатуры и т.д.)

При работе со слабоуспевающими обучающимися требуется отбирать содержание, посильное для них. Отбор содержания осуществляется на уровне дифференциации требований, предъявляемых к его усвоению.

Особенно важно в условиях современной информационной среды, когда постоянно растет поток информации, в котором живут современные школьники, научить работать с различными источниками информации. Необходимо начинать работу с одним источником,

обращая внимание на способы предъявления информации, ее точность, особенность применения. Далее рекомендуется переходить к использованию двух и более источников. Для данной группы обучающихся это может быть работа по алгоритму. Всегда следует обращать внимание на рефлекссию, работу над ошибками и осознание всего способа деятельности от начала до конца. Целесообразно изначально не использовать данные с лишними показателями, вводя их постепенно и превращая в отдельный элемент процесса изучения источников.

Для слабо мотивированных обучающихся важным критерием для изучения предмета служит познавательный интерес. При отборе содержания следует иметь в виду этот фактор. Применение неожиданных, интересных, современных познавательных задач, возможно, таких, которые не могут быть решены однозначно и над решением которых сейчас работают ученые России или мира, может способствовать возникновению познавательного интереса и улучшению качества усвоения географических знаний и умений. Решение задач, требующее активной деятельности школьников, только один из вариантов развития познавательного интереса к предмету.

При работе со слабоуспевающими обучающимися необходимо систематически использовать на уроках различные виды опроса, постоянно вовлекать их в учебный процесс. Целесообразно сначала давать письменные задания на самостоятельное выполнение учебной задачи по образцу и лишь потом на творческое применение полученных знаний и умений. И только потом выходить на устные ответы.

Выпускникам с удовлетворительным уровнем подготовки к ГИА необходимо совершенствовать умения извлекать информацию из различных источников, в т.ч. из географической карты. Для формирования понимания некоторых закономерностей в геосферах Земли и возможности применения знаний важно предоставить учащимся возможность самостоятельного вывода таких закономерностей. Для повышения уровня географической подготовки данной группы обучающихся необходимо последовательное формирование географических понятий, формирование системности, что создаст четкую научную картину мира и расширит возможности использования знаний. Также важно отработать планы характеристик географических объектов.

На протяжении последних трех лет самую многочисленную группу выпускников составляют выпускники с хорошим уровнем подготовки – около 40%, которые показывают освоение большинства требований образовательных стандартов на базовом и повышенном уровнях. Эти участники продемонстрировали сформированность почти всех проверяемых знаний и умений, кроме умения выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений. Выпускники, получившие отметку «4», испытывают некоторые

затруднения в ситуации, когда требуется найти подтверждение/опровержение изученным географическим закономерностям в представленных для анализа статистических данных. У них недостаточно сформировано умение объяснять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений. Эти учащиеся испытывают трудности при выделении особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов. При работе с обучающимися, имеющими уровень географической подготовки выше среднего, необходимо обратить внимание на более глубокое освоение понятийного аппарата, на решение практико-ориентированных заданий с реальными бытовыми ситуациями; заданий, требующих представления данных в виде таблиц, диаграмм, графиков; задач и заданий на развитие логического мышления, а также на решение заданий повышенного и высокого уровней сложности. Зачастую такие задания содержат ловушки, противоречия, недостаточные, лишние данные и т.п. Так как учащиеся из данной группы достаточно самостоятельны, владеют навыками смыслового чтения текстов, инструктивный материал для этой группы учащихся предлагается эпизодически, однако, контрольные мероприятия с этой группой обучающихся должны осуществляться систематически.

Выпускники с высоким уровнем подготовки демонстрируют овладение всеми требованиями ФГОС ООО, обладают развитым аналитическим мышлением, способны применить имеющиеся у них знания для решения новых задач. Однако и у этой группы выпускников имеются ошибки, связанные прежде всего с недостаточным пониманием связи между экологическими, природными и социальными объектами, процессами и явлениями. У них возникают затруднения с объяснением процессов, связанных с хозяйственной деятельностью человека. При работе с такими учениками следует акцентировать внимание на причинно-следственные связи в процессах, составлять схемы, цепочки. Работая с ними, педагогу важно показывать, как работают цепочки причинно-следственных связей, как связаны все процессы между собой. С обучающимися из этой группы важно на уровне обобщений, но с конкретными примерами разбирать особенности пространственно-временных и причинно-следственных связей.

Для всех групп обучающихся необходимо увеличить практическую составляющую, больше выполнять заданий по контурным картам и практических работ, при этом формулировать такие задания, чтобы не было готовых ответов в интернете.

При работе со школьниками всех групп рекомендуется обратить внимание на выполнения заданий с текстом, где требуется запись развернутого ответа (задания № 28 и 29). Для повышения результативности выполнения данных заданий, важно систематически

использовать разнообразные приемы формирования навыков смыслового чтения на уроках географии. Рекомендуется использовать географические тексты для описания природных, хозяйственных, культурных объектов: готовые, составлять самостоятельно по плану, с включением определенных слов, понятий. Важно научить понимать текст. Для этого определять главную мысль текста, уметь находить нужную информацию, последовательно пересказывать прочитанный текст, преобразовывать информацию в текст и обратно.

В качестве рекомендаций можно предложить: самостоятельный подбор географических текстов (небольших по объему) и составление вопросов к ним. Такая работа будет способствовать не только формированию навыков смыслового чтения, но и развитию географического кругозора.

Таким образом, организовав дифференцированное обучение с учетом индивидуальных способностей и уровня освоения программного материала, можно в значительной степени повысить качество результатов выполнения экзаменационной работы по географии в будущем

○ *Администрациям образовательных организаций*

- своевременно выявлять потенциальных участников ОГЭ по географии и организовать для них внеурочную работу по подготовке к ГИА;
- выявление на основе диагностических работ в начале учебного года групп обучающихся, имеющих различный уровень освоения образовательной программы по предмету и организация индивидуально-групповых занятий по подготовке и ликвидации затруднений (пробелов в знаниях) на основе разноуровневых групп
- при необходимости, помочь учителю географии организовать дифференцированную подготовку выпускников к экзамену;
- совместно с учителем географии проанализировать результаты ОГЭ по географии за последние годы с точки зрения динамики успешности решений одинаковых заданий, успешности выполнения заданий группами выпускников, обсудить с учителем возможные причины отрицательной динамики, определить пути решения возможных проблемных ситуаций с новым учебным годом;
- в целях обеспечения дифференцированной подготовки проводить у девятиклассников диагностирующие проверочные работы (по завершению изучения тем и крупных разделов), при этом результаты выполнения работ каждым учащимся сравнивать и фиксировать динамику освоения как знаний, так и умений (способов деятельности);

- проводить информационно-разъяснительную работу с обучающимися и их родителями по осмысленному выбору экзамена по географии;
 - по окончании учебной четверти представителям администрации ОО, курирующих предмет, проводить сверку запланированных и фактически проведенных программных практических работ, проверять наличие выставленных отметок за выполнение программных практических отметок в журнале у всех учеников;
 - обеспечить участие учителей в курсах повышения квалификации, вебинарах, специализированных семинарах-практикумах по вопросам организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки; при необходимости организовать наставничество;
 - организовать педсоветы, круглые столы, семинары по вопросам дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки;
 - поощрять педагогов, имеющих стабильно высокие результаты обучающихся по предмету по итогам ВПР, ГИА
 - поддерживать мотивацию обучающихся, имеющих высокие достижения в обучении, путём их привлечения к участию в олимпиадах, конкурсах и научно-практических конференциях регионального и российского уровня
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
- по итогам анализа выявлять образовательные организации со стабильно низкими результатами ОГЭ по географии;
 - продумать систему наставничества для учителей, чьи выпускники показали низкие результаты;
 - обеспечить возможность руководителям районных методических объединений проходить курсовую подготовку, стажировку по подготовке к государственной итоговой аттестации по географии;
 - организовать мероприятия на уровне муниципалитета по представлению опыта работы учителей, стабильно показывающих высокие результаты выпускников на ОГЭ по географии;

- организовать и провести семинар с представлением успешного опыта учителей географии по организации дифференцированного обучения обучающихся при подготовке к ОГЭ;
- своевременно информировать подведомственные школы о всех изменениях в организации проведения ОГЭ по географии в текущем году, о всех мероприятиях регионального уровня, направленных на повышение результативности выполнения КИМов ОГЭ по географии.

4.3....по другим направлениям (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Возница Валентина Михайловна	МБОУ «Мурманский политехнический лицей», учитель географии, кандидат педагогических наук, председатель региональной предметной комиссии по географии
Федотов Дмитрий Анатольевич	Руководитель регионального центра обработки информации

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Возница Валентина Михайловна	МБОУ «Мурманский политехнический лицей», учитель географии, кандидат педагогических наук, председатель региональной предметной комиссии по географии

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Краснов Павел Сергеевич	Проректор по развитию региональной системы образования ГАУДПО МО «Институт развития образования», кандидат педагогических наук