

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по биологии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1262	99,92	1449	99,93	1670	99,82
ГВЭ-9	1	0,08	1	0,07	3	0,18

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	918	72,74	1045	72,12	1231	73,71
Мужской	344	27,26	404	27,88	439	26,29

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	920	72,90	1104	76,19	1240	74,25
2.	Обучающиеся СОШ с углубл. изучением отдельных предметов	27	2,14	32	2,21	20	1,20
3.	Обучающиеся лицеев	94	7,45	84	5,80	118	7,07
4.	Обучающиеся гимназий	209	16,56	212	14,63	263	15,75
5.	Обучающиеся иных СОШ (частные, федеральные)	12	0,95	17	1,17	29	1,74
6.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,00	0	0,00	0	0,00

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

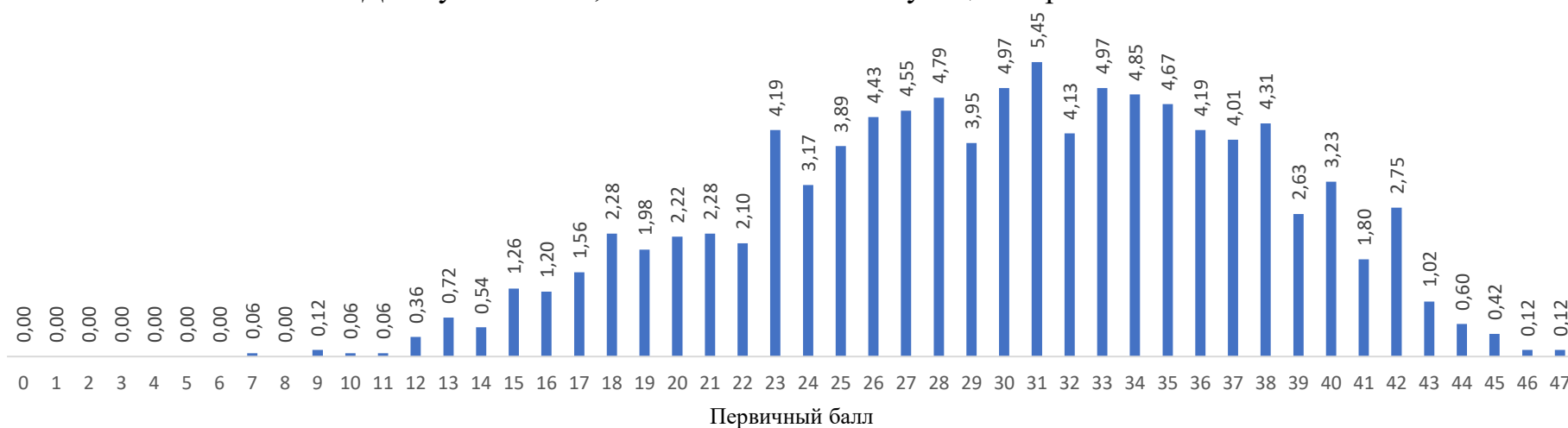
Среди экзаменов по выбору ОГЭ по биологии является четвертым по числу участников, уступая информатике, географии и обществознанию. В последние три года наблюдается рост количества участников ОГЭ по биологии. В 2024 году прирост составил 187, в 2025 году – 221 человек (табл. 2-1). Доля участников экзамена по биологии, в общем числе девятиклассников, ежегодно участвующих в ГИА, также увеличивается: в 2023 году 17,5%, в 2024 году 18,9%, в 2025 году 24%, что может свидетельствовать о росте интереса к экзамену. Два предыдущих года гендерный состав также оставался примерно одинаковым (табл. 2-2): юноши составляли почти треть, девушки – чуть больше двух третей. В 2025 году доля девушек несколько увеличилась. В числе участников ОГЭ по биологии доля выпускников лицеев и гимназий в 2023 году составляла 24%, в 2023 году – 21%, в 2025 году – 23% (табл. 2-3). В 2025 году в экзамене по биологии приняли участие выпускники из 16 АТЕ Мурманской области (табл. 2-5). Традиционно по количеству экзаменуемых лидируют АТЕ с наибольшей численностью населения: г. Мурманск (32%) и ЗАТО г. Североморск (11%). Доля выпускников из остальных АТЕ колеблется от 1% до 9%, что отражает демографическую ситуацию в области.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Доля участников, получивших соответствующий первичный балл



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	5	0,40	9	0,62	11	0,66
«3»	333	26,39	502	34,64	457	27,37
«4»	663	52,54	682	47,07	918	54,97
«5»	261	20,68	256	17,67	284	17,01

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Мурманск	533	4	0,75	138	25,89	284	53,28	107	20,08

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2.	г. Апатиты	57	0	0,00	17	29,82	34	59,65	6	10,53
3.	Кандалакшский округ	149	0	0,00	36	24,16	88	59,06	25	16,78
4.	г. Кировск	37	0	0,00	6	16,22	22	59,46	9	24,32
5.	г. Мончегорск	120	4	3,33	45	37,50	57	47,50	14	11,67
6.	г. Оленегорск	91	0	0,00	23	25,27	47	51,65	21	23,08
7.	г. Полярные Зори	57	1	1,75	23	40,35	29	50,88	4	7,02
8.	Ковдорский округ	33	0	0,00	14	42,42	18	54,55	1	3,03
9.	Кольский округ	63	0	0,00	17	26,98	32	50,79	14	22,22
10.	Ловозерский округ	35	0	0,00	17	48,57	17	48,57	1	2,86
11.	Печенгский округ	93	1	1,08	20	21,51	57	61,29	15	16,13
12.	Терский округ	14	0	0,00	3	21,43	8	57,14	3	21,43
13.	ЗАТО п. Видяево	16	0	0,00	1	6,25	8	50,00	7	43,75
14.	ЗАТО г. Островной	11	0	0,00	2	18,18	6	54,55	3	27,27
15.	ЗАТО г. Североморск	177	0	0,00	49	27,68	101	57,06	27	15,25
16.	ЗАТО Александровск	129	1	0,78	36	27,91	77	59,69	15	11,63
17.	Областные ОО	26	0	0,00	7	26,92	17	65,38	2	7,69
18.	Прочие ОО (частные и федеральные)	29	0	0,00	3	10,34	16	55,17	10	34,48

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,89	30,81	53,63	14,68	68,31	99,11

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	Обучающиеся СОШ с углубл. изучением отдельных предметов	0,00	35,00	50,00	15,00	65,00	100,00
3.	Обучающиеся лицеев	0,00	11,86	59,32	28,81	88,14	100,00
4.	Обучающиеся гимназий	0,00	19,39	59,70	20,91	80,61	100,00
5.	Обучающиеся иных СОШ (частные, федеральные)	0,00	10,34	55,17	34,48	89,66	100,00

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Гимназия № 10"	0,00	100,00	100,00
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Мурманский международный лицей"	0,00	100,00	100,00
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Гимназия № 1"	0,00	100,00	100,00
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.	0,00	100,00	100,00

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Мурманска "Гимназия № 2"			
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 36"	0,00	100,00	100,00
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Мурманский академический лицей"	0,00	100,00	100,00
7.	филиал федерального государственного казенного общеобразовательного учреждения "Нахимовское военно-морское ордена Почета училище Министерства обороны Российской Федерации" в г. Мурманске	0,00	100,00	100,00
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Мурманский политехнический лицей"	0,00	95,83	100,00
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ЗАТО Видяево "Средняя общеобразовательная школа №1"	0,00	93,75	100,00
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 5 имени А.И. Деревянчука" муниципального образования Кандалакшский район	0,00	93,33	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 19 имени М.Р.Янкова", Печенгский округ	12,50	75,00	87,50
2.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Общеобразовательная школа № 7", г. Мончегорск	11,11	22,22	88,89
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 13"	11,11	33,33	88,89
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 45"	10,00	30,00	90,00
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 50"	10,00	50,00	90,00
6.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Полярные Зори "Основная общеобразовательная школа № 3 имени Д.К. Булганина"	9,09	36,36	90,91
7.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Общеобразовательная школа № 14", г. Мончегорск	8,33	50,00	91,67
8.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 5 имени О.И. Семёнова-Тян-Шанского", г. Мончегорск	7,69	61,54	92,31
9.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 2", ЗАТО Александровск	5,00	85,00	95,00
10.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Аркадия Ваганова", г. Мончегорск	2,00	60,00	98,00

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

В 2024 году наблюдалось ухудшение результатов ОГЭ в сравнении с 2023 годом (табл. 2-4). В 2025 году ситуация улучшилась, результаты приблизились к уровню 2023 года. Уровень обученности 99%, не меняется все три года. Отметку «2» на экзамене получили (табл. 2-5) всего 11 человек (в 2024 году 9, в 2023 году 5). В 2024 году качество знаний понизилось с 73% до 65% за счет повышения на 8% доли выпускников с удовлетворительной подготовкой. В 2025 году эта группа уменьшилась на 7% и качество знаний вновь возросло до 72%. Доля выпускников с отличной подготовкой почти не изменилась: в 2025 году 17%, в 2024 году 17,6%.

Стабильно высокий уровень обученности может быть связан с тем, что структура и содержание КИМ ОГЭ не меняется, вся база заданий ОГЭ есть в открытом доступе. Колебания качества знаний могут быть связаны с количеством выпускников и особенностями выборки либо быть случайными. На результаты ОГЭ могут влиять количество и сложность вариантов КИМ, которые используются в регионе. Варианты часто бывают неравноценными по уровню сложности, т.к. их комплектованием в Мурманской области занимаются специалисты РЦОИ, а не специалисты-предметники.

В трех АТЕ из шестнадцати уровень обученности ниже, чем в среднем по области (99,4%): г. Мончегорск, г. Полярные Зори, Печенгский округ. В Печенгском округе второй год подряд.

Качество знаний ниже, чем в среднем по области (72%) в шести АТЕ: ЗАТО Александровск (71,3%), г. Апатиты (70,2%), г. Мончегорск (59,2%), г. Полярные Зори (57,9%), Ковдорский округ (57,6%), Ловозерский округ (51,4%). При чем, в г. Апатиты в прошлом году, а в ЗАТО Александровск и г. Полярные Зори два предыдущих года качество знаний было выше, чем в среднем по области, Г. Мончегорск, Ковдорский и Ловозерский округа показывают низкое качество знаний третий год подряд. Очень высокое качество знаний (табл. 2-5) второй год в ЗАТО Островной, третий год подряд в ЗАТО Видяево. Этот результат закономерен, т.к. в данных АТЕ по одной малокомплектной школе, экзамен сдавали только 11 и 16 человек соответственно, для которых в ОО были созданы условия для качественной, практически индивидуальной, подготовки к экзамену. Качество знаний по биологии выше, чем в среднем по области (72%) еще в восьми АТЕ. В их числе, третий год подряд г. Кировск (83,8%), Кольский округ (73%), Мурманск (73,4%), второй год подряд г. Оленегорск (74,7%) и ЗАТО г. Североморск (72,3%), а также Печенгский (77,4%), Терский (78,6%) и Кандалакшский (75,8%) округа, в которых в прошлом году качество знаний было ниже среднего.

Традиционно фиксируется отличие в качестве подготовки выпускников различных типов ОО (табл.2-6). В 2023 году самое высокое качество знаний по биологии было у выпускников лицеев (88%) и гимназий (86%), в 2024 году – по 81%, в 2025 году – 88% и 81% соответственно. Качество знаний выпускников обычных школ ниже: 69% в 2023 году, 60% в 2024 году и 68% в 2025 году. Эти отличия сохраняются много лет, поэтому могут считаться достоверными и свидетельствовать о наличии в области эффективно организованной системы обучения в ОО повышенного уровня.

Третий год подряд в перечень ОО с самыми высокими результатами ОГЭ входят МБОУ г. Мурманска: ММЛ, МПЛ, гимназия №10, второй год подряд МБОУ ЗАТО Видяево «СОШ № 1». Опыт работы этих ОО достоин изучения и распространения. В перечень ОО с самыми низкими результатами второй год подряд попадает МБОУ г. Мурманска СОШ № 45.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1							
1	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Б	80,24	36,36	60,61	85,62	96,13
2	Организмы и их многообразие (установление соответствия)	Б	92,99	81,82	85,34	95,75	96,83
3	Систематика растений и животных (установление последовательности)	Б	70,78	18,18	41,36	78,32	95,77
4	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)	Б	93,83	72,73	86,00	96,24	99,47
5	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной)	Б	57,66	9,09	29,65	61,49	92,25

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (<i>установление последовательности</i>)						
6	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	94,79	45,45	89,72	96,62	98,94
7	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (<i>множественный выбор</i>)	П	79,22	9,09	58,21	85,13	96,65
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (<i>установление соответствия</i>)	Б	65,51	9,09	38,29	70,37	95,77
9	Сравнение признаков и свойств растений и животных (<i>множественный выбор</i>)	П	74,19	40,91	52,63	78,87	95,07
10	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	П	57,10	4,55	34,03	59,37	88,91
11	Сравнение признаков биологических объектов (<i>установление соответствия</i>)	П	59,94	9,09	30,20	64,98	93,49
12	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	58,50	27,27	38,29	59,69	88,38
13	Соотношение морфологических признаков животных или их отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	68,88	27,27	49,02	72,22	91,67
14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Б	92,57	45,45	84,68	95,10	98,94
15	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	Б	75,87	54,55	55,80	79,96	95,77
16	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	73,59	27,27	52,74	77,61	95,95
17	Определение признаков и свойств организма человека, его	П	56,71	13,64	32,71	58,99	89,61

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор)						
18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	51,83	13,64	20,46	56,75	87,85
19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор)	Б	80,57	40,91	62,14	85,29	96,48
20	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (составление последовательности)	Б	77,84	18,18	53,83	84,64	96,83
21	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов)	Б	82,72	45,45	62,36	88,34	98,77
Часть 2							
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	35,78	4,55	24,62	33,61	61,97
23	Объяснение результатов биологических экспериментов	В	31,05	4,55	16,96	32,35	50,53
24	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	40,76	3,03	25,60	42,48	61,03
25	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме или в виде схемы	В	51,80	15,15	36,47	54,65	68,66
26	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового	В	42,48	3,03	22,98	44,26	69,60

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	питания						

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	63,64	39,39	14,38	3,87
	1	36,36	60,61	85,62	96,13
2	0	18,18	14,66	4,25	3,17
	1	81,82	85,34	95,75	96,83
3	0	81,82	58,64	21,68	4,23
	1	18,18	41,36	78,32	95,77
4	0	9,09	1,97	0,65	0,00
	1	36,36	24,07	6,21	1,06
	2	54,55	73,96	93,14	98,94
5	0	81,82	60,83	26,91	3,17
	1	18,18	19,04	23,20	9,15
	2	0,00	20,13	49,89	87,68
6	0	54,55	10,28	3,38	1,06
	1	45,45	89,72	96,62	98,94
7	0	81,82	19,69	3,92	0,00
	1	18,18	44,20	21,90	6,69
	2	0,00	36,11	74,18	93,31
8	0	90,91	61,71	29,63	4,23
	1	9,09	38,29	70,37	95,77
9	0	18,18	21,01	4,58	0,00
	1	81,82	52,74	33,12	9,86

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	2	0,00	26,26	62,31	90,14
10	0	90,91	57,55	32,46	6,34
	1	9,09	16,85	16,34	9,51
	2	0,00	25,60	51,20	84,15
11	0	81,82	60,18	23,86	1,41
	1	18,18	19,26	22,33	10,21
	2	0,00	20,57	53,81	88,38
12	0	72,73	61,71	40,31	11,62
	1	27,27	38,29	59,69	88,38
13	0	54,55	29,32	11,55	2,11
	1	27,27	22,98	14,27	4,58
	2	0,00	19,04	20,15	9,51
	3	18,18	28,67	54,03	83,80
14	0	54,55	15,32	4,90	1,06
	1	45,45	84,68	95,10	98,94
15	0	45,45	44,20	20,04	4,23
	1	54,55	55,80	79,96	95,77
16	0	45,45	23,85	6,21	1,06
	1	54,55	46,83	32,35	5,99
	2	0,00	29,32	61,44	92,96
17	0	72,73	44,42	20,59	3,52
	1	27,27	45,73	40,85	13,73
	2	0,00	9,85	38,56	82,75
18	0	72,73	67,83	29,96	5,63
	1	27,27	23,41	26,58	13,03
	2	0,00	8,75	43,46	81,34
19	0	45,45	11,60	2,40	0,35
	1	27,27	52,52	24,62	6,34

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	2	27,27	35,89	72,98	93,31
20	0	81,82	46,17	15,36	3,17
	1	18,18	53,83	84,64	96,83
21	0	36,36	24,29	5,56	0,35
	1	36,36	26,70	12,20	1,76
	2	27,27	49,02	82,24	97,89
22	0	90,91	66,96	57,19	26,41
	1	9,09	16,85	18,41	23,24
	2	0,00	16,19	24,40	50,35
23	0	90,91	70,46	51,31	30,28
	1	9,09	25,16	32,68	38,38
	2	0,00	4,38	16,01	31,34
24	0	90,91	44,42	24,84	7,75
	1	9,09	37,42	34,20	25,35
	2	0,00	15,10	29,63	42,96
	3	0,00	3,06	11,33	23,94
25	0	63,64	28,88	13,29	1,06
	1	27,27	39,82	28,98	20,77
	2	9,09	24,29	38,24	49,30
	3	0,00	7,00	19,50	28,87
26	0	90,91	52,30	25,60	6,69
	1	9,09	27,79	27,12	15,49
	2	0,00	18,60	36,17	40,14
	3	0,00	1,31	11,11	37,68

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

В группе выпускников, получивших на экзамене отметку «3» как и в прошлом году это задания 3,5,8,12. В группах выпускников, получивших за экзамен «4» и «5» и во всей выборке тиках заданий нет.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

В группах выпускников и во всей выборке тиках заданий нет.

Прочие задания

Задания базового уровня сложности. Средний процент выполнения во всей выборке 78%, по группам, начиная с отлично подготовленных выпускников, 96%, 83% и 60%. Самый низкий процент выполнения всей совокупностью экзаменуемых в заданиях 5,12.

Задания повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения во всей выборке 58%, по группам, начиная с отлично подготовленных выпускников, 85%, 61% и 36%. В группе с отличной подготовкой самыми трудными оказались задания 22 (62%) и 24 (61%), эти же задания в группе хорошей подготовкой - 34% и 42%, с удовлетворительной подготовкой – задания 18 (20%), 22 (25%) и 24 (26%).

Задания высокого уровня сложности. Хорошо и отлично подготовленные выпускники успешно справились с заданиями высокого уровня сложности. Средний процент их выполнения 44% и 63% соответственно. Средний процент выполнения в группе с удовлетворительной подготовкой 25%. Для всех групп выпускников сложным оказалось задание 23, средний процент выполнения 17%, 32%, 51% соответственно.

Группы заданий, проверявших знание отдельных содержательных разделов курса биологии. Во всей выборке средний процент выполнения заданий из раздела «Система, многообразие и эволюция живой природы» 63%, остальных разделов 70%-74%. В группе с отличной подготовкой средние проценты выполнения заданий из разделов «Биология как наука. Методы биологии» и «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» 88%, раздела «Система, многообразие и эволюция живой природы» 89%, остальных разделов 91%-96%. В группе с хорошей подготовкой средний процент выполнения заданий из раздела «Система, многообразие и эволюция живой

природы» 67%, остальных разделов 74%-79%. В группе с удовлетворительной подготовкой средний процент выполнения заданий из раздела «Система, многообразие и эволюция живой природы» 39%, остальных разделов 51%-55%.

Группы заданий разного типа. Указан средний процент выполнения групп заданий всей выборкой. Задания на множественный выбор – 76%, задания с рисунком – 75%, задания на анализ биологической информации, представленной на графиках и схемах – 74%, на выбор одного ответа из четырех – 72%, на установление соответствия – 71%, задания на установление последовательности и на работу по алгоритму – по 69%, на работу с биологическим текстом – 59%. Как и в прошлом году, хуже всего выпускники выполнили задания на решение расчетной биологической задачи и анализ результатов эксперимента, 42% и 31 % соответственно.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Не представляется возможным провести содержательный анализ выполнения заданий КИМ с учетом всего массива результатов экзамена на основе верных ответов, т.к. в распоряжении имеется только один открытый вариант КИМ.

Задание № 5(БУ)

Задание на установление последовательности биосистем в порядке из усложнения. Самый низкий процент выполнения всей совокупностью экзаменуемых (58%) за счет группы выпускников, получивших на экзамене отметку «3». В этой группе 61% получили 0 баллов. Остальные две группы справились с заданием успешно. Для слабо подготовленных выпускников целесообразен тренинг по решению подобных заданий при обобщении знаний по курсу биологии при подготовке к экзамену.

Задание № 12 (БУ)

В задании требовалось оценить верность двух суждений о грибах. Низкий процент выполнения всей совокупностью экзаменуемых (59%) также за счет группы выпускников, получивших на экзамене отметку «3» и «4», 62% и 40% соответственно получили 0 баллов. В качестве рекомендации: при изучении многообразия организмов выучить признаки грибов, усвоить сходства и отличия грибов от растений и от животных, что можно эффективно сделать с помощью заполнения сравнительных таблиц.

Задание № 22 (ПУ)

Это задание оказалось сложным для выпускников с хорошей и удовлетворительной подготовкой. Получили 0 баллов 57% и 67% соответственно. По рисунку нужно было определить агротехнический прием и объяснить его назначение. Выпускники часто путают или просто не знают название приема, не могут объяснить с какой целью он используется. Успешному выполнению подобных заданий будет способствовать реализация практической направленности курса биологии.

Задание № 24 (ПУ)

Задание на работу с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать). В открытом варианте предлагался текст «Питание растений». Задание оказалось очень сложным для всех групп выпускников. Ноль баллов получили в группе с отличной подготовкой – 8%, хорошей – 25%, «3» – 42%. Максимальные три балла получили только 24%, 11% и 3% соответственно. При ответе на первый вопрос выпускники либо не поняли, что нужно описывать особенности листьев, как органов, к которых протекает фотосинтез, либо не обратили внимание на слова «внешнее строение» в вопросе и переписывали особенности внутреннего строения корня из второго абзаца. Многие не умеют выбирать нужный ответ на вопрос, если он разбросан по тексту, а не сосредоточен в одном абзаце. Не все знают, какие вещества нужны для фотосинтеза, часто забывают минеральные вещества или даже пишут кислород. Рекомендации: обеспечить усвоение сущности фотосинтеза, учить работать с текстами биологического содержания, выбирать главное из текста, составлять план текста, отвечать на вопросы к тексту, придумывать вопросы самостоятельно.

Задание № 23 (ВУ)

В задании описан эксперимент по изучению силы сердечных сокращений в покое и после введения адреналина. Оно оказалось сложным для всех групп выпускников. Средний процент выполнения во всей выборке 31%, в группе, получившей «5» – 51%, «4» – 32%, «3» – 17%. Большинство не поняли сути эксперимента, поэтому вообще не давали ответа и получили 0 баллов 30%, 51% и 71%. Многие перепутали силу сердечных сокращений с частотой и давали неверное объяснение. По-видимому, девятиклассники не имеют достаточного опыта реальной исследовательской деятельности либо учителя не реализуют практическую направленность курса биологии. Девятиклассники часто давали неполный ответ на второй вопрос, т.е. писали только пол элемента и теряли балл. Рекомендуется учить школьников полно и точно излагать свои мысли, формулировать письменные ответы.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задание № 4 (БУ)

В соответствие с кодификатором задание проверяло такое базовое исследовательское действие как умение оценивать на достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента). Для его выполнения требуются не биологические знания, а математическая грамотность. Средний процент выполнения всей выборкой – 94%, группой выпускников с отличной подготовкой – 99%, хорошей – 96%, удовлетворительной – 86%. Данное метапредметное умение сформировано на достаточном уровне.

Задание № 7 (ПУ)

Задание проверяло уровень сформированности умений работать с информацией, для его выполнения требуются не биологические знания, а читательская грамотность. Средний процент выполнения всей выборкой – 79%, группой выпускников с отличной подготовкой – 97%, хорошей – 85%, удовлетворительной – 58%. Данное метапредметное умение сформировано на достаточном уровне.

Задание № 13 (ПУ)

Задание проверяло уровень сформированности базовых логических действий, для его выполнения не требуются биологические знания, нужен опыт решения подобных заданий. Средний процент выполнения всей выборкой – 69%, группой выпускников с отличной подготовкой – 92%, хорошей – 72%, удовлетворительной – 49%. Данное метапредметное умение сформировано на достаточном уровне.

Результаты выполнения заданий со свободным развернутым ответом части 2 ЭР зависят от уровня сформированности регулятивных учебных действий самоконтроля и самоорганизации. Средний процент их выполнения во всей выборке – 40%, в группе с удовлетворительной подготовкой – 25%, хорошей – 41 %, отличной – 62%. Данные учебные действия сформированы хуже остальных метапредметных результатов.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Все проверявшиеся на экзамене элементы содержания / умения, навыки, виды познавательной деятельности всеми школьниками региона в целом можно считать достаточными. Все разделы биологического содержания усвоены на одном уровне, чуть хуже усвоен раздел «Система, многообразие и эволюция живой природы». Лучше всего умеют анализировать биологическую информацию, представленную на графиках и схемах и выполнять задания с множественным выбором и задания с рисунком, в т.ч. распознавать на рисунках биологические приборы (задание 6, 95%), органы и системы органов человека (задание 14, 93%), устанавливать принадлежность живых организмов к определенному царству (задание 2, 93%), на достаточном уровне сформированы познавательные действия (базовые исследовательские, базовые логические и работа с информацией).

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Во всей выборке и в группе с отличной подготовкой нет разделов биологического содержания, усвоенных недостаточно. Выпускники с удовлетворительной подготовкой недостаточно усвоили раздел «Система, многообразие и эволюция живой природы».

Во всех группах и во всей выборке недостаточно сформировано умение анализировать и объяснять результаты биологических экспериментов (задание 23). В группах выпускников с хорошей и удовлетворительной подготовкой недостаточно сформированы умения решать учебные биологические задачи: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов; обосновывать необходимость рационального и здорового питания (задание 26). В группах с хорошей и удовлетворительной подготовкой нельзя считать достаточно сформированными регулятивные учебные действия самоконтроля и самоорганизации.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Недостаточно усвоены знания раздела «Система, многообразие и эволюция живой природы», т.к. неэффективно организовано повторение этого раздела в 9 классе. Недостаточно сформированы регулятивные учебные действия самоконтроля и самоорганизации,

поэтому часто возникают арифметические ошибки в расчетных биологических задачах и ошибки при формулировке свободных развернутых ответов, требующие объяснения биологических процессов и явлений. Девятиклассники затрудняются при объяснении результатов экспериментов, по-видимому, из-за того, что не имеют достаточного опыта реальной исследовательской деятельности.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Все описанные выше задания группы заданий (по типам, содержанию, видам деятельности) в 2025 году выполнены несколько лучше, средний процент выполнения выше на 1% – 5%.

- *Прочие выводы*
-
-

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

- 1) Максимально ориентировать учебный процесс на формирование прочных биологических знаний и умений. Для этого использовать системно-деятельностный подход, который заключается в четком планировании достижения предметных и метапредметных результатов по годам обучения и строгом выстраивании этапов и процесса деятельности обучающихся по их достижению.
- 2) В рабочей программе учебного предмета или в рамках внеурочной деятельности в 9 классе целесообразно предусмотреть повторение раздела «Система, многообразие и эволюция живой природы».
- 3) При изучении курса биологии во всех классах следует как можно чаще использовать задания, предполагающие сложные виды деятельности – определять истинность суждений, решать расчетные задачи, анализировать результаты исследований, вставлять в текст пропущенное слово, а также задания, требующих переноса знаний в измененную и новую ситуацию. Обучающиеся должны не просто заучивать элементы биологического содержания, но и уметь применять эти знания.
- 4) Следует целенаправленно развивать у обучающихся регулятивные учебные действия самоконтроля и самоорганизации. Учитывать внимательно читать, понимать и принимать условие учебной задачи, например, используя прием подчеркивания главных слов в условии, проговаривания, что требуется найти в задаче. Учитывать после выполнения учебной задачи еще раз возвращаться к ее условию с целью уточнения результатов выполнения, проверки соответствия полученных результатов условию, внесения корректировок. Обучать приемам эффективного распределения времени при выполнении учебных задач для того, чтобы иметь возможность еще раз проверить решение.

5) В 5 классе целесообразно сосредоточиться на формировании, в 6-9 классах на развитии и совершенствовании читательской грамотности обучающихся. Учить работать с биологическими текстами, начиная с текста учебника, заканчивая текстами с описанием реальных научных исследований и экспериментов. Учить учащихся выделять главное, отвечать и задавать вопросы к текстам.

6) Важным на уровне ООО является формирование исследовательских учебных действий, с включением обучающихся примерно с 7-8 класса в реальную учебную исследовательскую деятельность. Полезно обсуждать с обучающимися результаты реальных научных исследований, представленные в разной форме – текст, график, таблица, схема.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Реализовывать программы, направленные на развитие компетенции педагогов в сфере формирования исследовательских и регулятивных учебных действий, в сфере развития мотивации к изучению предмета, дифференциации обучения.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Группа с удовлетворительной подготовкой. При подготовке к ОГЭ целесообразно организовать специальное повторение курса биологии. Эффективными будут групповые и индивидуальные повторительно-обобщающие занятия и задания с целью ликвидации выявленных пробелов. При этом следует использовать все многообразие заданий в тестовой форме как при организации повторения учебного материала, так и на этапе его изучения в качестве формирующего контроля. Среди метапредметных результатов наиболее важными для развития в этой группе являются познавательные действия работы с информацией, исследовательские действия и регулятивные действия самоорганизации и самоконтроля.

Группа с хорошей подготовкой. Выявление индивидуальных пробелов в знаниях, умениях, навыках. Индивидуальные образовательные маршруты. Сложные формы тестовых заданий: установление соответствия, последовательности, множественный выбор, вставить в текст пропущенные слова, работа с графиками, найди ошибку и т.д. Повышение самостоятельности и ответственности, обучение различным приемам самоорганизации деятельности, самоконтроля и взаимоконтроля.

Группа с отличной подготовкой. Развитие регулятивных действий самоорганизации и самоконтроля.

○ *Администрациям образовательных организаций*

В тематическом планировании к рабочей программе по биологии в конце 9 класса (апрель – май) следует предусмотреть время на обобщение, повторение и систематизацию наиболее значимого и сложного для понимания материала из всех разделов курса «Биология», изучаемых в основной школе, особенно раздела «Система, многообразие и эволюция органического мира». Для высокомотивированных обучающихся, выбравших экзамен по биологии, и для обучающихся с низким уровнем биологической подготовки в план внеурочной деятельности ОО следует включить факультатив/спецкурс/кружок направленный на повторение данного разделов.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Реализация программ, направленных на совершенствование профессиональных компетенций педагогов в области реализации дифференцированного обучения, образовательных технологий, повышения мотивации к изучению предмета.

4.3....по другим направлениям (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Петрова Ирина Алексеевна	ГАУДПО МО «Институт развития образования», декан факультета общего образования, кандидат педагогических наук, председатель региональной ПК ОГЭ по биологии
Федотов Дмитрий Анатольевич	ГАУДПО МО «Институт развития образования», руководитель регионального центра обработки информации

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Петрова Ирина Алексеевна	ГАУДПО МО «Институт развития образования», декан факультета общего образования, кандидат педагогических наук, председатель региональной ПК ОГЭ по биологии

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Краснов Павел Сергеевич	Проректор по развитию региональной системы образования ГАУДПО МО «Институт развития образования», кандидат педагогических наук