

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2823	38,91	2434	31,59	2043	26,37
ГВЭ-9	8	0,11	10	0,13	4	0,05

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1675	59,33	1512	62,12	1276	62,46
Мужской	1148	40,67	922	37,88	767	37,54

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	2155	76,34	1816	74,61	1493	73,08
2.	Обучающиеся СОШ с углубл. изучением отдельных предметов	66	2,34	42	1,73	31	1,52
3.	Обучающиеся лицеев	212	7,51	173	7,11	144	7,05
4.	Обучающиеся гимназий	362	12,82	383	15,74	348	17,03
5.	Обучающиеся иных СОШ (частные, федеральные)	28	0,99	20	0,82	27	1,32
6.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,00	0	0,00	0	0,00

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2025 г. в Мурманской области основной государственный экзамен по обществознанию сдавали 2043 девятиклассников (36,37% от общего числа участников ГИА по программам основного общего образования) из всех муниципальных образований Мурманской области. Сокращение доли экзаменуемых по обществознанию в совокупной выборке участников ОГЭ в Мурманской области за три года составило 12,54%, экзамен по обществознанию занимает третье место среди экзаменов по выбору. Доля учащихся, сдающих ГВЭ по обществознанию статистически незначительна.

При анализе данных гендерного распределения участников ОГЭ по обществознанию девушки не только составляют устойчивое большинство, но и их доля продолжает увеличиваться, в то время как доля юношей хоть и незначительно, но сокращается. Разница за три года составила 3,13%.

Все участники экзамена (100%) – выпускники общеобразовательных организаций, обучавшихся по программам основного общего образования. Незначительно (в пределах до двух процентов) меняется и долевой показатель участников экзамена в зависимости от категории образовательной организации: 73,08% – выпускники общеобразовательных школ (2024 г. – 74,61), 15,74% – учащиеся гимназий (2023 г. – 17,03%). На фоне общего сокращения контингента сдающих происходит перераспределение долей в пользу гимназий. Предмет сохраняет свой статус и важность в рамках гуманитарного или классического образования (гимназии), в то время как в обычных школах его популярность падает более заметно.

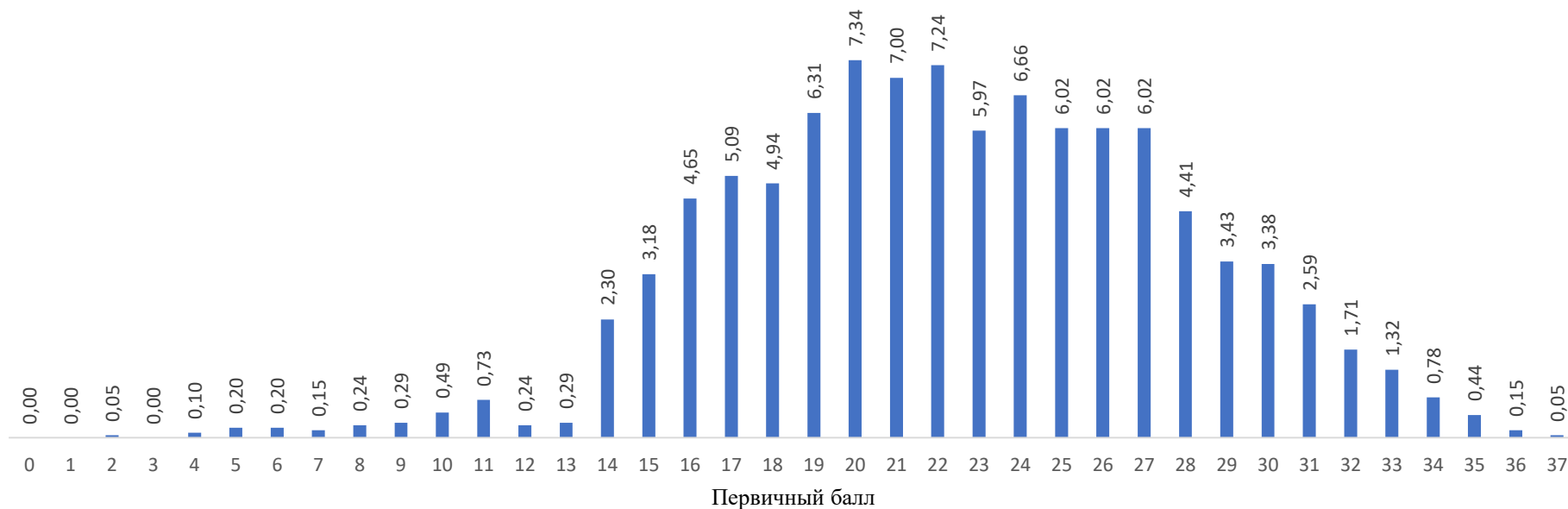
² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Доля участников, получивших соответствующий первичный балл



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	157	5,56	99	4,07	61	2,99
«3»	2008	71,13	1470	60,39	1104	54,04
«4»	634	22,46	785	32,25	787	38,52
«5»	24	0,85	80	3,29	91	4,45

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Мурманск	960	41	4,27	521	54,27	362	37,71	36	3,75
2.	г. Апатиты	95	3	3,16	50	52,63	36	37,89	6	6,32
3.	Кандалакшский округ	83	2	2,41	47	56,63	31	37,35	3	3,61
4.	г. Кировск	61	0	0,00	38	62,30	21	34,43	2	3,28
5.	г. Мончегорск	101	3	2,97	55	54,46	37	36,63	6	5,94
6.	г. Оленегорск	93	3	3,23	56	60,22	30	32,26	4	4,30
7.	г. Полярные Зори	48	0	0,00	26	54,17	19	39,58	3	6,25
8.	Ковдорский округ	27	1	3,70	15	55,56	10	37,04	1	3,70
9.	Кольский округ	87	1	1,15	53	60,92	32	36,78	1	1,15
10.	Ловозерский округ	42	5	11,90	25	59,52	9	21,43	3	7,14
11.	Печенгский округ	99	0	0,00	56	56,57	43	43,43	0	0,00
12.	Терский округ	10	0	0,00	7	70,00	2	20,00	1	10,00
13.	ЗАТО п. Видяево	3	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00
14.	ЗАТО г. Островной	0	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	ЗАТО г. Североморск	116	1	0,86	42	36,21	59	50,86	14	12,07
16.	ЗАТО Александровск	150	0	0,00	77	51,33	68	45,33	5	3,33
17.	Областные ОО	41	0	0,00	26	63,41	14	34,15	1	2,44
18.	Прочие ОО (частные и федеральные)	27	1	3,70	8	29,63	13	48,15	5	18,52

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	3,62	59,34	34,09	2,95	37,04	96,38
2.	Обучающиеся СОШ с углубл. изучением отдельных предметов	6,45	70,97	16,13	6,45	22,58	93,55
3.	Обучающиеся лицеев	0,00	24,31	62,50	13,19	75,69	100,00
4.	Обучающиеся гимназий	1,15	43,97	48,85	6,03	54,89	98,85
5.	Обучающиеся иных СОШ (частные, федеральные)	3,70	29,63	48,15	18,52	66,67	96,30

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁵ Рекомендуются включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Мурманский международный лицей"	0,00	100,00	100,00
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ЗАТО г. Североморск "Средняя общеобразовательная школа № 10 имени К.И. Душенова"	0,00	100,00	100,00
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ЗАТО г. Североморск "Лицей №1"	0,00	93,75	100,00
4.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 276", ЗАТО Александровск	0,00	87,50	100,00
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Гимназия № 5"	0,00	86,36	100,00
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 36"	0,00	81,48	100,00
7.	филиал федерального государственного казенного общеобразовательного учреждения "Нахимовское военно-морское ордена Почета училище Министерства обороны Российской Федерации" в г. Мурманске	0,00	80,00	100,00
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 13"	0,00	77,78	100,00
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ЗАТО г. Североморск "Средняя общеобразовательная школа № 5"	0,00	77,78	100,00
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Лицей № 2"	0,00	76,92	100,00

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 22"	31,25	25,00	68,75
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 43"	22,64	13,21	77,36
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 20"	20,00	0,00	80,00
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Апатиты "Средняя общеобразовательная школа № 6 с углубленным изучением английского языка"	20,00	10,00	80,00
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 3"	17,95	15,38	82,05
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ревдская средняя общеобразовательная школа им. В.С. Воронина"	12,50	30,00	87,50
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 27"	11,76	5,88	88,24
8.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Общеобразовательная школа № 7", г. Мончегорск	11,11	22,22	88,89

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 41"	10,53	31,58	89,47
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 3", Ковдорский округ	10,00	20,00	90,00

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Анализ представленных данных о результатах ОГЭ по предмету за 2023-2025 годы позволяет выявить ряд устойчивых тенденций и сделать следующие выводы.

На региональном уровне наблюдается выраженная положительная динамика качества образования по данному предмету. Главным индикатором этого служит значительный рост доли учащихся, получивших оценки «4» и «5». Если в 2023 году на «хорошо» и «отлично» сдало 23,31% участников, то в 2024 году последовал резкий скачок до 35,54%, а в 2025 году качество знаний выросло еще на 7,43% и составило – 42,97%. Этот рост произошел на фоне сокращения общего числа участников ОГЭ, что делает увеличение доли успешных результатов еще более показательным. Доля удовлетворительных результатов («3») с 71,13% до 54,04% за тот же период. Сократилась доля участников экзамена, чьи результаты находятся на границе минимального балла.

Анализ результатов по отдельным административно-территориальным образованиям (АТЕ) выявляет существенную дифференциацию в уровне подготовки. Почти в два раза сократилась доля неудовлетворительных результатов («2»): с 5,56% в 2023 году до 2,99 % в 2025 (2024 – 4,00%, 2023 г. - 5,56%, 2022 г. - 5,86%). Превышают данный среднерегиональный показатель (2,99%), как и в прошлом году, результаты учащихся г. Оленегорска 3,23 (в 2024 - 6,5%, в 2023 г. – 3,6%), Ковдорского округа 3,7: (в 2024 г. - 7,5%, 2023 г – 0%), Ловозерского округа 11,9% (в 2024 г. – 6,9%, 2023 г. - 10, 81%). Как и в 2024 году преодолели минимально установленный балл все учащиеся ЗАТО

п. Видяево. В 2024 году преодолели минимально установленный балл все также учащиеся г. Кировска (в 2024 г. - 0,95%), г. Полярные Зори (в 2024 г. - 7,23%), Печенгского округа (в 2024 г. – 1,74%), Терского округа (в 2024г – 13,16%), ЗАТО Александровск (в 2024 г. – 2,12%), в общеобразовательных организациях, подведомственных Министерству образования и науки Мурманской области (в 2024 г. – 2,9%). Увеличилась доля учащихся, которые не смогли преодолеть минимально установленный балл, в г. Мурманске 4,27% (в 2024 г. – 3,08%). Доля учащихся г. Апатиты, получивших отметку «2» на экзамене, хоть и осталась выше среднерегионального значения, но имеет устойчивую тенденцию к снижению: 2025г. - 3,16%, в 2024 г. – 4,69%.

Положительную динамику сокращения доли обучающихся не набравших минимальный балл на экзамене, демонстрируют участники ОГЭ по обществознанию из школ ЗАТО г.Североморск 0,86% (в 2024 г. – 4%), г. Мончегорска 2,97% (в 2023 г. - 10,87%), Кольского округа 1,15% (в 2024 г. – 5,66%).

Несмотря на то, что, как и в предыдущие годы, большинство участников экзамена – 54,04% (в 2024 г. - 60,39% в 2023 г. - 71,13%) получили отметку «удовлетворительно», заметна тенденция к снижению данного показателя, что свидетельствует о повышении качества знаний по обществознанию в образовательных организациях Мурманской области. Отмечается тенденция сокращения доли обучающихся получивших отметку «удовлетворительно» в большинстве (80%) АТЕ. Значительная положительная динамика результатов (свыше 10%) фиксируется в г. Мончегорске (в 2025 г. – 54,46%, в 2024 г. – 70,29%), Кольском округе (в 2025 г. – 60,92%, в 2024 г. – 83,02%), Ловозерском округе (в 2025 г. – 59,52%, в 2024 г. – 75,86%). Вместе с тем, увеличилась доля учащихся, получивших на экзамене отметку «3», в ЗАТО п. Видяево (2025 г. – 66,67%, в 2024 г. – 42%), г. Оленегорск (в 2025 г. – 60,22%, в 2024г. – 56,10%); отметку «3» получили свыше 70% учащихся Терского округа (в 2024 г – 52%), что указывает на потенциальные зоны для дальнейшего методического сопровождения в части повышения качества преподавания.

Качество знаний повысилось и составило 42,97% (в 2024г. - 35,54%, в 2023 г. - 23,31%). Наивысшее качество подготовки (доля оценок «4» и «5») демонстрируют учащиеся ЗАТО г. Североморск (62,93%), филиала НВМУ в г. Мурманске (64,67%). Превысили данный показатель результаты учащихся г. Кировска, г. Полярные Зори, ЗАТО, ЗАТО Александровск

Наиболее успешно справились с заданиями экзамена учащиеся гимназий, лицеев. В перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию, как и в предыдущие

годы, вошли МБОУ г. Мурманска лицей № 2, МБОУ г. Мурманска ММЛ, НВМУ в г. Мурманске, МБОУ г. Мурманска СОШ № 36, МБОУ г. Мурманска «Гимназия № 5». В 2025 году в список вошло МБОУ г. Мурманска «СОШ № 13», данное учреждение в 2024 году входило в перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ, так как 1 учащийся не набрал минимальный балл. В 2025 году учащиеся данной общеобразовательной организации продемонстрировали 100% уровень обученности и качество обучения составило 77,78% (в 2024 году – 27,27%).

В перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по обществознанию, повторно включены МБОУ г. Мурманска СОШ №№ 20, 27, 41, 43; МАОУ «Общеобразовательная школа № 7» г. Мончегорска, МБОУ «ООШ № 3» Ковдорского округа.

В заключение можно констатировать, что в регионе сформировалась устойчивая положительная динамика в результатах сдачи ОГЭ по данному предмету. Рост доли хороших и отличных оценок свидетельствует о повышении эффективности подготовки учащихся. Однако сохраняющаяся существенная разница в результатах между территориями указывает на неравенство в образовательных возможностях и необходимость разработки адресных мер поддержки для отстающих АТЕ с целью выравнивания образовательного пространства всего региона.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт	П	57,98	13,93	44,16	76,49	95,05
2	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института;	Б	89,48	52,46	86,96	94,66	100

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	П	91,68	54,10	89,31	96,95	100
4	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	Б	88,64	49,18	84,78	95,93	98,90
5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения) Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о	Б	39,76	11,48	25,36	57,14	83,15

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«2»	«5»
	моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
6	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности) Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения	Б	78,54	47,54	72,06	87,87	97,25
7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	82,33	49,18	75,00	93,52	96,70
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых	Б	82,09	37,70	75,91	92,38	97,80

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
9	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	75,48	39,34	69,93	84,63	87,91
10	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	85,22	39,34	80,80	93,27	100
11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	79,59	44,26	74,18	88,44	92,31
12	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в	П	34,67	5,74	22,44	48,89	79,40

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«2»	«5»
	графическом виде) Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	83,31	34,43	77,08	94,03	98,90
14	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	67,50	29,51	58,24	80,81	90,11
15	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные	Б	82,60	35,25	77,99	90,98	97,80

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	признаки, элементы и основные функции						
16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	Б	64,02	34,43	53,99	77,26	91,21
17	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	81,50	52,46	75,18	90,72	97,80
18	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	П	77,73	45,90	71,20	87,93	90,11
19	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Б	83,02	40,98	76,45	93,65	98,90
20	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной	Б	83,31	14,75	77,26	95,43	97,80

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	жизни, их элементов и основных функций						
21	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные моделив текст Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	П	50,02	7,38	38,68	65,31	84,07
22	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные моделив текст Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	Б	72,69	18,03	62,27	88,75	96,70
23	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для	В	16,94	1,64	6,73	25,33	78,39

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«2»	«5»
	несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
24	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности	В	21,24	6,56	11,32	31,19	65,38

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	75,41	35,05	9,91	2,20
	1	21,31	41,58	27,19	5,49
	2	3,28	23,37	62,90	92,31
2	0	47,54	13,04	5,34	0,00
	1	52,46	86,96	94,66	100,00
3	0	45,90	10,69	3,05	0,00
	1	54,10	89,31	96,95	100,00
4	0	50,82	15,22	4,07	1,10
	1	49,18	84,78	95,93	98,90
5	0	68,85	43,84	8,26	0,00
	1	27,87	38,22	29,48	8,79
	2	3,28	15,94	44,85	32,97
	3	0,00	1,99	17,41	58,24

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
6	0	32,79	12,86	1,78	0,00
	1	39,34	30,16	20,71	5,49
	2	27,87	56,97	77,51	94,51
7	0	50,82	25,00	6,48	3,30
	1	49,18	75,00	93,52	96,70
8	0	62,30	24,09	7,62	2,20
	1	37,70	75,91	92,38	97,80
9	0	60,66	30,07	15,37	12,09
	1	39,34	69,93	84,63	87,91
10	0	60,66	19,20	6,73	0,00
	1	39,34	80,80	93,27	100,00
11	0	55,74	25,82	11,56	7,69
	1	44,26	74,18	88,44	92,31
12	0	80,33	44,11	11,82	0,00
	1	16,39	28,17	19,06	1,10
	2	3,28	22,19	36,85	15,38
	3	0,00	4,89	26,30	48,35
	4	0,00	0,63	5,97	35,16
13	0	65,57	22,92	5,97	1,10
	1	34,43	77,08	94,03	98,90
14	0	70,49	41,76	19,19	9,89
	1	29,51	58,24	80,81	90,11
15	0	49,18	11,68	3,05	1,10
	1	31,15	20,65	11,94	2,20
	2	19,67	67,66	85,01	96,70
16	0	65,57	46,01	22,74	8,79
	1	34,43	53,99	77,26	91,21
17	0	47,54	24,82	9,28	2,20
	1	52,46	75,18	90,72	97,80

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
18	0	54,10	28,80	12,07	9,89
	1	45,90	71,20	87,93	90,11
19	0	59,02	23,55	6,35	1,10
	1	40,98	76,45	93,65	98,90
20	0	85,25	22,74	4,57	2,20
	1	14,75	77,26	95,43	97,80
21	0	85,25	35,51	9,02	1,10
	1	14,75	51,63	51,33	29,67
	2	0,00	12,86	39,64	69,23
22	0	70,49	23,46	2,92	1,10
	1	22,95	28,53	16,65	4,40
	2	6,56	48,01	80,43	94,51
23	0	96,72	86,32	55,78	4,40
	1	1,64	8,06	18,81	7,69
	2	1,64	4,71	19,06	36,26
	3	0,00	0,91	6,35	51,65
24	0	86,89	78,44	45,24	4,40
	1	13,11	20,47	47,14	60,44
	2	0,00	1,09	7,62	35,16

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Задания КИМ представляют следующие разделы курса: «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры» (задания 2–4), «Человек в экономических отношениях» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» (задания 10, 11), «Человек в политическом измерении» (задания 13, 14), «Гражданин и государство» (задание 16), «Человек как участник правовых отношений.

Основы российского права» (задания 17, 18). На одной и той же позиции (задания 1, 5, 12, 15, 19–24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

При анализе результатов участников ОГЭ по обществознанию в Мурманской области в 2025 году установлено, что:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Задание № 5 (средний процент выполнения – 39,76%) стало единственным заданием базового уровня с процентом выполнения ниже 50 за счет результатов учащихся не набравших минимальный балл и получивших отметку «удовлетворительно». Результаты учащихся этих групп 11,48% и 25,36% соответственно. Средний процент выполнения данного задания участников экзамена, получивших отметку «хорошо», - 57,14.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Отсутствуют.

Участники экзамена 2025 года в целом, за исключением задания № 5, успешно (средний процент выполнения заданий свыше 70%) справились со всеми заданиями базового уровня. Отдельные затруднения вызвали базовые задания № 16 («Гражданин и государство», процент выполнения - 64,02%).

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности находится в диапазоне от 57,98% (задание №1) до 91, 68% (задание №3). За пределами данного диапазона находятся результаты выполнения задания № 12 (34,67%) и задания № 21 (50,02%). Два задания высокого уровня сложности № 23 (средний процент выполнения – 16,94%) и № 24 (средний процент выполнения – 21,24%) выполнены участниками ОГЭ выше результатов, рекомендуемых для анализа. Однако, результаты выполнения этих заданий в 2024 году были выше и составляли соответственно 23,95% и 23,03%.

Практически все задания с невысоким средним процентом выполнения, за исключением задания № 16, относятся к заданиям на проверку умений на различных элементах содержания.

Вместе с тем высокие показатели выполнения заданий данного типа обусловлены в отдельных случаях только результатами учащихся, получивших на экзамене количество первичных баллов, соответствующих отметке «4» (далее – группа 3) и отметке «5» (далее – группа 4). В то время как учащиеся получившие отметки «2» (далее – группа 1) и «3» (далее – группа 2) не смогли набрать максимальный первичный балл или их доля статистически незначительна

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Ряд заданий, указанных в пункте 3.1.1. (5,12,21,23,24), в большей мере нацелены на проверку уровня сформированности метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования и будут проанализированы ниже.

Задание № 16.

Задание базового уровня № 16 проверяло освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма.

В анализируемом варианте из предложенного перечня было необходимо выбрать утверждение, которое согласно Конституции Российской Федерации, находится в совместном ведении федерального центра и субъектов федерации. С данным заданием (максимальный первичный балл – 1) успешно справилось большинство учащихся 3 (77,26%) и 4 (91,21%) кластерных групп. Для остальных участников экзамена выбор варианта «создание условий для достойного воспитания детей в семье» оказался неочевидным, хотя в остальных вариантах присутствовали слова «единый», «федеральный», что как правило, характеризует полномочия федерального центра. 0 баллов за данное задание получили 65,57% участников 1 кластерной группы и 46,01% участников группы 2.

Целесообразно отметить другие задания 1 части, вызвавшие максимальные затруднения у учащихся 1 и 2 кластерных групп. Для анализа выбраны задания с максимальной долей участников экзамена, получивших 0 первичных баллов. Для группы участников экзамена, получивших отметку «2», выбраны задания, за которые свыше 60% девятиклассников получили 0 первичных баллов, для группы «троечников» - свыше 40%.

Таковыми заданиями для учащихся обеих групп стали задание № 14 и проанализированное выше задание № 16.

Задание № 14.

Задание повышенного уровня сложности № 14 проверяло уровень сформированности умений характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, на основе содержания раздела «Человек в политическом измерении».

70,49 % учащихся 1 кластерной группы и 41,76% – 2 группы получили 0 первичных баллов за это задание (максимальный балл – 1). Задание на выбор верного суждения о демократическом режиме, вероятно, вызвано нацеленностью участников экзамена данных групп на выбор правильного единичного ответа (только «демократический режим основан на признании прав и свобод человека» или только «при демократическом режиме периодически происходят свободные выборы в органы государственной власти»).

В остальных заданиях базовой части КИМ, проверяющих результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования на содержании тематических блоков, вне зависимости от уровня их сложности, доля учащихся 2 кластерной группы, получивших 1 и более первичных баллов составляет более 60%.

Далее приводится анализ заданий, вызвавших значительные затруднения у учащихся 1 кластерной группы. Все задания оцениваются в 1 первичный балл.

Задание № 8

Большинство (62,3%) учащиеся 1 группы не смогли найти в приведенном списке пример производства общественных благ, что несомненно связано с отсутствием сформированности понятия «общественное благо».

Задание № 9

Задание повышенного уровня оценивало уровень сформированности умения устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций на основе содержания модуля «Человек в экономических отношениях». Верный выбор суждений о предпринимательстве смог сделать только каждый третий (39,34%) участник ОГЭ, получивший отметку «2». Вероятной причиной является непонимание учащимися сути и элементов понятий «бизнес» и «предпринимательство».

Задание № 10

Задание базового уровня в анализируемом варианте проверяло освоение и применение системы обществоведческих знаний по теме «Человек в системе социальных отношений». Участники экзамена должны были соотнести понятия «племя» и «народность» с обобщающим данные разновидности этнических общностей. Только каждый третий (39,34%) участник экзамена, не получивший минимальный балл, смог верно соотнести данные понятия с понятием «этнос», продемонстрировать достижение предметных результатов в части понимания основ современных научных теорий общественного развития.

Задание № 13

Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества проверялось на содержании политологического задания базового уровня № 13. Средний балл выполнения этого задания по региону составил 83,31. Среди учащихся 1 кластерной группы лишь 34,43% смогли сделать вывод о том, что участвующая в выборах партия стала правящей на основе дополнительной информации, представленной в 4 вариантах. Возможными причинами такого результата является слабое понимание учащимися не только понятия «правящая», но и незнание функциональных связей результатов выборов с политическими реалиями.

Задание № 20

Среди заданий 1 части задание базового уровня сложности № 20 стало самым сложным для учащихся 1 группы. Задание проверяло в большей части логические и исследовательские универсальные учебные действия. Вместе с тем, в анализируемом варианте задание касалось одного из основополагающих в курсе обществознания понятий «сфера общественной жизни» и характеристик ее видов. По имеющейся характеристике «в ней складываются отношения по поводу государственной власти и управления» подавляющее большинство (85,25%) выпускников не смогли назвать политическую сферу жизни общества, что в совокупности с результатами выполнения других заданий по политологии свидетельствует о недостаточном уровне сформированности предметных результатов по данной теме.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

КИМ ОГЭ по обществознанию включает группу заданий с различным содержанием в разных вариантах. Для успешного выполнения заданий данной группы важным является уровень сформированности метапредметных

результатов. Метапредметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования включают освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные). Они включают, прежде всего, умения соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований; оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение; смысловое чтение.

Задания 5 и 12 базового уровня сложности направлены на проверку умений анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения (№ 5) или графика, таблицы (№ 12).

Задание № 5

В 2025 году, при выполнении задания № 5, было необходимо определить по фотографии (дети за партами) процесс, в котором участвуют дети, сформулировать две основные задачи данного процесса, решаемые учащимися на школьном этапе, кратко пояснить каждую из них. Задание оценивалось в 3 первичных балла.

Все учащиеся 4 кластерной группы и 91,74% учащихся 3 группы смогли верно назвать процесс обучения (принимались и иные ответы: «учеба», «получение общего образования» и т.д.). 68,85% участников ОГЭ первой и 43,84% второй групп не смогли ответить на 1 вопрос и получили за задание 0 баллов. Участники этих групп в этом и других вариантах давали описание увиденного – «сидят за партами», «дети в классе/школе», ребята чего-то ждут/куда-то смотрят» и прочее. Это свидетельствует о низком уровне освоения учащимися как регулятивных УУД (самоконтроль), так и познавательных УУД (базовые логические действия, работа с информацией).

Максимальный результат учащихся 1 группы – 3 первичных балла смогли получить только 3,28% экзаменуемых. Полный ответ, оцениваемый в 3 балла, смогли дать 58,24% учащихся 4 группы, 17,41% - третьей, только 1,99% - второй.

Учащиеся, как правило, называли 1-2 задачи обучения, но не могли их пояснить. Наибольшую сложность для учащихся составила необходимость пояснить названные ими задачи профорientации, социализации, формирование личности и др.

Задание 12

Анализ результатов социологического опроса задания 12 повышенного уровня сложности на тему «Что в большей степени способствует улучшению здоровья граждан?» и формулировка предположений о сходстве и различиях стал для участников экзамена сложным из-за недостаточного уровня сформированности умения формулировать результаты сравнения графических объектов. Средний процент выполнения задания – 34,67% (в 2024 году - 34,14%). При формулировании выводов о сходстве и различии участники экзамена 1–3 групп чаще всего просто констатировали фактические числовые значения (количественные показатели) без оценочных суждений (качественные показатели). Например, «отсутствие вредных привычек», «физическая активность», в то время как вывод о сходстве предполагает качественную оценку – «равные доли», «поровну» и т.д. При различии чаще всего ответы строились по принципу описания количественных различий 25% 20-летних и 45% 40-летних ответили, например, в данном варианте – «чистый воздух». Отдельные учащиеся все же приводили качественные различия: «на 40% больше, чем...», «большинство 20-летних считают основной причиной физическую активность, а большинство 40-летних чистый воздух» и т.д.

Так как в графическом виде в задании № 12 приводятся результаты социологического опроса, а не какого-либо голосования, то ответы сформулированные по принципу «по 20% респондентов обеих возрастных групп проголосовали за....» не принимались. В задании не дано общее число участников опроса, отмечено, что можно было выбрать несколько вариантов ответа. Результаты опроса приведены в % от числа отвечавших, поэтому выводы также в соответствии с указаниями к оцениванию для экспертов, принимались только о доле / проценте респондентов (опрошенных), выбравших тот или иной ответ, а не об их числе.

Сложным заданием для всех групп учащихся является формулировка предположений, чем объясняются полученные выводы. При объяснении сходства или различий учащиеся со слабой подготовкой и с несформированным умением сравнивать объекты просто перефразировали мнения, указанные в опросе в качестве вариантов ответа, что не принималось экспертами в качестве правильного ответа. Часто участники экзамена дают ответ при формулировании различия о выборе только одной группы как в выводе, так и в предположении решения опрошенных.

Полученные результаты свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности всех групп познавательных метапредметных результатов (логические, исследовательские, работа с информацией) и регулятивных УУД (самоконтроль)

Задание № 21

Задание 21 направлено на проверку предметных результатов (овладение смысловым чтением, умением составлять план) тесно связано с проверкой уровня сформированности познавательных УУД в части работы с информацией. Результат выполнения данного задания в 2025 году – 50,02% (в 2024 г. – 45,89%, 2023 г. – 42,95%). Основной ошибкой участников экзамена, как и в предыдущие годы, было стремление озаглавить каждый абзац текста без выделения смысловых частей (по первым словам). В анализируемом варианте было необходимо озаглавить статьи Семейного кодекса Российской Федерации, касающиеся брачного договора. Указанный выше подход учащихся, например привел к заголовку статьи 41 – «Признание договора», а статьи 43 - «Имущество».

Недостаточный уровень сформированности УУД выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; позволил верно и полно (на 2 тестовых балла) выполнить задание только 12,86% учащихся, получивших отметку «3». Участники экзамена 3 и 4 кластерных групп, получившие два балла, составили соответственно 39,64% и 69,23%. На максимальные 2 балла не справился ни один участник 1 группы, более того, 85,25% получили 0 баллов. На 1 балл с данным заданием справилось 14,75% участников ОГЭ 1 кластерной группы, в 2024 году – 11,11%

Несформированность базового умения - понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части - говорит о проблемах в достижении познавательных метапредметных результатов. Отчасти результаты выполнения задания 21 при работе с текстом из нормативных правовых источников связаны с недостаточным уровнем сформированности регулятивных УУД, а именно самоорганизации.

Задание № 22

Уровень сформированности метапредметных результатов (познавательные УУД, работа с информацией), проверяло задание 22 базового уровня сложности. Учащимся необходимо извлечь из текста информацию, представленную в явном виде.

Следует отметить, что результаты учащихся всех кластерных групп выше результатов 2024 года. Максимальный балл набрали 6,56% участников ОГЭ 1 кластерной группы, 48,01% - второй и 80,43% и 94,51%% соответственно 3 и 4 групп. Участники экзамена в большинстве успешно дали определение брачного договора, назвали три режима собственности супругов, которые могут быть установлены брачным договором. Некоторые затруднения у учащихся 1 и 2 кластерных групп вызвал второй вопрос «Когда может быть заключён брачный договор?», хотя ответ представлен в явном виде (как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака).

Данная тенденция свидетельствует о недостаточном уровне сформированности познавательных УУД, а именно применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

Задание № 23

Задание предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Проверялось умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций.

Участникам экзамена в анализируемом варианте КИМ было необходимо привести два примера ситуаций, которые определяются брачным договором, и два примера ситуаций, которые не могут им регулироваться. Большинство участников ОГЭ 1 и 2 групп не приступало к выполнению задания. Значительная доля участников ОГЭ выписывала из текста положения, которые не могут регулироваться брачным договором, но примеры не приводились. 0 баллов получили за задание 96,72%, получивших отметку «2», и 86,32%, получивших отметку «удовлетворительно». 1,64% учащихся 1 группы смогли получить по 1 и 2 баллам из 3 возможных. Среди учащихся 2 группы 0,91% получили максимум – 3 балла. Максимальные 3 балла получило более половины (51,65%) среди «отличников».

Средние результаты участников экзамена 2 и 3 кластерной групп ниже прошлогодних на 8,2 % и 12,6% соответственно. Причинами затруднений при выполнении задания можно считать недостаточный уровень

сформированности базовых исследовательских действий (познавательные УУД), так как уровень выполнения задания вне зависимости от контекстного содержания невысокий.

Задание № 24

Проверяет комплекс умений: объяснять сущность, взаимосвязи явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетних социальных ролей / с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. Например, привести один аргументы (объяснения) один в поддержку и один – в опровержение мнения, что заключение будущими супругами брачного договора заранее обрекает семью на развод. Задание предполагает использование содержание текста и обществоведческих знаний. Большинство учащихся вне зависимости от кластерной принадлежности не смогли аргументировать ответ. Учащиеся 1 и 2 кластерных групп, как правило, ошибочно надеются на свой социальный опыт, который отсутствует для решения задания с данными условиями. Чаще всего участники экзамена 1–2 групп не приступали к выполнению данного задания.

Как и в целом по работе, так и в задании 24 участники основного государственного экзамена лучше справились с экономическими вопросами, чем с правовыми. Из приступивших к этому заданию смогли выполнить его хотя бы частично 6,56% (в 2024 году - 2,02%) учащихся, получивших отметку «2». Средний процент выполнения данного задания учащимися, сдавшими экзамен на «удовлетворительно», «хорошо» и «отлично», соответственно: 11,32%, 31,19%, 65,38%, против результатов 2024 года: 15,31%, 35,16%, 71,88%. Среди учащихся, получивших отметку «4» 45,34% получили за данное задание 0 баллов.

Данные результаты свидетельствуют прежде всего о проблемах достижения метапредметных результатов:

- познавательных (прежде всего базовых логических действий: выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи);
- коммуникативных (выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах);

- регулятивных (самоорганизация и самоконтроль).

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Большинство участников экзамена владеют основным содержанием курса на среднем уровне – на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. Наиболее успешно участники экзамена выполнили задания по разделам курса: «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире», «Человек в экономических отношениях», «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы». Перечень элементов содержания, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным, включает также экономические системы, формы государства, виды деятельности.

Как и в предыдущие годы, наиболее успешно девятиклассники выполняют задания с выбором ответа, проверяющие умения, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным: распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания; применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества; оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Затруднения испытали при выполнении заданий по разделам «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство». Результаты основного государственного экзамена по обществознанию позволяют выявлять определенные пробелы в знаниях выпускников по некоторым разделам курса обществознания основной школы. Среди

плохо усвоенных тем можно назвать следующие: «Брачный договор», «Ветви власти», «Семья как социальный институт», «Культура, её многообразие и формы».

Самыми сложными стали задания на проверку уровня сформированности умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) устанавливать причинно-следственные связи и делать выводы; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы, фотоизображения.

Умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых трудных для усвоения учениками школы, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческих знаний для осмысления личного опыта социальных взаимодействий.

Результаты свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности универсальных коммуникативных действий: формулировать развернутые высказывания, в том числе письменные, выявлять различие/сходство позиций и приводить аргументы. В части познавательных УУД особое внимание необходимо обратить на работу с информацией, представленной в различных графических формах. Прежде всего применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. В образовательной деятельности необходимо усилить работу по формированию базового умения понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой его смысловой части. Недостаточно сформированы и регулятивные умения, в частности умение самоконтроля.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Анализируя результаты ОГЭ по обществознанию в 2025 году, можно сформулировать вероятные причины затруднений и типичных ошибок обучающихся Мурманской области:

- отсутствие комплексного подхода в реализации программы развития УУД и формировании функциональной грамотности;

- наличие профессиональных дефицитов у учителей обществознания в области достижения предметных и метапредметных результатов основной образовательной программы;
 - недостаточная реализация в образовательной деятельности межпредметных связей;
 - недостаточная дифференциация подготовки обучающихся с различным уровнем подготовки;
 - недостаточное внимание педагогов к организации систематизации и итогового повторения.
- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

- продолжить работу по работе с иллюстративным материалом, предлагать учащимся к решению различные вопросы для задания с одним и тем же условием, различные условия к одной и той же фотографии. Предлагать учащимся самим придумать условия задачи и вопросы к фотографиям, предлагать учащимся задания на соотнесение фотографий и задач (условие и вопросы);
- работать с результатами социологического опроса, представленными в виде диаграммы (учиться делать выводы, корректно интерпретировать результаты опроса);
- чаще использовать на уроке адаптированные научно-популярные тексты на обществоведческие темы, тексты нормативных правовых документов (кодексов), учиться искать информацию в них;
- в образовательной деятельности увеличить количество заданий, требующих от учащихся собственной интерпретации тех или иных фактов, самостоятельного поиска примеров в средствах массовой информации, привлечения знаний из школьных курсов учебных предметов – истории, литературы, географии и т.д.;
- предлагать учащимся вести терминологический словарь основных терминов с 6 по 9 класс, так как отдельные понятия изучаются, например, только в 7 классе и не повторяются в 9;
- в образовательной деятельности объяснить и отработать на примерах различных заданий такие условия как «раскройте смысл понятия», «используя обществоведческие знания», «факты общественной жизни», «личный социальный опыт», «выскажите предположение», «проиллюстрируйте примером», «объясните свое мнение», «дайте пояснение», «приведите аргументы» и т.д.
- проектировать фонды оценочных средств на основе ФРП по обществознанию, использовать верифицированный ЦОК.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- внести изменения в дополнительные профессиональные программы повышения квалификации учителей общественности в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

- ЦНППМ разработать индивидуальные образовательные маршруты для педагогов по формированию и развитию познавательных УУД, организовать работу регионального методического актива по сопровождению педагогов;

- продолжить деятельность рабочих групп по подбору заданий на формирование таких метапредметных результатов как: устанавливать причинно-следственные и функциональные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи;

- провести вебинары для педагогов по вопросам критериального оценивания заданий ОГЭ.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

- провести стартовую диагностику для выявления уровня знаний каждого ученика. На основе её результатов разработать персональные образовательные маршруты для ликвидации конкретных пробелов. Использовать цифровые инструменты, в том числе ЦОК для создания и реализации ИОМ;

- организовать работу с терминологией и визуализацией (для учащихся с низкой успеваемостью). Для учащихся, испытывающих трудности (1-2 группы), целесообразно сопровождать объяснения наглядными материалами: схемами, инфографикой, фотографиями, включить в работу задания по самостоятельному подбору изображений (картин, фотографий и т.д.), иллюстрирующих отдельные сферы жизни общества, социальные явления, понятия.

- при разборе алгоритмов поведения или сравнении социальных объектов сосредоточить работу на формировании умений выделять ключевые, обязательные действия от второстепенных. при организации образовательной деятельности со слабоуспевающими учащимися важно проводить планомерную работу по работе с понятиями, смысловой нагрузкой устойчивых выражений;

- развитие навыков смыслового чтения: для слабоуспевающих обучающихся целесообразно практиковать «медленное» и комментированное чтение. Организовать активную работу обучающихся с каждым абзацем текста:

уточняйте значения непонятных слов, совместно формулируйте главную мысль фрагмента, просите приводить примеры из жизни, которые подтверждают или опровергают идеи текста;

- поэтапное формирование умений: при повторении и подготовке к контрольным мероприятиям рекомендуется выстраивать задания по принципу «от простого к сложному», начиная с базовых вопросов по теме, затем предлагать комплексные задания, где решение каждого следующего шага вытекает из предыдущего. Это создает ситуацию успеха и укрепляет уверенность;

- формирование контекстного мышления (для учащихся со средней и высокой успеваемостью): для учащихся 2-3 групп включайте в работу задания, требующие привлечения контекстных знаний: фактов общественной жизни, личного социального опыта, знаний из других предметов. Формировать умения использовать контекстные знания для аргументации своей позиции, пояснения теоретических положений и конкретизации утверждений.

- работа с мотивированными учащимися: для учеников с высоким уровнем подготовки необходимо делать акцент на заданиях, развивающих метапредметные навыки: создание и преобразование моделей, схем и знаковых систем для решения задач. Значительную долю заданий для таких учащихся должны составлять задания повышенной сложности: анализ противоречивых источников, установление сложных причинно-следственных и функциональных связей, построение логических рассуждений, написание эссе, участие в дебатах и проектной деятельности.

○ *Администрациям образовательных организаций*

- включить в систему внутришкольного контроля организацию итогового повторения, разработку ФОС в соответствии с ФРП, проведение комплексной оценки уровня сформированности метапредметных результатов;

- при планировании внеурочной деятельности, плана воспитательной работы предусмотреть организацию образовательных событий, обогащающих социальный опыт учащихся: межпредметные проекты, дискуссионные клубы, деловые игры, проектные мастерские, что позволит ученикам применять знания на практике;

- провести информационные встречи и консультации для родителей и обучающихся по вопросам подготовки к экзамену, в том числе обратить внимание на Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной

образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по обществознанию и спецификацию КИМ.

○ *Руководителям муниципальных методических служб*

- организовать прохождение диагностики предметных компетенций педагогами подведомственных общеобразовательных организаций на базе ЦНППМ ГАУДПО МО «ИРО»;
- создать на основе результатов диагностики базу данных о профессиональных дефицитах педагогов муниципалитета для точечной организации методического сопровождения;
- выявить по итогам анализа результатов учащихся на ОГЭ-2025 типичные проблемные вопросы содержания и способы действия. Запланировать на основе анализа и профдиагностики цикл муниципальных семинаров, мастер-классов для педагогов и тренировочных мероприятий (пробных экзаменов) для учащихся;
- рассмотреть вопрос об организации муниципальной системы наставничества для педагогов с предметными и методическими профессиональными дефицитами, при наличии в муниципалитете педагогов, чьи учащиеся, продемонстрировали на ОГЭ по обществознанию высокие результаты на протяжении 2-3 лет или положительную динамику результатов за вышеуказанный период, рекомендовать им аттестацию на присвоение квалификационной категории «педагог-методист», рассмотреть вопрос о дополнительном финансировании их деятельности в рамках муниципалитета;
- рассмотреть на муниципальных методических объединениях подходы к анализу результатов ОГЭ по предмету не только в целом, но и по содержательным линиям, по уровню сформированности отдельных умений.
- рекомендовать направить молодых и малоопытных преподавателей в «Школу молодого специалиста» в ЦНППМ.

○ *ГАУДПО МО «Институт развития образования»*

- разработать адресные программы повышения квалификации;

- разработать треки (индивидуальные образовательные маршруты) для педагогов о направленные на формирование у учащихся умений работать с информацией, представленной в различной форме (графики, схемы, таблицы, диаграммы), сравнивать социальные объекты, устанавливать функциональные связи;
- сохранить и расширить практику проведения вебинаров и практикумов по развитию функциональной грамотности учащихся, делая акцент на применении знаний в жизненных ситуациях;
- создать банк лучших практик и методических материалов по подготовке к ОГЭ, основанных на анализе типичных ошибок 2024 года, и обеспечить к нему открытый доступ для всех педагогов региона.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Стрельская Наталья Ивановна	ГАУДПО МО «Институт развития образования», проректор по УМР. Председатель ПК
Федотов Дмитрий Анатольевич	Руководитель регионального центра обработки информации

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Стрельская Наталья Ивановна	ГАУДПО МО «Институт развития образования», проректор по УМР. Председатель ПК

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
-------------------------------	---

Краснов Павел Сергеевич	Проректор по развитию региональной системы образования ГАУДПО МО «Институт развития образования», кандидат педагогических наук
----------------------------	---