

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по географии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
59	1,97	82	2,80	83	2,81

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	31	52,54	33	40,24	40	48,19
Мужской	28	47,46	49	59,76	43	51,81

¹ При заполнении разделов Главы 2 использован массив результатов основного периода ЕГЭ (основные и резервные дни, без учета дополнительных дней 3 и 4 июля)

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 0-3

Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	55	93,22	77	93,90	81	97,59
ВТГ, обучающихся по программам СПО	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ВПЛ	4	6,78	5	6,10	2	2,41

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам² ОО

Таблица 0-4

№ п/п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники гимназий	9	16,36	14	18,18	13	16,05
2.	выпускники лицеев	7	12,73	13	16,88	9	11,11
3.	выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	5	9,09	9	11,69	13	16,05
4.	выпускники СОШ	33	60,00	41	53,25	44	54,32
5.	выпускники иных ОО (частные, федеральные)	1	1,82	0	0,00	2	2,47

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	г. Мурманск	24	28,92

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.	г. Апатиты	9	10,84
3.	Кандалакшский округ	4	4,82
4.	г. Кировск	6	7,23
5.	г. Мончегорск	4	4,82
6.	г. Оленегорск	0	0,00
7.	г. Полярные Зори	1	1,20
8.	Ковдорский округ	12	14,46
9.	Кольский округ	1	1,20
10.	Ловозерский округ	0	0,00
11.	Печенгский округ	4	4,82
12.	Терский округ	3	3,61
13.	ЗАТО п. Видяево	1	1,20
14.	ЗАТО г. Островной	0	0,00
15.	ЗАТО г. Североморск	7	8,43
16.	ЗАТО Александровск	3	3,61
17.	Областные ОО	2	2,41
18.	Прочие ОО (частные и федеральные)	2	2,41

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В период с 2023 по 2025 гг. доля участников ЕГЭ по географии в Мурманской области практически не изменилась. В сравнении с другими предметами, доля выбравших географию составляет 2,66%, что оценивается как довольно низкий показатель – один из самых низких среди общественных дисциплин. Основная причина столь невысокой востребованности – весьма ограниченное представительство географии среди дисциплин, фигурирующих в перечне вступительных испытаний при приеме в вузы.

По гендерному признаку экзамен по географии традиционно привлекает несколько большее внимание выпускников мужского пола, но разница незначительна. При этом наблюдается тенденция увеличения количества девушек, выбирающих географию в качестве выпускного экзамена по выбору. В целом, за последние годы соотношение принимавших участие в экзамене юношей и девушек относительно стабильно – девушек больше. Однако, по сравнению с предыдущими годами продолжает сокращаться разрыв между количеством юношей и девушек.

Из 83 участников ЕГЭ по географии 81 – выпускники текущего года, 2 человека – выпускники прошлых лет.

Среди выпускников текущего года наибольшее число, 44 человека, из СОШ, выпускники гимназий и лицеев – 22 человека, выпускников школ с углубленным изучением отдельных предметов – 13 участников. Как видно из таблицы 2-4, количество выпускников СОШ, за последние три года возросло, в то время как количество выпускников лицеев и гимназий имеет тенденцию к снижению. В 2025 году в экзамене по географии приняли участи 2 выпускника частных, федеральных ОО. Анализируя состав участников экзамена в Мурманской области по типам ОО, следует отметить, что принципиальных изменений по сравнению с предыдущими годами нет.

В разрезе АТЕ доля выпускников из города Мурманска самая высокая. Она составляла 28,92% (24 человека), что соответствует показателям 2024 г. Также традиционно лидерами по числу сдававших ЕГЭ по географии являются г. Апатиты (9 человек - 10,84%), Ковдорский округ (12 человек -14,46%), ЗАТО Североморск (7 человек - 8,43%).

Детальные изменения по всем муниципальным округам не рассматриваются ввиду малого числа участников

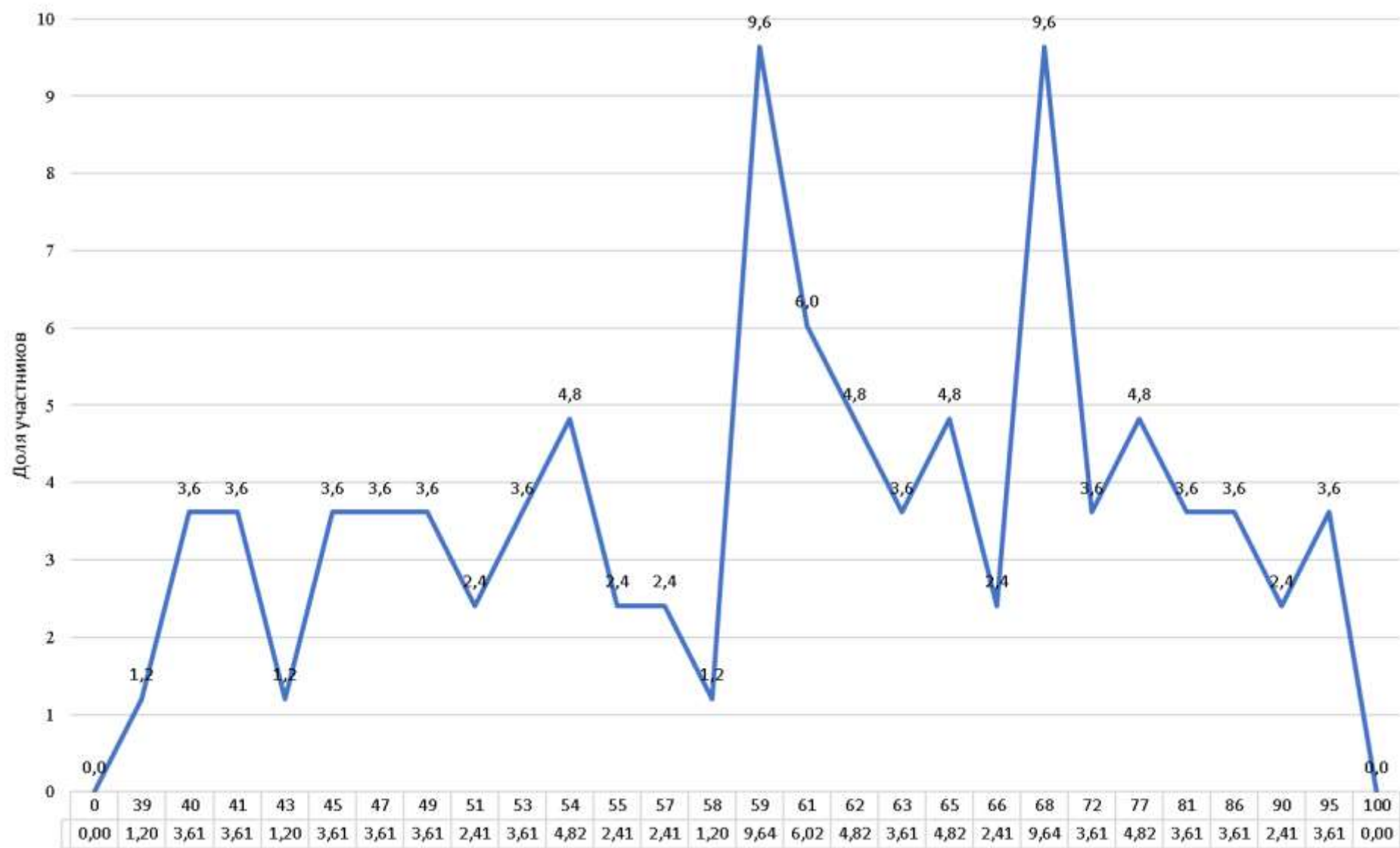
Таким образом, в 2025 году результаты экзамена по географии можно оценить, как удовлетворительные. Несмотря на изменения отдельных показателей, можно отметить, что параметры результатов ЕГЭ 2025 года в целом сопоставимы с результатами прошлых лет. Изменения результатов экзамена по отдельным показателям могут быть обусловлены как недостаточным уровнем подготовки участников экзамена, так и небольшим количеством участников (даже один учащийся может существенно изменить статистику при небольшом общем количестве участников экзамена).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Диаграмма распределения участников ЕГЭ по географии
по тестовым баллам в 2025 г.



2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	ниже минимального балла ³ , %	3,39	1,22	0,00
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	50,85	45,12	46,99
3.	от 61 до 80 баллов, %	35,59	40,24	39,76
4.	от 81 до 100 баллов, %	10,17	13,41	13,25
5.	Средний тестовый балл	60,32	60,62	62,01

2.3.Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	0,00	48,15	38,27	13,58
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	-	-	-	-
3.	ВПЛ	0,00	0,00	100,00	0,00
4.	Участники экзамена с ОВЗ	-	-	-	-

2.3.2. в разрезе типа ОО⁴

Таблица 0-8

№	Тип ОО	Количество	Доля участников, получивших тестовый балл
---	--------	------------	---

³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрандзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

⁴ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

п/п		участников, чел.	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	гимназии	13	0,00	53,85	30,77	15,38
2.	лицей	9	0,00	11,11	55,56	33,33
3.	СОШ с угл. изуч.	13	0,00	38,46	53,85	7,69
4.	СОШ	44	0,00	59,09	31,82	9,09
5.	Федеральные и частные СОШ	2	0,00	0,00	50,00	50,00

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	40	0,00	47,50	35,00	17,50
2.	мужской	43	0,00	46,51	44,19	9,30

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	г. Мурманск	24	0,00	45,83	33,33	20,83
2.	г. Апатиты	9	0,00	66,67	33,33	0,00
3.	Кандалакшский округ	4	0,00	50,00	50,00	0,00
4.	г. Кировск	6	0,00	50,00	50,00	0,00
5.	г. Мончегорск	4	0,00	25,00	50,00	25,00
6.	г. Оленегорск	0	-	-	-	-

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
7.	г. Полярные Зори	1	0,00	0,00	100,00	0,00
8.	Ковдорский округ	12	0,00	33,33	58,33	8,33
9.	Кольский округ	1	0,00	0,00	0,00	100,00
10.	Ловозерский округ	0	-	-	-	-
11.	Печенгский округ	4	0,00	75,00	0,00	25,00
12.	Терский округ	3	0,00	33,33	66,67	0,00
13.	ЗАТО п. Видяево	1	0,00	100,00	0,00	0,00
14.	ЗАТО г. Островной	0	-	-	-	-
15.	ЗАТО г. Североморск	7	0,00	71,43	14,29	14,29
16.	ЗАТО Александровск	3	0,00	33,33	66,67	0,00
17.	Областные ОО	2	0,00	50,00	50,00	0,00
18.	Прочие ОО (частные и федеральные)	2	0,00	0,00	50,00	50,00

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁵ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)**

⁵ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 с углублённым изучением английского языка", Ковдорский округ	12	8,33	58,33	33,33	0,00
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Гимназия № 3"	3	33,33	0,00	66,67	0,00

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁶ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**
- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).**

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 31 имени Л. В. Журина"	5	0,00	100,00	0,00	0,00

⁶ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Гимназия № 1"	2	0,00	100,00	0,00	0,00

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Доля выпускников, имеющих «удовлетворительный» уровень подготовки (от минимального до 60 баллов) незначительно увеличилась по сравнению с предыдущим годом и составила 46,99% от числа участников ЕГЭ по географии (+1,87%). Данная группа находится в пределах имеющихся значений на протяжении последних лет. В 2025 году выпускников, не справившихся с работой по географии, в регионе не было. Наблюдается незначительное снижение высокобалльных работ и доли участников, выполнивших работу в диапазоне от 61 до 80 баллов.

Принципиальных изменений со средним тестовым баллом результатов ЕГЭ по географии по сравнению с предыдущим годом не произошло, но он немного увеличился – с 60,62 в 2024 г. до 62,01 в 2025 г.

Данные таблицы 2-7 свидетельствуют о том, что основные показатели качества результата по географии в 2025 году формируют выпускники текущего года, обучавшиеся по программам среднего общего образования: в этой группе доля участников, набравших от минимального балла до 60, – 48,15%, доля участников, набравших тестовый балл от 61 до 80, составляет 38,27%, доля участников, набравших тестовый балл от 81 до 100, – 13,58%.

Хорошие результаты продемонстрировали выпускники прошлых лет обучения.

Выпускники текущего года, обучавшиеся по программам СПО, и выпускники прошлых лет не участвовали в основной период ГИА.

Данные таблицы 2-8 свидетельствуют о том, что самые высокие результаты ЕГЭ по географии были продемонстрированы выпускниками лицеев, гимназий и СОШ с углубленным изучением отдельных предметов: доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов, составляет 56,4%.

Самая высокая доля выпускников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов, – в средних общеобразовательных школах (59,09%). Обращает внимание факт большого процента выпускников гимназий, выполнивших работу по географии с

удовлетворительным результатом – доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 составила 53,85%, что значительно ниже показателя предыдущего года.

Данные таблицы 2-9 позволяют сделать следующие выводы:

- доля участников ЕГЭ по географии, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов, среди девушек выше, чем среди юношей, на 0,99%;
- доля участников ЕГЭ по географии, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов, среди юношей выше на 9,19%;
- доля участников ЕГЭ по географии, получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов, среди девушек выше на 8,3%.

Данные таблицы 2-10 позволяют определить вклад в общий результат ЕГЭ по географии в 2025 году участников экзамена из разных АТЕ Мурманской области.

Несомненным лидером среди всех АТЕ Мурманской области по результатам ЕГЭ по географии в 2025 году является Ковдорский округ: здесь самая высокая доля участников ЕГЭ, справившихся с работой на «хорошо» и «отлично» - 66,66%. Высокие результаты показали выпускники Терского района и ЗАТО Александровск. Необходимо отметить выпускников частных и федеральных ОО, также показавших на экзамене высокие результаты.

В Печенгском районе и ЗАТО г. Североморск более 70% обучающихся продемонстрировали удовлетворительный уровень подготовки (от минимального до 60 баллов). Хуже, чем в прошлом году, показали знания и умения по географии выпускники городов. Мурманск и Апатиты.

Значимых различий основных результатов ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ не выявлено, по ряду территорий невозможно провести сравнение в виду малого количества участников. Аналогично невозможно провести корректный сравнительный анализ или осуществить корреляцию по годам в виду малого количества участников ЕГЭ по географии.

В целом, в 2025 году значимых изменений в результатах ЕГЭ по географии по уровню успешности в Мурманской области не выявлено. Важно отметить, что в регионе среди муниципальных образований нет выраженных аутсайдеров. Выполнение экзаменационной работы можно считать достаточно успешной. Среди причин стабильности можно отметить сохраняющийся потенциал достаточно высокого уровня преподавания географии, постоянный мониторинг ситуации.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 0-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	Б	86,75	0,00	76,92	96,97	90,91
2	Атмосфера и климат Земли	Б	75,90	0,00	64,10	84,85	90,91

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	Б	83,13	0,00	69,23	93,94	100,00
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	Б	43,37	0,00	20,51	57,58	81,82
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефо-образования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России	Б	59,64	0,00	44,87	72,73	72,73
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	Б	75,90	0,00	66,67	78,79	100,00
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	Б	69,88	0,00	46,15	87,88	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия	Б	78,31	0,00	61,54	90,91	100,00
9	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	Б	42,17	0,00	12,82	60,61	90,91
10	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	Б	86,75	0,00	79,49	90,91	100,00
11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли.	Б	89,16	0,00	79,49	96,97	100,00
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	Б	90,36	0,00	82,05	96,97	100,00
13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	Б	77,11	0,00	66,67	81,82	100,00
14	Карта как источник географической информации	Б	89,16	0,00	79,49	96,97	100,00
15	Ресурсообеспеченность	Б	80,72	0,00	61,54	96,97	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Численность населения России, её динамика	Б	81,93	0,00	69,23	90,91	100,00
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	П	53,01	0,00	43,59	57,58	72,73
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	В	53,01	0,00	38,46	57,58	90,91
19	Городское и сельское расселение	П	81,93	0,00	69,23	90,91	100,00
20	Городское и сельское расселение	Б	87,95	0,00	76,92	96,97	100,00
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	77,11	0,00	58,97	90,91	100,00
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	66,27	0,00	56,41	69,70	90,91
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	П	65,06	0,00	61,54	60,61	90,91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24	Качество жизни населения	П	72,29	0,00	48,72	90,91	100,00
25	Сельское хозяйство мира	П	37,95	0,00	11,54	51,52	90,91
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	36,14	0,00	16,67	50,00	63,64
27	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	48,80	0,00	25,64	59,09	100,00
28	Карта как источник географической информации	В	58,43	0,00	32,05	75,76	100,00
29К1	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	54,22	0,00	29,49	69,70	95,45
29К2			68,67	0,00	43,59	87,88	100,00

Таблица 0-14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	0,00	23,08	3,03	9,09
	1	0,00	76,92	96,97	90,91
2	0	0,00	35,90	15,15	9,09
	1	0,00	64,10	84,85	90,91
3	0	0,00	30,77	6,06	0,00
	1	0,00	69,23	93,94	100,00
4	0	0,00	79,49	42,42	18,18
	1	0,00	20,51	57,58	81,82
5	0	0,00	38,46	3,03	0,00
	1	0,00	33,33	48,48	54,55
	2	0,00	28,21	48,48	45,45
6	0	0,00	33,33	21,21	0,00
	1	0,00	66,67	78,79	100,00
7	0	0,00	53,85	12,12	0,00
	1	0,00	46,15	87,88	100,00
8	0	0,00	38,46	9,09	0,00
	1	0,00	61,54	90,91	100,00
9	0	0,00	87,18	39,39	9,09
	1	0,00	12,82	60,61	90,91
10	0	0,00	20,51	9,09	0,00
	1	0,00	79,49	90,91	100,00
11	0	0,00	20,51	3,03	0,00
	1	0,00	79,49	96,97	100,00

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
12	0	0,00	7,69	0,00	0,00
	1	0,00	20,51	6,06	0,00
	2	0,00	71,79	93,94	100,00
13	0	0,00	33,33	18,18	0,00
	1	0,00	66,67	81,82	100,00
14	0	0,00	20,51	3,03	0,00
	1	0,00	79,49	96,97	100,00
15	0	0,00	38,46	3,03	0,00
	1	0,00	61,54	96,97	100,00
16	0	0,00	30,77	9,09	0,00
	1	0,00	69,23	90,91	100,00
17	0	0,00	56,41	42,42	27,27
	1	0,00	43,59	57,58	72,73
18	0	0,00	61,54	42,42	9,09
	1	0,00	38,46	57,58	90,91
19	0	0,00	30,77	9,09	0,00
	1	0,00	69,23	90,91	100,00
20	0	0,00	23,08	3,03	0,00
	1	0,00	76,92	96,97	100,00
21	0	0,00	41,03	9,09	0,00
	1	0,00	58,97	90,91	100,00
22	0	0,00	43,59	30,30	9,09
	1	0,00	56,41	69,70	90,91
23	0	0,00	38,46	39,39	9,09

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	1	0,00	61,54	60,61	90,91
24	0	0,00	41,03	3,03	0,00
	1	0,00	20,51	12,12	0,00
	2	0,00	38,46	84,85	100,00
25	0	0,00	76,92	33,33	0,00
	1	0,00	23,08	30,30	18,18
	2	0,00	0,00	36,36	81,82
26	0	0,00	69,23	24,24	0,00
	1	0,00	28,21	51,52	72,73
	2	0,00	2,56	24,24	27,27
27	0	0,00	66,67	21,21	0,00
	1	0,00	15,38	39,39	0,00
	2	0,00	17,95	39,39	100,00
28	0	0,00	61,54	18,18	0,00
	1	0,00	12,82	12,12	0,00
	2	0,00	25,64	69,70	100,00
29К1	0	0,00	56,41	12,12	0,00
	1	0,00	28,21	36,36	9,09
	2	0,00	15,38	51,52	90,91
29К2	0	0,00	56,41	12,12	0,00
	1	0,00	43,59	87,88	100,00

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

○ *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

В 2025 году выпускники показали низкие результаты при выполнении заданий базового уровня сложности № 4 и № 9 (процент выполнения соответственно 43,37% и 42,17%). Особую озабоченность вызывает выполнение этих заданий учащимися с удовлетворительными результатами. Так, успешно справились с заданием №9 только 12,82% учащихся этой группы.

При этом необходимо отметить, что с заданием №4 в 2024 году ученики справились намного лучше: показатель успешности выполнения составил 72% (в 2025 году только 43,37%).

○ *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Заданий повышенного и высокого уровня сложности со средним процентом выполнения ниже 15 не выявлено.

Но следует обратить внимание, что при выполнении данных заданий группа с удовлетворительными результатами продемонстрировала низкий процент выполнения задания №25 повышенного уровня сложности, с которым успешно справились только 11,54%.

Традиционно пониженные значения выполнения имеют задания первой части работы №17 и № 18, связанные с определением географических регионов по предложенному описанию. Так, с заданием повышенной сложности № 17 справились 60,7% экзаменуемых, а с заданием высокого уровня сложности № 18 – 45,4%.

Средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности второй части экзаменационной работы колебался в диапазоне 45,7% - 78,2%.

○ *Прочие задания*

Анализ выполнения заданий учащихся с разным уровнем подготовки показал, что в 2025 году уменьшилось количество заданий базового уровня, вызвавших затруднения. Если в 2024 году было три таких заданий (№№5,9,22), то в текущем периоде их стало два (№№4,9). Но второй год затруднение у выпускников вызывает задание №9.

Следует обратить внимание на задания № 25 и № 26 высокого уровня сложности. Средний балл выполнения данных заданий самый низкий: успешность по всем группам составил, соответственно, 37,95% и 36,14%. При выполнении этих заданий ученики, получившие на экзамене удовлетворительную отметку, получили небольшое количество баллов: № 25 – только 11,54% смогли решить задание, № 26 – успешность выполнения составила 16,67%. Настораживает факт невысокого выполнения данных заданий участниками из группы от 61 до 80 баллов – соответственно по заданиям 57,52% и 50,0%.

3.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по географии №314 с указанием средних по Мурманской области процентов выполнения заданий каждой линии.

В работе было 19 заданий базового уровня сложности. Практически все выполнены с высоким уровнем успешности всеми группами выпускников. №1 (86,75% выполнения), №3 (83,13%), №10 (86,75%), №11 (89,16%), №14 (89,16%), №20 (87,95%). Но необходимо отметить, что задание №4 вызвало значительные затруднения: средний уровень успешности выполнения составил 43,37%, а в группе участников с удовлетворительными результатами экзамена только 20,51%.

Аналогично, выполнение задания №9 показало уровень решаемости 42,17% (в группе от минимального до 60 – 12,82%, в группе от 61 до 80 баллов – 60,61%).

Анализируя выполнение заданий базового уровня сложности, следует отметить, что более успешно, по сравнению с 2024 годом, участники экзамена по географии справились с такими заданиями, как №№12,14,15,16,21.22. Но в тоже время, ряд заданий имеют в 2025 году средний балл успешности выполнения ниже, чем в предыдущем году. Примерами таких заданий служат № 1, №2 (85,33% в 2024 году и 75,90% в 2025 г.), №6, №7, №8, №13.

Средний балл выполнения заданий базового уровня сложности в 2025 году составил 75,9%, что несколько выше предыдущего года (73,45%). В целом, можно сделать вывод о том, что выпускники всех групп успешно справлялись с заданиями базового уровня сложности (диапазон выполнения заданий этого уровня составил от 42,17% до 89,16%). Это позволяет сделать вывод о достаточном уровне сформированности базовых географических знаний и умений у выпускников 2025 года в Мурманской области

Все задания повышенного и высокого уровня имеют решаемость значительно выше 15%. Особенно успешно выпускники всех групп справились с заданиями №19 повышенного уровня сложности (81,93%), №24 (77,29%). Невысокий процент выполнения выпускники продемонстрировали при решении задания №25 (средний уровень решения 37,95%), но при этом это задание выполнено на очень низком уровне участниками группы от минимального до 61 балла (только 11,54% успешно справились с ним).

Сравнивая результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности с предыдущим годом, следует отметить, что намного хуже выпускники этого года справились с заданием № 17 (88,00% в 2024 г против 53,01% в 2025 г.), №25 (соответственно 47,33% и 37,95%). Улучшены показатели при выполнении заданий №№23,24.

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня трудности в 2024 году составил 64,8%, а в 2025 году – 63,05%. Таким образом, видна небольшая отрицательная динамика при решении заданий повышенного уровня сложности.

В работе присутствовало 5 заданий высокого уровня сложности. При выполнении заданий высокого уровня сложности отмечается положительная динамика более качественного решения заданий №№26, 28, 29. Незначительное снижение результатов при выполнении заданий № 18, 27. Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности составил в 2025 году 63,85%, что на 14,95% выше показателя предыдущего года (2024 год - 48,9%).

Средний процент выполнения всех заданий экзаменационной работы выпускниками 2025 года в Мурманской области составил 69,2%, что выше предыдущих лет и выше среднероссийского показателя (по данным Рособрнадзора средний балл ЕГЭ по географии в 2025 после проведения основного периода составил 54,8)

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения заданий КИМ проведён с учётом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ и на примере варианта 314. За образцы взяты задания варианта 314. Задания в других вариантах по линиям подобные.

Задание № 4 базового уровня сложности.

Расположите перечисленные горные системы с запада на восток в том порядке, в котором они расположены на карте Евразии, начиная с самой западной.

1) Тянь-Шань

2) Сихотэ-Алинь

3) Пиренеи

Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.

В варианте 314 проверяемые элементы содержания/умения в задании №4 «Источники географической информации. Карта как источник географической информации» и «Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли» (код проверяемых элементов содержания по кодификатору 1.2 и 2.2, код проверяемых предметных результатов по кодификатору 2 «Выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве»

Успешность выполнения задания составила 43,67%, причем в группе от минимального до 60 баллов только 20,51% выпускников успешно решили данное задание. Задание требовало знания и их применения о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества, умения выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве, классифицировать их. Задание №4 проверяло владение географической номенклатурой, поэтому типичная ошибка – недостаточное знание географической номенклатуры и нечеткие представления о взаиморасположении объектов в пространстве. При подготовке к экзамену необходимо воспользоваться списком номенклатуры к ЕГЭ по географии и выучить с помощью карты расположение названных в списке объектов.

Для устранения дефицитов знания географической номенклатуры необходимо регулярно проводить географические диктанты в устной и письменной форме с использованием контурных карт, использовать «немые» настенные карты, выполнять практико-ориентированные задания по работе с географическими объектами.

Задание № 9 базового уровня сложности

Регионы, в которых ведётся добыча топливных ресурсов, имеют соответствующие особенности инфраструктуры. В каких трёх из перечисленных регионов России ведётся добыча нефти? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны эти регионы.

- 1) Республика Татарстан
- 2) Кемеровская область – Кузбасс
- 3) Тюменская область
- 4) Липецкая область
- 5) Забайкальский край
- 6) Сахалинская область

Задание №9 по блоку «Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России» требует применения географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях.

Успешно справились с заданием 42,17% участников экзамена. Крайне низкий процент выполнения в группе от минимального до 60 баллов – 12,82%, в группе от 61 до 80 баллов процент выполнения составил 60,61%. При решении задания ошибки допускали и выпускники с высокими результатами.

Затруднения большей части выпускников связаны с незнанием фактического материала и непониманием географических особенностей основных отраслей хозяйства России, специализацией регионов страны. Проблемы выполнения данного задания, достаточно сложного даже для подготовленных учащихся, как показал анализ ответов, заключается в том, что в процессе запоминания регионов, добывающих те или иные виды ресурсов, не формируется понимание того, что это связано с обеспеченностью недр страны этим видом ресурсов, а значит с геологией и географией полезных ископаемых. Забыв распределение минерального сырья по территориям с разным геологическим строением, школьники пытаются заучить обеспеченность минеральным сырьём механически, что, как показывает практика, является не слишком успешным подходом.

Возможные пути устранения ошибок: обратить особое внимание работе со статистическим и картографическим материалом, составлению сводных таблиц, картосхем по хозяйственной специализации регионов России. В этом плане необходимо чаще проводить практические работы с экономическими картами, контурными картами, учить графически отображать специализацию регионов России.

Задание № 17 повышенного уровня сложности

Определите страну по её краткому описанию.

Страна занимает южную часть крупного полуострова, а также более 3000 островов, расположенных в пределах нескольких морей. Преобладают горные ландшафты. Климат средиземноморский: лето сухое и жаркое, зима мягкая и дождливая. Туризм служит одним из основных источников поступления валюты. Страна входит в число мировых лидеров по величине морского торгового флота. Столица – один из древнейших городов мира.

Линия заданий относится к позиции «Особенности экономико-географического положения, природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры, современных проблем развития крупных регионов и стран».

Задание № 17 контролирует сформированность умения описывать/узнавать существенные признаки географических объектов, а также делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений; в частности, умения определять страну по её краткому описанию. Задание определяет степень сформированности системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства, о динамике и территориальных особенностях процессов, протекающих в географическом пространстве.

На протяжении последних трех лет в Мурманской области у участников ЕГЭ вызывает сложности именно это задание. По сравнению с 2024 годом динамика отрицательна, понижение среднего процента выполнения составляет 35%!!!.

Главная ошибка – неверное определение страны, связана, прежде всего, в невнимательном прочтении задания, затруднения в определении основных (ключевых) характеристик страны, нежелание (или неумение) критически проанализировать все указанные в тексте предложения, характеризующие страну.

Рекомендации – внимательное прочтение задания, определение ключевых данных для определения страны, проверка каждого положения. Учителям в ходе изучения региональной части географии 7, 11 классов важно акцентировать внимание на определении

значимых характеристик стран мира, регулярно выполнять практические задания разного типа для отработки умения определения страны по ключевым характеристикам, используя географическую карту. Эффективен может быть прием, когда ученики сами будут составлять аналогичные задания для решения в классе с коллективным обоснованием ответа.

Задание № 18 высокого уровня сложности

Определите регион России по его краткому описанию.

Республика находится в южной части одного из самых крупных географических районов России. Особенность её географического положения – наличие выхода к Государственной границе Российской Федерации. На её территории расположена высочайшая горная вершина Сибири. Развитие агропромышленного комплекса относится к приоритетным направлениям экономики республики. Около 70 % населения проживает в сельской местности.

Ответ: Республика _____.

Выполнение задания проверяет умение использовать географические знания о природе, хозяйстве и населении России для определения субъекта России.

Типичная ошибка: неправильно определен субъект. Трудности выполнения задания выпускниками с низким уровнем подготовки – отсутствие умения анализировать географический текст, выделять ключевые признаки региона, указанного в тексте, обобщать их и накладывать на карту приложения к КИМ.

Для успешного выполнения заданий данной линии необходимо знание расположения субъектов РФ на карте страны, умение вычленять ключевые слова в тексте и проведение анализа каждого предложения. И, самое главное, - самоконтроль выполнения задания, когда проверяется каждое предложение на факт правильности предполагаемого выпускником ответа.

Задание № 25 повышенного уровня сложности

Используя данные справочных материалов, сравните доли экономически активного населения, занятого в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объёмах ВВП Гвинеи и Нигера. Сделайте вывод, в какой из этих стран сельское хозяйство играло бóльшую роль в экономике в 2023 г. Для обоснования Вашего ответа запишите необходимые числовые данные и вычисления.

Задание соответствует разделу «Мировое хозяйство». В этом задании проверяются умения географического анализа и интерпретации статистической информации, характеризующей сельское хозяйство отдельных стран. Для успешного выполнения задания необходимо владеть навыками вычисления и анализа относительных показателей, понимать их сущность. В заданиях экзаменуемым предлагалось по данным, представленным в статистической таблице, сравнить роль сельского хозяйства в экономике двух стран. Задание выполнялось с использованием статистических данных таблиц из справочных материалов КИМов ЕГЭ и проверяло умение анализировать представленную в статистических материалах информацию в целях определения и сравнения качества человеческого капитала стран

Средняя успешность выполнения задания всеми выпускниками составила 37, 95%. Крайне низкие результаты продемонстрировали выпускники с удовлетворительными отметками по итогам экзамена – только 11,54%. успешности.

Обращает внимание таблица, показывающая количество полученных первичных баллов за выполнение данного задания:

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
25	0	0,00	76,92	33,33	0,00
	1	0,00	23,08	30,30	18,18
	2	0,00	0,00	36,36	81,82

Как видно, часть выпускников смогли сделать вывод на основе сравнения лишь одного показателя.

Основными проблемами являются: затруднения в сравнении доли населения, занятого в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объемах ВВП отдельных стран, слабое представление о различии между абсолютными и относительными величинами и недостаточные знания по математике при выполнении арифметических действий.

Типичные ошибки, допускаемые выпускниками:

- невнимательное прочтение задания, из-за чего ответ получается неполным;
- отсутствие четкого сравнения по требуемым показателям;

- ошибки в расчёте относительных показателей;
- непонимание сущности рассчитываемых показателей;
- сравнение абсолютных показателей (например, численности населения, занятого в сельском хозяйстве, или стоимостного объема ВВП);
- довольно много было работ, в которых экзаменуемые вместо сравнения доли сельского хозяйства в общих объемах ВВП сравнивали долю сельского хозяйства в общих объемах экспорта;
- математические ошибки в расчётах;
- некоторые выпускники приводят только цифры из справочных таблиц и не производят расчёты;
- не полностью дан ответ, т.к. приводятся значения или вычисления без дальнейшего их сравнения;
- частью выпускников не усвоено понятие «доля от целого числа»;
- не выполняют главного требования задания: «сравните», а просто представляют цифры и расчёты, не делая вывод по полученному результату.

По сравнению с 2024 годом это задание выполнено выпускниками значительно хуже: средний процент решаемости задания был 47,33, а в 2025 году – 37,95%.

При отработке решения задания №25 следует научить выпускников пользоваться алгоритмом:

1. Внимательно прочитать задание и выделить те показатели, которые необходимы
2. В таблице Приложения найти колонки с необходимыми показателями (чутко по заданию посмотреть, какие нужны показатели взять именно для этого задания!)
3. Последовательно, согласно заданию, определить долю экономически активного населения, занятого в сельском хозяйстве, для обеих стран. Сделать вывод!
4. Определить долю сельского хозяйства в общих объёмах ВВП, записать вычисления и ответ. Сделать сравнение!
5. Сделать общий вывод, в какой из стран сельское хозяйство играет бóльшую роль

Таким образом, задание имеет четкий план выполнения, связанный с отбором необходимых статистических данных, математических расчетов, сравнения результатов расчетов, формулировки вывода на основе полученных показателей. Один показатель для обеих стран извлекается из статистических данных и сравнивается, другой показатель вычисляется, сравнивается и формулируется вывод по результатам сравнения. Обязательным является наличие сравнительного текста.

При подготовке к экзамену необходимо обязательно знакомить учащихся с демонстрационным вариантом КИМ и критериями оценивания задания, выработка алгоритма выполнения задания, выстраивание четкой структуры ответа.

Задание № 26 высокого уровня сложности

Одной из основных статей экспорта Узбекистана является продукция текстильной и швейной промышленности: хлопчатобумажная пряжа, хлопчатобумажные ткани и одежда из них. Укажите два условия размещения производства в Узбекистане, обусловившие специализацию этой страны на производстве продукции текстильной и швейной промышленности.

Задание относится к высокому уровню сложности, направлено на проверку широкого круга географических знаний и умений. Это задание имеет решаемость в среднем выше 36,14%. В группе, набравшей от минимального балла до 60 баллов, решаемость задания 16,67%. В двух остальных группах средняя решаемость соответственно 40% и 63,64%.

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
26	0	0,00	69,23	24,24	0,00
	1	0,00	28,21	51,52	72,73
	2	0,00	2,56	24,24	27,27

Типичной ошибкой во многих работах выпускников был ответ «в стране есть сырье» без уточнения, какое именно сырье выращивается или какая отрасль сельского хозяйства развита в Узбекистане. Именно поэтому большой процент выпускников получил только один балл, правильно указав единственный довод «дешёвая рабочая сила». Ошибка была характерна для участников всех групп.

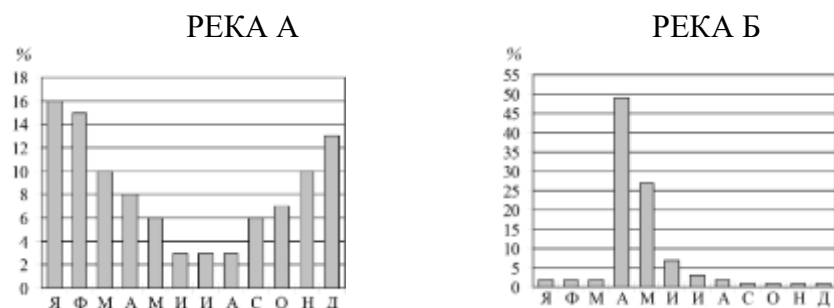
Для её исправления в будущем, необходимо рекомендовать ученикам стараться отвечать на вопросы максимально конкретно, изучить факторы размещения отраслей хозяйства, понимать причины международной специализации стран..

Задание № 27 высокого уровня сложности

Раздел кодификатора ФИПИ: 2.8 Особенности природы материков и океанов. В задании № 27 проверялось умение проводить географическую экспертизу разнообразных природных, социально-экономических и экологических процессов.

Средний процент выполнения по всем группам выпускников составил 48,8%, при этом в группе с удовлетворительными итогами экзамена этот показатель составил 25,67%.

На диаграммах представлено сезонное распределение годового стока (в %) равнинных рек А и Б, протекающих в Евразии. Определите, какая из указанных рек протекает в области континентального климата умеренного климатического пояса. Свой ответ обоснуйте. Для обоснования Вашего ответа приведите два довода, основанных на данных диаграмм.---



Как правило, участники ЕГЭ правильно определяли реку, выбирая Б. Но при этом не все смогли правильно обосновать свой выбор: приводили один-два довода: близость в океану реки А или удаленность от океанов реки Б с небольшим количеством осадков.

Поэтому в группе с удовлетворительными и хорошими результатами один балл за выполнение задания получили соответственно 15,38% и 39,39%. Типичные ошибки были связаны с тем, что большая часть учеников этих групп не смогли провести анализ годового стока реки Б, связав его весенним пиком (март-апрель), связанного с таянием снега и льда. Отсюда следовало сделать вывод о холодной зиме, что указывает на континентальность климата.

Выпускники из группы от 80 баллов справились с заданием полностью -100% успешных ответов на два балла.

Задания № 29 высокого уровня сложности

Изменения климата вызывают серьёзные проблемы в различных отраслях хозяйства регионов России. Например, повышение среднегодовых температур воздуха вносит немало сложностей в добычу полезных ископаемых, однако может иметь и положительный эффект. При этом последствия климатических изменений на различных территориях могут быть разными.

Учащиеся на уроке обсуждали возможные последствия изменений климата для добычи топливных полезных ископаемых в Арктической зоне европейской части России. Все учащиеся пришли к выводу, что изменения климата приведут к таянию льдов, которое положительно повлияет на добычу топливных полезных ископаемых на шельфе. Относительно других последствий мнения разошлись. Одни учащиеся утверждали, что изменения климата могут положительно повлиять на добычу топливных полезных ископаемых в регионе. Другие, наоборот, высказали мнение о том, что изменения климата могут негативно повлиять на её развитие. Приведите по одному аргументу, подтверждающему каждое из мнений, высказанных учащимися.

Средний процент выполнения задания – 54,22%

Выпускники групп, набравшие от 61 до 100 баллов, продемонстрировали умение использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты.

У выпускников в группе от минимального балла до 60 тестовых баллов средняя решаемость задания № 29 15,38%, Следовательно, требования к уровню подготовки выпускников, связанные со знанием и пониманием природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях, с мерами по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений достигнуты лишь частично.

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
29К1	0	0,00	56,41	12,12	0,00

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	1	0,00	28,21	36,36	9,09
	2	0,00	15,38	51,52	90,91
29К2	0	0,00	56,41	12,12	0,00
	1	0,00	43,59	87,88	100,00

Ошибки при выполнении задания связаны не только с незнанием или непониманием взаимосвязей между компонентами природы и различными видами хозяйственной деятельности человека, но и с невнимательным прочтением условия задания. Например, если в задании требуется привести по одному аргументу в защиту двух различных точек зрения, а экзаменуемый приведет два (пусть даже правильных) аргумента в защиту только одной из них, он не сможет получить максимальный балл за свой ответ.

Согласно критерию К2 оценивается географическая грамотность, отсутствие фактических и теоретических ошибок в использовании географической терминологии, в демонстрации знаний о географических связях и закономерностях. Допускается присутствие в ответе выпускника не более одной фактической или теоретической ошибки.

Типичные ошибки задания № 29:

- 1) невнимательное прочтение задания, из-за чего ответ получается неполным или не соответствует заданному вопросу;
- 2) отсутствие навыков использования приобретённых знаний и умений для анализа конкретных ситуаций.
- 3) неправильное оформление формулировок, присутствие в ответах более одной географической ошибки

Приступившему к выполнению этого задания выпускнику необходимо:

1. Внимательно прочитать текст задания.
2. Осмыслить суть точек зрения, о которых говорится в тексте, обращая внимание на то, что именно требуется: привести аргументы, подтверждающие или опровергающие их.
3. Записав свой ответ, внимательно перепроверить его на предмет географических ошибок и неточностей.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

При ГИА в формате ЕГЭ выпускник должен продемонстрировать сформированные за годы обучения в школе не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе регулятивные, коммуникативные и познавательные компетенции.

Овладение универсальными учебными познавательными действиями предполагает использование базовых логических и исследовательских действий, работу с информацией. Практически все задания КИМ ЕГЭ по географии предполагают сформированность данной компетенции.

Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления проверяют почти все задания КИМ № 1, 4, 6, 10, 11, 14, 15 (базовый уровень сложности), № 19, 24-25 (повышенный уровень) и № 29 (высокий уровень). Успешность выполнения задания данной категории зависит от уровня сложности: базовый уровень – от 43,37 % до 89,16 %, повышенный уровень – от 66,2709 % до 81,93 %, высокий уровень – 54,22 %. Умение работать с разного вида информации у выпускников, в целом, сформировано.

Метапредметное умение использовать статистические материалы проверялось и заданиями линии 10, в которых требовалось определить и сравнить географические тенденции динамики изменения динамики производства продукции сельского хозяйства разных субъектов Российской Федерации за несколько лет. Выпускники 2025 года справились с данным заданием лучше, чем в предыдущем году (86,75% успешного выполнения). Особенность представления информации состоит в том, что данные представлены в процентах к показателям предыдущего года. Таким образом, для использования данного источника требовалось понимание того, как определить тенденции, используя данный показатель. Типичная ошибка, как и в предыдущие годы, связана с непониманием, каким образом показатель объемов производства в процентах к предыдущему году связан с ростом или снижением объемов производства.

Успешное решение участниками ЕГЭ таких заданий, как 2 (75,9%), 10 (86,75%), 12 (90,36%), 13 (77,11%), 16 (81,93%) показало, что базовые исследовательские действия у выпускников частично сформированы. Но в то же время недостаточно высокий уровень

выполнения таких заданий, как 5, 9, 16-19, 26-29 показал, что правильно оценить информацию, полученную в задании, аргументировать свою позицию, прогнозировать возможное дальнейшее развитие событий и их последствия отдельные участники экзамена не умеют.

Умение развернуто и логично излагать свою точку зрения, приводить аргументы, использовать адекватные языковые средства проверяли задания 23 (повышенный уровень), 26-29 (высокий уровень). Успешность выполнения задания 23 составляет 66,05 %, 26 – 36,14 %, 27 – 48,8 %, 28 – 58,43 % и 29 – 54,22 %. Статистические данные говорят о том, что менее половины выпускников может развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения, используя при этом адекватные языковые возможности. К сожалению, большое количество работ содержат много орфографических и логических ошибок, которые приводят к снижению успешности выполнения заданий.

Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания проверяли задания 23 (65,06 %) повышенного и № 27 (48,8 %), № 29 (54,22 %) высокого уровней сложности. Как видно из представленных данных, эти умения сформированы недостаточно.

Овладение универсальными коммуникативными действиями также важно для успешного выполнения заданий КИМ ЕГЭ по географии. Экзаменуемые, которые научились развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, гораздо успешнее справляются с заданиями КИМ ЕГЭ. Особенно это важно было при выполнении заданий 2, 5, 9, 17, 23, 26, 27, 28, 29.

Результаты выполнения данных заданий выявили такие типичные ошибки, как формулировка ответа «общими фразами», без приведения аргументации. В них нередко отсутствовало собственное обоснованное мнение, мысль излагалась неясно, объяснения, доводы содержали неточности, некорректно использовались географические термины. Ответы часто содержали орфографические и пунктуационные ошибки.

Овладение универсальными регулятивными действиями важны как на этапе подготовки к экзамену, так и во время самого экзамена. Самостоятельное осуществление познавательной деятельности, выявление проблемы, постановка и формулировка собственных задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; составление плана решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; оценка новых ситуаций - эти компетенции не заменимы при выполнении заданий КИМ ЕГЭ. При сдаче ЕГЭ по географии важно использовать уже имеющиеся навыки к самоорганизации, выпускник должен выбрать самостоятельно

способ решения географических заданий, составлять алгоритм или план действий, видеть возможные коррективы в своем ответе на поставленный вопрос. Как показывают результаты экзамена, сформированы они у отдельных выпускников недостаточно.

Таким образом, результаты ЕГЭ по географии показали наличие ряда проблем в сформированности метапредметных умений, в том числе:

- недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля и саморегуляции, включая навыки внимательного прочтения текста задания, умения выделять необходимую для выполнения задания информацию, оценивать соответствие результата цели и условиям – познавательные и регулятивные УУД;
- недостаточный уровень сформированности навыков проведения логических рассуждений, выявления причинно-следственных связей, закономерностей и зависимостей при изучении явлений и процессов – логические УУД;
- недостаточный уровень сформированности умения интерпретировать информацию, представленную в различной форме (сравнивать и обобщать данные, делать выводы, систематизировать), трудности при оперировании графической информацией – познавательные УУД.
- недостаточно сформированное умение выразить свою точку зрения – коммуникативные УУД.

Но следует обратить внимание, что эти дефициты характерны не для всех выпускников, имеют индивидуальный характер, и из-за небольшого количества участников экзамена сделать обобщение сложно.

Сформированность метапредметных умений играет важную роль в географическом образовании, так как они выполняют значимые функции: позволяют обучающимся самостоятельно ставить учебные цели, находить и реализовывать пути и способы их достижения, контролировать и оценивать как процесс, так и результаты деятельности; формируя умение учиться, создают условия для развития личности и ее самореализации благодаря готовности к непрерывному образованию, и повышению социальной и профессиональной мобильности; обеспечивают эффективное усвоение знаний и компетентностей в различных сферах познания.

Задание № 25.

Используя данные справочных материалов, сравните доли экономически активного населения, занятого в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объёмах ВВП Гвинеи и Нигера. Сделайте вывод, в какой из этих стран сельское хозяйство играло бóльшую роль в экономике в 2023 г. Для обоснования Вашего ответа запишите необходимые числовые данные и вычисления.

Метапредметные результаты, необходимые для успешного выполнения задания: МП 1.2.2; 1.3

Содержание МП:

1.2.2. Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов

1.3. Работа с информацией

Это задание опирается на умение верно прочитывать задание, найти нужную информацию в таблицах и на основе вычислений обосновать верный ответ. Основную проблему в формулировке ответов в 2025 году создало то, что часть учеников невнимательно прочли задание и сравнили не доли сельского хозяйства в общих объёмах ВВП двух стран, а доли сельского хозяйства в общем объёме экспорта (в некоторых тренировочных сборниках ЕГЭ есть КИМ, где нужно сравнить именно доли в объёме экспорта, а не ВВП). Эта невнимательность обусловлена недостаточной сформированностью навыков интерпретации, преобразования и применения статистической информации в конкретной задаче. Всё это обусловило низкий процент выполнения задания (37,95%), особенно в группе выпускников с удовлетворительными результатами (11,54%)

Задание № 26

Одной из основных статей экспорта Узбекистана является продукция текстильной и швейной промышленности: хлопчатобумажная пряжа, хлопчатобумажные ткани и одежда из них. Укажите два условия размещения производства в Узбекистане, обусловившие специализацию этой страны на производстве продукции текстильной и швейной промышленности.

Успешность выполнения составила 36,11%, группа выпускников с удовлетворительными результатами справилась с заданием на 16,67%, только половина выпускников из группы от 61 до 80 баллов успешно решили это задание.

Метапредметные результаты, необходимые для успешного выполнения задания: МП 1.2.4; МП 1.2.6; 2.1.2

Содержание МП:

1.2.4. Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения

1.2.6. Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду

2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств

Проблемы с формулировкой верного ответа связаны в большинстве случаев с тем, что ученики затрудняются выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения. Проблемой части ответов было и то, что отдельные выпускники не владели фактическим материалом. Неудачи в ответе на данное задание также связаны с неумением переносить теоретические знания в познавательную и практическую области географических суждений в условиях конкретной ситуации.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В 2025 г. процент выполнения заданий ЕГЭ по географии в Мурманской области показал, что у экзаменуемых, в целом, сформированы основные предметные, географические, а также значимые метапредметные умения. Усвоение элементов содержания большого количества заданий, представленных в КИМ ЕГЭ, можно считать достаточным.

Большинство выпускников продемонстрировали знания ряда базовых понятий и теоретических положений из различных разделов учебного предмета «География». Примером могут служить проверяемые элементы содержания (умения, навыки):

- карта как источник географической информации. Умение определять географический объект, по заданным координатам (задание 1 базового уровня сложности - 86,75% выполнения);
- знание климатических особенностей регионов России, умение ранжировать их по данным задания (задание 3 базового уровня сложности - 83,13% выполнения);

- умение делать вывод по статистическим данным, представленным в форме таблицы (задание 10 базового уровня сложности 86,75% выполнения);
 - понятие о миграции населения (задание 12 базового уровня сложности - 90,36% выполнения);
 - определение поясного времени (задание 14 базового уровня сложности - 89,16%)
 - ресурсообеспеченность. Умение определять и сравнивать ресурсообеспеченность стран различными видами природных ресурсов (задание 15 базового уровня сложности - 87,5% выполнения);
 - умение определять миграционный прирост региона России с помощью диаграммы (задание 16 базового уровня сложности - 81,93%)
 - умение ранжировать страны по показателю плотности населения, используя условные знаки представленной картосхемы и справочных материалов (задание 19 повышенного сложности - 81,93%)
 - умение устанавливать соответствие между страной и условным обозначением плотности населения (задание 20 базового уровня сложности - 87,95%)
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
- закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли (задание 4 базового уровня сложности – 43,37% процент выполнения);
 - Мировой океан как часть гидросферы (задание 5 базового уровня сложности – 59,64% процент выполнения);
 - специализация и особенности промышленного производства в России. (задание 9 базового уровня сложности – 59,64% процент выполнения);
 - особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. (задание 17 повышенного уровня сложности – 53,01% процент выполнения);
 - географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России (задание 18 высокого уровня сложности – 53,01% процент выполнения);

- сельское хозяйство мира (задание 25 повышенного уровня сложности – 37,95% процент выполнения);
- мировое хозяйство. Регионы и страны мира (задание 26 высокого уровня сложности – 36,14% процент выполнения);
- причинно-следственные связи между годовым стоком рек и особенностями климата России - (задание 27 высокого уровня сложности – 48,8% процент выполнения);

Таким образом, у выпускников 2025 года недостаточно сформированы умения определять страны по ключевым фактам, характеризующим особенности их природы, населения и хозяйства; давать сравнительную оценку роли сельского хозяйства в экономике отдельных стран по статистическим данным; устанавливать причинно-следственные связи между компонентами природы,

Недостаточно сформированы знания особенностей основных отраслей хозяйства России и мира и их факторов размещения.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

В Мурманской области были даны рекомендации изучения географии на основе анализа результатов ГИА со ссылкой на статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по географии в 2024 году. Эта форма успешна, так как позволяет каждому учителю области перед началом учебного года познакомиться с проблемными вопросами ЕГЭ, рекомендациями по преподаванию предмета в связи с выявленными в ходе экзамена дефицитами в знаниях и умениях выпускников по географии и своевременно продумать эффективные направления подготовки к экзамену в новом учебном году.

Кроме этого, мероприятия, проведенные в рамках выполнения «дорожной карты» (курсы повышения квалификации для учителей, курсы экспертов, вебинары для учителей, семинары-практикумы для экспертов ЕГЭ) считаем эффективными. Тенденция повышения среднего тестового балла ЕГЭ по географии, сохранявшаяся в течение ряда последних лет во многом определяется положительным влиянием мероприятий, включенных в ежегодные «дорожные карты». Все это способствовало повышению результативности ряда традиционных заданий экзаменационной работы (например, часовые пояса, анализ климатических карт, анализ таблиц и др.). К сожалению, группами участников, не преодолевших минимальный балл и имеющих слабый уровень подготовки, эти рекомендации не были учтены

№ задания	Содержание	Уровень сложности	2024	2025	тенденция
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	Б	81,33	83,13	+1,8
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефо-образования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России	Б	49,33	59,64	+10,33
9	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	Б	40,00	42,17	+ 17
10	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	Б	86,67	86,75	+0,08
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	Б	64,67	90,36	+ 25,69
14	Карта как источник географической информации	Б	77,33	89,16	+11,83
15	Ресурсообеспеченность	Б	69,33	80,72	+11,39
16	Численность населения России, её динамика	Б	66,67	81,93	+15,26
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	64,00	77,11	+13,11
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	45,33	66,27	+20,94
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	П	45,33	65,06	+19,73
24	Качество жизни населения	П	70,00	72,29	+2,29
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	33,33	36,14	+2,81
28	Карта как источник географической информации	В	45,33	58,43	+13,1
29	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы	В	53,33	54,22	+0,89

	и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества		70,67	68,67	-
--	--	--	-------	-------	---

Не смотря на положительную динамику в решении выше перечисленных заданий выпускниками 2025 г., нельзя не отметить и отрицательные моменты, когда результативность выполнения отдельных заданий стала ниже:

№ задания	Содержание	Уровень сложности	2024	2025	тенденция
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	Б	89,33	86,75	- 2,58
2	Атмосфера и климат Земли	Б	85,33	75,90	- 9,43
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	Б	72,00	43,37	- 28,63
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	Б	84,00	75,90	- 8,1
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	Б	80,00	69,88	-10,12
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия	Б	80,00	78,31	-1,69
11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли.	Б	89,33	89,16	-).17
13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	Б	80,00	77,11	-2,69
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	П	68,00	53,01	- 14,99
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	В	56,00	53,01	- 2,99
19	Городское и сельское расселение	П	93,33	81,93	- 9,4
20	Городское и сельское расселение	Б	90,67	87,95	- 2,72
25	Сельское хозяйство мира	П	47,33	37,95	- 9,38
27	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	56,67	48,80	- 7,87
29	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы	В	53,33	54,22	

и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	70,67	68,67	- 2,0
--	-------	-------	-------

Причин отрицательной динамики может быть несколько, например: индивидуальная подготовленность выпускника, задание несколько отличается от группы аналогичных заданий прошлого года. Но в любом случае учителю при работе с выпускниками, желающими выбрать географию в качестве итогового экзамена в 2026 году, необходимо иметь в виду эти тенденции для предупреждения возможных ошибок.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

- рекомендуется перед началом учебного года и в самом учебном процессе определять перечень понятий и терминов, подлежащих обязательному изучению и контролю. Совместно с учениками группировать понятия в тематические кластеры, устанавливая внутри их причинно-следственные связи и закономерности. Обязательно проговаривать и объяснять их. Составлять по кластерам небольшие тексты с пропущенными словами;
- использование приемов анализа научного названия понятия: выделение его ведущих признаков (из текста определения), подбор и характеристика фактов (объектов, примеров, явлений, событий), позволяющих осмыслить изучаемый термин, включение термина в речь ученика посредством прямых и косвенных вопросов со стороны учителя. Планомерно формировать основные географические понятия в соответствии с программой по предмету на протяжении всего курса географии;
- целесообразно усилить работу по формированию у обучающихся старших классов специальных навыков работы с информацией разного вида; умений анализировать, сопоставлять информацию из различных источников;
- углублять когнитивные навыки при решении задач на понимания сущности социальных явлений и их детерминированностью естественными факторами; интерпретировать результатов эмпирических исследований и способы их репрезентации в виде элементов инфографики по всем разделам географии;
- уделять особое внимание изучению практико-ориентированного материала, а также элементов содержания, имеющих непосредственное отношение к применению полученных географических знаний в реальных жизненных ситуациях, при этом учитывать принципы дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки;

- при применении на уроках географии заданий на множественный выбор, обучающихся следует обучать приемам осознанного выбора, учить рассуждать, сопоставлять известные факты и факты, указанные в тексте задания. Задания, связанные с географией отраслей мирового хозяйства, отрабатываются в ходе выполнения практических заданий, связанных с анализом экономических карт мира и регионов, при составлении таблиц, отражающих краткую характеристику отраслей производства: «отрасль – фактор размещения – главные центры – страны-экспортеры». Аналогичная работа проводится и по отраслям специализации регионов России. Целесообразно включать подобные задания в ходе промежуточного, тематического и итогового контроля;
- составить вместе со школьниками алгоритмы выполнения заданий разных типов. Требовать использования обучающимися этих алгоритмов при прорешивании заданий из открытых банков;
- познакомить учащихся, планирующих сдавать географию в новом учебном году с типичными ошибками, допущенными выпускниками предыдущих лет, показать природу этих ошибок, опросить решить задание, представить вариант правильного ответа;
- систематически проверять знание обучающимися географической номенклатуры путем проведения опроса у «немой карты». выполнения работ на контурной карте, заданий типа «Покажи объект» (добавляя его главные характеристики. Например: «покажи вторую по длине реку мира» и т.п.). Работа с географической картой обеспечивает визуализацию природных явлений, понятий, что упрощает процесс их понимания, усвоения, а также облегчает осуществление логических операций анализа, выявление причинно-следственных связей, формирование умозаключений;
- отсутствие умения анализировать географический текст, выделять ключевые признаки региона, указанного в тексте, обобщать их и накладывать на карту приложения к КИМ. При подготовке отрабатывать умение выделять в тексте существенные признаки географической территории для этого необходимо понимать, что в тексте много уникальных для региона характеристик, научиться делать вывод о географическом положении описываемой территории. Целесообразно применять образовательные технологии, предполагающие работу с текстом;
- активно использовать в образовательном процессе практико-ориентированные задания, направленные на формирование предметных и метапредметных результатов, в частности, решать расчетные географические задачи, работать с разными

источниками информации (географические карты, таблицы, диаграммы, схемы, графики, половозрастные пирамиды и т.д.). Следует обратить внимание на формирование умений самостоятельно искать и анализировать информацию, систематизировать и обобщать знания. Необходимо развивать у обучающихся логическое мышление, широко используя на уроках конкретные практические задания на сравнение, обобщение, аналогии и др.; обязательно планировать практическую отработку нового материала;

- отрабатывать с учащимися правила заполнения бланка ответов. Обращать внимание на правильность оформления ответов в заданиях с высоким уровнем сложности, предполагающих наличие развернутого ответа, разбирать типичные ошибки при выполнении таких заданий. Сделать акцент на рациональном формате и структуре развернутых ответов;
- ориентировать обучающихся на использование ресурсов навигатора самостоятельной подготовки к ЕГЭ, размещенного на сайте ФИПИ: <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege>.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- оказывать всемерную поддержку функционированию методических объединений учителей географии в муниципальных образованиях Мурманской области;
- в рамках курсов повышения квалификации ввести модуль «Эффективные приемы и методы подготовки выпускников к итоговому экзамену по географии» с привлечением учителей, ученики которых стабильно показывают высокие результаты подготовки, и экспертов предметной комиссии;
- организовать наставничество для учителей, чьи выпускники испытывают затруднения на экзамене;
- систематически проводить вебинары по разбору и алгоритму решений заданий ЕГЭ повышенного и высокого уровня сложности;
- активно поощрять учителей, показывающих стабильный рост результатов ЕГЭ по географии, даже в условиях малочисленности участников экзамена от школы.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям*

Для организации дифференцированного обучения необходимо проводить работу по определению способностей обучающихся, их мотивации к получению знаний, выяснить их имеющиеся предпочтения в тех или иных направлениях учебной деятельности.

Обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, как правило, достаточно мотивированы на познавательную деятельность и способны самостоятельно осваивать большой объём учебного материала в единицу времени. В этой связи основной формой работы учителя может стать консультирование по наиболее сложным вопросам, которые могут всесторонне прорабатываться. Для учеников этой группы важно привести знания в стройную систему, для чего можно организовать работу по составлению кластеров понятий по конкретным темам курса географии и составлению причинно-следственных связей между ними. Для группы сильных обучающихся можно давать опережающие задания поискового и проблемного характера: самостоятельно подобрать материал по теме, составить схему-опору или план, найти информацию в словарях и справочниках и др. Использовать задания на самостоятельный поиск информации в дополнительных учебных материалах, картах, статистических таблицах, графических изображениях.

Интенсификация процесса обучения за счет повышенного уровня сложности учебного материала, разнообразия форм деятельности на уроке позволит сохранить мотивацию у школьников, демонстрирующих высокие результаты, создать условия для развития их интеллектуального потенциала. Целесообразно активно привлекать таких учащихся к участию в олимпиадах и конкурсах различного уровня как в дистанционном формате, так и при очном участии.

Знания и умения по предмету у учащихся с хорошим уровнем подготовки сформированы на достаточном уровне. Выпускник этой группы, как правило, имеют проблемы в отдельных разделах географии. Важно диагностировать эти проблемы с помощью собеседования, проведения диагностической работы. Опыт показывает, что затруднения связаны с формулировкой и оформлением

развернутых ответов, невнимательностью при прочтении задания, трудностями в выделении главных признаков объектов или явлений и их анализе. Рекомендацией для данной группы является знакомство с критериями оценивания экзаменационной работы, формирование навыков смыслового чтения, определения причинно-следственных связей. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся персональных заданий на повторение конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Для группы обучающихся, рискующих получить результат ниже 60 баллов. Обучающиеся данной группы не имеют системных знаний по всем тематическим разделам ЕГЭ по географии. У них слабо сформирован понятийно-терминологический аппарат по предмету, они демонстрируют низкий уровень умения анализировать источники географической информации. При выполнении заданий второй части КИМ стараются выполнить задания, оформляемые по алгоритму (26, 27, 30), но часто допускают ошибки в математических вычислениях и оформлении ответа. Рекомендации в подготовке к ГИА по географии данной группы обучающихся включают в себя рекомендации предыдущей группы риска, а также знание основных базовых элементов каждого тематического раздела КИМ и отработку умений работать с источниками географической информации. Целесообразным будет детальное знакомство обучающихся с критериями оценивания развернутых ответов. Отдельно стоит выделить работу по регионоведению и страноведению, усилив момент по работе с политической картой.

Для обучающихся с низким уровнем подготовки обязательным элементом учебной работы практически на каждом уроке географии должна стать работа с географической картой, статистическим материалом. Задача учителя заключается в определении необходимых и достаточных знаний базового уровня для слабых учеников по темам, которые они осваивают, а также необходимых умений и навыков. Для этой группы учащихся рекомендуется выстроить работу по направлениям:

- составлять, записывать и выполнять инструкцию/простой алгоритм, план поиска информации с помощью тематических карт;
- усилить работу по изучению новых слов, терминов, понятий и умений раскрывать смысл этих слов;
- предлагать задания на чтение и заполнение несложных готовых таблиц.
- усилить работу на знание номенклатуры по топографическим и географическим картам;

- практиковать тренинги по выполнению заданий формата экзаменационной работы.

Типичные ошибки экзаменуемых с низкими и средними результатами бывают связаны с недостаточными математическими навыками (отсутствие умения определять доли целого числа, неверные представления о различии между абсолютными и относительными величинами, неверное решение пропорций и т.п.). В этом плане важно интегрировать занятия с учителем математики

○ *Администрациям образовательных организаций*

- совместно с учителем географии провести анализ итогов ЕГЭ в 2025 году, выявить дефициты и проблемы в преподавании географии, совместно с учителем географии определить пути их решения;
- при необходимости организовать для педагога наставничество;
- контролировать прохождение программного материала, особое внимание обратив на выполнение практических работ;
- организовать участие педагогов в методических мероприятиях ГОУДПО МО «ИРО», заседаниях методического объединения учителей географии;
- своевременно актуализировать картографические материалы с учетом тенденцией последних лет: постепенный отказ от стационарных карт и переход к формату интерактивных карт, у которых имеются более широкие возможности по закреплению учебного материала;
- выделить учителю географии на подготовку обучающихся к ЕГЭ по географии консультационные часы или часы на реализацию в курса по выбору;
- дополнительно стимулировать учителей географии к организации дифференцированной работы со школьниками с различным уровнем подготовки, в том числе содействовать участию учителей и обучающихся школы в различных олимпиадных мероприятиях, конкурсах по географии;
- обращать внимание классных руководителей на работу с родителями по вопросам подготовки к итоговой аттестации, промежуточному и итоговому контролю на всем протяжении обучения детей в школе;
- осуществлять контроль эффективности индивидуальной работы педагогов с обучающимися всех уровней подготовки;

- совместно с учителем географии разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся на основе данных диагностических карт.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
 - целенаправленно планировать и проводить методические мероприятия с обобщением опыта конкретной образовательной организации, учителей, чьи учащиеся демонстрируют ежегодно стабильные результаты сдачи ЕГЭ по географии.
 - провести анализ динамики результатов ЕГЭ по географии на региональном уровне, выявлять качественные и количественные показатели, имеющие отрицательную динамику, определять причины изменения результатов.
 - разработать дополнительные профессиональные программы повышения квалификации для отдельных категорий и групп педагогических работников, которые совмещают преподавание географии с другими общественно-научными предметами. Учесть в данных программах междисциплинарные подходы к интерпретации основных географических понятий, явлений и закономерностей

4.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

На основании анализа выполнения заданий участниками ЕГЭ по географии рекомендуется обсудить следующие актуальные темы:

1. Методика работы с открытым банком заданий ФИПИ для самостоятельной подготовки обучающихся на уроке и при выполнении домашнего задания
2. Методические приемы формирования и развития навыков смыслового чтения учащихся на уроках географии
3. Анализ статистических данных как средство формирования метапредметных результатов.
4. Приемы работы со специальным географическим текстом (задания 17, 18) .
5. Разработка индивидуальной траектории обучения и подготовки к ЕГЭ на основе диагностики: теория и практика

6. Методы проблемного обучения на уроках географии. Практика применения алгоритма развернутого ответа
7. Комплексный подход при формировании образа территории с использованием базовых логических действий.
8. ЕГЭ по географии: работа со справочным материалом (задания 24 и 25)

4.3. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

Рекомендуется организовать повышение квалификации педагогов по следующим направлениям:

- формирование функциональной (естественнонаучной, математической, читательской) грамотности у обучающихся на уроках географии с учетом требований обновленного ФГОС ООО, ФГОС СОО;
- эффективная система диагностических процедур в общеобразовательных организациях как средство повышения качества подготовки по географии;
- методика подготовки старшеклассников к выполнению заданий повышенной и высокой сложности в формате ЕГЭ.

4.4. Рекомендации по другим направлениям

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Возница Валентина Михайловна	МБОУ «Мурманский политехнический лицей», учитель географии, кандидат педагогических наук, председатель региональной предметной комиссии по географии
Федотов Дмитрий Анатольевич	Руководитель регионального центра обработки информации

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Возница Валентина Михайловна	МБОУ «Мурманский политехнический лицей», учитель географии, кандидат педагогических наук, председатель региональной предметной комиссии по географии

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Краснов Павел Сергеевич	Проректор по развитию региональной системы образования ГАУДПО МО «Институт развития образования», кандидат педагогических наук