

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по обществознанию
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	3240	99,85	2823	99,72	2434	99,59
ГВЭ-9	5	0,15	8	0,28	10	0,41

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1872	57,78	1675	59,33	1512	62,12
Мужской	1368	42,22	1148	40,67	922	37,88

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	2483	76,64	2155	76,34	1816	74,61
2.	Обучающиеся СОШ с углубл. изучением отдельных предметов	83	2,56	66	2,34	42	1,73
3.	Обучающиеся лицеев	197	6,08	212	7,51	173	7,11
4.	Обучающиеся гимназий	454	14,01	362	12,82	383	15,74
5.	Обучающиеся иных СОШ (частные, федеральные)	23	0,71	28	0,99	20	0,82
6.	Обучающиеся коррекционных школ	0	-	0	-	0	-

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2024 г. в Мурманской области основной государственный экзамен по обществознанию сдавали 2434 девятиклассников (99,59% от общего числа участников ГИА по программам основного общего образования) из всех муниципальных образований Мурманской области. Сокращение доли экзаменуемых по обществознанию относительно 2023 года в совокупной выборке участников ОГЭ в Мурманской области незначительно (0,13%), экзамен по обществознанию традиционно является самым популярным среди экзаменов по выбору.

При анализе данных гендерного распределения участников ОГЭ по обществознанию заметна тенденция снижения доли юношей, выбирающих экзамен, и, соответственно, увеличение доли девушек. Разница за три года составила 4,34%.

Все участники экзамена (100%) – выпускники общеобразовательных организаций, обучавшихся по программам основного общего образования. На протяжении последних трех лет доля таких участников практически неизменна и варьируется в пределах сотых долей процента. Незначительно (в пределах до двух процентов) меняется и долевого показатель участников экзамена в зависимости от категории образовательной организации: 74,61% – выпускники общеобразовательных школ, 22,85% – учащиеся лицеев и гимназий. Следует отметить в 2024 году снижение доли участников экзамена из СОШ и соответственно повышение доли участников экзамена - обучающихся гимназий (примерно на 2%). Число учащихся с ОВЗ, принимающих участие в ОГЭ по обществознанию, незначительно – 0,41% (2023г - 0,28% ,2022г. - 0,15%).

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	190	5,86	157	5,56	99	4,07
«3»	2174	67,10	2008	71,13	1470	60,39
«4»	813	25,09	634	22,46	785	32,25
«5»	63	1,94	24	0,85	80	3,29

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Мурманск	943	29	3,08	545	57,79	339	35,95	30	3,18
2.	г. Апатиты	128	6	4,69	76	59,38	41	32,03	5	3,91
3.	Кандалакшский район	146	4	2,74	91	62,33	44	30,14	7	4,79
4.	г. Кировск	105	1	0,95	73	69,52	30	28,57	1	0,95
5.	г. Мончегорск	138	15	10,87	97	70,29	23	16,67	3	2,17
6.	г. Оленегорск	123	8	6,50	69	56,10	40	32,52	6	4,88
7.	г. Полярные Зори	83	6	7,23	48	57,83	21	25,30	8	9,64
8.	Ковдорский округ	40	3	7,50	26	65,00	9	22,50	2	5,00
9.	Кольский район	106	6	5,66	88	83,02	12	11,32	0	0,00
10.	Ловозерский район	29	2	6,90	22	75,86	5	17,24	0	0,00
11.	Печенгский округ	115	2	1,74	70	60,87	38	33,04	5	4,35

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12.	Терский район	38	5	13,16	20	52,63	13	34,21	0	0,00
13.	ЗАТО Видяево	7	0	0,00	3	42,86	4	57,14	0	0,00
14.	ЗАТО г. Островной	5	0	0,00	2	40,00	3	60,00	0	0,00
15.	ЗАТО г. Североморск	150	6	4,00	76	50,67	63	42,00	5	3,33
16.	ЗАТО Александровск	189	4	2,12	111	58,73	66	34,92	8	4,23
17.	Областные ОО	69	2	2,90	43	62,32	24	34,78	0	0,00
18.	Иные ОО (Частные и федеральные)	20	0	0,00	10	50,00	10	50,00	0	0,00

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	5,12	64,21	28,03	2,64	30,67	94,88
2.	Обучающиеся СОШ с углубл. изучением отдельных предметов	0,00	57,14	38,10	4,76	42,86	100,00
3.	Обучающиеся лицеев	0,58	45,66	46,24	7,51	53,76	99,42
4.	Обучающиеся гимназий	1,31	49,87	44,39	4,44	48,83	98,69
5.	Обучающиеся иных СОШ (частные, федеральные)	0,00	50,00	50,00	0,00	50,00	100,00

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
6.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-	-	-

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	102002	МБОУ г. Мурманска лицей № 2	0,00	86,79	100,00
2.	103016	МБОУ г. Мурманска гимназия № 9	0,00	80,00	100,00
3.	101022	филиал НВМУ в г. Мурманске	0,00	75,00	100,00
4.	102013	МБОУ г. Мурманска СОШ № 36	0,00	75,00	100,00
5.	102003	МБОУ г. Мурманска "Гимназия № 1"	0,00	70,00	100,00
6.	101006	МБОУ "Кадетская школа города Мурманска"	0,00	68,42	100,00
7.	101010	МБОУ г. Мурманска "Гимназия № 10"	0,00	66,67	100,00
8.	102005	МБОУ г. Мурманска "Гимназия № 5"	0,00	65,22	100,00

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
9.	101019	МБОУ г. Мурманска ММЛ	0,00	65,00	100,00
10.	101020	МБОУ г. Мурманска "Гимназия № 6"	0,00	64,29	100,00
11.	102004	МБОУ г. Мурманска "Гимназия № 2"	0,00	64,00	100,00
12.	120003	МБОУ СОШ № 3, Печенгский округ	0,00	63,16	100,00
13.	101017	МБОУ г. Мурманска СОШ № 50	0,00	60,00	100,00
14.	110006	МБОУ СОШ № 6 г. Апатиты	0,00	60,00	100,00
15.	120005	МБОУ СОШ № 5, Печенгский округ	0,00	60,00	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁶

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	114004	МБОУ ОШ №7, г. Мончегорск	30,77	12,82	69,23
2.	117003	МБОУ "ООШ № 3", Ковдорский округ	27,27	9,09	72,73

⁶ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	103009	МБОУ г. Мурманска СОШ № 41	17,86	10,71	82,14
4.	101007	МБОУ г. Мурманска СОШ № 20	16,67	0,00	83,33
5.	101014	МБОУ г. Мурманска СОШ № 37	15,38	7,69	84,62
6.	115006	МБОУ ООШ № 21, г. Оленегорск	14,63	34,15	85,37
7.	102014	МБОУ г. Мурманска СОШ № 43	14,29	17,14	85,71
8.	120010	МБОУ ООШ № 20, Печенгский округ	13,33	6,67	86,67
9.	101011	МБОУ г. Мурманска СОШ № 27	13,04	30,43	86,96
10.	126006	МБОУ ЗАТО г.Североморск "СОШ № 7"	11,54	11,54	88,46
11.	116004	МБОУ гимназия № 1, г. Полярные Зори	10,26	33,33	89,74
12.	118015	МБОУ "Кольская СОШ"	10,00	0,00	90,00
13.	110010	МБОУ СОШ № 15 г.Апатиты	10,00	20,00	90,00
14.	110005	МБОУ СОШ № 5 г. Апатиты	9,09	12,12	90,91
15.	101003	МБОУ г. Мурманска СОШ № 13	9,09	27,27	90,91

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В 2024 году доля учащихся, которые не смогли преодолеть минимально установленный балл, в основной период снизилась и составила 4,07% (в 2023г. - 5,56%, 2022 г. - 5,86%). Значительно превышают данный среднерегиональный показатель (4,07%), как и в прошлом году, результаты учащихся г. Мончегорска 10,87% (в 2023 г. - 9,69%, в 2022 г. – 4,23%); г. Полярные Зори 7,23% (в 2023 г. - 7,79%, в 2022 г. - 7,46%). Значительно увеличилась доля учащихся, которые не смогли преодолеть минимально установленный балл, в Терском районе

13,16% (в 2023 г. – 3,33%); Ковдорском округе 7,5% (в 2023 году преодолели минимально установленный балл все учащиеся Ковдорского района, число «двоек» в 2022 году составляло 12,5%); г. Оленегорске 6,5% (в 2023 г. – 3,6%, в 2022 году - 8,19%).

Доля учащихся Ловозерского района, получивших отметку «2» на экзамене, хоть и осталась примерно в 1,5 раза выше среднерегионального значения, но имеет устойчивую тенденцию к снижению: в 2024 г. – 6,9%, 2023 г. - 10,81%, 2022 г. - 18,18%. Второй год демонстрирует положительную динамику сокращения доли обучающихся не набравших минимальный балл на экзамене, участники ОГЭ по обществознанию из школ Кандалакшского района – 2,74 (2023 г. - 8,76%, в 2022 г. - 8,42%). Примерно в два и более раза снизилось число учащихся, получивших отметку «два» в г. Мурманск 3,08% (в 2023 г. – 5,43%), г. Кировск 0,95% (в 2023 г. – 5,68%) Как и в 2023 году преодолели минимально установленный балл все учащиеся ЗАТО п. Видяево и ЗАТО г. Островной.

Как и в предыдущие годы, большинство участников экзамена – 60,39% (в 2023 г. - 71,13%, в 2022 г. - 67,1%) получили отметку «удовлетворительно». Отметку «3» получили свыше 70% учащихся г. Мончегорска (2024 г. – 70,29%, 2023 г. – 70,92%), Кольского (2024 г. – 83,02%, 2023 г. – 80,57%) и Ловозерского (2024 г. – 75,86%, 2023 г. – 62,16%) районов, очевидно, за счет сокращения доли учащихся, получивших отметки «хорошо» и «отлично».

Доля учащихся школы ЗАТО п. Видяево, получивших отметку «удовлетворительно», как и в 2023 году, имеет тенденцию к сокращению: в 2024 году - 42,86%, что ниже прошлогодних результатов почти на 30% (2023 г. - 70,59%, в 2022 году - 90,9%). При этом отсутствуют учащиеся, не преодолевшие минимальный балл.

Качество знаний повысилось и составило 35,54% (в 2023 г. - 23,31%, в 2022 г. - 27,03%). Превысили данный показатель, как и в прошлом году, результаты учащихся г. Мурманска, Печенгского округа, ЗАТО п. Видяево, Нахимовского училища. Положительная динамика наблюдается по данному показателю в результатах учащихся ЗАТО г. Североморск, ЗАТО Александровск, ЗАТО г. Островной и г. Оленегорска. Их результаты превышают среднерегиональный показатель.

Наиболее успешно справились с заданиями экзамена учащиеся гимназий, лицеев, школ с углубленным изучением отдельных предметов. В перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию, как и в 2022 и 2023 годах, вошли МБОУ г. Мурманска лицей № 2, МБОУ г. Мурманска ММЛ, МБОУ г. Мурманска «Гимназия № 9». Второй год подряд в этот список входят филиал НВМУ в г. Мурманске, МБОУ г. Мурманска СОШ № 36, МБОУ г. Мурманска «Гимназия № 5», МБОУ г. Мурманска «Гимназия № 2»

В перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по обществознанию, как и в 2022, 2023 годах, вошла КОСОШ, Кольский р-н. Остальные организации вошли в данный список впервые.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Модель экзаменационной работы ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Задания КИМ для ОГЭ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

При подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе, учитывается специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом. Как правило, это результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

Правильно выполненная работа оценивалась в 37 первичных баллов.

Изменения структуры и содержания КИМ по сравнению с 2023 годом отсутствуют.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»); приказ Министерства образования и науки Российской

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.). Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г. При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования.

Задания КИМ представляют следующие разделы курса: «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры» (задания 2–4), «Человек в экономических отношениях» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» (задания 10, 11), «Человек в политическом измерении» (задания 13, 14), «Гражданин и государство» (задание 16), «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» (задания 17, 18). На одной и той же позиции (задания 1, 5, 12, 15, 19–24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни,	П	63,43	22,73	53,74	83,63	93,75

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт						
2	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	87,47	52,53	84,97	95,41	98,75
3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	П	89,98	61,62	88,91	94,52	100,00
4	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	Б	84,39	57,58	80,95	92,87	97,50
5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на	Б	34,11	9,43	21,63	55,29	86,25

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	анализ фотоизображения) Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
6	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности) Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения	Б	69,95	37,88	64,63	81,85	90,63
7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-	Б	79,75	38,38	74,49	92,87	98,75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	кредитной политики Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	81,55	58,59	77,07	91,21	97,50
9	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	78,64	40,40	73,74	90,83	96,25
10	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	87,10	46,46	83,81	97,07	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	68,00	50,51	65,71	72,74	85,00
12	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	П	34,14	8,59	23,50	52,36	82,50
13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах	Б	84,02	46,46	79,93	94,90	98,75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	общественной жизни						
14	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	70,46	42,42	67,01	78,85	86,25
15	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	Б	75,06	29,80	69,97	88,09	96,88
16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	Б	72,64	31,31	67,62	84,84	96,25
17	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	74,61	47,47	69,66	85,22	95,00
18	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных	П	78,35	46,46	75,44	86,24	93,75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства						
19	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Б	72,06	37,37	67,21	83,18	95,00
20	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	71,65	15,15	65,51	87,90	95,00
21	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели текста Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	П	45,89	11,11	38,23	61,53	76,25
22	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели	Б	53,74	17,68	43,44	73,57	93,13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные моделив текст Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ						
23	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	В	23,95	2,02	14,99	37,96	78,33
24	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности	В	23,03	2,02	15,31	35,16	71,88

Результаты выполнения заданий базового уровня участниками экзамена в Мурманской области в 2023 году находятся в диапазоне от 34,11% (как и в предыдущие годы задание № 5) до 87,47% (как и в предыдущие годы задание № 2). Аналогичный диапазон в 2023 г. - от 23,9% до 85,33%, в 2022 г. - от 21,74% до 91,13%)

Более половины участников ОГЭ по обществознанию, вне зависимости от уровня их подготовки, успешно выполнили задания базового уровня сложности № 2 и № 4 и задание повышенного уровня сложности № 11, направленные на проверку умения «устанавливать

и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций», и соответственно таких элементов содержания как «деятельность», «личность», «семья как институт социализации», «социальный конфликт», а также базового задания № 8 и повышенного задания № 3 - умение «решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни», элементы содержания – «функции государства в экономике» и «уровни образования». Остальные участники экзамена успешно выполнили данные задания базового уровня сложности с результатами от 77,07% до 100% и повышенного уровня сложности в диапазоне от 65,71% до 100%.

Свыше 40% учащихся, получивших отметку «2» (далее – 1 группа), справились с заданиями базового уровня сложности №№ 10,13,17 на проверку умения «решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни» и дидактических единиц: «социальные группы», «гражданское общество», «отрасли права». Также свыше 40% учащихся 1 группы успешно справились с заданиями повышенного уровня №№ 9,14,18 – умение «устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций».

Сложными заданиями для учащихся 1 группы стали задания базового уровня №№ 5,15,16,20,22. Как и в прошлом году нижняя граница выполнения заданий базового уровня сложности приходится на задние № 5 (работа с иллюстрацией) и составляет 9,43% (в 2023 – 7,01%).

Учащиеся, получившие на экзамене отметку «3», при выполнении заданий базового уровня самый высокий результат (свыше 80%) показали при выполнении заданий № 2,4,10. Достаточно успешно учащиеся (процент выполнения от 64% до 79%) справились с заданиями № 6, 7, 8, 13, 15, 16, 17, 19, 20. Демонстрируют хорошие знания по блокам «человек и деятельность», отвечают на вопросы по экономике, определяют признаки гражданского общества, соотносят права (свободы) человека с их видами и так далее. И в 2023 году данные задания не вызвали затруднений у большего числа участников ОГЭ.

При выполнении заданий базового уровня учащиеся, получившие отметку «4», демонстрируют хорошие знания по вопросам экономики, устанавливают соответствие между примерами и видами социальных норм, понимают взаимосвязь сфер общественной жизни, усвоили понятия «социальные группы», «налоги» и др. У учащихся данной группы сформированы умения и способы действий описывать

основные социальные объекты («экономика в широком и узком смысле слова», «наука как элемент духовной культуры», «формы заработной платы», «формы правления»); сравнивать различные формы деятельности: учебу и труд, решать практические задачи в области финансовой грамотности. В целом, учащиеся данной группы успешно справляются с заданиями базового уровня вне зависимости от контекста. Результаты по данным заданиям составляют от 81,85% до 97,07%. Исключение составляют задание № 5 (2024 г. - 55,29%, 2023 г. – 40,85%) и № 22 (2024г. - 73,75%, 2023 г. – 65,30%). Оба задания направлены на проверку овладения «приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ» и имеют различное содержание в различных вариантах.

Учащиеся, получившие отметку «отлично», выполнили все задания базового уровня с результатом выше 90%, за исключением задания № 5 (2024 г. – 86,25%, 2023 г. – 72,22%). В целом, задания базового уровня выполнены успешно большинством учащихся региона. Результаты 2024 года выше аналогичных показателей 2023 года.

Учащиеся Мурманской области успешно справились с заданиями повышенного уровня. Средний процент выполнения всех заданий выше 60%, за исключением заданий №12 и №21. При этом с данными заданиями, направленными на проверку уровня сформированности умения «осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей» справились примерно 10% учащихся 1 группы (в 2023 г – 13%), и 36% участников экзамена, получивший отметку «удовлетворительно» (в 2023 г. – 36%, далее - учащихся 2 группы). Свыше 57% (в 2023 г. - 65%) участников экзамена, получивших отметку «хорошо» (далее – 3 группа) и свыше 77% (в 2023 г. - 80%) участников экзамена, получивших отметку «отлично» (далее – 4 группа) не испытали трудности при выполнении заданий повышенного уровня.

Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности в 2024 году 23%, что выше аналогичных показателей 2023 года: по заданию № 23 результаты лучше почти на 10%, а по заданию № 24 на 3%.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание 1 повышенного уровня сложности направлено на проверку умения характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству,

нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт. В анализируемом варианте учащимся было необходимо выбрать из списка понятия, используемые при описании политической сферы общественной жизни, дать определение любого из выбранных понятий. Как и в 2023 году участники ОГЭ всех кластерных групп не испытали затруднений при выборе из списка институтов политической сферы («государство» и «федерация») но затруднились, как и в 2023 году, привести правильное определение федерации. Верно выполнили задание только каждый пятый участник ОГЭ 1 группы и каждый второй участник 2 группы.

Задание № 6 – контекстная задача, в условии которой было необходимо найти любые три материальных ресурса, указать экономические функции домохозяйства, описанные в условии задачи. Также было необходимо указать любые две функции, кроме формирования и использования бюджета. В предыдущие годы на данной позиции располагалось задание с описанием схем интернет или телефонного мошенничества. Составные задания чаще всего вызывают затруднения у учащихся 1 группы, только каждый третий (37,88%), справился с заданием хотя бы частично. Среди учащихся 2 кластерной группы задание верно выполнил каждый второй участник экзамена (64,63%). В целом, задания экономического блока успешно выполняются учащимися всех кластерных групп, за исключением заданий на проверку теоретических понятий высокого уровня обобщения «факторы производства», «виды экономической деятельности». Задания такого типа являются сложными для учащихся 1 и 2 кластерных групп.

Задания блока «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» выполнены участниками всех кластерных групп достаточно успешно. При этом средний процент выполнения задания №10 (87,1%) почти на 20% выше аналогичного показателя по заданию № 11 практически по всем кластерным группам, за исключением группы 1 (здесь разница составила 10%). Задание 11 предполагало оценку суждений о социальном конфликте.

Задания политологического блока учащиеся 2-4 групп выполняют достаточно успешно. При этом почти каждый второй (46,44%) учащийся 1 группы верно нашел в задании № 13 (средний процент выполнения 84,02%) события, относящиеся к деятельности гражданского общества. В 2023 году задание на знание признаков гражданского общества выполнил только каждый третий экзаменуемый 1 группы. Задание № 14 (средний процент 70,46%) выполнено несколько хуже (примерно на 14%) участниками всех кластерных групп. Как и в

задании № 11, данный факт связан с формой предъявления задания – выбор из двух суждений. Залогом успеха выполнения этого задания было знание форм и порядка формирования структуры органов местного самоуправления.

Задания по содержательным блокам «Гражданин и государство» (№16), «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» (№17, №18). Имеют аналогичные тенденции выполнения. В целом, участники экзамена всех кластерных групп демонстрируют хорошие результаты освоения таких элементов содержания как «функции Конституционного суда РФ», «особенности трудовой деятельности несовершеннолетних», «предмет гражданского права».

На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

Как и в 2023 году незнание классификации прав (свобод) человека по группам, также не позволило учащимся, получившим отметку «2», выполнить задание № 15 и верно установить соответствие между правами (свободами) и группами прав (свобод). Процент выполнения этого задания базового уровня у учащихся 2,3,4 кластерных групп соответственно составил 69,97%, 88,09%, 96,88% против 29,8% у участников 1 группы. При этом данные практически повторяют результаты 2023 года (70,04%, 88,64%, 93,75% против 27,71% у участников 1 группы).

Недостаточный уровень сформированности умения «Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции» стало причиной низкой результативности 37, 37% (в 2023 г. - 27,39%) учащихся 1 кластерной группы при выполнении задания базового уровня № 19. Выявить черты сходства и различия мировых и национальных религий смогли 67,21% участников 2 группы, 83,18% 3 группы и 95% участников ОГЭ, получивших отметку «отлично».

Вместе с тем, результаты выполнения задания 20, проверяющего умение объяснять взаимосвязь изученных социальных объектов, метапредметный результат - определять понятия, в данном случае по текстовой характеристике, требующее соотнести деловые отношения как вид межличностных отношений с их характеристикой, выполнено в 2024 году на 71,65% (в 2023 г. - 60,04%). Результаты по кластерным группам также демонстрируют положительную динамику. Результаты 2 группы в 2024 г. – 65,51% (2023 г. – 54,68%, 2022 г. - 18,58%).

Результаты 3 и 4 групп соответственно в 2024 г. - 87,9% и 95,0% (2023 г. – 79,34% и 95,83%, 2022 г. - 42,19% и 79,37%). Данные результаты могут говорить об усилении работы педагогов в ходе образовательной деятельности с обществоведческими понятиями. Исключением стали результаты участников экзамена 1 группы. В 2024 году это один из самых низких показателей выполнения задания базового уровня сложности – 15,15%. В то время как в 2023 году – 45,22 %, в 2022 году - 17,37%. Формализованные отношения, общение в которых регламентируется строго в рамках определяемых задач и установок руководства учащиеся данной группы чаще всего определили как трудовые.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

КИМ ОГЭ по обществознанию включает группу заданий с различным содержанием в разных вариантах. Для успешного выполнения заданий данной группы важным является уровень сформированности метапредметных результатов. Метапредметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования включают освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные). Они включают, прежде всего, умения соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований; оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение; смысловое чтение.

Задания 5 и 12 базового уровня сложности направлены на проверку умений осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения (№ 5) или графика, таблицы (№ 12); оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

В 2024 году, при выполнении задания № 5, было необходимо определить по фотографии (мужчина с кредитной картой в руках перед ноутбуком) форму расчётов, назвать два недостатка данной формы расчётов и кратко пояснить каждый недостаток. Учащиеся 1 кластерной группы не смогли верно дать ответ на основной вопрос. В качестве формы расчета предлагались ответы «кредитная карта», «интернет».

Недостатки, если и назывались, то не были пояснены. Учащиеся 1 и 2 групп чаще всего приводили в качестве недостатка примеры, не относящиеся к форме расчетов (могут украсть, забудешь пин-код и т.д.). При выполнении задания 5 учащиеся чаще всего не анализируют условие задания, а прямо описывают изображение на фотографии, пользуются определёнными клише ответов. Увидев знакомую фотографию, не проводя анализ задания, участники экзамена не только 1 и 2, но и 3-4 кластерных групп, давали неверный ответ. Это свидетельствует о низком уровне освоения учащимися как регулятивных УУД (самоконтроль), так и познавательных УУД (базовые логические действия, работа с информацией). Необходимо продолжить работу по работе с иллюстративным материалом, предлагать учащимся к решению различные вопросы для задания с одним и тем же условием.

Анализ результатов социологического опроса задания 12 повышенного уровня сложности на тему «Какие ценности приоритетны для современного общества» и формулировка предположений о сходстве и различиях стал для участников экзамена сложным из-за недостаточного уровня сформированности умения сравнивать графические объекты. Средний процент выполнения задания – 34,14% (в 2023 году – 42,03%). При формулировании выводов о сходстве и различии участники экзамена 1–3 групп чаще всего просто констатировали фактические числовые значения (количественные показатели) без оценочных суждений (качественные показатели). Например, «карьера и успех» в то время как вывод о сходстве предполагает качественную оценку – «равные доли», «поровну» и т.д. При различии чаще всего ответы строились по принципу описания количественных различий 25% 20-летних и 80% 50-летних ответили, например, в данном варианте – «любовь к ближнему». Отдельные учащиеся все же приводили качественные различия: «на 40% больше, чем...», «большинство 20-летних считают основной ценностью деньги, а большинство 50-летних любовь к ближнему и т.д. Так как в графическом виде в задании № 12 приводятся результаты социологического опроса, а не какого-либо голосования, то ответы сформулированные по принципу «по 20% респондентов обеих возрастных групп проголосовали за...» не принимались. В задании не дано общее число участников опроса. Результаты опроса приведены в % от числа отвечавших, поэтому выводы также в соответствии с указаниями к оцениванию для экспертов, принимались только о доле / проценте респондентов (опрошенных), выбравших тот или иной ответ, а не об их числе.

Сложным заданием для всех групп учащихся является формулировка предположений, чем объясняются полученные выводы. При объяснении сходства или различий учащиеся со слабой подготовкой и с несформированным умением сравнивать объекты просто перефразировали мнения, указанные в опросе в качестве вариантов ответа, что не принималось экспертами в качестве правильного ответа.

Задание 21 – составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Результат выполнения данного задания в 2024 году – 45,89% (в 2023 г. – 42,95%, 2022 г. – 59,12%). Недостаточный уровень сформированности умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в тексте позволил верно выполнить задание только 11,11% (в 2023 году – 13,06%, в 2022 г. – 16,58%) учащихся, получивших отметку «2». Среди учащихся, получивших отметку «3», справились с заданием 38,23% (в 2023 году – 37,97%, в 2022 г. – 55,86%). Участники экзамена 3 и 4 кластерных групп также выполнили данное задание примерно на 5% хуже, чем в 2023 году. Основной ошибкой участников экзамена было стремление озаглавить каждый абзац текста без выделения смысловых частей (по первым словам). Несформированность базового умения - понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части - говорит о проблемах в достижении познавательных метапредметных результатов.

Задание 22 базового уровня сложности предполагает извлечение из текста информации, представленной в явном виде. Оно позволяет выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста. Извлечение информации из текста, его смысловое чтение является важнейшим общеучебным умением и основой продолжения образования. Полностью правильно выполнили задания этого типа 53,74% (в 2023 году – 44,81%) выпускников. Следует отметить, что результаты учащихся всех кластерных групп выше результатов 2023 года. Если у учащихся 1 и 2 кластерных групп рост доли справившихся с заданием составляет 2 и 3 процента соответственно, то у учащихся 3 и 4 групп по 8%. Участники экзамена в большинстве успешно назвали проявления правовой культуры, названные в тексте. Ответ на второй вопрос составного задания № 22 («принцип, действующий во всех государствах мира: «Незнание законов не освобождает от ответственности за их нарушение») располагался в тексте выше ответа на 1 вопрос, что, вероятно, «помешало» слабо подготовленным учащимся его найти. Ответ на 3 вопрос («смысл «правового нигилизма») также был описан в тексте ранее предъявления самого понятия, что вызвало затруднения у учащихся 1 и 2 кластерных групп. Данная тенденция свидетельствует о несформированности познавательных УУД в части работы с информацией. Прежде всего применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

Задание 23, которое предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Проверялось умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций.

Это задание высокого уровня сложности верно выполнили всего 2,02% учащихся (в 2023 г. - 0,42%) учащихся, получивших отметку «2», и 14,99% (в 2023 г. - 7,79%) учащихся, получивших отметку «3», и 37,96% (в 2023 г. – 34,33%) участников экзамена, получивший отметку «4». Результаты участников экзамена 4 кластерной группы ниже прошлогодних на 2,2 % (в 2023 г. – 80,56%, в 2024 г. – 78,33%).

Участникам экзамена в анализируемом варианте КИМ было необходимо проиллюстрировать примерами действия общества и государства по формированию у людей высокого уровня правовой культуры. Участники экзамена чаще всего приводили конкретные примеры формирования правосознания отдельного индивида через систему образования или средства массовой информации. Причинами затруднений при выполнении задания можно считать недостаточный уровень сформированности базовых исследовательских действий (познавательные УУД), так как уровень выполнения задания вне зависимости от контекстного содержания невысокий.

Задание 24 проверяет комплекс умений: объяснять сущность, взаимосвязи явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетних социальных ролей / с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. Например, «Приведите два аргумента (объяснения), подтверждающих положение текста, что для стабильности общества необходимо уважение к нормам права и их неукоснительное соблюдение.». Большинство учащихся вне зависимости от кластерной принадлежности не смогли аргументировать ответ. Чаще всего участники экзамена 1–2 групп не приступали к выполнению данного задания; участники 2 и 3 группы аргументы из текста, что не оценивалось экспертами.

Учащиеся не смогли установить взаимосвязь правомерного поведения граждан и стабильности общества. Учащиеся 2 и 3 групп чаще всего рассуждали о субъективном поведении человека, но отразить в своих ответах влияние социальных действий в целом на общественный порядок не смогли.

Как и в целом по работе, так и в задании 24 участники основного государственного экзамена лучше справились с экономическими вопросами, чем с культурологическими, политологическими или социологическими. Из приступивших к этому заданию смогли выполнить его хотя бы частично 2,02% (в 2023 году - 6,69%) учащихся, получивших отметку «2». Процент выполнения данного задания учащимися, сдавшими экзамен на «удовлетворительно», «хорошо» и «отлично», соответственно: 15,31%, 35,16%, 71,88% против результатов 2023 года: 14,44%, 39,59%, 68,75%.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Наиболее успешно участники экзамена выполнили задания по разделам курса: «Человек и его социальное окружение», «Человек в экономических отношениях», «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы», «Человек в политическом измерении». Перечень элементов содержания, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным, включает также структуру деятельности, уровни образования, характеристики личности и институтов социализации.

Как и в предыдущие годы, наиболее успешно девятиклассники выполняют задания с выбором ответа, проверяющие умения, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным: распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания; применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества; оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Затруднения испытали при выполнении заданий по разделам «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления». Результаты основного государственного экзамена по обществознанию позволяют выявлять определенные пробелы в знаниях выпускников по некоторым разделам курса обществознания основной школы (сохраняющиеся на протяжении ряда лет). Среди плохо усвоенных тем можно назвать следующие: «Формы государства», «Социальный конфликт», «Семья как социальный институт». Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено. Самыми сложными стали задания на проверку уровня сформированности умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы, фотоизображения.

Умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых трудных для усвоения учениками школы, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческих знаний для осмысления личного опыта социальных взаимодействий.

Результаты свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности универсальных коммуникативных действий: формулировать развернутые высказывания, в том числе письменные, выявлять различие/сходство позиций и приводить аргументы. В части познавательных УУД особое внимание необходимо обратить на работу с информацией, представленной в различных графических формах. Прежде всего применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. В образовательной деятельности необходимо усилить работу по формированию базового умения понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой его смысловой части. Недостаточно сформированы и регулятивные умения, в частности умение самоконтроля.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Анализируя результаты ОГЭ по обществознанию в 2024 году, можно сформулировать вероятные причины затруднений и типичных ошибок обучающихся Мурманской области:

- отсутствие комплексного подхода в реализации программы развития УУД и формировании функциональной грамотности;

- наличие профессиональных дефицитов у учителей обществознания в области достижения предметных и метапредметных результатов основной образовательной программы;
- недостаточная реализация в образовательной деятельности межпредметных связей;
- недостаточная дифференциация подготовки обучающихся с различным уровнем подготовки.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

- включать в образовательную деятельность задания с развернутым ответом, предполагающим определение проблемы текста, определение авторской позиции, приведение жизненного или литературного аргумента, формулировку определения понятия, рассматриваемого в тексте, выражение собственного отношения к поднятым в тексте проблемным вопросам;

- в образовательной деятельности увеличить количество заданий, требующих от учащихся собственной интерпретации тех или иных фактов, самостоятельного поиска примеров в средствах массовой информации, привлечения знаний из школьных курсов учебных предметов – истории, литературы, географии и т.д.

- усилить работу по формированию смыслового чтения, развитию читательской грамотности. Прорабатывать с учащимися содержание каждого задания, выясняя все ли вопросы верно поняты учащимися. «Переводить» совместно с учащимися (особенно 1 и 2 групп) предлагаемые к решению контекстные задания на теоретический предметный язык;

- обращать внимание учащихся на смысловое содержание заданий при схожих формулировках (особенно при разборе заданий по типу задания № 5). Предлагать учащимся к решению различные вопросы для задания с одним и тем же условием;

- разбирать с учащимися, планирующими сдавать ОГЭ по обществознанию, не только демоверсию КИМ, но и спецификацию и кодификатор. Разбирать модели заданий и объяснять алгоритмы и способы их решения;

- учитывая различия в наличии и раскрытии в различных учебниках содержательных элементов обществоведческого курса, рекомендуется использовать помимо основного один-два дополнительных учебных пособия, рекомендованных и допущенных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на текущий учебный год;

- предлагать учащимся вести терминологический словарь основных терминов с 6 по 9 класс, так как отдельные понятия изучаются, например, только в 7 классе и не повторяются в 9.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- внести изменения в дополнительные профессиональные программы повышения квалификации учителей обществознания в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

- ЦНППМ разработать индивидуальные образовательные маршруты для педагогов по формированию и развитию УУД, организовать тьюторское сопровождение;

- организовать рабочие группы по подбору заданий на формирование таких метапредметных результатов как: формулировать и аргументировать свое мнение; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение) и делать выводы; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи;

- запланировать вебинары для педагогов по вопросам критериального оценивания заданий ОГЭ.

4.2. По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

- провести стартовую диагностику, составить индивидуальный план подготовки учащихся на основе выявленных дефицитов;

- при организации образовательной деятельности со слабоуспевающими учащимися важно проводить планомерную работу по работе с понятиями, смысловой нагрузкой устойчивых выражений. При работе с учащимися 1 и 2 группы рекомендуется предъявлению понятий сопровождать иллюстративным материалом, включить в работу с самостоятельные задания по подбору изображений (картин, фотографий и т.д.), иллюстрирующих отдельные сферы жизни общества, социальные явления, понятия. При сравнении социальных объектов, изучении алгоритмов поведения в определенных ситуациях важно добиться от учащихся понимания главных и второстепенных (необязательных) действий;

- для слабоуспевающих обучающихся целесообразно практиковать «медленное» и комментированное чтение, уточнять значения понятий, выделять смысл отдельных абзацев или предложений, приводить примеры, подтверждающие (и)или опровергающие идеи, отраженные в тексте;

- при организации повторения, планирования контрольно-обобщающих уроков включать задания разного уровня сложности начиная с простых заданий конкретной темы, заканчивая более сложными, где одно задание вытекает из другого;

- обратить внимание на включение в работу с учащимися 2 и 3 групп заданий, направленных на формирование и развитие (проверку) умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста, аргументации собственной позиции, иллюстрации утверждения;

- для учащихся с высоким уровнем подготовки необходимо совершенствовать умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, при этом не использовать клише при построении ответов. Рекомендуется чаще предлагать таким учащимся задания на установление причинно-следственных связей, построение логических рассуждений, умозаключений, формулировку выводов

○ *Администрациям образовательных организаций*

- включить в систему внутришкольного контроля изучение уровня освоения учащимися основных положений отраслевого (прежде всего гражданского и трудового) права, уровней образования; проведение комплексной оценки уровня сформированности метапредметных результатов (умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, умение определять понятия, смысловое чтение, владение письменной речью);

- при планировании внеурочной деятельности, плана воспитательной работы предусмотреть организацию межпредметных образовательных событий, дискуссионных клубов, проектных мастерских и т.д., участие в работе которых позволит обогатить социальную практику учащихся;

- запланировать проведение мониторинговых работ по обществознанию в 7 классе.

- провести информационные мероприятия для родителей и обучающихся по вопросам подготовки к экзамену, в том числе обратить внимание на Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по обществознанию и спецификацию КИМ.

○ *Руководителям муниципальных методических служб*

- организовать прохождение диагностики предметных компетенций педагогами подведомственных общеобразовательных организаций на базе ЦНППМ ГАУДПО МО «ИРО»;

- выявить по итогам анализа результатов учащихся на ОГЭ-2024 общие проблемные вопросы содержания и способы действия. Запланировать на основе анализа и профдиагностики систему муниципальных методических мероприятий для педагогов и тренировочных мероприятий для учащихся;

- рассмотреть вопрос об организации муниципальной системы наставничества для педагогов с предметными и методическими профессиональными дефицитами, при наличии в муниципалитете педагогов, чьи учащиеся, продемонстрировали на ОГЭ по обществознанию высокие результаты на протяжении 2-3 лет или положительную динамику результатов за вышеуказанный период, рекомендовать им аттестацию на присвоение квалификационной категории «педагог-методист», рассмотреть вопрос о дополнительном финансировании их деятельности в рамках муниципалитета;

- рассмотреть на муниципальных методических объединениях подходы к анализу результатов ОГЭ по предмету (по содержательным линиям и по уровню сформированности отдельных умений).

- рекомендовать направить молодых и малоопытных преподавателей в «Школу молодого специалиста» в ЦНППМ.

○ *ГАУДПО МО «Институт развития образования»*

- разработать треки (индивидуальные образовательные маршруты) для педагогов по формированию у учащихся умений работать с информацией, представленной в различной графической форме;

- продолжить практику проведения вебинаров по формированию и развитию функциональной грамотности у учащихся.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Стрельская Наталья Ивановна</i>	<i>ГАУДПО МО «Институт развития образования», и.о. ректора, проректор по УМР. Председатель ПК</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Стрельская Наталья Ивановна</i>	<i>ГАУДПО МО «Институт развития образования», и.о. ректора, проректор по УМР. Председатель ПК</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Краснов Павел Сергеевич</i>	<i>Проректор по развитию региональной системы образования ГАУДПО МО «Институт развития образования», канд.пед.наук.</i>