

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по географии
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2808	99,72	3066	100,00	3372	99,79
ГВЭ-9	8	0,28	0	0,00	7	0,21

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1257	44,76	1366	44,55	1587	47,06
Мужской	1551	55,24	1700	55,45	1785	52,94

¹ Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	2246	79,99	2501	81,57	2711	80,40
2.	Обучающиеся СОШ с углубл. изучением отдельных предметов	63	2,24	85	2,77	105	3,11
3.	Обучающиеся лицеев	173	6,16	165	5,38	160	4,74
4.	Обучающиеся гимназий	308	10,97	292	9,52	368	10,91
5.	Обучающиеся иных СОШ (частные, федеральные)	18	0,64	23	0,75	28	0,83
6.	Обучающиеся коррекционных школ	0	-	0	-	0	-

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

За последние три года проведения ОГЭ по предмету «География» в Мурманской области отмечается увеличение количества участников: в 2024 году ГИА по географии в качестве экзамена по выбору сдавали 3372 выпускника, обучающихся по программам ООО, что на 9,98 % больше, чем в 2023 году. Такую «популярность» географии среди предметов по выбору, вероятно, можно объяснить ложным представлением выпускников о «легкости» данного предмета из-за возможности использования атласов на экзамене.

Из 3372 участников ОГЭ по географии наибольшее число участников - обучающиеся СОШ - 2711 человек. Увеличилось число обучающихся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов (на 23%), обучающихся гимназий (на 26%, но незначительно уменьшилось количество обучающихся в лицеях области (на 4,1%).

Процентное соотношение юношей и девушек, сдававших экзамен по географии в 2024 году, по сравнению с предыдущими годами изменилось незначительно, при этом традиционно среди участников экзамена больше юношей (52,94%)

В 2023 году участники с ограниченными возможностями здоровья экзамен по географии не сдавали. В 2024 году их доля составила 0,21% от общего числа участников.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Анализируя количество участников ОГЭ по географии по категориям образовательных организаций, следует отметить, что увеличилось число сдававших экзамен из средних общеобразовательных школ (с 2501 в 2023 году до 2711 человек в 2024 году), число обучающихся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов (на 23,5%) и количество обучающихся гимназий Мурманской области (на 26,0 %). Незначительно уменьшилось количество учащихся из лицеев (на 5 человек), выбравших географию в качестве экзамена по выбору. Эта тенденция наблюдается на протяжении последних трех лет.

Следует отметить, что на протяжении последних лет отмечается увеличение участников экзамена по географии из частных и федеральных СОШ. Обучающиеся коррекционных школ участия в экзамене не принимали.

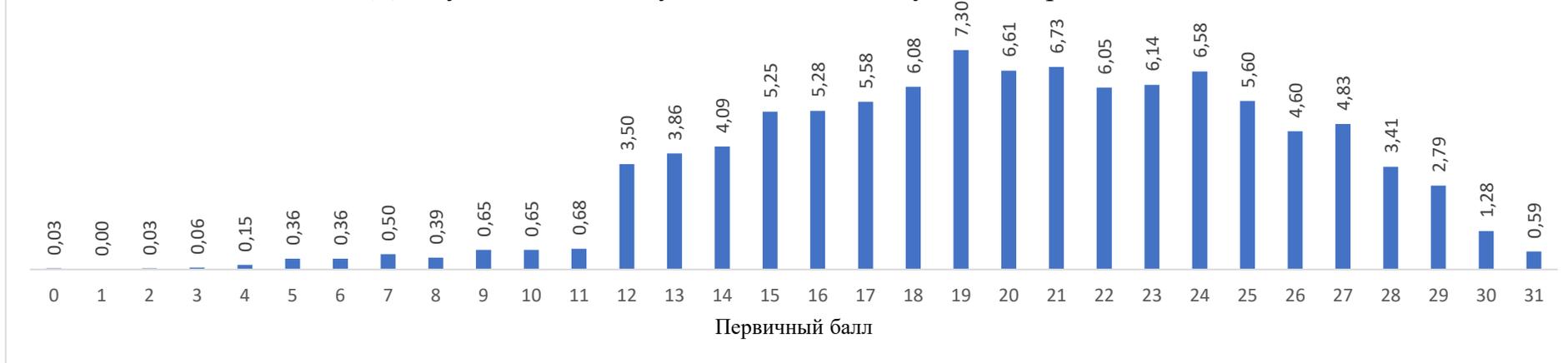
РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Доля участников, получивших соответствующий первичный балл



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	214	7,62	57	1,86	130	3,86
«3»	1152	41,03	692	22,57	1134	33,63
«4»	1113	39,64	1302	42,47	1518	45,02
«5»	329	11,72	1015	33,11	590	17,50

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Мурманск	1212	61	5,03	403	33,25	532	43,89	216	17,82
2.	г. Апатиты	293	9	3,07	97	33,11	136	46,42	51	17,41
3.	Кандалакшский район	208	7	3,37	76	36,54	88	42,31	37	17,79
4.	г. Кировск	129	1	0,78	52	40,31	57	44,19	19	14,73
5.	г. Мончегорск	185	10	5,41	71	38,38	91	49,19	13	7,03
6.	г. Оленегорск	101	0	0,00	25	24,75	49	48,51	27	26,73
7.	г. Полярные Зори	64	4	6,25	28	43,75	26	40,63	6	9,38
8.	Ковдорский округ	124	7	5,65	43	34,68	44	35,48	30	24,19
9.	Кольский район	176	7	3,98	57	32,39	89	50,57	23	13,07
10.	Ловозерский район	68	2	2,94	18	26,47	37	54,41	11	16,18
11.	Печенгский округ	158	4	2,53	54	34,18	69	43,67	31	19,62
12.	Терский район	34	3	8,82	10	29,41	16	47,06	5	14,71
13.	ЗАТО Видяево	32	0	0,00	9	28,13	15	46,88	8	25,00
14.	ЗАТО г. Островной	6	0	0,00	0	0,00	4	66,67	2	33,33
15.	ЗАТО г. Североморск	275	11	4,00	107	38,91	110	40,00	47	17,09
16.	ЗАТО Александровск	220	3	1,36	67	30,45	114	51,82	36	16,36
17.	Областные ОО	59	0	0,00	12	20,34	30	50,85	17	28,81
18.	Иные ОО (Частные и федеральные)	28	1	3,57	5	17,86	11	39,29	11	39,29

-

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	4,24	35,04	44,96	15,75	60,72	95,76
2.	Обучающиеся СОШ с углубл. изучением отдельных предметов	6,67	37,14	39,05	17,14	56,19	93,33
3.	Обучающиеся лицеев	1,88	21,25	45,63	31,25	76,88	98,13
4.	Обучающиеся гимназий	1,09	28,80	47,28	22,83	70,11	98,91
5.	Обучающиеся иных СОШ (частные, федеральные)	3,57	17,86	39,29	39,29	78,57	96,43
6.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-	-	-

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	101022	филиал НВМУ в г. Мурманске	0,00	100,00	100,00
2.	102013	МБОУ г. Мурманска СОШ № 36	0,00	100,00	100,00
3.	110004	МБОУ СОШ № 4 г. Апатиты	0,00	95,45	100,00
4.	102002	МБОУ г. Мурманска лицей № 2	0,00	95,45	100,00
5.	102005	МБОУ г. Мурманска "Гимназия № 5"	0,00	94,12	100,00
6.	103005	МБОУ г. Мурманска СОШ № 18	0,00	92,86	100,00
7.	115004	МБОУ СОШ № 13, г. Оленегорск	0,00	88,89	100,00
8.	101010	МБОУ г. Мурманска "Гимназия № 10"	0,00	88,46	100,00
9.	103016	МБОУ г. Мурманска гимназия № 9	0,00	88,24	100,00
10.	103015	МБОУ МАЛ, г. Мурманск	0,00	87,10	100,00
11.	126301	ГОБОУ МО КК "Североморский кадетский корпус"	0,00	86,36	100,00
12.	120003	МБОУ СОШ № 3, Печенгский округ	0,00	84,38	100,00
13.	117002	МБОУ "ООШ № 2", г. Ковдор	0,00	84,21	100,00
14.	101020	МБОУ г. Мурманска "Гимназия № 6"	0,00	83,33	100,00
15.	102004	МБОУ г. Мурманска "Гимназия № 2"	0,00	83,33	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁶

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

⁶ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	103004	МБОУ г. Мурманска СОШ № 11	26,09	39,13	73,91
2.	118015	МБОУ "Кольская СОШ"	23,53	29,41	76,47
3.	114008	МБОУ ОШ № 14, г. Мончегорск	21,43	42,86	78,57
4.	103019	МБОУ г. Мурманска СОШ № 3	15,79	42,11	84,21
5.	103009	МБОУ г. Мурманска СОШ № 41	15,09	37,74	84,91
6.	117003	МБОУ "ООШ № 3", Ковдорский округ	13,51	29,73	86,49
7.	102014	МБОУ г. Мурманска СОШ № 43	13,16	39,47	86,84
8.	103002	МБОУ г. Мурманска СОШ № 5	12,50	37,50	87,50
9.	101016	МБОУ г. Мурманска СОШ № 42 имени Е.В.Шовского	12,50	56,25	87,50
10.	102019	МБОУ г. Мурманска СОШ № 56	12,00	56,00	88,00
11.	120010	МБОУ ООШ № 20, Печенгский округ	11,43	37,14	88,57
12.	103020	МБОУ г. Мурманска ООШ № 4	11,11	59,26	88,89
13.	121001	МБОУ СОШ №4, Терский р-н	11,11	59,26	88,89
14.	116003	МБОУ СОШ № 4, г. Полярные Зори	9,38	59,38	90,63

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В соответствии с диаграммой распределения первичных баллов, максимум распределения в 2024 году сместился влево и соответствует 19 баллам из 31 возможного количества баллов. Этот показатель намного ниже, чем в 2023 году.

Максимальный балл за выполнение экзаменационной работы получили 20 выпускников, что в два раза ниже предыдущего года (в 2023 г. 31 балл за выполнение работы получили 40 девятиклассников).

Анализ результатов экзамена по географии показал, что в 2024 году значительно увеличилось число выпускников, с экзаменом не справившихся: так в 2023 году их количество составило 57 человек, а в 2024 году – 130 (увеличение на 128%) . Аналогично практически вдвое возросло количество выпускников, получивших удовлетворительную отметку, при этом число учеников, выполнивших экзамен по географии на «отлично», стало значительно меньше: 1015 человек в 2023 году и 590 человек в 2024 году). Эти цифры позволяют сделать вывод, что качество преподавания предмета в Мурманской области постепенно падает.

Анализируя результаты экзамена по административно-территориальным единицам области, можно сделать следующие выводы:

- наибольшее количество выпускников, сдававших географию, зарегистрировано в областном центре – 1212 человек.
- традиционно большое количество участников ОГЭ по географии фиксируется в городах Апатиты, ЗАТО Североморск, ЗАТО Полярный, Кандалакшском районе;
- высокое качество обучения по итогам экзамена продемонстрировали выпускники общеобразовательных учреждений ЗАТО г. Островной (100%), ЗАТО Видяево (71,88%), Печенгского района (63,29%), Ловозерского района (70,18%), результаты которых намного лучше предыдущих лет;
- В 2024 году увеличилось количество сдававших географию в областных ОО, при этом учащиеся показали высокое качество обученности – 79,66% справились с заданиями на «хорошо» и «отлично»;
- высокая доля не справившихся с экзаменом в Терском районе (8,82%), Ковдорском округе (5,65%), г. Полярные Зори (6,25%), г. Мончегорске (5,41%), г. Мурманске (5,01%).

Анализ результатов по типам ОО, показал, что высокие показатели качества обучения продемонстрировали обучающиеся лицеев (76,88%), частных и федеральных СОШ (78,53%). Несколько ниже этот показатель среди выпускников гимназий (70,11%). По сравнению с предыдущими годами, показатель качества выполнения экзаменационной работы уменьшился среди обучающихся СОШ и обучающихся СОШ с углублённым изучением отдельных предметов.

Следует отметить, что во всех типах образовательных организаций Мурманской области уровень обученности меньше 100% и особенно сильно уменьшился этот показатель в СОШ с углубленным изучением отдельных предметов (процент не справившихся с работой 6,67%). В целом, уровень обученности по географии в Мурманской области по сравнению с 2023 годом имеет тенденцию к снижению.

В таблице 2-7 представлены данные об образовательных учреждениях Мурманской области, выпускники которых показали высокое качество знаний и сформированных умений по курсу географии основной школы. В этом учебном году количество таких образовательных учреждений в Мурманской области выросло. Но в тоже время вызывает беспокойство невысокие показатели качества знаний и низкий уровень обученности в школах, перечисленных в таблице 2-8. Учителям данных школ, администрации следует серьезно проанализировать результаты экзаменов, определить причины недостаточной подготовки учащихся по географии, наметить пути преодоления негативной ситуации.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В каждый вариант КИМ 2024 г. включены задания, проверяющие уровень освоения основных разделов программы основной школы по географии и выполнение основных требований к результатам освоения основной образовательной программы. В использованных в регионе вариантах КИМ ОГЭ в соответствии со «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году основного государственного экзамена по географии» представлены задания по основным содержательным разделам курса географии:

1. Источники географической информации
2. Природа Земли и человек
3. Материки, океаны, народы и страны
4. Природопользование и геоэкология
5. География России.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Работа содержала 27 заданий с записью краткого ответа, из них:

- 8 заданий с ответом в виде одной цифры,

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

- 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания,
- 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивалось 1 баллом

Работа содержала 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых (12 и 28) требовалось записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

За выполнение задания 12 с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставлялось от 0 до 2 баллов, правильное выполнение заданий 28 и 29 с развёрнутым ответом оценивалось 1 баллом.

Распределение заданий с развёрнутым ответом по уровню сложности: 12 - повышенный, 28 - базовый, 29 – высокий.

По уровню сложности задания в использованных в регионе вариантах КИМ распределены в соответствии со «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году основного государственного экзамена по географии» следующим образом: 17 заданий базового, 11 – повышенного и 2 задания высокого уровня сложности.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы составил 31 балл.

Изменения структуры и содержания КИМ в 2024 году по сравнению с 2023 отсутствовали.

Участники ОГЭ могли пользоваться дополнительными материалами и оборудованием, перечень которых утвержден приказом Рособрнадзора, это: линейка, непрограммируемый калькулятор и географические атласы для 7-9 классов.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	<i>Освоение и применение системы знаний</i> о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта,	Б	74,79	31,54	58,99	82,15	95,76

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин						
2	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	86,60	45,38	75,84	93,28	99,15
3	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	62,31	33,85	47,18	66,53	86,78
4	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	70,88	34,62	58,11	75,63	91,19
5	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	88,85	53,85	83,42	92,75	96,95
6	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	85,53	58,46	77,60	89,59	96,27
7	Умение выбирать и использовать источники географической	П	67,85	21,54	46,03	77,21	95,93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
8	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	94,22	70,77	91,98	96,31	98,31
9	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	85,23	45,38	77,25	90,45	95,93
10	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	90,01	56,15	86,16	93,28	96,44
11	Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	В	80,58	43,08	67,20	87,48	96,78
12	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	56,73	11,54	30,86	66,40	91,53
13	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и	Б	75,24	23,85	58,82	83,47	96,95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия						
14	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	40,75	12,31	24,87	43,15	71,36
15	Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения	П	66,01	24,62	43,21	75,03	95,76
16	Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	П	62,51	16,92	44,89	68,77	90,34
17	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	45,76	20,00	32,36	50,26	65,59
18	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	П	87,13	36,92	77,87	94,07	98,14
19	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в	Б	64,83	19,23	40,83	74,84	95,25

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах						
20	<i>Умение использовать географические знания</i> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	44,63	8,46	25,40	48,75	78,98
21	<i>Овладение</i> базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	66,58	28,46	51,85	70,88	92,20
22	<i>Умение выбирать и использовать</i> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	42,47	6,92	21,69	46,25	80,51
23	<i>Овладение</i> базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	54,54	9,23	30,69	61,59	92,20
24	<i>Умение сравнивать</i> изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	73,78	28,46	61,55	79,31	93,05
25	<i>Умение выбирать и использовать</i> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	54,63	9,23	36,86	59,62	85,93
26	<i>Освоение и применение системы знаний</i> о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта,	П	62,16	18,46	37,21	71,61	95,42

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития						
27	<i>Умение использовать географические знания</i> для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	51,42	8,46	26,01	58,17	92,37
28	<i>Освоение и применение системы знаний</i> о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. <i>Овладение</i> базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. <i>Умение классифицировать</i> географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. <i>Умение использовать географические знания</i> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	66,21	14,62	53,88	72,07	86,19
29	<i>Умение объяснять</i> влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. <i>Умение оценивать</i> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. <i>Умение решать практические задачи</i> геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в	В	24,44	3,08	8,11	23,72	62,37

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия						
30	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	П	22,89	0,77	6,17	22,60	60,68

Экзаменационная работа содержала *17 заданий базового уровня сложности*. Задания базового уровня проверяли умения называть основные факты и закономерности, признаки географических объектов и явлений, описывать положение на карте географических объектов и ареалы распространения географических явлений, умения определять азимут, расстояния на планах местности и географические координаты на картах; умение извлекать из различных источников (климатограммы, синоптические карты, диаграммы, таблицы со статистическими данными) географическую информацию, представленную в явном виде.

Выпускниками 2024 года большинство заданий экзаменационной работы базового уровня было решено с процентом выполнения выше 50%: интервал среднего процента выполнения заданий базового уровня от 40,75 (задание №14) до 94,22 (задание № 8). Если сравнивать средний процент выполнения заданий базового уровня с прошлым годом, то у заданий базового уровня №1, 2, 5, 6, 8, 9, 10, 24 в 2024 году этот показатель выше.

Выпускники текущего года с различными результатами по итогам экзамена успешно справились с заданиями:

- № 1 – знание истории географических исследований (средний процент выполнения задания 74,79%). При этом следует отметить, что учащиеся, не достигшие минимального балла, справились с этим заданием только на 31,54%;
- № 2 – процент выполнения 86,60%. Ученики всех групп успешно продемонстрировали умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве;
- № 5 - 88,85% успешности выполнения задания (овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач);
- № 6 – 85,53% учащихся справились с заданием, продемонстрировав умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;

- № 8 - умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве показали 94,22% выпускников;
- № 10 – процент успешности задания составляет 90,01%. Хорошо сформированное умение определять направления на топографической карты продемонстрировали выпускники всех групп.

Все перечисленные выше задания были успешно решены всеми группами выпускников, при этом необходимо отметить, что ученики, получившие на экзамене неудовлетворительную отметку, с данными заданиями справлялись более, чем на 50%.

К заданиям базового уровня сложности, по итогам выполнения которых средний процент успешности достаточно высокий (от 65% до 80%), относятся задания № 4 (средний уровень выполнения 70,88% - традиционные занятия населения России), № 9 – 85,23% (определение расстояний по топографической карте), № 13 – 75,24% (определение доли зерновых культур), № 24 – 73,79% (умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков), № 28 – 66,21% (привести пример рационального природопользования, о котором говорится в тексте). Но при этом необходимо отметить, что успешность выполнения данных заданий в группе, не справившихся с экзаменом, низкая. Особенно обращает внимание крайне низкий процент успешного выполнения данными учениками заданий № 14 (12,31%), № 20 (8,46%), № 22 (6,92%), № 25 (9,23%), № 27 (8,46%), № 28 (14,62%).

Учащиеся, получившие на экзамене удовлетворительную отметку, испытывали затруднения при выполнении таких заданий базового уровня сложности как: № 14 (средний процент выполнения 24,87%), № 19 (40,83%), № 20 (25,4%), № 22 (21,69%), № 25 (36,86%), № 27 (26,01%).

При выполнении заданий базового уровня сложности ученики, получившие по результатам экзамена отметку «хорошо», слабо справились с заданиями № 14 (43,15% - умение выбрать регионы с распространением многолетней мерзлоты), № 20 (48,75% - слоганы для регионов России), № 22 (46,25% - определение по статистической таблице региона с превышением числа прибывших).

По итогам выполнения всех заданий базового уровня сложности необходимо отметить, что отдельные задания имеют процент выполнения ниже 50:

- № 14 - средний процент выполнения по всем группам составил 40,75% (умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития);
- № 20 – успешность выполнения составила 44,63% (умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни);
- № 22 – 42,47% выполнения (умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни).

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 70,00%.

В экзаменационной работе были представлены *11 заданий повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня*. Решение заданий повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения менее 15, в экзаменационных работах выпускников текущего года не было.

Учащиеся на хорошем уровне справились с заданиями повышенного уровня сложности № 7 (средний процент выполнения 67,65% - определение географических координат), № 15 (66,01% - возможные последствия изменения климата в пределах южных регионов европейской части России), № 18 (83,13% - определение региона мира по климатограмме), № 21 (66,58% - выбор предложение, в которых речь идет об урбанизации). Но при этом необходимо отметить, что при высоких средних показателях выполнения этих заданий, уровень успешности их выполнения в группах учащихся значительно отличается. Так, низкий процент успешности продемонстрировали ученики с неудовлетворительными результатами экзамена при решении заданий повышенного уровня сложности № 16 (16,51%), №17 (20,0%). У данных учеников крайне низкий процент выполнения задания № 23 (9,23% успешности).

Особенно хочется обратить внимание на низкий уровень выполнения задания повышенного уровня сложности № 30: средний процент выполнения составил всего 22,89% (умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве): практически совсем не справились выпускники, получившие по итогам экзамена отметку «2» (0,77% успешности), учащиеся с удовлетворительными результатами справились с заданием только на 8,11%. Даже ученики с хорошим уровнем подготовки смогли выполнить данное задание на 23,72%.

При выполнении *заданий высокого уровня сложности* успешность выполнения различалась. Так, 80,55% выполнения продемонстрировали выпускники при выполнении задания № 11, при этом ученики с неудовлетворительными и удовлетворительными отметками по итогам экзамена выполнили это задание соответственно на 43,08% и 67,20%. Противоположный результат продемонстрировали учащиеся при выполнении задания № 29 высокого уровня сложности (объяснить, какая особенность ЭГП Иркутской области способствует успешному экспорту топлива в Китай, о чём говорится в тексте): справились с ним только 24,44% , при этом результаты в группах с неудовлетворительными, удовлетворительными и хорошими результатами экзамена составили соответственно 3,08%, 8,11% и 23,72%.

Средний уровень выполнения заданий повышенного уровня сложности составил 57,42%, высокого – 52,51%.

Анализ данных таблицы 2-9 позволяет сделать вывод о том, что, в целом, участники ГИА в форме ОГЭ по географии, достаточно хорошо знают и понимают материал, лежащий в основе контролирующих заданий. Элементы содержания и умения, проверяемые этими заданиями в целом можно считать успешно усвоенными.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ (вариант 4084) дал возможность определить наиболее сложные для участников ОГЭ 2024 года задания, а также определить недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Задание №14 базового уровня сложности проверяло умение выпускников оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Средний процент выполнения задания составил 40,75%, при этом значительные трудности испытали ученики, не достигшие минимального балла (12,31% выполнения), учащиеся из группы, выполнивших работу от 24 до 60 баллов (24,87% успешности выполнения). Невысокие результаты при выполнении данного задания продемонстрировали и ученики с хорошим уровнем подготовки.

Текст задания: Многолетняя мерзлота влияет на хозяйственную деятельность человека: разработку полезных ископаемых, прокладку дорог, строительство. В каких двух из перечисленных регионов России необходимо учитывать последствия оттаивания многолетней мерзлоты в результате потепления климата? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны эти регионы.

- 1) Чувашская Республика
- 2) Тульская область
- 3) Красноярский край
- 4) Республика Саха (Якутия)
- 5) Челябинская область

Для выполнения задания достаточно было сопоставить карту «Административно-территориальное устройство России» с картой «Многолетняя мерзлота» или «Почвы», на которой показана граница многолетней мерзлоты, и определить, какие из указанных в задании регионов расположены в районе распространения многолетней мерзлоты. Типичные ошибки, таким образом, связаны с причинами незнания или неумения находить на карте субъекты РФ и слабого представления о том, на каких картах может быть показана граница многолетней мерзлоты, примерные границы ее расположения.

Задание № 17 повышенного уровня сложности (умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков) вызвало затруднение практически у выпускников всех групп: успешность выполнения составила 45,76%.

В каком из перечисленных городов 16 мая будет наибольшая продолжительность дня?

- 1) А 2) Б 3) В 4) Г

В задании требуется сравнить продолжительность светового дня в определенный календарный день. Для успешного выполнения задания ученику необходимо знать особенности орбитального обращения Земли вокруг Солнца и своей оси. Анализ ответов свидетельствует о том, что выпускники не имеют четкого представления о движении Земли, .

Задание № 20 базового уровня сложности вызвало затруднение у 55,23% выпускников, при этом в группе, получившим по результатам экзамена отметку «2», процент выполнения составил только 8,46%. Только четвертая часть выпускников из группы с удовлетворительными отметками за экзамен смогли выполнить данное задание, а у получивших отметку «хорошо» процент успешности составил 48,75%, что свидетельствует о недостаточно сформированном умении использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни .

Текст задания: Туристические фирмы разных регионов России разработали слоганы (рекламные лозунги) для привлечения туристов.

Установите соответствие между слоганами и регионами: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

СЛОГАНЫ

- А) Приезжайте к нам подышать целебным горным воздухом, позагорать на песчаных пляжах!*
Б) Примите участие в Дне оленевода – традиционном празднике коренных жителей нашего региона!

РЕГИОНЫ

- 1) Республика Калмыкия*
2) Ямало-Ненецкий АО
3) Калининградская область
4) Республика Дагестан

В задании требовалось распознавать объекты (регионы России) по их характерным признакам, выраженным слоганом. Успешному выполнению задания должно было способствовать не только знание предметного содержания разделов «Раздел 5. Человечество на Земле. Материки и страны» и «География России» и его применение для решения различных задач, но и умение находить информацию на определённой карте атласа. Типичной ошибкой явилось то, что учащиеся нечетко представляют местонахождение названных субъектов РФ, особенности их природы. При этом следует обратить внимание, что необходимую информацию можно было извлечь из карт атласа: по административной карте найти субъекты, затем с помощью физической карты, включая логическое мышление, найти субъект с горной территорией и морским побережьем (Дагестан). Аналогично, зная особенности ведения хозяйства, определить с помощью экономической карты Ямало-Ненецкий АО. Таким образом, даже не зная прямого ответа на поставленный вопрос, его можно найти, умея работать с географическими картами. Именно этому умению необходимо уделять самое пристальное внимание на каждом уроке географии.

Задание 22 базового уровня

Демографические показатели отдельных регионов РФ в 2018 г. (человек)

<i>Регион</i>	<i>Общий прирост населения за год</i>	<i>Миграционный прирост населения за год</i>
<i>1) Республика Северная Осетия – Алания</i>	<i>–2512</i>	<i>– 4512</i>
<i>2) Новосибирская область</i>	<i>4535</i>	<i>8030</i>
<i>3) Самарская область</i>	<i>–10 476</i>	<i>– 407</i>
<i>4) Ставропольский край</i>	<i>–5431</i>	<i>– 4031</i>

На основе анализа данных приведённой таблицы укажите регион, в котором в 2018 г. наблюдалось превышение числа прибывших на постоянное место жительства в регион над числом выбывших из региона. Запишите цифру, под которой указан этот регион

Типичные ошибки при выполнении задания связаны с тем, что не все учащиеся владели понятиями «общий прирост», «миграционный прирост», ошибочно считали, что миграционный или естественный приросты населения могут иметь только положительное значение.

Для исправления данных ошибок учеников необходимо отработать математическую формулу демографических процессов:

Естественный прирост + Миграционный прирост = Изменение численности населения; ЕП + МП = ΔЧН

Путем решения различных вариаций заданий, связанных с этой формулой, отработать умение школьников определять необходимые демографические показатели.

Задание 29. В задании оценивалось умение использовать информацию текста (задания 27-29) и ранее полученные знания для объяснения особенностей географических объектов, явлений и процессов, которые определяются пониманием общих географических закономерностей; знанием географической специфики конкретной территории. Низкие результаты выполнения задания 29 демонстрируют недостаточно усвоенные умения использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты.

Новый угольный разрез

На Вознесенском месторождении в Черемховском районе Иркутской области осуществляется добыча каменного угля. Это месторождение обладает значительными запасами высококачественного угля с низким содержанием серы, при сгорании которого образуется небольшое количество золы. Добычу осуществляют в карьерах открытым способом. Топливо поставляют как внутренним потребителям, так и на экспорт – в Китай. Разработка месторождения ведётся с соблюдением всех норм природоохранного законодательства РФ. В частности, предусматриваются систематические работы по рекультивации земель.

Объясните, какая особенность ЭГП Иркутской области способствует успешному экспорту топлива в Китай, о чём говорится в тексте.

Типичной ошибкой выпускников при ответе на данный вопрос стало слабое представление того, что включает в себя понятие «экономико-географическое положение».

Задание 30

Данное задание направлено на проверку сформированности важного читательского умения выпускников: найти и извлечь информацию из текста. Иногда эта связь прямая, буквальная – по совпадающим ключевым словам, иногда косвенная – синонимическая. В данном случае необходимо было вычленить ключевые слова в тексте: область, на севере Восточно-Европейской равнины, имеет выход к морям Северного Ледовитого океана, бокситы, алмазы, лесопромышленные комплексы. Далее следует соотнести эти ключевые слова с соответствующими картами в атласе. При этом важно, чтобы каждое слово сошлось.

отсутствии знаний о локальных отраслях деятельности субъекта и неправильном переносе ответа в бланк.

Определите регион России по его краткому описанию.

Эта область, расположенная на севере Восточно-Европейской равнины, является одной из самых больших по площади в стране. Её территория имеет выход к морям Северного Ледовитого океана. На территории области разведаны крупные месторождения различных полезных ископаемых, в том числе бокситов и алмазов, действуют несколько крупных лесопромышленных комплексов.

Типичной ошибкой является то, что ученик делает вывод по первым предложениям и первым вариантам ответа, не проверяя правильность всех остальных.

Пути устранения: для выполнения подобного рода заданий необходимо использовать различные источники географической информации: карты, статистические материалы, тексты. Использовать на уроках приемы смыслового чтения для проработки заданий аналогичного типа.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы

Задания № 27–29

Важным метапредметным явлением является читательская грамотность. Выполнение задания № 28 (Приведите пример рационального природопользования, о котором говорится в тексте) свидетельствует о том, что это умение не сформировано: процент выполнения задания составляет 45,33%, При внимательном вдумчивом прочтении текста ответ очевиден: «Разработка месторождения ведётся с соблюдением всех норм природоохранного законодательства РФ. В частности, предусматриваются систематические работы по рекультивации земель»

Невозможно справиться с заданиями, не владея правилами смыслового чтения, так как каждое задание необходимо правильно прочитать, понять командную часть задания, вычленив главное в тексте и только потом отвечать на поставленные вопросы

Аналогично и задание № 30, которое по характерным признакам предлагало определить субъект Российской Федерации. Внимательное прочтение текста помогло бы выделить ключевые слова, проверить их с помощью карт атласа и дать правильный ответ. Для выполнения подобного рода заданий необходимо использовать различные источники географической информации: карты, статистические материалы, тексты, учить школьников самоконтролю (проверять предложения).

Задание №12 Несформированность коммуникативных УУД, таких как умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владение устной и письменной речью приводит неудовлетворительным результатам в заданиях, предполагающих развернутый ответ. Одной из наиболее типичных ошибок в ответах на задание № 12, например, является нечетко сформулированное обоснование выбора участка (отсутствие препятствий/деревьев/кустарников на участке для катания на санках формулируют так: там пусто; там ничего нет, хотя на плане показан участок с луговой растительностью).

В задании 16 необходимо оценить верность умозаключений на основе данных таблицы, то есть интерпретировать информацию, представленную в числовой форме в текстовую, процент выполнения – 66,67%, это говорит о удовлетворительном уровне сформированности умения работать с информацией, представленной не в текстовой форме. Но при этом необходимо отметить, что учащиеся, получившие неудовлетворительную отметку, с данным заданием не справились.

Математическая грамотность проверялась у экзаменуемых заданиями: №№9, 13, 22, 23. При выполнении заданий допускались арифметические ошибки (несмотря на то, что можно было использовать калькулятор), терялся знак «-», неправильно проводилось округление. В большом количестве работ учащиеся забывали округлить цифры, хотя на это указывалось в заданиях. Это также свидетельствует о недостаточно сформированном умении смыслового чтения.

Умение определять понятия так же является метапредметным. Оно проверялось заданием №21 (предложение об урбанизации). Как показали итоги выполнения задания, это умение не сформировано у выпускников, не достигших минимального балла и недостаточно у учащихся, получивших по итогам экзамена удовлетворительную отметку.

Не все выпускники девятых классов 2024 года продемонстрировали сформированность умения аналитической деятельности: причинно-следственные связи в природе, влияние деятельности человека на окружающую среду, демографическая политика. Немногие выпускники этого года продемонстрировали владение языковыми средствами, логично и точно изложили свою точку зрения и привели доводы.

Анализируя статистические показатели и учитывая содержательный анализ выполнения заданий КИМ, можно сделать вывод о том, что слабая сформированность метапредметных умений могла повлиять на успешность выполнения заданий. Особенно это касается группы участников, получивших неудовлетворительные и удовлетворительные отметки.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
 - знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий;
 - знать специфику географического положения России;
 - знать и понимать особенности природы России;
 - уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем;
 - знать и понимать особенности населения России;
 - уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами;
 - уметь определять на карте расстояния;
 - уметь определять на карте направления;
 - уметь определять на карте географические координаты
 - уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию;
 - уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания;
 - уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени;
 - знать и понимать географические явления и процессы в геосферах.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
 - уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений;
 - знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений;
 - уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений;
 - уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений;
 - знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран;
 - уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли;
 - уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости.
 - понимать географические следствия движений Земли.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

К вероятным причинам затруднений и типичных ошибок обучающихся Мурманской области можно отнести:

- недостаточно владение научными географическими понятиями школьного курса географии;
- некачественное проведение, или отсутствие практических работ на уроках географии, на которых должны систематически отрабатываться учебные действия: владение научными географическими понятиями; наблюдение и исследование местности; умение пользоваться географической картой и современными геоинформационными технологиями; анализировать информацию, классифицировать и группировать ее: учиться делать выводы и умозаключения, составлять характеристики и сравнивать.
- недостаточно сформированные картографические умения, вероятно, связаны с недостаточным использованием в учебном процессе тематических карт атласа и контурных карт;
- недостаточно сформированные метапредметные умения: базовые логические (анализировать, сравнивать информацию, классифицировать и группировать её, оценивать и прогнозировать природные, социально-экономические, экологические процессы), работа с информацией (смысловое чтение, анализ и интерпретация географической информации различных видов и форм представления);

- блок экологических знаний распределен по различным темам школьного курса географии, что приводит к эпизодичности формируемых знаний, затрудняет выделение глобальных причинно-следственных связей в природе и влиянии на нее хозяйственной деятельности человека;
- к типичным ошибкам выпускников девятых классов можно отнести невнимательное прочтение текста задания, неправильное оформление бланков ответов, отсутствие школьных атласов при подготовке к экзамену, отсутствие линейки на экзамене.

○ *Прочие выводы*

Анализ результатов экзаменационного испытания 2024 года показал, что экзаменуемые Мурманской области в целом по средним показателям освоили материал базового, высокого и повышенного уровней сложности.

Участники ОГЭ владеют основными навыками нахождения и использования географической информации при выполнении заданий базового уровня сложности и выбирают и используют источники географической информации (картографические), необходимые для решения учебных задач (на базовом уровне сложности).

При выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности обучающиеся столкнулись с рядом трудностей, связанных с несформированными умениями и способами действий, а именно: плохо сформированные метапредметные умения

- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (задания 3, 7, 13, 18).
- смысловое чтение (задания 27, 30).

На недостаточно высоком уровне усвоены темы: «Природопользование» (эта тема рассредоточена по различным разделам и параграфам)

- «Природно-хозяйственное районирование России» (традиционно сложная для изучения и объемная по географической информации тема).

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

На основании анализа результатов экзамена по географии в 2024 году за курс основной школы, выявленных недостатков подготовки выпускников, можно предложить некоторые меры по совершенствованию преподавания географии в школе и подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по географии

- учителям и обучающимся необходимо ознакомиться с основными документами, разработанными ФИПИ для проведения ГИА в форме ОГЭ: кодификатором, спецификацией, демонстрационным вариантом предстоящего года. Большую методическую помощь учителю и учащимся при самостоятельной подготовке к ОГЭ могут оказать материалы, размещенные на сайтах ФИПИ <http://www.fipi.ru>;
- формировать у обучающихся умение понимать различные способы предоставления географической информации (климатограммы, таблицы, графики, профили), читать и анализировать их для получения правильного ответа;
- формировать и развивать метапредметные умения: это работа с текстом, преобразование и интерпретация информации текста. При отборе текстов для использования в образовательном процессе следует руководствоваться двумя главными критериями: во-первых, для того чтобы содержание текста стимулировало учеников к размышлению, использованию их географических знаний для решения познавательных и практико-ориентированных задач, оно должно иметь личностную (удовлетворять познавательный интерес) или общественную (затрагивать интересы человека как жителя того или иного города, страны, гражданина мира) значимость; во-вторых, содержание текста должно позволять сформулировать географические вопросы, возникающие в конкретной ситуации: «где?», «почему именно здесь?», «почему здесь именно так, а не иначе?» и др. Работа с текстами должна постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющих в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации, формулирование логических выводов на основе содержания текста, а также к заданиям, нацеленным на формирование умений использовать информацию из текста для решения различного круга задач с привлечением ранее полученных географических знаний.
- продумать работу по систематизации знаний и умений учащихся, опираясь на уровень их индивидуальной подготовки;
- систематически включать в содержание соответствующих уроков задания из банка данных ОГЭ, учить алгоритму их выполнения;

- развивать и совершенствовать знание понятийного аппарата. При работе с понятиями и терминами необходимо диагностировать усвоение всех существенных признаков понятий. Для этого можно использовать различные методические приемы: работа с парными понятиями, выделение черт сходства и различия, классификация объектов, использование мнемонических приемов;
 - при изучении географии России, особенно ее регионов, целесообразно включать больше заданий на установление взаимосвязи природных и экономических явлений, на формирование знаний о факторах размещения отдельных производств. Необходимо акцентировать внимание на уникальные черты природы различных регионов России;
 - в системе проводить практические работы, акцентируя внимание учеников на применение знаний и умений в повседневной жизни.. Практические работы являются необходимым условием поэтапного формирования умений, входящих в состав предметных и метапредметных результатов освоения программы предмета «География». В процессе выполнения практических работ происходит не только формирование соответствующих умений, но и актуализация и закрепление формируемых базовых географических понятий, полученных ранее знаний об основных географических закономерностях, о размещении и об основных свойствах географических объектов. К основным рекомендуемым формам организации практических работ, наряду с индивидуальной, относятся парная и групповая;
 - в учебном процессе, наряду с целенаправленной работой по систематизации, обобщению и повторению изученного материала, следует широко использовать задания, которые в значительной степени нацелены не на простое воспроизведение полученных знаний, а на понимание причинно-следственных связей, проверку сформированности умений применять эти знания в различных учебных ситуациях;
 - необходимо своевременно диагностировать пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся и принимать меры по их устранению.
 - важно формировать у обучающихся географии знаково-символические УУД (информационные) для поиска необходимой информации, формированию умения структурировать знания, умению осознанно строить речевые высказывания в устной и письменных формах, выбирать более эффективные способы решения задач в зависимости от конкретных условий.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
- организовать своевременное информирование учителей об изменениях в содержании и структуре демоверсии ОГЭ и ГВЭ;
 - организовать обучение учителей, которые впервые принимают участие в подготовке обучающихся к ОГЭ;
 - ознакомить учителей 8–9 классов с результатами экзамена, а именно, провести тематические совещания с анализом результатов по региону. На совещания рекомендуется пригласить членов предметной комиссии;

4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Дифференциация обучения должна учитывать потребности, особенности, склонности обучающихся, а также вариативность содержания обучения и форм учебной деятельности. Используя дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, необходимо включать посильные индивидуальные задания как для слабо успевающим ученикам, так и одаренным в географии детям, и детям с высоким уровнем учебной мотивации.

В начале учебного года необходимо выявить учащихся, которые планируют выбрать географию в качестве экзаменационного предмета по выбору, провести с ними диагностическую работу, нацеленную на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности.

На основе полученных результатов разделить обучающихся на микрогруппы, с которыми будет вестись дифференцированная работа на основе ошибок и/или суммарных количественных результатов.

Оптимально выделить группы обучающихся по уровню подготовки: сильная, средняя и слабая.

Для обучающихся, результаты входного контроля которых были на высоком уровне, рекомендуется выяснить предметные дефициты и организовать их работу по индивидуальным маршрутам с систематическими консультациями по вопросам, вызывающим у них затруднения. Важно предложить таким учащимся список дополнительных источников информации и сайты самоподготовки к экзамену. Этой группе обучающихся можно рекомендовать взять наставничество в вопросах подготовки к ОГЭ над более слабыми учащимися.

Для обучающихся, которые показали средние результаты целесообразно посещение консультаций, рассматривающих учебный материал в виде тематических модулей, предлагая алгоритмы решения заданий. Также предложить самостоятельные занятия с помощью сайтов подготовки в экзамену с последующими индивидуальными консультациями. В случае выявления проблем с навыками смыслового чтения и информационной грамотностью целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий.

Для обучающихся с низким уровнем подготовки, рекомендуется системная работа по повторению базовых понятий и отработке базовых умения с начального курса географии. Таким обучающимся необходимо уделять наибольшее количество внимания и контроля, как на факультативных дополнительных занятиях, так и на основных уроках, так как базовые единицы материала ими усвоены слабо или же совсем не усвоены. Во время работы с выпускниками «группы риска» необходимо организовать пошаговый разбор заданий, запись алгоритма выполнения с указанием карт атласа, которыми можно воспользоваться при их выполнении.

При организации подготовки к экзамену у обучающихся низким и удовлетворительным уровнем подготовки необходимо выявить наиболее существенные пробелы, организовать работу с географическими терминами. С использованием карт отрабатывать: знание географического положения природных объектов литосферы и гидросферы; умение определять географические координаты, расстояния на местности с помощью масштаба, умение определять направления. При изучении, повторении и закреплении учебного материала необходимо использовать различные виды самостоятельных работ с выполнением заданий на преобразование информации из одной формы в другую: работа с картами, составление обобщающих таблиц, схем, диаграмм, графиков, конспектов. При работе с картами необходимо особое внимание следует уделять работе с географическими картами различного содержания и масштаба.

Система работы учителя с учениками всех групп должна быть направлена на развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности.

Для всех учебных групп рекомендуется проводить консультации в ходе учебного года и перед экзаменом, а также включать их в кружковую работу, проектную деятельность, олимпиадное движение и другие вариативные формы организации учебной деятельности. От учителя требуется умение организовать работу по подготовке к ОГЭ таким образом, чтобы обеспечить успешную сдачу экзамена для всех учеников.

○ *Администрациям образовательных организаций*

- обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию учебных курсов по выбору и программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по географии;
- дополнительно стимулировать учителей географии к организации дифференцированной работы со школьниками с различным уровнем географической подготовки, в том числе содействовать участию учителей и обучающихся школы в различных олимпиадных мероприятиях, конкурсах, фестивалях по географии;
- создать условия для эффективной работы школьного методического объединения по географии в части использования учителями географии методик дифференцированного обучения; полноценного использования механизма наставничества, поддержки молодых учителей.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Руководителям управлений образования, методистам районного уровня необходимо проанализировать результаты ОГЭ по географии в АТЕ и в целом в Мурманской области.

По итогам ОГЭ 2024 года следует определить учителей географии, нуждающихся в повышении квалификации, и обеспечить их обучение через различные формы курсовой подготовки.

ГАУДПО МО «Институт развития образования» организовать проведение семинаров, практических занятий с слушателями в рамках различных форм курсовых мероприятий по проблемам подготовки к ОГЭ по географии

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Возница Валентина Михайловна</i>	<i>МБОУ г Мурманска «Мурманский политехнический лицей», учитель географии, кандидат педагогических наук, председатель предметной комиссии по географии</i>
<i>Федотов Дмитрий Анатольевич</i>	<i>Руководитель регионального центра обработки информации ГАУДПО МО «Институт развития образования»</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Возница Валентина Михайловна</i>	<i>МБОУ г Мурманска «Мурманский политехнический лицей», учитель географии, кандидат педагогических наук, председатель предметной комиссии по географии</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Краснов Павел Сергеевич</i>	<i>Проректор по развитию региональной системы образования ГАУДПО МО «Институт развития образования», канд. пед. наук</i>