

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по истории**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	200	100,00	179	100,00	189	100,00
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	119	59,50	104	58,10	102	53,97
Мужской	81	40,50	75	41,90	87	46,03

---

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

### 1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	150	75,00	132	73,74	126	66,67
2.	Обучающиеся СОШ с углубл. изучением отдельных предметов	3	1,50	5	2,79	4	2,12
3.	Обучающиеся лицеев	13	6,50	9	5,03	16	8,47
4.	Обучающиеся гимназий	24	12,00	26	14,53	35	18,52
5.	Обучающиеся иных СОШ (частные, федеральные)	10	5,00	7	3,91	8	4,23
6.	Обучающиеся коррекционных школ	0	-	0	-	0	-

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2024 году письменный экзамен по истории за период основной школы проводился в 17 административно-территориальных единицах (муниципалитетах) Мурманской области. Как и в предыдущие годы в экзамене не участвовали обучающиеся из ЗАТО г. Островной. Наибольшее количество участников представляют областной центр – 70 человек. В этом году экзамен сдавали 189 человек. Это на 10 человек больше по сравнению с 2023 годом. Начиная с 2019 года общее число участников экзамена по истории не превышало 200 человек. Как и в предшествующие годы, ОГЭ по истории является одним из самых малочисленных экзаменов по выбору и входит в «тройку» лидеров по непопулярности, уступая место только литературе. Таким образом, несмотря на увеличение количества участников экзамена в этом году, последние несколько лет число участников ОГЭ по истории остается практически неизменным, и не превышает 200 человек. В этом году экзамен не сдавали участники с ограниченными возможностями здоровья.

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Традиционно девушек среди участников экзамена больше, чем юношей. В 2024 г. показатели составили: юноши – 46,03 % участников, девушки – 53,97 %. За последние три года наблюдается незначительный рост числа юношей среди сдающих экзамен, но по-прежнему больше 50% участников – девушки.

Рассмотрим изменения, которые произошли по категориям участников экзамена. В этом году сохранилась тенденция снижения количества обучающихся СОШ, которые приняли участие в экзамене. В 2021 году – 150 чел., в этом году – 126 чел. Несмотря на эту тенденцию, по-прежнему выпускники СОШ самая массовая категория участников письменного экзамена по истории – 66,67%.

Число выпускников ОО с углубленным изучением отдельных предметов незначительно снизилось: в 2023 г. их было 5 чел., в 2024 г. – 4 чел. За последние три года процент участников данной категории не превышает 3%.

Количество выпускников лицеев в сравнении с предшествующими периодами несколько выросло: 2022 г. – 13 чел., в 2023 г. – 9 чел., в 2024 году экзамен сдавало 16 человек. Процентное соотношение этой категории участников не превышает 10%.

Наметился стабильный рост числа учащихся гимназий: 2022 г. – 24 чел., 2023 г. – 26 чел., 2024 г. – 35 чел. На данный момент в процентном соотношении это 18,52% от общего количества участников экзамена.

Практически не изменился количественный состав обучающихся федеральных и частных школ. В 2024 году в экзамене приняло участие 8 обучающихся, это на 1 человека больше по сравнению с прошлым годом.

Если рассмотреть категории участников в сравнительной пропорции с цифрой общего числа участников ОГЭ по истории в регионе, то серьезных изменений не наблюдается.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	5	2,50	1	0,56	1	0,53
«3»	100	50,00	55	30,73	49	25,93
«4»	79	39,50	91	50,84	93	49,21
«5»	16	8,00	32	17,88	46	24,34

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Мурманск	70	1	1,43	22	31,43	34	48,57	13	18,57
2.	г. Апатиты	10	0	0,00	1	10,00	4	40,00	5	50,00
3.	Кандалакшский район	8	0	0,00	1	12,50	3	37,50	4	50,00
4.	г. Кировск	14	0	0,00	3	21,43	8	57,14	3	21,43
5.	г. Мончегорск	3	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00
6.	г. Оленегорск	8	0	0,00	3	37,50	5	62,50	0	0,00
7.	г. Полярные Зори	5	0	0,00	1	20,00	2	40,00	2	40,00
8.	Ковдорский округ	2	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00
9.	Кольский район	6	0	0,00	2	33,33	3	50,00	1	16,67
10.	Ловозерский район	4	0	0,00	0	0,00	4	100,00	0	0,00
11.	Печенгский округ	22	0	0,00	6	27,27	11	50,00	5	22,73

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12.	Терский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
13.	ЗАТО Видяево	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
14.	ЗАТО г. Островной	0	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	ЗАТО г. Североморск	10	0	0,00	4	40,00	2	20,00	4	40,00
16.	ЗАТО Александровск	8	0	0,00	1	12,50	4	50,00	3	37,50
17.	Областные ОО	8	0	0,00	2	25,00	6	75,00	0	0,00
18.	Иные ОО (Частные и федеральные)	8	0	0,00	0	0,00	4	50,00	4	50,00

#### 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,79	29,37	53,97	15,87	69,84	99,21
2.	Обучающиеся СОШ с углубл. изучением отдельных предметов	0,00	25,00	0,00	75,00	75,00	100,00
3.	Обучающиеся лицеев	0,00	25,00	43,75	31,25	75,00	100,00
4.	Обучающиеся гимназий	0,00	20,00	40,00	40,00	80,00	100,00
5.	Обучающиеся иных СОШ (частные, федеральные)	0,00	0,00	50,00	50,00	100,00	100,00

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
б.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-	-	-

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	101022	филиал НВМУ в г. Мурманске	0,00	100,00	100,00
2.	102002	МБОУ г. Мурманска лицей № 2	0,00	100,00	100,00
3.	110001	МБОУ гимназия № 1 г. Апатиты	0,00	83,33	100,00
4.	112003	МБОУ "СОШ № 7 г. Кировска"	0,00	70,00	100,00

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>6</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

<sup>5</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

<sup>6</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	101012	МБОУ г. Мурманска СОШ № 31 имени Л.В.Журина	25,00	0,00	75,00
2.	115002	МБОУ СОШ № 4, г. Оленегорск	0,00	40,00	100,00

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Результаты основного государственного экзамена по истории в 2024 году лучше, чем в прошлом году. Стоит отметить уменьшение количества отметок «2» и «3», и рост «4» и «5». Проводя анализ результатов основного государственного экзамена по истории в 2024 г. уместно сделать вывод, что они выше, чем в предшествующие годы (в том числе допандемийный период – 2018, 2019 гг.). Средний балл ОГЭ по истории в 2023 году составляет – 3,97. Качество знаний в этом году составило 73,5% (в 2023 г. – 68,71%, в 2022 г. – 47,5%). Возможно, такие результаты обусловлены стабильным состоянием КИМ ОГЭ по истории. За последние три года не было внесено изменений в задания и критерии их оценивание.

В 2024 году так же, как и в предыдущем только 1 человек (0,53%) не набрал необходимого минимума. Для сравнения: 2023 г. – 0,56%, 2022 г. – 2,50%; 2019 г. – 0,42%, 2018 г. – 2,68%. Таким образом, в этот экзаменационный период процент существенно не изменился. Но на данный момент можно говорить о тенденции снижения выпускников, которые не смогли преодолеть минимально установленный балл. Как и в прошлом году, участник, получивший отметку «неудовлетворительно» из ОО г. Мурманска.

Отметку «удовлетворительно» в 2024 г. получили 49 обучающихся, что составило 25,93% от общего числа участников экзамена. По сравнению с 2022 г., количество участников экзамена, получивших «удовлетворительно» снизилось в 2 раза. Это минимальный показатель с 2018 года.

Превышают среднерегиональный показатель (25,93%) результаты учащихся Печенгского округа 27,27% (2023 г. – 56,25%, 2022 г. – 50%), г. Мурманска 31,43% (2023 г. – 25,40%, 2022 г. – 55,56%), Кольского района 33,33% (2023 г. – 57,14%, 2022 г. – 57,14%), г. Оленегорска 37,50% (2023 г. – 57,14%, 2022 г. – 50,00%), ЗАТО г. Североморска 40,00% (2023 г. – 28,57%, 2022 г. – 33,33%), Ковдорского округа 50,00% (2023 г. – 0%, 2022 г. – 50,00%), г. Мончегорска – 66,67% (2023 г. – 20,00%, 2022 г. – 20,00%). Отметка «удовлетворительно» отсутствует в Ловозерском районе, Терском районе, ЗАТО Видяево, иных ОО.

Почти 50% участников экзамена в этом году получили отметку «4» (49,21%). Выше среднерегионального показателя результаты выпускников г. Кировска (57,14%), г. Оленегорска (62,50%), Кольского района (50,00%), Ловозерского района (100,00%), Печенгского округа (50,00%), Терского района (100,00%), ЗАТО Видяево (50,00%), ЗАТО Александровск (50,00%), областных ОО (75,00%), частных и федеральных ОО (50,00%).

Стоит отметить, что количество участников экзамена в АТЕ различное и колеблется от 1 участника (Терский район) до максимальных – 70 человек (г. Мурманск).

Процент обучающихся успешно выполнивших экзаменационную работу увеличился. 46 выпускников Мурманской области (24,34%) в 2024 г. получили отметку «отлично» (в 2023 г. 32 человека получили высокую отметку (17,88%). Этот результат сопоставим с показателями допандемийного периода. Два выпускника этого года смогли набрать максимальный первичный балл за экзамен – 37. 13 выпускников из областного центра получили отметку «отлично». Это максимальный результат по области (18,57%). По остальным АТЕ ситуация с максимальными результатами выглядит так: г. Апатиты (5 чел. – 50,00%), г. Кировск (4 чел. – 50,00%), Ковдорский округ (1 чел. – 50,00%), ЗАТО Видяево (1 чел. – 50,00%), частные и федеральные ОО (4 чел.) – 50,00%). Отсутствует отметка «5» у выпускников таких АТЕ, как г. Мончегорск, г. Оленегорск, Ловозерский район, Терский район, областные ОО.

Наилучшие показатели по качеству знаний и уровню обученности имеют обучающиеся Филиала НВМУ (г. Мурманск), МБОУ г. Мурманска лицей № 2, МБОУ гимназия №1 г. Апатиты, МБОУ «СОШ №7» г. Кировска. Два года подряд в рейтинг входят Филиал НВМУ и лицей №2. В этом году, как и в 2022 г. вошли ОО г. Мурманска и области.

В антирейтинг 2024 г. попали МБОУ г. Мурманска СОШ № 31 имени Л.В. Журина, МБОУ СОШ № 4, г. Оленегорск.

Наилучшие показатели по качеству знаний, уровню обученности и количеству участников экзамена продемонстрировали АТЕ г. Апатиты, Печенгский округ, г. Кировск.

Общерегionalный показатель качества знаний превысили результаты Кандалакшского района, г. Полярные Зори, Ловозерского района, Терского района, ЗАТО Видяево, ЗАТО Александровск, областные ОО, частные и федеральные ОО. Большая часть АТЕ повысили свои результаты по сравнению с предыдущим годом.

Если анализировать результаты участников ОГЭ с разным уровнем подготовки с учётом типа ОО, то стоит отметить, что результаты различны. Наиболее успешно с заданиями справились учащиеся гимназий, лицеев, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов, иных СОШ. Процент обученности составляет – 100%, а качество обучения колеблется от 75% до 100%. Возможно, эти результаты свидетельствуют, о том, что выпускники более ответственно относятся к выбору экзамена и качественной подготовке к нему.

Анализируя итоги ОГЭ по истории в 2024 г., стоит отметить об улучшении количественных результатов по сравнению с предыдущим периодом. По-прежнему, история является не самым популярным предметом у выпускников основной школы. Выросло количество учащихся, получивших отметку «отлично». В целом стоит подметить, что большая доля участников экзамена 2024 года смогла достигнуть предметных и метапредметных результатов.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В этом году содержание контрольно-измерительных материалов экзамена определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования:

- 1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- 2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г.

При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Модель КИМ ОГЭ по истории, как и в предыдущие годы, охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г.

Подходы к отбору проверяемых элементов и конструированию заданий определялись с учётом требований указанных выше нормативных документов. При отборе содержания были учтены:

- цели исторического образования в основной школе в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования;
- специфика курса истории основной школы;
- ориентация не только на знаниевый, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования;

---

<sup>7</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

– содержание Историко-культурного стандарта, который является частью концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (утверждена решением коллегии Министерства просвещения Российской Федерации от 23.10.2020 № ПК-1вн).

Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17).

Преемственность модели КИМ ОГЭ с экзаменационной моделью ЕГЭ по истории основана на преемственности принципов построения школьного курса истории во ФГОС основного общего и среднего общего образования, а также на реализации в КИМ концептуальных идей Историко-культурного стандарта. Преемственность прослеживается как в подходах к отбору проверяемых содержательных элементов и видов познавательной деятельности, так и в структуре экзаменационной работы в целом и формах отдельных заданий.

Вместе с тем в модели КИМ ОГЭ учитываются возрастные познавательные возможности обучающихся и специфика курса истории основной школы, ограничивающие содержательное пространство и уровень требований к знаниям и умениям.

Изменения в структуре и оценивания экзамена отсутствуют в этом году. На основе приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» и Федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования») обновлены кодификаторы проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена, а также спецификации КИМ ОГЭ 2024 г. по учебным предметам. При этом сохранена и проиллюстрирована преемственность с кодификаторами прошлых лет.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и

т.п.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории:

- 1) с древнейших времён до начала XVI в.;
- 2) XVI–XVII вв.;
- 3) XVIII – начало XX в.,

– так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов).

При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом. Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) из названных периодов или все три (1) периода. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3, 5, 6, 8–12, 14–17 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 4, 7, 13 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка – 1 баллом; если допущены две ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов. Выполнение заданий части 2 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа. За ответы на задания 18–21 и 23 ставится от 0 до 2 баллов. За выполнение заданий 22 и 24 может быть выставлено от 0 до 3 баллов.

Задания разного уровня (базовый, повышенный, высокий) сложности включаются в работу в таком соотношении, так чтобы 51,4 % от максимального балла составляли баллы за задания базового уровня, 29,7 % – повышенного и 18,9 % высокого уровней.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей экзаменационной работы – 37.

Задания первой части экзамена можно разделить на несколько групп. Первая группа представлена четырьмя заданиями, которые направлены на проверку знаний основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задания №№1, 4, 15-16). Эти задания являются базовыми по уровню сложности выполнения. Задания направлены преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе обучения, и может относиться к любым периодам истории – с VIII в. по 1914 г. При этом в задании могут быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, общественно-политические движения, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

Задания 15-16 содержат знания из раздела История зарубежных стран: Древний мир, Средние века, Новое время. В анализируемом варианте был предложен следующий перечень событий: восстание Спартака, нормандское завоевание Англии, борьба между европейскими

державами за морское господство, гражданская война в США. Таким образом, для удачного выполнения данных заданий необходимо четко ориентироваться в хронологических рамках исторических событий и процессов.

Вторая группа включает в себя шесть заданий, которые проверяют умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. (задания №№ 7, 11-14, 17). Задание №11 носит повышенный уровень сложности, остальные в этой группе носят базовый характер. Задания №№ 13-14 направлены на проверку знаний фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Задание №17 является составным и связано с заданиями №№15-16, отражающих события и процессы истории зарубежных стран.

Третья группа заданий проверяет умение работать с исторической картой. Задание №8 является базовым, №№9-10 относятся к повышенному уровню сложности. Эти задания объединены в составное задание с картой-схемой. В анализируемом варианте карта посвящена внутренней и внешней политике Российского государства в первой половине XVIII века.

Выполняя задания четвертой группы обучающиеся, должны объяснить смысл изученных исторических понятий и терминов. Задания №3 и № 5 относятся к базовому уровню сложности. В анализируемом варианте задание №5 относится к истории России в XVI веке.

Также в первую часть входит задание №2, которое проверяет умение определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной истории и задание №6, направленное на выявление существенных черт исторических процессов, явлений и событий.

Задания №18-20 из второй части объединены в составное задание с фрагментом исторического текста. В текущем варианте текст посвящен походу хана Тохтамыш на Москву. Задания направлены на проверку умения использовать данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. В 18 задании участники экзамена должны были указать век, когда произошло описываемое в тексте событие и «царя», которого упоминали в отрывке. Это задание повышенного уровня сложности. Задание 19 требует от обучающегося привести положения текста, которые позволят ответить на поставленные вопросы, таким образом необходимо провести

анализ структуры текста. Это задание базового уровня сложности. В задании 20 выпускнику нужно указать одно любое последствие похода войск противника, о котором идёт речь в тексте и название осаждаемого города.

Задание 21 нацелено на установление объяснение причинно-следственных связей. Необходимо было выбрать из перечня причину (предпосылку) издания манифеста «Об усовершенствовании государственного порядка» (Манифеста 17 октября 1905 г.) и дать развернутое объяснение связи причины и события.

Задание 22 проверяет умение использовать данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Для выполнения задания нужно было внимательно прочитать отрывок текста и найти две фактические ошибки и исправить их. В предлагаемом для анализа варианте, речь шла о Семилетней войне.

Задание 23 направлено на выявление двух различий в положении частновладельческих и государственных крестьян в XVIII – первой половине XIX в. Задание проверяет умения анализировать, сравнивать аналогичные процессы.

В задании 24 участник экзамена демонстрирует умения анализировать историческую ситуацию, соотносить общие исторические процессы и отдельные факты. В задании три вопроса, два из которых направлены на атрибуцию ситуации (указать год или место ситуации, название документа, события или имя деятеля, описываемого в ситуации), а один – на анализ причинно-следственных связей данной ситуации. Комбинированный тип задания обуславливает его высокий уровень сложности.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Часть 1</b>							
1	История России с древнейших времён до 1914 г. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории	Б	91,80	50,00	76,53	96,24	100
2	История России с древнейших времён до 1914 г. Определение последовательности важнейших событий отечественной истории	П	78,31	0,00	48,98	84,95	97,83
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Указание термина по данному определению понятия	Б	81,48	0,00	53,06	90,32	95,65
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Знание основных фактов истории России (множественный выбор)	Б	81,48	0,00	62,24	86,56	93,48
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Указание одного термина из ряда по заданному критерию	Б	67,20	0,00	55,10	70,97	73,91
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	91,53	0,00	83,67	94,62	95,65

<sup>8</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации						
7	XVIII – начало XX в. Работа со статистической таблицей	Б	91,53	100,0 0	86,73	90,32	98,91
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой	Б	81,48	100,0 0	55,10	89,25	93,48
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой	П	86,77	0,00	69,39	90,32	100
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	П	91,01	0,00	83,67	92,47	97,83
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с изображением	П	75,13	0,00	48,98	79,57	95,65
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с логической схемой	Б	70,90	0,00	34,69	79,57	93,48
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	82,01	50,00	59,18	88,17	94,57

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	78,31	0,00	51,02	86,02	93,48
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран	Б	83,07	0,00	69,39	84,95	95,65
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Знание фактов из истории зарубежных стран	Б	79,89	100,00	61,22	83,87	91,30
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Работа с историческим источником из истории зарубежных стран	Б	95,24	100,00	91,84	95,70	97,83
<b>Часть 2</b>							
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с историческим источником (атрибуция)	П	48,41	0,00	21,43	43,55	88,04
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Поиск информации в историческом источнике	Б	84,13	100,00	65,31	87,10	97,83
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	28,57	0,00	10,20	15,59	75,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника						
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	32,28	0,00	14,29	29,57	57,61
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Поиск ошибок в тексте исторического содержания	П	55,03	0,00	22,45	54,84	91,30
23	История России с древнейших времён до 1914 г. Сравнение исторических событий, явлений, процессов	В	28,57	0,00	23,47	19,89	52,17
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Анализ исторической ситуации	В	40,56	33,33	14,97	33,69	81,88

Анализируя результаты выполнения КИМ ОГЭ по истории в 2024 году следует отметить, что выпускники успешно справились с заданиями первой части. По сравнению с прошлым годом, процент выполнения заданий повысился практически во всех заданиях (кроме заданий 3, 12). В прошлом году учащиеся показали самый высокий процент выполнения задания 3 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов).

К сожалению, результаты выполнения заданий с развернутыми ответами продолжают снижаться. Процент выполнения повысился в заданиях 19, 22 и 24, в остальных заданиях наблюдается снижение качества выполнения.

Все задания 1 части (№№ 1-17) выполнены с результатом выше 50%. Самый низкий процент выполнения, как и в прошлом году, у задания 5 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) – 67,20% (базовый уровень). Хотя качество выполнения этого задания стало значительно выше (2023 г. – 54,75%). Процент выполнения в группах, получивших отметку «2» - 0%, «3» - 55,10%, «4» - 70,97%, «5» - 73,91%.

Самый высокий процент выполнения задания 17 (История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время. Работа с историческим источником из истории зарубежных стран) – 95,24% (базовый уровень). Все группы участников экзамена справились с этим заданием («2» - 100%, «3» - 91,84%, «4» - 95,70%, «5» - 97, 83%).

Произошло повышение качества выполнения заданий в первой части. У группы учащихся, получивших отметку «3» процент выполнения 50 и ниже наблюдается в следующих заданиях: 2 (определение последовательности важнейших событий отечественной истории, повышенный уровень), 11 (работа с изображением, повышенный уровень), 12 (работа с логической схемой, базовый уровень). Возможно, что это связано с содержанием данного задания в вариантах этого года и недостаточным формированием предметных и метапредметных результатов выпускников.

Наибольший средний процент выполнения во второй части из заданий базового уровня сложности оказался у задания 19. Поиск информации в историческом источнике (средний процент выполнения – 84,13). По сравнению с прошлым годом качество увеличилось (2022 г. – 94,50%, 2023 г. – 78,77%) Не исключено, что тексты, которые были представлены в экзаменационных работах вызывают затруднения у выпускников с низким уровнем подготовки к экзамену.

Успешно учащиеся справились с заданиями базового уровня сложности:

- задание 17 (работа с историческим источником из истории зарубежных стран) – 95,24%;
- задание 1 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории) – 91,80%;
- задание 6 (соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации) – 91,53%;
- задание 7 (работа со статистической таблицей) – 91,53%

По сравнению с прошлым годом процент выполнения этих заданий повысился.

Среди заданий повышенного уровня сложности наименьший средний результат отмечен в задании 21 (определение причин и следствия важнейших исторических событий) – 32,28%. Выпускники, получившие отметку «5», продемонстрировали процент выполнения – 57,61. Это задание традиционно вызывает у учащихся сложности, так как требует не только знание предмета, но и формулирование развернутого письменного ответа и установление причинно-следственных связей.

Уже третий год подряд, из заданий повышенного уровня сложности, выпускники лучше всего справились с заданием 10. Это одно из заданий, которое проверяет умение работать с исторической картой. Процент выполнения – 91,01% (2023 г. – 80,45%).

Хуже всего выпускники выполняют задания высокого уровня сложности. Задание 24, которое выпускники этого года выполнили лучше, чем прошлого (2022 г. – 33%, 2023 г. – 38,73, 2024 г. – 40,56%). Задание направлено на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). Выпускники часто приводят общие фразы при ответе на вопросы, не конкретизируя свой ответ и не привязывая его к конкретному историческому процессу или событию. (например, Россия одержала победу; уровень экономики страны повысился; качество жизни населения улучшилось; были проведены реформы; в России произошло множество изменений. Это задание требует анализа конкретной исторической ситуации). К сожалению, встречаются и односложные ответы участника экзамена, без пояснений и установления причинно-следственных связей (например, отмена крепостного права, отсутствие единого войска и др.).

Вне зависимости от уровня подготовки участники экзамена в целом успешно справились со следующими проверяемыми элементами содержания: «История России с древнейших времен до 1914 г.», «XVIII – начало XX в.», «Знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 г.»

Учащиеся, получившие на экзамене отметку «3» продемонстрировали процент выполнения выше 50% в заданиях базового уровня №№ 1,3-10, 13-17, 19. Провальным для этой группы оказалось задание 12, которое предполагает работу с логической схемой.

Учащиеся, получившие отметку «4» продемонстрировали диапазон выполнения заданий базового уровня от 70,97% до 96,24%. В целом они справляются с заданиями базового уровня сложности вне зависимости от исторического контекста на достойном уровне.

Учащиеся, которые за экзамен получили отметку «5» 100% выполнили задания 1, 9. Самым сложным заданием для этой группы являлось задание 23 (сравнение исторических событий, явлений, процессов – высокого уровня сложности).

Подводя итоги всему вышесказанному, отметим, что наиболее полно и успешно участниками ОГЭ по истории в 2024 г. были усвоены такие элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности как:

- История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время / Работа с историческим источником из истории зарубежных стран;

- История России с древнейших времён до 1914 г. / Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории;

- Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации;

- XVIII – начало XX в. / Работа со статистической таблицей.

Наименее усвоенными элементами содержания / освоенными умениями, навыками и видами деятельности в ОГЭ по истории в 2024 г. можно обозначить следующие:

- История России с древнейших времён до 1914 г. / сравнение исторических событий, явлений, процессов;

- Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника;

- Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Определение причин и следствий важнейших исторических событий.

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Задание 18 повышенного уровня сложности направлено на работу с историческим источником. А именно надо провести атрибуцию источника. В анализируемом варианте был предложен текст, который относится к событиям XIV в. Участнику экзамена нужно было определить век, когда произошли описанные события в тексте и назвать «царя». Средний процент выполнения составляет 48,41%. Это достаточно сложное задание, где учащийся должен продемонстрировать предметные знания и дать краткие ответы на вопросы. Учащиеся, которые за экзамен получили отметку «2», не справились с этим заданием. Меньше 50% учащихся, которые получили отметку «4»,

справились с этим заданием. Возможно, это свидетельствует о слабом умении работать с историческим текстом и находить подсказки, которые бы позволяли использовать эту информацию для выполнения предложенного задания. Необходимо совместно с учащимися разработать алгоритм работы с текстом, в том числе использовать различные приёмы работы с текстом.

Задание 20 высокого уровня сложности требует от выпускника продемонстрировать умение работать с контекстной информацией при анализе исторического источника. Процент выполнения данного задания продолжает снижаться на протяжении 3-лет. В 2024 году он составил – 28,57%. Это задание вызывает сложности у участников всех групп, получивших отметку. В анализируемом варианте необходимо было указать любое последствие похода войск противника и назвать город, осада которого осуществлялась согласно источнику. В тексте речь шла о походе хана Тохтамыша на Москву. Участник экзамена, должен был указать, что русским землям пришлось возобновить выплату ордынского выхода после этого похода. Город, о котором идет речь в тексте – Москва. Возможно, предположить, что этот исторический период и тексты в других вариантах экзамена оказались сложными для выпускников и они не смогли показать должного знания предмета. Стоит продумать систему повторения ключевых событий истории России накануне экзамена в формате: причина – событие – последствие.

Наиболее сложным заданием в контрольно-измерительных материалах на наш взгляд является задание 23. Это задание высокого уровня сложности, которое проверяет знание одного из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года. Выпускник должен продемонстрировать умение выявлять общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений, сравнивать исторические процессы. Его формулировка не требует от выпускников полноценного сравнения: в данном случае нужно указать только 2 общие черты или только 2 различия. Средний процент выполнения задания в Мурманской области составил 28,57%. В анализируемом варианте выпускникам предлагалось сравнить положение частновладельческих и государственных крестьян в XVIII – первой половине XIX в. и указать два различия. Только 52% участников, которые получили отметку «5» справились с этим заданием. У остальных групп результаты ещё скромнее.

Самые распространённые ошибки, которые допускают в сравнении исторических событий, явлений, процессов:

- обоснования, приводимые обучающимся, не относятся к условиям задания. Например, необходимо установить черты сходства внешней политики Петра I и Екатерины II, а выпускник пишет про мероприятия внутренней политики правителей;

- при ответе обучающийся использует общую фразу, приводит рассуждения общего характера. Например, ответ «общей чертой было общение с правительствами других стран», «оба правителя вели активную внешнюю политику» не конкретизирует содержание задания;

- при выделении черт сравнения выпускник приводит только один сопоставляемый объект, но отсутствуют указания на различие. Например, ответ «западники считали, что Россия идёт по тому же пути, что и европейские страны» нельзя считать правильным, так как он не содержит указания на различие в позиции западников и славянофилов, т.е. требование задания не выполнено. Ведь из названной позиции западников не становится ясна позиция славянофилов по вопросу об историческом пути России.

Для успешного выполнения данного задания стоит чаще использовать наиболее ясные и доступные для обучающихся основной школы и эффективные способы сравнения исторических событий, явлений, процессов – использование сравнительных таблиц, совместное формулирование критериев для сравнения, выбор критерием из предложенных вариантов, использование приёма «правда или вымысел» и др.

Задание 24 направлено на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). Это задание высокого уровня сложности. В этом году процент выполнения чуть-чуть повысился и составил – 40,56%. К фрагменту текста, который посвящен политической раздробленности, предлагаются три вопроса:

1. Укажите век, когда произошли описанные события.
2. Назовите отца князя Мстислава, о политике которого идет речь.
3. Укажите любое отрицательное последствие явления, о начале которого идет речь.

В задании три вопроса, два из которых направлены на атрибуцию ситуации (указать век, правителя), а один – на анализ причинно-следственных связей данной ситуации. Технология формирования умения анализировать историческую ситуацию (атрибутировать ее и соотносить с имеющимися знаниями) похожа на формирование умения атрибутировать текст. Требуется найти в ситуации исторические маркеры (даты, понятия, имена, фразы), которые бы свидетельствовали о времени (годе, периоде, эпохе) или описываемых в нем событий, а затем соотнести найденную информацию с предметными знаниями. Это сложное задание. Лучше всего с ним справились участники экзамена, которые получили отметку «5» - 81,88%. Чаще всего выпускники, при ответе на первые два вопроса делают ошибки, приводя другие дидактические единицы в качестве ответов. Это говорит о том, что учащимся тяжело распознать «подсказки» текста и сопоставить

со своими знаниями. При ответе на третий вопрос выпускники часто допускают одну и ту же ошибку. Они формулируют причинно-следственную связь одним словом или словосочетанием, что не может раскрыть и продемонстрировать уникальность конкретной исторической ситуации. Следует при подготовке обучающихся обратить внимание на анализ текстового фрагмента и на формулировки письменной речи. Стоит обратить внимание учащихся, что для выполнения этого задания необходимо обладать твёрдыми знаниями предмета и продумать систему повторения и синхронизации исторического материала, который был пройден ранее.

Вызывают сложности задания с обращением к событиям и процессам Всеобщей истории. Предложите ученикам составить перечень ключевых событий и дать краткую характеристику каждому. Можно организовать такую подготовку по группам.

Результаты экзамена последних двух лет позволяют делать вывод, что не всегда учащимся удается выполнить задания, которые связаны с такими темами курса истории: «Общественная мысль во второй четверти XIX в. Официальная государственная идеология. Западники и славянофилы», «Завершение промышленного переворота. Формирование классов индустриального общества», «Общественное движение в период правления Александра II». В этом году наблюдается тенденция, связанная с усвоением более ранних периодов истории России.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Успешное выполнение заданий связано не только со знанием предмета, но и с уровнем сформированности метапредметных результатов. Задания, включенные в КИМ ОГЭ по истории, предполагают, что учащиеся продемонстрируют такие умения, как:

- уметь определять последовательность явлений, событий, процессов, определять современников исторических явлений, событий, процессов;
- уметь использовать данные исторических источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;
- сравнивать свидетельства разных источников;

- уметь показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий;
- выявление существенных черт исторических процессов, явлений и событий;
- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- определение причин и следствий важнейших исторических событий;
- установление соответствия между текстом и исторической картой-схемой;
- поиск информации в историческом источнике и др.

К сожалению, результаты показывают, что есть сложности в формировании умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Возможно, не хватает используемых материалов учебников, интернет-источников, которые явно недостаточно внимания уделяют формированию навыков учебно-исследовательской, проектной деятельности.

Рассмотрим задания второй части в которых продемонстрировали самый низкий процент выполнения.

Задание 21 требует от выпускника определить причины или последствия важнейших исторических событий. В анализируемом варианте необходимо было выбрать из перечня причину издания манифеста «Об усовершенствовании государственного порядка» и объяснить, как выбранное положение могло быть связано с событием. Т.е. необходимо установить причинно-следственную связь. К сожалению, чаще всего участники экзамена правильно выбирают правильный ответ из списка, но развернутый ответ составить не представляется возможным. Они формулируют причинно-следственную связь одним словом или словосочетанием, что не может раскрыть и продемонстрировать уникальность конкретной исторической ситуации. Следует при подготовке обучающихся обратить внимание на формулирование мыслей в письменной форме и избегания общих, неконкретных фраз. Сложным является создать связь между событиями. Только 57,61% составляет процент выполнения в группе участников экзамена, получивших отметку «5». Это может свидетельствовать о

низком уровне сформированности базового логического действия - раскрывать причинно-следственные связи событий. Рекомендуем обратиться к методическим материалам ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» - <https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/ooo/his/1/index.html>

Задание 23 направлено на демонстрацию умения сравнивать исторические события, явления, процессы. Внимание к выполнению данного задания необходимо усилить. В анализируемых вариантах, учащиеся продемонстрировали ещё и сложность предметного восприятия. Стоит приложить усилия для изучения социального положения сословий в российском обществе в разные периоды истории.

При работе с учащимися необходимо делать акцент на избегание оценочных суждений, без ссылки на конкретные исторические факты (например, армия в период Петра I, была более сильной, чем в период правления Екатерины II. Такая фраза не раскрывает содержание задания и эксперт её не засчитывает).

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

*о Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

По результатам предметно-содержательного анализа результатов основного государственного экзамена по истории в Мурманской области в 2024 году можно сделать следующие основные выводы:

на достаточно высоком уровне усвоены школьниками региона следующие умения и виды деятельности:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России, выдающихся деятелей отечественной истории;
- определение последовательности важнейших событий отечественной истории;
- систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий), а также представленной в различных знаковых системах (таблицах);
- работа с исторической картой (схемой), в том числе соотнесение картографической информации с текстом;
- работа со статистической таблицей, изображением, логической схемой.

Если сравнивать процент выполнения заданий, проверяющих эти умения с результатами прошлого года, то мы можем отметить повышения показателей.

Стоит отметить, что очень часто учащиеся демонстрируют, хорошие знания ключевых событий курса истории за 6-8 класс, но затрудняются выполнить задания по историческому материалу 9 класса.

*○ Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

К числу элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых вызвало определенные затруднения в 2024 г. можно отнести следующие:

- определение причин и следствий важнейших исторических событий;
- сравнение исторических процессов, явлений, событий;
- атрибуция исторического источника;
- работа с контекстной информацией при анализе исторического источника.

В этом году можно зафиксировать сложности, которые продемонстрировали участники экзамена в темах «Формирование единого Русского государства в XV веке: объединение русских земель вокруг Москвы», «Смута в России: Смутное время начала XVII в.», «Первая российская революция 1905–1907 гг. Начало парламентаризма в России».

*○ Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Анализируя результаты экзамена по истории выпускников основной школы в 2024 году можно сформулировать вероятные причины затруднений и типичных ошибок обучающихся Мурманской области: отсутствие комплексного подхода в реализации программы развития УУД и формировании функциональной грамотности; возможные профессиональные дефициты у учителей истории в области формирования функциональной грамотности обучающихся (в том числе читательской грамотности), письменной речи, построении причинно-следственных связей; недостаточная реализация в преподавании истории межпредметных связей; низкий уровень насмотренности учащихся.

*○ Прочие выводы*

Результаты экзамена в 2024 году подтверждают тенденцию, которая наметилась в прошлые годы. А именно, выпускники успешно выполняют задания первой части, но сталкиваются с серьезными сложностями во второй части, которая предполагает формулирование полного письменного ответа. Работы учащихся позволяют судить, о том, что ребенок владеет историческим материалом, но при этом у него метапредметные результаты сформированы не должном уровне. Возможно, это может свидетельствовать о том, что многие учителя больше уделяют внимания формированию предметных результатов обучения. Необходимо усилить работу с информацией, логическими схемами, картами, изображениями.

## **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### *○ Учителям*

- усилить работу по формированию читательской грамотности учащихся, привлекая разнообразные, эффективные приёмы работы с текстом и отрабатывать правила работы с историческими источниками. Выработать совместно с учащимися алгоритмы работы с текстом. Организовывать работу учащихся на уроке с возможностью обращения к наглядным правилам работы с текстом.

- учитывать в работе содержание Историко-культурного стандарта, обязательно включать в образовательный процесс даты, термины и исторических личностей, включенных в стандарт; познакомить с этим документом учащихся, которые планируют сдавать экзамен;

- ознакомиться с изменениями, которые будут внесены в кодификатор КИМ ОГЭ по истории 2025 года и познакомить учащихся не только с демоверсией КИМ ОГЭ, но и спецификацией и кодификатором;

- вести планомерную работу над обогащением словарного запаса учащихся, совместно с учителями других дисциплин способствовать развитию устной и письменной речи;

- обязательно использовать на уроках истории и рекомендовать в самостоятельной подготовке к экзамену картографический материал (атласы, контурные карты, карты-схемы, цифровые ресурсы и др.);

- использовать на уроках и в качестве домашнего задания материалы из обновленного банка открытых заданий ФГБНУ ФИПИ - <https://oge.fipi.ru/bank/index.php?proj=3CBBE97571208D9140697A6C2ABE91A0>

- совместно с учащимися разбирать задания КИМ ОГЭ, разрабатывать алгоритмы их решения, использовать практику критериального оценивания ответов;

- рекомендовать учащимся проверенные, верифицированные интернет-источники, учебную литературу для подготовки к экзамену;

- дать рекомендацию учащимся, которые планируют сдавать экзамен по истории, составить индивидуальный план подготовки

(совместно с учителем) и обратиться к Навигатору самостоятельной подготовки к ОГЭ по истории: <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#is>

- принимать участие в мероприятиях для педагогов и учащихся, посвященных подготовке к ОГЭ 2025 г. Отлеживать анонсы мероприятий можно в разделе «Методические мероприятия» на сайте ГАУДПО МО «ИРО»: <https://iro51.ru/napravlenie-deyatelnosti/metodicheskie-meropriyatiya.html> или в сетевом сообществе «Учителя истории и обществознания Мурманской области» (<https://vk.com/club206789449>).

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- представить учителям истории Мурманской области анализ результатов ОГЭ в 2024 году, ознакомить педагогическое сообщество с предметными дефицитами учащихся;

- в рамках нового учебного года организовать мероприятия для трансляции эффективных педагогических практик и проведения встреч по обмену опытом;

- внесение изменений в программы курсов повышения квалификации для учителей истории в соответствии с анализом результатов ОГЭ за последние 3 года.

#### **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

○ *Учителям*

- проводить в течение учебного года диагностические работы (стартовую, промежуточную, итоговую диагностики) в формате ОГЭ для определения уровня подготовки и отслеживания прогресса;

- в процессе подготовки к экзамену выявить учащихся с дефицитами, которым нужна дополнительная помощь и обратить на них особое внимание, при необходимости составить индивидуальный план подготовки для такой категории обучающихся, продумать систему парной работы, когда один из учащихся «сильный» и сможет оказать помощь в подготовке более «слабого» учащегося;

- в группе обучающихся, демонстрирующий высокий познавательный потенциал, формировать умения оценивать различные исторические версии, самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике, использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, самостоятельно формулировать критерии для сравнения исторических событий, действий личностей, процессов. В системе предлагать им задания повышенного и высокого уровней сложности, которые позволяют устанавливать причинно-следственные связи.

- организовывать групповую работу по подготовке к экзамену, осуществление взаимопроверки усвоения материала у обучающихся;

- при организации образовательного процесса способствовать формированию настороженности учащихся предлагая им качественную информацию для анализа;

○ *Администрациям образовательных организаций*

- организовать работу педагогического коллектива по формированию фонда оценочных средств с включением заданий из открытого банка заданий ФГБНУ ФИПИ;

- проанализировать результаты экзамена по истории, выявить проблемные зоны и совместно с педагогами продумать и организовать работу, с целью повышения качества;

- проведение комплексной оценки уровня сформированности предметных, метапредметных результатов обучения.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- организовать трансляцию педагогических практик в формате мастер-классов, консультаций, которые могут способствовать получению положительной динамики с привлечением педагогов, учащиеся которых демонстрируют высокие результаты на протяжении 2-3 лет;

- в результате анализа результатов ОГЭ по истории в 2024 году выявить общие проблемные вопросы предметной и метапредметной составляющей и спланировать методические мероприятия для педагогов;

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Федотов Дмитрий Анатольевич</i>	<i>ГАУДПО МО «Институт развития образования», руководитель регионального центра обработки информации</i>
<i>Сахарова Елена Николаевна</i>	<i>ГАУДПО МО «Институт развития образования», старший преподаватель ФОО, председатель ПК</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сахарова Елена Николаевна</i>	<i>ГАУДПО МО «Институт развития образования», старший преподаватель ФОО, председатель ПК</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Краснов Павел Сергеевич</i>	<i>ГАУДПО МО «Институт развития образования», проректор по развитию региональной системы образования, канд. пед. наук</i>