

## ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>1</sup>

### по обществознанию

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 1.1. Количество<sup>2</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1090	33,74	1103	36,77	1065	36,35

##### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	726	66,61	771	69,90	720	67,61
Мужской	364	33,39	332	30,10	345	32,39

##### 1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 0-3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников

<sup>1</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

<sup>2</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

ВТГ, обучающихся по программам СОО	1023	93,85	1051	95,29	989	92,86
ВТГ, обучающихся по программам СПО	0	0,00	0	0,00	1	0,09
ВПЛ	67	6,15	52	4,71	75	7,04

#### 1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>3</sup> ОО

Таблица 0-3

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники гимназий	243	23,75	239	22,74	220	22,24
2.	выпускники лицеев	148	14,47	179	17,03	152	15,37
3.	выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	48	4,69	49	4,66	53	5,36
4.	выпускники СОШ	566	55,33	566	53,85	543	54,90
5.	выпускники иных СОШ (частные, федеральные)	18	1,76	18	1,71	21	2,12

#### 1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	г. Мурманск	406	38,12
2.	г. Апатиты	74	6,95
3.	Кандалакшский район	78	7,32
4.	г. Кировск	30	2,82
5.	г. Мончегорск	67	6,29
6.	г. Оленегорск	24	2,25
7.	г. Полярные Зори	28	2,63

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

8.	Ковдорский округ	26	2,44
9.	Кольский район	38	3,57
10.	Ловозерский район	15	1,41
11.	Печенгский округ	56	5,26
12.	Терский район	6	0,56
13.	ЗАТО п. Видяево	10	0,94
14.	ЗАТО г. Островной	1	0,09
15.	ЗАТО г. Североморск	101	9,48
16.	ЗАТО Александровск	66	6,20
17.	Областные ОО	18	1,69
18.	Прочие ОО (частные и федеральные)	21	1,97

#### **1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)**

---



---

#### **1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

В 2024 году экзамен по обществознанию, как и в предыдущие годы, является самым массовым экзаменом по выбору выпускников. Доля участников экзамена по обществознанию составила 36,35 %, что в целом соответствует показателям за три последних года. Как и в предыдущие годы, доля девушек, участвующих в ЕГЭ по обществознанию, в два раза больше доли юношей. В 2024 году в ЕГЭ по обществознанию принимали участие 9 выпускников (0,8 %) с ограниченными возможностями здоровья.

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям также продолжает тенденции последних лет: большинство участников ЕГЭ (в 2024 году – 92,86%, в 2023 году — 95,29 %, в 2022 году — 93,85 %,.) — выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования. Доля выпускников прошлых лет составила 7,04 % (в 2023 году — 4,7 %, в 2022 году — 6,14 %). Впервые за последние 3 года ЕГЭ по обществознанию сдавал 1 (0,09%) выпускник текущего года, обучающийся по программам СПО.

Количество участников ЕГЭ по типам общеобразовательных организаций примерно соответствует структуре школ региона и практически повторяет значения 2023 года: большинство участников ЕГЭ 54,9% (в 2023 году — 53,8 %; в 2022 году — 55,3 %) — выпускники дневных общеобразовательных организаций, затем следуют выпускники гимназий 22,24% (в 2023 году — 22,7 %, в 2022 году — 23,7 %) и лицеев 15,37% (в 2023 году — 17,03 %, в 2022 году — 14,5 %), выпускники школ с углубленным изучением отдельных предметов 5,36% (в 2023 году — 4,6 %, в 2022 году — 4,7 %). Как и в 2023 году, в ЕГЭ этого года приняли участие 21 (2,12 %) выпускников иных ОО (частные, федеральные).

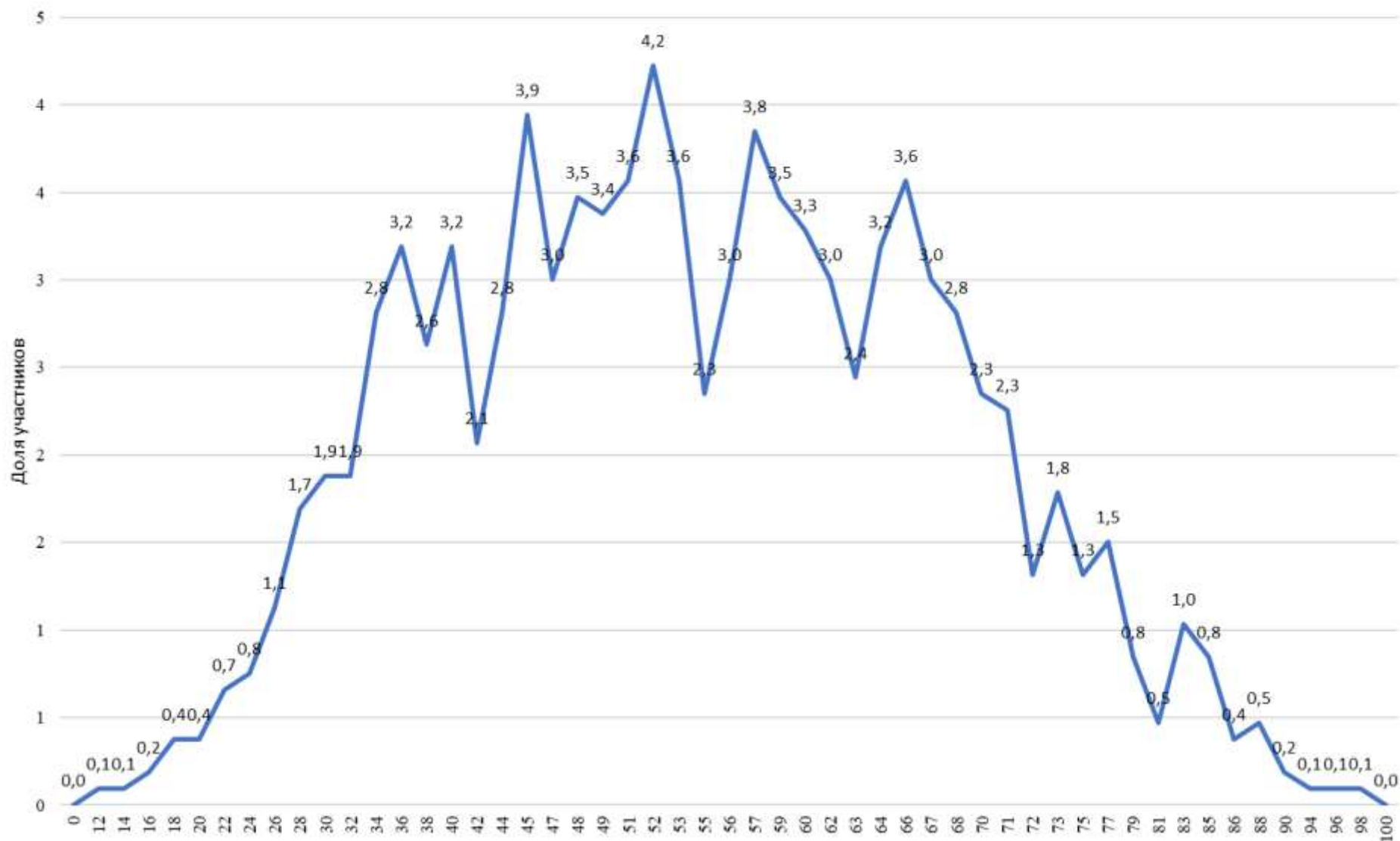
В экзамене по обществознанию традиционно принимают участие представители образовательных организаций всех административно-территориальных образований Мурманской области. Как и в прошлом году, стабильно высокие показатели участия в ЕГЭ по обществознанию выпускников образовательных организаций г. Мурманска (38,12 %), г. Апатиты, г. Мончегорска, Кандалакшского и Печенгского районов, ЗАТО г. Североморск, ЗАТО Александровск. Изменения доли участников экзамена по административно-территориальным единицам Мурманской области статистически незначительны.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Диаграмма распределения участников ЕГЭ по обществузнание по тестовым баллам в 2024 г.



## 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла <sup>4</sup> , %	9,54	18,04	20,94
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	42,11	37,72	46,01
3.	от 61 до 80 баллов, %	39,82	35,45	29,39
4.	от 81 до 100 баллов, %	8,35	8,79	3,66
5.	Средний тестовый балл	59,92	57,39	53,71

## 2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	19,31	46,41	30,33	3,94
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	100,00	0,00	0,00	0,00
3.	ВПЛ	41,33	41,33	17,33	0,00
4.	Участники экзамена с ОВЗ	55,56	22,22	22,22	0,00

<sup>4</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «обществознание» для анализа берется минимальный балл 42).

### 2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>5</sup>

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	гимназии	220	12,73	47,73	34,55	5,00
2.	лицей	152	9,87	40,13	44,74	5,26
3.	СОШ с угл. изуч.	53	24,53	56,60	16,98	1,89
4.	СОШ	543	24,31	46,41	25,97	3,31
5.	Федеральные и частные СОШ	21	14,29	52,38	28,57	4,76

### 2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	720	19,31	42,64	33,33	4,72
2.	мужской	345	24,35	53,04	21,16	1,45

### 2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	г. Мурманск	406	15,27	47,54	31,53	5,67
2.	г. Апатиты	74	18,92	47,30	31,08	2,70

<sup>5</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования



№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
3.	Кандалакшский район	78	11,54	44,87	39,74	3,85
4.	г. Кировск	30	10,00	33,33	56,67	0,00
5.	г. Мончегорск	67	25,37	50,75	22,39	1,49
6.	г. Оленегорск	24	4,17	37,50	50,00	8,33
7.	г. Полярные Зори	28	35,71	35,71	28,57	0,00
8.	Ковдорский округ	26	30,77	46,15	19,23	3,85
9.	Кольский район	38	42,11	42,11	10,53	5,26
10.	Ловозерский район	15	40,00	53,33	6,67	0,00
11.	Печенгский округ	56	35,71	44,64	17,86	1,79
12.	Терский район	6	16,67	83,33	0,00	0,00
13.	ЗАТО п. Видяево	10	20,00	70,00	10,00	0,00
14.	ЗАТО г. Островной	1	0,00	100,00	0,00	0,00
15.	ЗАТО г. Североморск	101	24,75	43,56	30,69	0,99
16.	ЗАТО Александровск	66	31,82	39,39	25,76	3,03
17.	Областные ОО	18	27,78	50,00	22,22	0,00
18.	Прочие ОО (частные и федеральные)	21	14,29	52,38	28,57	4,76

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

*Выбирается<sup>6</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.*

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

Таблица 0-8

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	МБОУ г. Мурманска "Гимназия № 2"	16	25,00	25,00	43,75	6,25
2.	МБОУ МПЛ, г. Мурманск	14	14,29	21,43	57,14	7,14
3.	МБОУ Гимназия № 1, г. Мончегорск	10	10,00	40,00	50,00	0,00
4.	МБОУ г. Мурманска ММЛ	12	8,33	50,00	41,67	0,00
5.	МБОУ СОШ №2, Кандалакшский р-н	14	7,14	28,57	64,29	0,00
6.	МБОУ г. Мурманска лицей № 2	46	4,35	52,17	39,13	4,35
7.	МБОУ г. Мурманска СОШ № 36	23	4,35	52,17	43,48	0,00

<sup>6</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

## 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

*Выбирается<sup>7</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 0-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МАОУ СОШ № 279, ЗАТО Александровск	11	63,64	27,27	9,09	0,00
2.	МБОУ СОШ №1 имени А.Ваганова, г. Мончегорск	18	50,00	44,44	5,56	0,00
3.	МБОУ СОШ № 3, Печенгский округ	15	46,67	26,67	26,67	0,00
4.	МБОУ ЗАТО г.Североморск "СОШ № 7"	20	45,00	50,00	5,00	0,00
5.	МБОУ "Кольская СОШ"	16	43,75	43,75	12,50	0,00
6.	МБОУ "РСОШ им. В.С. Воронина", Ловозерский р-н	12	41,67	50,00	8,33	0,00
7.	МАОУ СОШ № 266, ЗАТО Александровск	13	38,46	53,85	7,69	0,00
8.	МБОУ СОШ № 19, Печенгский округ	27	37,04	55,56	7,41	0,00

<sup>7</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2024 году средний балл ЕГЭ по обществознанию в Мурманской области составил 53,71 балла, что на 3,68 балла ниже результатов 2023 года (57,39, 2022 год - 59,92). Наибольшее число участников ЕГЭ по обществознанию – 46, 01% (в 2023 году - 37,72 %, в 2022 году – 42,29 %, в 2021 году – 50,39 %) получили тестовый балл от минимального балла до 60 баллов. Продолжается тенденция увеличения доли участников ЕГЭ, не преодолевших минимального балла: 20,94% (в 2023 году – 18,04 %, в 2022 году – 9,54 %). Почти каждый третий (29,39% в 2023 году - 35,45 %) участник экзамена набрал от 61 до 80 баллов. Доля высокобалльных сократилась почти в 2,5 раза и составила 3,66% против 8,79% в 2023 году. Учащихся, набравших 100 баллов, нет.

При анализе результатов ЕГЭ по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки сохраняется тенденция более высоких результатов выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, которые почти в два раза выше результатов выпускников прошлых лет.

По кластерам общеобразовательных организаций наиболее высокие результаты продемонстрировали выпускники лицеев и гимназий Мурманской области, причем доля учащихся гимназий и лицеев, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов, примерно такая же, как и в 2023 и 2022 годах. В 2022 году доля выпускников лицеев (29,73 %), получивших от минимального балла до 60 баллов на 11 % меньше, чем аналогичный показатель среди выпускников гимназий (40,74 %), в 2023 году эти показатели примерно равные (гимназии - 35,15%, лицеи - 38,55%). В 2024 году доля выпускников гимназий (47,73%), получивших от минимального балла до 60 баллов, на 7,6% больше аналогичного показателя среди выпускников лицеев (40,13%).

Незначительно увеличилась доля выпускников гимназий, школ с углубленным изучением отдельных предметов, получивших тестовый балл ниже минимального. В 2024 году показатель гимназий – 12,73 % (в 2023 году – 11,72%, в 2022 году – 4,94 %), школ с углублённым изучением отдельных предметов – 24,53% (в 2023 году – 22,45 %, в 2022 году – 12,19 %). Вероятными причинами таких результатов возможно назвать несоответствие выбранного выпускником экзамена профилю, по которому он обучался, недостаточную степень сформированности регулятивных УУД (волевая саморегуляция, самоконтроль) у учащихся.

При анализе результатов ЕГЭ по АТЕ можно отметить, что, как и в 2023 году, низкие результаты продемонстрировали и участники из ОО Кольского района – из 38 человек 16 (42,11 %) не получили минимальный тестовый балл. В 2023 году таких участников ЕГЭ от Кольского района было 45,71 %, в 2022 году - 13,4 %. Минимальный тестовый балл не смогли получить значительное число выпускников и образовательных организаций Ковдорского округа —30,77% (в 2023 году – 35,29 %, в 2022 году – 9,09 %); Печенгского округа — 35,29 % (в 2023 году – 26 %, в 2022 году – 22 %); г. Полярные Зори – 35,71% (в 2023 году – 20,59 %, в 2022 году – 12,12 %); Ловозерского района – 40% (2023 г - 11,11 %, в 2022 году — 22 %).

Как и в прошлые годы, большинство участников экзамена Мурманской области получили от минимального балла до 60 баллов - 46,01 % (в 2023 году – 37,72%). Доля экзаменуемых, набравших от 61 до 80 баллов, традиционно ниже - 29,39% (в 2023 году - 35,45 %). Фиксируется отрицательная динамика результатов: рост на 8,29% доли учащихся, получивших от минимального балла до 60 баллов, и сокращение на 6,06% доли экзаменуемых, набравших от 61 до 80 баллов. Исключением являются результаты, полученные участниками г. Кировска, г. Оленегорска. В данных АТЕ, как и в 2023 году, доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов, выше доли участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов, на 23,34 и 12,5% соответственно.

Вместе с тем, более половины учащихся г. Мончегорска (50,75%), Ловозерского района (53,33%), ЗАТО п. Видяево (70,00%), Терского района (83,33%) и единственный участник ЕГЭ по обществознанию школы ЗАТО г. Островной (100%) получили тестовый балл от минимального до 60 баллов.

В регионе традиционно высокобалльные результаты (от 81 до 100 баллов) выше региональных показателей получают учащиеся г. Мурманска. В 2024 году к данному перечню добавился г. Оленегорск и Кольский район. Хорошие результаты показали и учащиеся Нахимовского училища. В тоже время наблюдается резкая отрицательная динамика результатов учащихся г. Североморска. Доля высокобалльных работ менее 1 %, в то время как в 2023 году она составляла 13,3%.

Традиционно не получают высокобалльных результатов учащиеся школ ЗАТО г. Островной, Терского района, г. Полярные Зори, негосударственных образовательных организаций (частная школа «Пионер»). В 2024 году к данному перечню добавился г. Кировск, ЗАТО п. Видяево и Ловозерский район.

На 50 % обновился перечень общеобразовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию. 3 общеобразовательных организации входят в него на протяжении последних 3 лет — МБОУ г. Мурманска «Средняя общеобразовательная школа № 36», МБОУ г. Мурманска «Мурманский международный лицей» и «Мурманский политехнический лицей».

В перечень общеобразовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету, вошли общеобразовательные организации, ранее не попадавшие в этот список, но находившиеся в группе «пограничных». Исключение составляет МБОУ СОШ №1 имени А.Ваганова, г. Мончегорск. В общеобразовательных организациях, включенных в данный список, отсутствуют участники ЕГЭ, получившие от 81 до 100 баллов, и значительная часть выпускников (от 37 % до 63%) не смогли набрать минимального балла. Одной из возможных причин низких результатов является слабый учет результатов педагогической диагностики при проектировании индивидуального маршрута учащегося при подготовке к ЕГЭ.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>8</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ ЕГЭ по обществознанию в 2024 году определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»; 2) приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (с изменениями 2014–2020 гг.). Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, проверяемые на основе изменённого в 2022 г. ФГОС, являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2012 г. При разработке КИМ ЕГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).

Объектами проверки выступает достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Перечень проверяемых элементов содержания составлен на базе федеральной образовательной программы среднего общего образования по обществознанию.

Содержание и результаты выполнения заданий ЕГЭ связаны в том числе с достижением личностных результатов освоения основной образовательной программы по изменённому в 2022 г. ФГОС в части гражданского, патриотического, духовно-нравственного, эстетического, физического, трудового, экологического воспитания, а также принятия ценности научного познания

---

<sup>8</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают все содержательные разделы курса с учётом степени их раскрытия в учебниках 6–11 классов, допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования. Задания контрольно-измерительных материалов (далее — КИМ) различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания.

Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности в отличие от базовых предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Все варианты КИМ, использованных в Мурманской области, соответствовали спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году ЕГЭ по обществознанию и кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по обществознанию.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В КИМ ЕГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года скорректирована формулировка и внесены изменения в систему оценивания выполнения задания 24 (критерий 24.1).

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом: на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Включает задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. В части 2 представлены пять заданий базового уровня (17, 18, 21–23) и четыре задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25).

На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания: владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;



умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Для характеристики содержательных особенностей КИМ 2024 года используется вариант № 312.

Задание 1 — понятийное задание базового уровня — нацелено на проверку сформированности знаний об основах общественных наук, об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. На первой позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания. В анализируемом варианте — действия, которые вправе самостоятельно совершать малолетние в возрасте от шести до четырнадцати лет, в соответствии с Гражданским кодексом РФ.

Задания 2–16 базового и повышенного уровней представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» (задания 2–4), «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику» (задания 5–7), «Социальная сфера» / «Введение в социологию» (задания 8, 9), «Политическая сфера» / «Введение в политологию» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» (задания 12, 14–16). Задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (в анализируемом варианте – обязанности гражданина РФ), а задание 13 – знание федеративного устройства и субъектов государственной власти Российской Федерации.

Модуль «Человек в обществе. Духовная культура» проверял сформированность понятия человек и знание его характеристик; умения установить соответствие между действиями и уровнями научного познания; признаки массовой культуры. Задания по экономике проверяли знания о финансовых институтах и их видах; о видах конкуренции и их характеристиках; о видах переменных издержек. Успешное выполнение заданий модуля «Социальная сфера» / «Введение в социологию» включало выбор верных суждений о социальной стратификации и социальной мобильности и; соотнесения графической и текстовой информации при анализе результатов социологического опроса о трудовой мотивации юношей и девушек. Модуль «Политика» включал традиционные задания о политическом

лидерстве, режимах, типах и признаках избирательных систем, о полномочиях субъектов государственной власти нашей страны. Задания модуля «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» предполагали выбор верных суждений о нормах уголовно-процессуального права; установление соответствия между примерами и видами субъектов гражданского права в Российской Федерации. В задании 16 было необходимо выбрать из приведенного списка примеры дисциплинарных взысканий, установленных Трудовым кодексом Российской Федерации.

Задания части 2 (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение).

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта. В анализируемом варианте — о правовом статусе собственника. Задание № 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Участникам экзамена было необходимо назвать характеристики прав собственника, которые по мнению автора, должны быть признаны обществом и государством; указать авторскую характеристику сущности разрешительного порядка; найти в тексте два ограничения действий собственника в отношении принадлежащего ему имущества. Задание 18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. В частности, требовалось указать основные признаки отрасли права как элемента системы права; объяснить связь любого из указанных автором начал, на основе которых в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации существуют и функционируют права собственника, с развитием предпринимательства. Задание № 19 нацеливает на выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста. С опорой на контекстные обществоведческие знания, факты общественной жизни участники экзамена должны были проиллюстрировать примерами любые три законных действия собственника в отношении принадлежащего ему имущества.

Задание 20 предполагало использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний для объяснения сущности трех любых способов защиты гражданских прав (в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации).

Задание № 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с изменением ситуации на рынке услуг агентств недвижимости.

Задание-задача № 22 проверяет умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным вопросам жизни общества: форма правления, тип безработицы, группа прав и свобод человека, органы государственной власти.

Задание № 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. На основе положений Конституции Российской Федерации в анализируемом варианте требовалось объяснить смысл характеристик нашего государства: государство с республиканской формой правления; светское государство; государство, где гарантируется презумпция невиновности.

Составное задание № 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Задание № 24 — составление плана развёрнутого ответа по теме «Искусство как форма духовной культуры и социальный институт». План (задание № 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания № 25 конкретизируют отдельные её аспекты — необходимость государственной поддержки развития искусства в современном российском обществе, отечественные деятели различных видов искусств и иллюстрация их достижения в области искусства.

## 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 0-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>9</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
<b>Часть 1</b>							
1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов	Б	60,47	27,75	57,52	80,67	100,00
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	89,99	81,41	89,22	95,33	100,00

<sup>9</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>9</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	58,54	21,47	54,47	84,00	92,31
4	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	76,24	56,02	75,60	87,67	94,87
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	62,44	32,46	56,97	85,50	96,15
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	60,16	23,30	55,77	85,17	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>9</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	74,01	43,19	72,77	92,33	98,72
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	79,73	58,64	78,98	91,83	98,72
9	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)	Б	92,01	83,77	92,59	95,33	100,00
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	74,22	51,83	73,64	86,67	94,87

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>9</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	68,40	34,03	65,90	90,50	96,15
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности	Б	46,11	12,04	39,65	70,67	100,00
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	Б	54,20	19,63	49,46	78,67	91,03
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	60,57	40,05	55,01	77,83	93,59
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	44,29	23,56	37,58	62,50	84,62

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>9</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	<p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках</p> <p>Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p>	П	45,80	23,56	38,78	65,50	85,90
<b>Часть 2</b>							
17	<p>Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике</p>	Б	91,25	77,49	92,37	97,17	100,00
18	<p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p>	Б	25,28	5,24	16,78	44,67	74,36



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>9</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	<p>Сформированность знаний об основах общественных наук.</p> <p>Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов</p> <p>Овладение элементами методологии социального познания</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике</p> <p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при использовании / Сформированность навыков оценивания социальной информации/ Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p>	В	41,69	17,98	37,62	58,44	76,92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>9</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	<p>Сформированность знаний об основах общественных наук.</p> <p>Сформированность знаний об(о): обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов</p> <p>Овладение элементами методологии социального познания</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактико-эмпирическом уровнях</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике</p> <p>Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам</p> <p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности /</p> <p>Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации /</p> <p>Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании /</p> <p>Сформированность навыков оценивания социальной информации /</p> <p>Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p>	В	22,95	9,95	17,07	35,22	61,54

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>9</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	Б	73,54	45,72	72,48	90,00	95,73
22	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	Б	58,49	20,29	54,52	83,67	98,72
23	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	Б	45,23	9,77	37,98	73,00	90,60

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>9</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24	Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	12,00	0,52	5,88	20,67	73,50
			3,84	0,00	1,74	5,67	33,33
25	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов Овладение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных	В	15,62	1,57	9,37	28,50	58,97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>9</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<p>объектов и процессов</p> <p>Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактично-эмпирическом уровнях</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p> <p>Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев</p> <p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности /</p> <p>Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации /</p> <p>Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании /</p> <p>Сформированность навыков оценивания социальной информации /</p> <p>Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения</p>		29,42	8,38	20,92	49,00	82,05
			17,16	1,92	10,02	30,89	70,09

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания многокритериальных заданий (Таб. 2-13).*

## Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

В целом участники экзамена справились с заданиями базового уровня сложности (процент выполнения выше 50%). Как и в 2023 году исключение составляют задания № 18 (25,28%, 2023 год – 29%), № 23 (45,23%, 2023 год – 45%), которые относятся к заданиям с развернутым ответом. Оба задания проверяют в том числе владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, и способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.

Необходимо отметить, что участники экзамена, получившие по результатам проверки свыше 61 до 80 баллов (далее – группа 3), успешно справились со всеми базовыми заданиями в диапазоне от 62,5% до 97,17% (67 до 95%), за исключением задания № 18. Процент выполнения задания № 18 участниками данной кластерной группы – 44,67 (в 2023 году – 40). Максимальный процент выполнения задания, как и в прошлом году, достигнут при выполнении задания № 17 на проверку уровня владения умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Результаты выполнения данного задания являются самыми высокими среди результатов выполнения заданий базового уровня по всем кластерным группам участников экзамена.

Учащиеся, не преодолевшие минимальный балл (далее – группа 1), как и в 2023 году получили результаты менее 50% также и при выполнении заданий базового уровня №№ 3,6,12,13,15, направленных на проверку умений владения базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, и № 22 - владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Сложным стало для выпускников 2024 года этой кластерной группы задание № 1 (2024 год – 27,75%, 2023 год – 52%) на проверку уровня сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. Отрицательная динамика связана вероятнее всего с низким уровнем сформированности знаний учащихся по отдельным темам курса обществознания.

Участники экзамена, получившие по результатам проверки от минимального балла до 60 (далее - группа 2), за исключением заданий №№ 12,13,15,16. Все учащиеся, получившие на экзамене от 81-100 баллов (далее – группа 4), успешно справились с заданиями базового уровня (диапазон от 84,62% до 100%). Как и в 2023 году за рамками диапазона находится результат выполнения задания №18 – 74,36% (2023 год - 68%).

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Задания повышенного и высокого уровня сложности как первой, так и второй части КИМ, попали в допустимый диапазон (выше 15%) за исключением задания № 24 (критерий 1 – 12%, критерий 2 – 3,84%). Минимальный процент выполнения в целом по региону заданий повышенного уровня - 45,8% (задание 16, выбор из множества). Учащиеся либо не указывали все правильные ответы, в анализируемом варианте таких участников экзамена порядка 49,5%, либо относили к уголовным наказаниям лишение специального права, предоставленного физическому лицу (26,6%). Полный правильный ответ дали только 13,3% участников экзамена.

По всем заданиям высокого уровня сложности у учащихся 1 группы процент выполнения ниже 15 за исключением задания № 19, результат его выполнения – 17,98%. Учащиеся 2 группы смогли преодолеть порог в 15% при выполнении заданий № 19 (37,62%), № 20 (17,07%), № 25 К2 (20,92%). Учащиеся, получившие результаты свыше 61 балла, выполнили все задания высокого уровня сложности с результатом от 33% до 82%. Исключением является процент выполнения задания 24 по критерию 2 у учащихся 3 кластерной группы – 5,67%.

### **Прочие результаты статистического анализа**

Наиболее успешно всеми участниками экзамена выполнены задания по содержательным линиям «Социальная сфера» / «Введение в социологию», «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию», «Политическая сфера» / «Введение в политологию» за исключением задания № 13. По сравнению с 2023 годом хуже выполнены задания по содержательной линии «Введение в правоведение».

У выпускников 2024 года на достаточном уровне сформированы умения применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа владение, по сравнению с 2023 годом участники ЕГЭ по обществознанию показали

более высокие результаты владения базовым понятийным аппаратом социальных наук. Недостаточно сформированы умения устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, и способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач; умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

С заданием № 1 успешно (свыше 60%) справились учащиеся всех кластерных групп, кроме группы 1 (27%). В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации необходимо было проанализировать список действий и выбрать два действия малолетних от 6 до 14 лет, которые они могут совершать самостоятельно, «выпадающих» из списка. Неверное выполнение задания связано с несформированностью знаний по данному направлению.

При выборе верных суждений о человеке и деятельности, учащиеся либо не указывали все варианты ответа, либо делали ошибки, связанные с отсутствием знаний о сущности личности и деятельности, выбирая одним из вариантов ответ «Понятие «личность» используется прежде всего для характеристики наследственных качеств человека» или «Деятельность – это специфический способ существования всех живых существ». Процент выполнения задания – 89,99.

Верно по всем позициям сумели соотнести типы обществ с их признаками в анализируемом варианте только 58,54% участников ЕГЭ. Задание № 3 верно выполнили 21,47% учеников 1 группы и 92,31% - 4 группы. Сложными для «распределения» признаками стали «ведущая роль сферы услуг в структуре экономики» и «компьютеризация и роботизация производства».

Установление взаимосвязи между примерами и видами налогов и сборов в Российской Федерации в задании № 6 вызвали трудности у участников экзамена 1 и 2 кластерных групп. Почти 100% учащихся верно определили государственную пошлину как федеральный, а земельный налог как региональный. Чаще всего ошибки были связаны с налогом на доходы физических лиц (относили к местным, путая с налогом на имущество физических лиц) и налогом на добычу полезных ископаемых.

Успешное владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий и характеризовать российские духовно-нравственные ценности при выполнении задания № 12 успешно продемонстрировали 70,67% учащихся 3 группы и 100% учащихся 4 группы. Испытали затруднение при выборе из списка положений, характеризующих основы конституционного строя Российской Федерации, почти 80% участников 1 группы и 60% - второй. Единственным верным положением, которое выбрали 100% учеников стало «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью», 75% верно выбрали положение о гражданстве, примерно 45% верно отнесли к основам конституционного строя признание и гарантированность местного самоуправления.



Сложным для участников экзамена 1 и 2 групп стало задание № 13 на владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, процент выполнения 19,63% (в 2023 году - 17%, в 2022 году - 8,6%) и 49,46% (в 2023 году – 42%, в 2022 году - 33,76%) соответственно. Установить соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия, традиционно является сложным для слабо подготовленных учащихся, вместе с тем отмечается положительная динамика выполнения данного задания в течение последних трех лет.

Задание № 18 (средний процент выполнения в 2024 году – 25,28%, в 2023 году – 29%, в 2022 году – 48,63%). Процент выполнения этого задания базового уровня участниками экзамена в группе не преодолевших минимальный балл, составил всего 5,24% (в 2023 году – 8%, в 2022 - 18,28%). Испытали трудности при выполнении данного задания и учащиеся группы 2. Результат выполнения задания – 16,78% (в 2023 году - 19%, в 2022 году - 35,86%). В 2023 году была изменена формулировка задания, что можно было бы считать причиной снижения результативности выполнения задания в прошлом году. Участник экзамена текущего года имели возможность отработать новую модель. Задание № 18 анализируемого варианта верно выполнили только 18%: «В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук. Используя обществоведческие знания, укажите не менее трёх основных признаков отрасли права как элемента системы права; объясните связь любого из указанных автором начал, на основе которых в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации существуют и функционируют права собственника, с развитием предпринимательства. (Объяснение может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.) связано со знанием норм гражданского права. Как показывает анализ результатов представленного варианта большинство заданий, вызвавших у участников экзамена затруднения основаны на содержании данной отрасли права. Объяснить связь политических прав собственника с развитием предпринимательства участники экзамена также затруднялись, чаще всего ограничивались цитатой из текста. Вместе с тем, овладение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, важнейшая задача и предметный результат реализации примерной программы учебного предмета «Обществознания» на уровне среднего общего образования.

От участников экзамена при выполнении задания № 19 (средний процент выполнения - 41,69%) требовалось привести примеры любых трех законных действий собственника в отношении принадлежащего ему имущества. (В каждом случае сначала назовите действие, затем приведите соответствующий пример. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто). Типичными ошибками учащихся являются: отсутствие развёрнутых примеров, хотя в тексте задания это требование отдельно уточняется; несоответствие приведенного примера условию задания. Верной стратегией ответа был выбор конкретных действий (купля-продажа, дарение, сдача в аренду, передача под залог, внесение в качестве пая в производственный кооператив и т.д.). часть участников экзамена построили ответ через содержание права собственности. И если привести примеры действий в отношении собственности в части пользования и распоряжения своим имуществом они еще смогли, то право владения проиллюстрировать было невозможно.

В целом учащиеся продемонстрировали недостаточный уровень владения умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. При объяснении способов защиты гражданских прав в

соответствии с Гражданским кодексом РФ (задание № 20, средний процент выполнения 22,95%, в 2023 году - 24%) выпускники перечисляли способы, иногда выдумывая новые, но пояснить их не могли. Часть учащихся игнорировала условие – «в соответствии с Гражданским кодексом РФ».

Выпускники Мурманской области в целом успешно справляются с заданием базового уровня № 21. Средний процент выполнения 73,54 (в 2023 году - 76%, в 2022 году - 80,6%), за исключением учащихся 1 кластерной группы 45,72% (в 2023 году - 43% в 2022 году - 41,22%). При подготовке к экзамену следует включать в образовательную деятельность аналогичные занятия и добиваться от учащихся пояснений как несколько факторов, влияющие на предложение (цена сырья, количество производителей, сезонные изменения и др.), или, в зависимости от задания, факторов, влияющие на спрос (доходы потребителей, цены на товары-заменители, инфляционные ожидания, мода и др.), могут повлиять на данном рынке на спрос или предложение. Тенденцией этого года стало то, что учащиеся указывали обстоятельство (фактор) повлиявшие на спрос (предложение), но не давали объяснения применительно к рынку, указанному в тексте задания. В анализируемом варианте на графике изображено изменение ситуации на рынке услуг агентств недвижимости. Указывался верный фактор (льготная ипотека, рост доходов населения), но дальнейшие действия возможных потребителей услуг агентств недвижимости или констатация факта «повышение спроса на услуги агентств недвижимости» в ответе отсутствовали.

Задание-задачу № 22 на проверку владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа смогли верно выполнить 20,29% (в 2023 году - 14%, в 2022 году - 8,87%) учащихся 1 группы. Результаты участников 2 группы по этому заданию 54,522%, что продолжает положительную тенденцию (результат 2023 года – 51%, 2022 года - 31,66%). Основными ошибками при выполнении данного задания был «неполный», а по сути неверный, ответ на 1 вопрос: «Какова форма правления в государстве Z? (Дайте полное название.)», был выбор в сторону обобщенного ответа – монархия, тогда как полным являлся ответ «абсолютная монархия». При ответе на второй вопрос о виде безработицы, связанном с внедрением новых технологий и роботизацией производства, учащиеся с низким уровнем знаний предлагали чаще всего варианты фрикционной, а также открытой и кадровой. Сложным для многих участников стал вопрос о группе прав, к которым относят свободу передвижения и выбора места жительства. Органом государственной власти, представители которого поддерживают обвинение в суде, учащиеся 1- 2 групп называли и полицию, и адвокатуру. Данная комплексная задача помимо несформированности умения применять полученные знания фиксирует и недостатки «знаниевой» составляющей о видах, типах, признаках базовых обществоведческих понятий.

Задание № 23 на знание основ конституционного строя Российской Федерации вызвало серьезные затруднения у участников 1 и 2 групп ЕГЭ по обществознанию, их результаты хоть и выше аналогичных 2023 года, но находятся в критической зоне: 9,77%; (в 2023 году – 5%, в 2022 году - 1,43%) и 37,98% (в 2023 году – 32%, в 2022 году - 25,31%) соответственно. Это один из самых низких результатов среди всех заданий базового уровня участников ЕГЭ первой и второй групп, который свидетельствует о незнании содержания главы 1

Конституции РФ. Главной ошибкой выпускников при выполнении задания № 23 на знание основ конституционного строя нашего государства были ответы вне контекста задания. Чаще всего выпускники приводили объяснения без учета Конституции.

В анализируемом варианте, как и в заданиях прошлых лет максимальное число ошибок допущено при характеристике Российской Федерации как государства, где гарантируется презумпция невиновности. Чаще всего учащиеся писали, «презумпция невинности – человек не виновен, пока его вина не доказана». Такое «упрощенное» объяснение, а по форме – «понятие», не принималось в качестве верной характеристики нашего государства. Верный ответ, например, «Россия – государство, в котором каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда». Важными элементами ответа являются «обвиняемый в преступлении» (не правонарушении!), «виновность доказана», «федеральный порядок» («федеральный закон») и (или) «суд». Игнорирование или незнание порядка установления виновности может привести к следующему варианту ответа, который давали участники ЕГЭ: «государство, где можно оказаться невиновным в содеянном».

Задание высокого уровня сложности № 24 – составить план ответа на заданную тему – по-прежнему остается сложным для участников экзамена. В отличие от предыдущих лет практически отсутствовали ответы, в которых в качестве плана предлагали набор абстрактных формулировок, не отражающих специфики содержания предложенной темы: введение, заключение, понятие, современная ситуация и т.д. Незначительная доля работ содержала ошибочные позиции, искажающие отдельные аспекты темы. Часть участников экзамена, боясь не указать «обязательные» пункты плана, отсутствие которых не позволило бы раскрыть содержание темы по существу и получить максимальный балл, выполняли задание с избытком.

В анализируемом варианте выпускники успешно справились с составлением плана на тему «Искусство как форма духовной культуры и социальный институт», Учащиеся затруднились отразить в планах признаки искусства как социального института, верно назвать функции искусства, дать верную классификацию видов искусства. Несомненно, следует обращать внимание учащихся на необходимость основания для классификации, если их возможно несколько (по способам, по средствам выражения и т.д.). Отметим, что в целом с заданием справились каждый десятый (12%), в 2023 году - второй (50%) в 2022 году – каждый третий (39,04%) участник экзамена. Сократилась до 3,84% и значение показателя К2 задания 24 «Корректность формулировок» (в 2023 году – 25%, в 2022 году - 12%). Только 0,52% участников экзамена 1 группы справились с заданием частично. Среди участников 4 кластерной группы это задание не вызвало затруднений 40% участников справилось с заданием частично, получив по критерию 24,1 от 1 до 3 баллов. 30% участников экзамена этой группы получили максимальные 4 балла за данное задание. В 2024 году были уточнены критерии проверки задания 2024, не все участники экзамена были знакомы с внесенными изменениями, что вероятно также сказалось на результатах выполнения задания.

При организации образовательной деятельности в 2024/2025 учебном году педагогам следует обратить внимание учащихся, что количество подпунктов в пунктах развернутого плана должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможно только два подпункта.

Задание 25 логически связано с заданием 24. Задачей было обосновать необходимость государственной поддержки развития искусства в современном российском обществе (25.1). Ошибкой участников экзамена было в частности отсутствие в ответах связи реалиями Российской Федерации, связь с современностью. Вместо того, чтобы отметить причины защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти, обосновать необходимость многообразия культур народов России, преемственности поколений в нашей стране, важность законодательной защиты авторских прав в современных реалиях, что искусство является важным инструментом международной политики государства, поэтому государство должно поддерживать развитие искусства для распространения своего влияния и культурного кода по всему миру и т.д., учащиеся в основном писали, что авторам нужны деньги для жизни и создания произведений или приводили положение, например «культура социализирует людей», без пояснения каких-либо причинно-следственных связей с государственной поддержкой. Раскрытие причинно-следственных и (или) функциональных связей прямо указано в инструкции к выполнению задания. Процент выполнения задания в целом 15,62%, в том числе учащимися 1 группы составил – 1,57% (2023 году. - 1%), 2 группы – 9,37% (в 2023 году - 13 %), 3 группы – 28,5% (в 2023 году - 33%), 4 группы – 58,97% (в 2023 году - 63%).

Требованием задания являлось перечисление трех отечественных деятелей культуры, по одному для трех разных видов искусства (25.2). Важным было выделить перечисление как отдельный элемент общего ответа. Чаще всего учащиеся называли А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, М.М. Плисецкую, П. И. Чайковского, В.И. Сурикова, И.И. Шишкина и других. К сожалению, немногие из учащихся, называвших С. М. Эйзенштейна, И.К. Айвазовского, правильно писали их фамилии, инициалы. Процент выполнения задания учащимися 1 группы составил – 8,38% (2023 году. - 7%), 2 группы – 20,92% (в 2023 году - 27 %), 3 группы – 49% (в 2023 году - 49%), 4 группы – 82,05% (в 2023 году - 85%).

Примеры иллюстрирующие достижения в области искусства каждого из указанных в пункте 2 деятеля сформулированы должны быть развёрнуто и содержать должны иллюстрировать достижения в трёх разных видах искусств (25.3) данное уточнение выделялось в КИМ курсивом. Достижение - это успех, положительный результат деятельности, которого можно добиться большими усилиями и трудом, а также приобретение социального положения либо статуса благодаря личным усилиям в открытом соревновании с другими. В качестве правильных принимались ответы о присвоении определенных наград, премий, получение деятелями искусства званий, признание особого вклада в развитие искусства и т.д. Положительной тенденцией 2024 года было сокращение в ответах доли музыкантов, актеров, певцов и др., имеющих сиюминутный успех. Исключением стал пример о том, что группа «Три дня дождя» (Глеб Викторов) побила мировой рекорд, исполнив на концерте песню «Отпускай» 20 раз. При этом учащиеся пропускали важный факт «мирового рекорда», что обесценивало пример. Абстрактные примеры (любят (читают, слушают) по всему миру, знают везде и т.д.), примеры с

ошибками («А.С. Пушкин Лауреат Нобелевской премии», «великий советский художник Леонардо да Винчи», «картины Д. Шостаковича висят в Третьяковской галерее») не засчитывались. Ошибкой также было несоответствие примера жанрам искусства (приводили примеры ученых). В качестве достижений не принимались примеры, не связанные непосредственно с творческой деятельностью автора («произведение Шишкина «Шишкин лес» тиражируется не только на конфетах, но и на х/б и шерстяных изделиях»). Процент выполнения задания учащимися 1 группы составил – 1,92% (2023 году. - 4%), 2 группы – 10,02% (в 2023 году - 12 %), 3 группы – 30,89% (в 2023 году - 27%), 4 группы – 70,09% (в 2023 году - 56%).

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В соответствии с ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Значительная группа заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию проверяет общеучебные и надпредметные умения и навыки, что соответствует метапредметному характеру образования.

При анализе выполнения заданий КИМ по обществознанию 2024 г. с точки зрения метапредметных результатов, можно отметить, что умение применять полученные теоретические обществоведческие знания к явлениям повседневной жизни имеют у выпускников этого года средний уровень сформированности. При этом данный навык учащиеся более успешно применяют при выполнении заданий 1 части, чем во 2 части, где им необходимо самостоятельно подобрать примеры, иллюстрирующие теоретические положения курса.

Более успешно учащиеся осуществляют поиск информации в различных источниках (тексте, диаграмме, таблице, графике), что соответствует заданиям №№ 9,17,21. Неслучайно именно 17 задание имеет стабильно средние показатели выполнения. Правда, задание 21, предполагающее работу с кривыми спроса и предложения, продолжает вызывать сложности у слабо подготовленных учащихся.

Метапредметные задания на извлечение из текста информации, представленной в явном виде, представленные в № 2, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 14, 16, 17, 22, позволяют выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей. Извлечение информации из текста, его смысловое чтение является важнейшим общеучебным умением и основой продолжения образования.

При подготовке к ЕГЭ 2024 года учителям обществознания следует усилить работу по формированию у учащихся умений анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями. Необходимо уделять внимание формированию монологической письменной речи учащихся.

Анализ ответов учащихся свидетельствует о недостаточном уровне сформированности коммуникативных универсальных учебных действий. Прежде всего, развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных письменных языковых средств.

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

На достаточном уровне участниками экзамена усвоены следующие элементы содержания: типы общества и его основные институты общества; факторы спроса и предложения; социальная стратификация, политическая система, безработица и ее виды, общество как система, избирательное право, рыночная экономика.

У выпускников 2024 года на достаточном уровне сформированы умения применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа владение, отмечены более высокие, чем в прошлом году, результаты владения базовым понятийным аппаратом социальных наук.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Значительные затруднения у учащихся в 2024 году вызвала необходимость оперировать такими понятиями как «домохозяйство» (понималось многими участниками экзамена как юридическое лицо), «признание права» и «самозащита права» как способы защиты гражданских прав, «презумпция невиновности», «искусство как социальный институт»,

Недостаточно сформированы умения устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, и способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач; умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Системными проблемами при выполнении заданий на протяжении трех лет являются: недостаточное развитие умений учащихся формулировать и обосновывать свои суждения, устанавливать причинно-следственные связи, логически мыслить, приводить качественные примеры в качестве конкретизации теоретического положения.

Учащиеся не рассматривают условия задания как контекстные данные, влияющие на содержание ответа. Концентрируют внимание на вопросы, не учитывают комментарии к вопросам, что существенно сказывается на полученных баллах. Например, при наличии требования соответствия реалиям Российской Федерации учащиеся повествуют о стране Z или приводят общетеоретические положения без «привязки» к нашей стране; указывается требуемое число элементов ответа («назовите три», «укажите два») или их способ предъявления («сначала назовите, потом укажите, приведите примеры»), но они не соблюдаются участниками экзамена.

Участники экзамена всех кластерных групп испытывают затруднения при выполнении заданий, направленных на проверку владения умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Успешность выполнения заданий данного направления отчасти зависит от типа задачи – с множественным выбором ответа.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

В соответствии с дорожной картой Мурманской области по организации и проведению ГИА в Мурманской области в 2022/2023 и 2023/2024 учебных годах внесены изменения в содержание ДПП ПК учителей и преподавателей обществознания; проведена система

методических мероприятий по совершенствованию методики преподавания обществознания; реализована система мер по работе со школами с низкими образовательными результатами.

Итогом мероприятий стало увеличение доли заданий, выполненных участниками ГИА 2024 выше рекомендуемых пределов.



## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>10</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

#### 4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

##### ○ Учителям

В целях совершенствования методики преподавания обществознания учителям и преподавателям обществознания необходимо использовать при организации образовательной деятельности:

- пакет материалов ЕГЭ 2025 года (демонстрационный вариант, спецификацию, кодификатор);
- «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года по обществознанию», методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Обществознание» в Мурманской области;
- универсальный кодификатор для процедур оценки качества образования по обществознанию.

Рекомендуется:

- усилить работу по формированию и развитию элементов функциональной грамотности;
- совершенствовать у учащихся навыки «контекстного» рассмотрения обществоведческих явлений с привлечением внутрипредметных связей (умения сопоставлять факты, проводить аналогии и выстраивать исторические параллели и т.п.);
- использовать технологию проблемного обучения, эффективные приёмы формирования читательской грамотности учащихся на основе неадаптированных текстов;
- продолжить работу учащихся с кратким перечнем нормативных правовых актов, которые раскрывают отдельные аспекты тем, заявленных в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по обществознанию.

Для повышения качества выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию необходимо усилить работу по формированию навыков иллюстрации позиций теории примерами. Шире использовать в образовательной деятельности материалы СМИ, содержание иных школьных предметов, опираться на социальный опыт учащихся.

---

<sup>10</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Эффективная подготовка к выполнению заданий на аргументацию может заключаться в самостоятельном формулировании аргументов для различных дискуссионных точек зрения и их тщательном смысловом разборе под руководством учителя. Критериями при разборе аргументов могут быть следующие: смысловое соответствие аргументируемой точке зрения, наличие в структуре аргументов фактов (исторических, политологических, социальных и т.д.), наличие связи приведенных в аргументах фактов с аргументируемой точкой зрения.

Продолжить работу с обществоведческими понятиями (терминами). Для создания системы понятийных знаний добиваться от учащихся знания (понимания) их существенных признаков: единичное, особенное, общее. Важно научить обучающихся оперировать усвоенными признаками понятий, находить уже известные признаки на ином конкретном материале. Вести целенаправленную работу с классификацией, типологией и видологией. Включать задания на установление соотношений, исключения лишнего из перечня с обязательным объяснением причин такого исключения.

При организации повторения использовать разнообразные формы обобщения знаний, опорные и блоковые схемы, сравнительные таблицы и т.д., отрабатывать навыки читательской грамотности, метапредметные компетенции.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организовать методические мастерские по формированию таких метапредметных результатов как: формулировать и аргументировать свое мнение; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение) и делать выводы; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи.

Предложить педагогам подходы к организации образовательной деятельности при работе с понятиями, схемами, статистической информацией, методологию анализа иллюстративного материала, сравнения статистической информации.

Продолжить диссеминацию эффективных педагогических практик педагогов по формированию метапредметных результатов на уроках обществознания, практику проведения вебинаров по формированию и развитию функциональной грамотности у учащихся.

Продолжить проведение мастер-классов для учителей и обучающихся педагогов, чьи учащиеся получили высокие результаты по ЕГЭ (обществознание) «О ЕГЭ предметно».

Привлекать учителей обществознания, учащиеся которых продемонстрировали высокие результаты на ЕГЭ в 2024 году, к проведению практических занятий в рамках реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.

#### 4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

##### ○ *Учителям*

Для организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки необходимо использовать индивидуальный подход к обучению каждого из обучающихся: учитывать его индивидуальные особенности и дифференцировать учебный материал с опорой на программу и учебник.

Для организации персонифицированной траектории обучения необходимо организовать методическую работу по определению психологических установок и мотивации обучающихся к получению знаний., провести стартовую диагностику, составить индивидуальный план подготовки учащихся на основе выявленных дефицитов.

При организации образовательной деятельности предлагать учащимся с различным уровнем подготовки использовать задания с инструктивным материалом для групп разного уровня. В ходе такой работы формируются у учащихся навыки самообразования, самостоятельной работы, самоорганизации и самоконтроля, которые необходимы для развития самостоятельности при выполнении заданий ЕГЭ.

При организации образовательной деятельности со слабоуспевающими учащимися важно проводить планомерную работу по работе с понятиями, смысловой нагрузкой устойчивых выражений. Для слабоуспевающих обучающихся целесообразно практиковать комментированное чтение, уточнять значения понятий, выделять смысл отдельных абзацев или предложений, приводить примеры, подтверждающие (и)или опровергающие идеи, отраженные в тексте;

При организации повторения, планирования контрольно-обобщающих уроков включать задания разного уровня сложности начиная с простых заданий конкретной темы, заканчивая более сложными, где одно задание вытекает из другого;

Обратить внимание на включение в работу с учащимися 2 и 3 групп заданий, направленных на формирование и развитие (проверку) умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста, аргументации собственной позиции, иллюстрации утверждения;

Для учащихся с высоким уровнем подготовки необходимо совершенствовать умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, при этом не использовать клише при построении ответов. Рекомендуется чаще предлагать таким учащимся задания на установление причинно-следственных связей, построение логических рассуждений, умозаключений, формулировку выводов.

В образовательной деятельности учащихся 2 группы проводить тренинги по составлению развернутого плана, отработке навыков анализа и систематизации материала; предлагать учащимся учебные задания, проекты по междисциплинарным вопросам (экономика и политология, право и экономика, политология и социология и т.д.);

В образовательной деятельности учащихся, демонстрирующих устойчивые знания по предмету (3 и 4 группы), формировать умения строить устную и письменную монологическую речь при раскрытии заданной темы, выдвигать тезис; отрабатывать причинно-следственные связи, аргументацию и доказательства теоретических положений, в том числе в логике выполнения задания № 25.

○ *Администрациям образовательных организаций*

При организации внутришкольного контроля запланировать изучение уровня освоения учащимися основных положений Конституции Российской Федерации; отраслевого права; проведение комплексной оценки уровня сформированности метапредметных результатов (умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, умение определять понятия, устанавливать причинно-следственные связи, смысловое чтение, владение письменной речью).

Необходимо усилить контроль за формированием фонда оценочных материалов. Предлагать педагогам с выявленными профессиональными дефицитами, использовать банк открытых заданий ФГБНУ ФИПИ.

Включить в план методической работы общеобразовательной организации методические мероприятия по эффективным технологиям, практиками дифференцированного обучения

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организация дифференцированной работы с учащимися при организации образовательной деятельности является действенным механизмом повышения качества образования. Необходимо запланировать методические мероприятия (вебинары, тренинги, практикумы и т.д.) как по общим теоретическим вопросам дифференцированного обучения, так и по представлению эффективных практик, методик работы с учащимися не только с разной предметной подготовкой, но в том числе со слабой мотивацией.

ЦНППМ ГАУДПО МО «ИРО» разработать треки (индивидуальные образовательные маршруты) для педагогов по организации дифференцированного обучения.

Выявить по итогам анализа результатов учащихся на ЕГЭ 2022-2024 годы педагогов и (или) образовательные организации, сократившие долю учащихся 1 и 2 группы в общем количестве сдающих ОГЭ по обществознанию. Организовать диссеминацию опыта.

## **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

1. Подходы к анализу результатов ЕГЭ по обществознанию (по содержательным линиям и по уровню сформированности отдельных умений).

2. Контрольно-оценочная деятельность учителя в соответствии с требованиями ФГОС СОО, включая формирующее оценивание, осуществление комплексной оценки способности обучающихся решать учебно-практические и учебно-познавательные задачи; интерпретация результатов.

3. Формирование метапредметных образовательных результатов на уроках обществознания и во внеурочной деятельности по обществознанию.

4. Формирование и развитие функциональной грамотности на уроках обществознания.

3. Навыки оценивания социальной информации.

4. Организация образовательной деятельности учащихся, направленной на формирование умений решать контекстные задачи; формирование общеучебных умений высокого уровня: анализа, систематизации, обобщения и т.д.

### 4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

- продолжить практику проведения семинаров на базе ОО, показывающих высокие результаты по общественному знанию; вебинаров, круглых столов, мастер-классов учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024.

- ГАУДПО МО «Институт развития образования» на базе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников продолжить практику разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов для развития предметных и методических компетенций педагогов, чьи учащиеся показали наиболее низкие результаты ЕГЭ по общественному знанию.

- разработать треки (индивидуальные образовательные маршруты) для педагогов по формированию у учащихся умений работать с информацией, представленной в различной графической форме;

- продолжить практику проведения вебинаров по формированию и развитию функциональной грамотности у учащихся.

## Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

### 5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

**5.1.1.** Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-114

№ п/п	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Мастер-класс «Особенности выполнения заданий высокого уровня сложности ЕГЭ-2024 по общественному знанию», ГАУДПО МО «ИРО»	Обучающиеся и педагогические работники ОО
2.	Мастер-класс лучших педагогов по ЕГЭ (обществознание), ГАУДПО МО «ИРО»	Обучающиеся и педагогические работники ОО
3.	Размещение аналитических материалов и методических рекомендаций об общих результатах государственной итоговой	Учителя и преподаватели общественно-научного образования

	аттестации обучающихся в форме ЕГЭ по обществознанию на сайте ГАУДПО МО «ИРО»	
4.	Корректировка ДПП «Совершенствование профессиональной компетентности учителя истории и обществознания»	Учителя и преподаватели обществознания
5.	Практикум «Методика решения контекстных задач по обществознанию», ГАУДПО МО «ИРО»	Учителя и преподаватели обществознания
6.	Онлайн-консультации для педагогов, чьи учащиеся продемонстрировали низкие образовательные результаты Региональные методисты, тьюторы ЦНППМ ГАУДПО МО «ИРО»	Учителя и преподаватели обществознания г. Мончегорска, Ловозерского и Терского районов, ЗАТО п. Видяево, ЗАТО г. Островной

### 5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-125

№ п/п	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Семинар «Стратегии подготовки к ЕГЭ по обществознанию» МБОУ СОШ г. Мурманска № 36
2.	Сетевой интенсив «Формирование метапредметных результатов на уроках обществознания» ГАУДПО МО «ИРО»
3.	Семинар «Совершенствование преподавания обществознания на основе результатов предметно-содержательного анализа ГИА по предмету в 2024 году в Мурманской области», ГАУДПО МО «ИРО»
4.	Практикум «Эффективные технологии формирования познавательных метапредметных результатов на уроках обществознания», МБОУ г. Мурманска ММЛ

### 4.1.1. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Не планируются

### 4.1.2. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

- проверка на региональном уровне ВПР по обществознанию учащихся школ с низкими образовательными результатами, выборочная перепроверка ВПР обучающихся школ региона;

- привлечение учителей обществознания, учащиеся которых продемонстрировали высокие результаты на ЕГЭ в 2024 году, к проведению практических занятий в рамках реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации;
- разработка и реализация ЦНППМ индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов по группам профессиональных дефицитов, выявленных по итогам анализа.

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:**

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Стрельская Наталья Ивановна</i>	<i>ГАУДПО МО «Институт развития образования», проректор по учебно-методической работе, председатель ПК</i>
<i>Федотов Дмитрий Анатольевич</i>	<i>Руководитель регионального центра обработки информации ГАУДПО МО «Институт развития образования»</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Стрельская Наталья Ивановна</i>	<i>ГАУДПО МО «Институт развития образования», проректор по учебно-методической работе, председатель ПК</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Краснов Павел Сергеевич</i>	<i>Проректор по развитию региональной системы образования ГАУДПО МО «Институт развития образования», канд. пед. наук</i>