

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
392	12,13	391	13,03	366	12,49

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	222	56,63	240	61,38	203	55,46
Мужской	170	43,37	151	38,62	163	44,54

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 0-3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

² Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

ВТГ, обучающихся по программам СОО	370	94,39	366	93,61	345	94,26
ВТГ, обучающихся по программам СПО	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ВПЛ	22	5,61	25	6,39	21	5,74

1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам³ ОО

Таблица 0-3

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники гимназий	76	20,54	78	21,31	69	20,00
2.	выпускники лицеев	62	16,76	67	18,31	43	12,46
3.	выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	12	3,24	11	3,01	14	4,06
4.	выпускники СОШ	210	56,76	202	55,19	202	58,55
5.	выпускники иных СОШ (частные, федеральные)	10	2,70	8	2,19	17	4,93

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	г. Мурманск	116	31,69
2.	г. Апатиты	18	4,92
3.	Кандалакшский район	37	10,11
4.	г. Кировск	17	4,64
5.	г. Мончегорск	22	6,01
6.	г. Оленегорск	6	1,64
7.	г. Полярные Зори	11	3,01

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

8.	Ковдорский округ	7	1,91
9.	Кольский район	13	3,55
10.	Ловозерский район	6	1,64
11.	Печенгский округ	23	6,28
12.	Терский район	5	1,37
13.	ЗАТО п. Видяево	5	1,37
14.	ЗАТО г. Островной	1	0,27
15.	ЗАТО г. Североморск	32	8,74
16.	ЗАТО Александровск	21	5,74
17.	Областные ОО	9	2,46
18.	Прочие ОО (частные и федеральные)	17	4,64

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

В сравнении с 2021-2023 гг., когда количество участников ЕГЭ было практически неизменным (392 чел. в 2021 и 2022 гг., 391 чел. в 2023 г.), в 2024 г. количество участников снизилось до 366 чел.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Если предыдущие три года (2021, 2022 и 2023 гг.) количество участников ЕГЭ было фактически неизменным, то в 2024 г., в сравнении с предыдущим годом, ЕГЭ по истории писали 366 чел., т.е. на 25 чел. меньше.

Если рассматривать процентный показатель учащихся, сдающих ЕГЭ история из общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ, то он практически неизменен и в разные годы составлял 11-13%. В 2024 г. этот показатель зафиксирован цифрой в 12.49%, а в прошедшем 2023 г. - 13.03%. Т.е. здесь какой-либо значимой динамики, отрицательной или положительной не наблюдается. В сравнении с прошлым годом процент сдающих ЕГЭ История из числа всех экзаменуемых снизился примерно на 0.5%.

Гендерные показатели у сдающих ЕГЭ История в последние три года тоже серьезных зигзагов не демонстрируют – традиционно девушек ЕГЭ История сдает больше чем юношей. По 2024 г. показатель такой: юноши составили 44,54%, девушки - 55,46%. В 2023 г. показатели были похожими - юноши составили 38,62% участников, девушки – 61,38%. Уже много лет традиционно такой баланс сохраняется, когда юношей у нас в пределах 40%, а девушек – 60%.

До этого, в более ранний период, допустим, в 2019 г., юношей-участников ЕГЭ было еще меньше – 34,25%. Не исключено, что данная тенденция обусловлена введением ЕГЭ История в качестве обязательного в целом ряде ВУЗов т.н. силового блока, куда раньше этот предмет не требовался.

Разнонаправленная тенденция наблюдается в таком показателе, как участие в ЕГЭ история выпускников прошлых лет (ВПЛ). В последние годы, как в период эпидемии COVID-19 (2020-2021 гг.), так и после неё (2022-2023 гг.) не наблюдается резкого увеличения или снижения числа ВПЛ. Этот показатель в регионе колеблется в пределах 20-25 чел. Так, в 2024 г. ВПЛ было 21 чел., в 2023 г. - 25 чел., в 2022 г. - 22 чел., в 2021 г. – 20 чел., в 2020 г. – 26 чел. Т.е. тут какая-либо серьезная отрицательная или положительная динамика не имеет места быть.

Касаясь вопроса категорий учебных заведений, учащиеся которых писали. ЕГЭ история, необходимо отметить следующие аспекты. Гимназисты в 2024 г. были представлены в количестве 69 чел. Для сравнения, в 2023 г. их было 78 чел., в 2022 г. - 76 чел., в 2021 г. – 96 чел., в 2020 и 2019 г. их было по 99 чел. Т.е. налицо снижение количества контингента выпускников гимназий в числе участников ЕГЭ история отчетливо обозначившееся еще с 2021 г. Однако если эти цифры рассмотреть в сравнительной пропорции с цифрой числа общего участников ЕГЭ история в регионе, то серьезных изменений и здесь в пропорциональном соотношении практически не наблюдается.

Количество выпускников лицеев в сравнении с предшествующими периодами резко снизилось – 43 чел. в 2024 г. Это заметно меньше, чем в 2023 (67 чел.) и 2022 (92 чел.) гг. и примерно соответствует уровню 2021 г. (48 чел.). в 2020 и в 2019 гг. их количество было одинаковым – по 50 чел. Т.е. до 2024 г. пять лет наблюдалась тенденция по количественному росту участия в ЕГЭ История выпускников именно лицеев, однако в 2024 г. этот показатель заметно снизился.

Число выпускников ОО с углубленным изучением отдельных предметов в 2024 г. наоборот увеличилось до 14 чел., а ранее этот показатель неуклонно снижался – в 2023 г. – 11 чел., в 2022 г. - 12 чел., в 2021 г. – 18 чел., в 2020 г. – 29 чел., в 2019 г. – 33.

Т.е. по итогам 2024 г. следует отметить, что количество экзаменуемых из гимназий, в целом, снизилось (на 9 чел.), из числа выпускников лицеев, наблюдается значительное снижение (на 24 чел.). При незначительном увеличении числа учеников из ОО с углубленным изучением истории (на 3 чел.).

Анализируя ситуацию с ЕГЭ история 2024 г. в контексте АТЕ, отметим следующую тенденцию – повсеместное снижение общего числа участников.

В Мурманске сдавало 116 чел., что ниже, чем в 2023 г. - 149 чел. В 2022 г. - 163 чел., в 2021 г. – 168 чел., в 2020 г. – 164 чел. Т.е. тут мы отмечаем заметное количественное снижение числа участников из областного центра на 33 чел. Эта тенденция обозначилась еще в 2023 г., а в предшествующие годы количество сдающих в Мурманске ЕГЭ История всегда колебалось в пределах 160-170 чел.

Внутри остальных АТЕ картина следующая.

В ЗАТО Североморск в 2024 г. ЕГЭ история сдавали 32 чел., в 2023 г. их было 37 чел., в 2022 г. - 34 чел, в 2021 г. - 50 чел., в 2020 г. - 25 чел. Т.е. тут разнонаправленная тенденция, без каких-либо резких и серьезных позитивных и негативных сдвигов.

В ЗАТО Александровск в текущем году экзамен сдавали 21 чел., в 2023 г. их было 19 чел., в 2022 г. - 22 чел., в 2021 г. – 22 чел., а вот в 2020 г. участников было 42 чел. Т.е. с 2021 г. число сдающих снизилось практически в 2 раза, и это явно неединичная тенденция. При этом все последние годы показатель общего числа участников балансирует в пределах 19-22 чел.

В г. Апатиты число участников экзамена ЕГЭ История в 2024 г. составило 18 чел. (на 6 чел. меньше чем годом ранее), в 2023 г. - 24 чел., что на 5 чел. больше (19 чел.), чем в 2022 г. В 2021 г. показатель был идентичным 2023 г. – 24 чел., а в 2020 г. – 38 чел.

Выросло число участников ЕГЭ история в Терском районе – 5 чел. в 2024 г. (2 чел. в 2023 г., 3 чел. в 2022 г.).

В Кольском районе в 2024 г. ЕГЭ История сдавало 13 чел. (15 чел. в 2023 г., 13 чел. в 2022 г., 8 чел. в 2021 г.), т.е. тут ситуация без радикальных изменений, в среднем по АТЕ сдает примерно 13-15 чел. последние три года. Похожая ситуация и в г. Полярные Зори (11 чел. в 2024 г., 13 чел. в 2023 г., 9 чел. в 2022 г., 2 чел. в 2021 г.), ЗАТО п. Видяево (5 чел. в 2024 г., 6 чел. в 2023 г., 5 чел. в 2022 г. и в Ковдорском округе (ЕГЭ История в 2024 г. писали 7 чел., в 2023 г. - 6 чел., в 2022 г. – 7 чел., в 2021 г. – 2 чел.).

Отметим увеличение числа сдававших ЕГЭ история в 2024 г. в следующих АТЕ. В Кандалакшском районе (37 чел. в 2024 г., 25 чел. в 2023 г., 19 чел. в 2022 г., 36 чел. в 2020 г.), в Печенгском округе (23 чел. в 2024 г., 20 чел. в 2023 г., в 2022 г. - 26 чел., в 2021 г. – 19 чел., в 2020 г. – 22 чел.), в г. Кировск (17 чел. в 2024 г., 16 чел. в 2023 г., при том, что в 2022 г. было 17 чел., в 2021 г. – 10 чел.).

Резко, до 6 чел. снизилось количество участников ЕГЭ история в г. Оленегорск. В 2023 г. и 2022 г. число сдающих ЕГЭ История в Оленегорске - по 17 чел. В Ловозерском районе в 2023 и в 2022 гг. ЕГЭ История писали 5 чел. В 2024 г. – 6 чел. Роста, сравнимого с 2021 г., когда в Ловозерском районе ЕГЭ История написали 17 чел. не наблюдается.

Впервые за три года 1 чел. написал ЕГЭ история в ЗАТО г. Островной (1 чел. в 2020 г., 0 чел. в 2021, 2022 и 2023 гг.).

В целом подводя итоги по динамике количества участников ЕГЭ по истории в 2024 г., отметим, что в ряде АТЕ количество желающих сдать экзамен снизилось, а других, наоборот, хоть и незначительно, но увеличились. Положительная в сравнении с 2023 г. тенденция прослеживается в Кандалакшском районе, в Печенгском округе, в г. Кировск, ЗАТО Александровск и Терском районе.

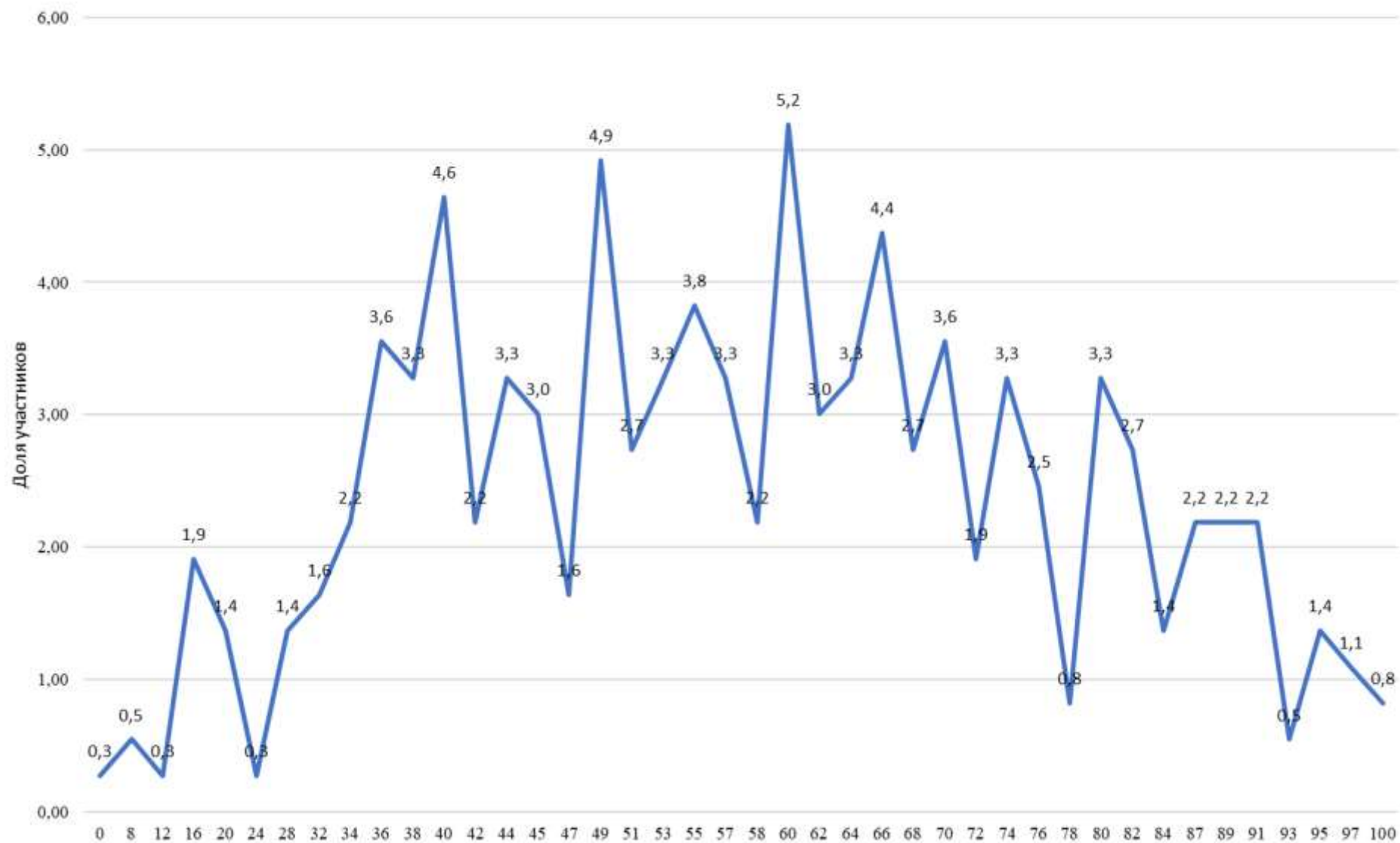
Отрицательная динамика в 2024 г. наблюдалась в г. Мурманске и г. Оленегорск.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Диаграмма распределения участников ЕГЭ по истории по тестовым баллам в 2024 г.



2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ⁴ , %	2,30	5,12	6,01
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	48,72	47,57	50,82
3.	от 61 до 80 баллов, %	33,16	27,88	28,69
4.	от 81 до 100 баллов, %	15,31	19,18	13,66
5.	Средний тестовый балл	60,94	60,30	58,17

2.3.Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	5,51	50,72	29,28	14,49
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	-	-	-	-
3.	ВПЛ	14,29	52,38	19,05	14,29
4.	Участники экзамена с ОВЗ	-	-	-	-

⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3.2. в разрезе типа ОО⁵

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	гимназии	69	7,25	46,38	30,43	15,94
2.	лицей	43	0,00	41,86	32,56	25,58
3.	СОШ с угл. изуч.	14	0,00	78,57	21,43	0,00
4.	СОШ	202	6,44	53,96	28,71	10,89
5.	Федеральные и частные СОШ	17	5,88	29,41	29,41	35,29

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	203	5,42	45,81	32,02	16,75
2.	мужской	163	6,75	57,06	24,54	11,66

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	г. Мурманск	116	5,17	44,83	31,03	18,97
2.	г. Апатиты	18	5,56	50,00	27,78	16,67

⁵ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
3.	Кандалакшский район	37	0,00	43,24	40,54	16,22
4.	г. Кировск	17	0,00	58,82	17,65	23,53
5.	г. Мончегорск	22	4,55	54,55	31,82	9,09
6.	г. Оленегорск	6	0,00	33,33	66,67	0,00
7.	г. Полярные Зори	11	9,09	54,55	9,09	27,27
8.	Ковдорский округ	7	0,00	71,43	28,57	0,00
9.	Кольский район	13	15,38	46,15	23,08	15,38
10.	Ловозерский район	6	33,33	66,67	0,00	0,00
11.	Печенгский округ	23	4,35	52,17	39,13	4,35
12.	Терский район	5	20,00	80,00	0,00	0,00
13.	ЗАТО п. Видяево	5	20,00	60,00	20,00	0,00
14.	ЗАТО г. Островной	1	0,00	100,00	0,00	0,00
15.	ЗАТО г. Североморск	32	6,25	62,50	25,00	6,25
16.	ЗАТО Александровск	21	14,29	66,67	14,29	4,76
17.	Областные ОО	9	0,00	55,56	33,33	11,11
18.	Прочие ОО (частные и федеральные)	17	5,88	29,41	29,41	35,29

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-8

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	филиал НВМУ в г. Мурманске	12	50,00	33,33	16,67	0,00
2.	МБОУ г. Мурманска лицей № 2	18	44,44	27,78	27,78	0,00
3.	МБОУ «СОШ № 7 г. Кировска»	10	30,00	20,00	50,00	0,00
4.	МБОУ г. Мурманска СОШ № 36	10	20,00	50,00	30,00	0,00
5.	МАОУ СОШ № 10, г. Кандалакша	20	15,00	45,00	40,00	0,00

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ г. Мурманска СОШ № 5	13	15,38	53,85	30,77	0,00
2.	МБОУ СОШ № 19, Печенгский округ	12	8,33	33,33	58,33	0,00
3.	МБОУ г. Мурманска СОШ № 49	10	0,00	80,00	20,00	0,00
4.	МБОУ ЗАТО г. Североморск «Лицей № 1»	11	0,00	63,64	27,27	9,09

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Проводя оценку результатов ЕГЭ История в 2024 г. и сравнивая их с итогами трех предшествующих лет (2021-2023 гг.), уместно отметить следующие значимые изменения.

Средний балл ЕГЭ История в 2024 г. составил 58,17. Это несколько меньше, чем в 2023 г., когда этот показатель составлял 60,30. Так в 2022 г. он составил 60,94, в 2021 г. - 59,9, в 2020 г. – 60,76, а в 2019 г. - 59,39 балла. Таким образом, в этом вопросе какая-либо заметная динамика, как отрицательная, так и положительная отсутствует. Наблюдаются только незначительные сдвиги, то в сторону увеличения, то в сторону снижения. Например, еще раньше, в 2018 г. он составлял 58,49, а в 2017 г. – 60,08. При этом стоит отметить, как выше уже отмечалось, что общее количество экзаменуемых по ЕГЭ история в регионе в 2024 г. снизилось, а до этого три года оставалось на прежнем уровне (в 2024 г. – 366 чел., в 2023 г. – 391 чел., в 2022 г. – 392 чел., в 2021 г. – 391 чел.).

Процент тех, кто не преодолел минимальный балл в 2024 г. продолжает, к сожалению, расти. 6,01 в 2024 г., в 2023 г. - 5,12%, в 2022 г. - 2,3%, в 2021 г. - 4,09%. Сложность заданий и снижение качества подготовки учащихся к ЕГЭ, как представляется, усложняет экзаменуемым преодоление минимального порога по баллам.

В 2023 г. по Мурманской области ЕГЭ История на 100 баллов сдали 3 чел., в 2023 г. - 1 чел. В 2022 г. стобалльников было двое, однако в 2021 г. их не было вообще.

Процент успешного выполнения высокобалльных работ (от 81 до 100 баллов) в 2024 г. составил 13,66, что заметно ниже, чем в 2023 г. (19,18%), 2022 г. (15,31%) и 2021 г. (18,67%). Т.е. здесь мы также видим явно отрицательную динамику.

По учащимся, набравшим от 61 до 80 баллов в 2024 г. также обозначилась неровная динамика. Процент выполнения – 28,69, в 2023 г. – 27,88% участников, в 2022 г. – 33,16% участников. В 2021 г. – тоже, как и в 2023-м – 27,88%.

Процент участников, набравших от минимального показателя до 60 баллов в последние годы остается практически неизменным: 50,82% в 2024 г., в 2023 г. – 47,57%, в 2022 г. – 48,72%, в 2021 г. – 49,36%. Т.е. этот показатель находится в районе примерно 50%.

Если анализировать ситуацию с результатами ЕГЭ история 2024 г. в разрезе категорий участников по типам учебных заведений, то тут картина вполне традиционная – наилучшие показатели продемонстрировали учащиеся СОО текущего года обучения – именно в этой

категории находятся все стобалльники по истории, а также 14,49% участников именно этой категории набрали от 81 до 99 баллов. В 2023 г. этот показатель составлял 20,22%, в 2022 г. был на уровне 15,68 (в 2021 г. этот показатель был выше – 19,44). ВТГ обучающиеся по программам СОО и набравшие от 61 до 80 баллов в 2024 г. составили 29,28, в 2023 г. - 28,96%, в 2022 г. – 34,05, в 2021 г. – 29,17. Т.е. эти показатели в последние годы примерно идентичны.

Лица с ОВЗ, а также ВТГ, обучающиеся по программам СПО ЕГЭ история в 2024 г. не сдавали.

Результаты ЕГЭ История среди ВПЛ традиционны невысоки, 2024 г. не стал исключением – среди ВПЛ 52,38% участников ЕГЭ набрали баллы от минимального порога до 60. В 2023 г. этот показатель был заметно хуже – 77,27%, в 2022 г. – 61,11, в 2021 г. – 70. Доля участников, набравших от 81 до 100 баллов составила 14,29%, что заметно выше, чем в 2023 г. (4,55%). В 2022г. было заметно выше (более чем в два раза) - 11,11%, но примерно на уровне 2021 г. (5,0%). От 61 до 80 баллов – 19,05, в 2023 г. - 13,64, в 2022 г. - 22,22, в 2021 г. – 15. Т.е. тут очень неровная динамика. Доля участников среди ВПЛ, набравших балл ниже минимального, составила 14,29, это заметно выше, чем в 2023 г. (4,55) и тем более в 2022 г. (1,62), но примерно соответствует показателям 2021 г. (10).

В целом наблюдается отрицательная динамика результатов ЕГЭ история у выпускников прошлых лет.

Анализируя результаты ЕГЭ История 2024 г. в разрезе типологии ОО, отметим, что традиционно высокие результаты демонстрируют учащиеся гимназий и лицеев.

По гимназиям расклад в 2024 г. следующий. Доля высокобалльных (81-100) участников ЕГЭ история в 2024 г. из гимназий составила 15,94. В 2023 г. этот показатель составлял 17,95%, в 2022 г. - 17,11, в 2021 г. – 21,88%. Т.е. тут тоже налицо некоторое снижение показателей (однако надо учитывать общее сокращение количества экзаменуемых).

Выпускники (от 81 до 100 баллов) лицеев 2024 г. продемонстрировали отрицательную динамику – 25,58%, в 2023 г. этот показатель был зафиксирован на цифре 29,85% высокобалльников, в 2022 г. таковых было 25,81%, в 2021 г. этот показатель был 35,42%.

По СОШ с углубленным изучением отдельных предметов в 2024 г. доля набравших от 81 до 100 баллов равна нулю, в 2023 г. – 18,18%, в 2022 г. - 8,33 в 2021 г. – 27,78%.

По СОШ доля набравших от 81 до 100 баллов выглядит следующим образом. В 2024 г. – 10,89, 2023 г. – 17,82, в 2022 г. - 11,90, в 2021 г. – 13,2. Т.е. тут, как и по СОШ с углубленным изучением предмета, отмечена крайне неровная динамика.

Анализируя ситуацию с типами учебными заведениями, где был набран балл ниже минимального, отметим, что впервые отрицательная динамика обозначилась в гимназиях (7.25%), чего ранее не наблюдалась. В 2021 г. доля гимназистов, не прошедших порог составила 3,13, а в 2020 г. – 1,01. В 2019 г. этот процент составлял 3,03, а в 2018 г. – 0,81. Зато в лицеях в 2024 г. доля участников, набравших балл ниже минимального составила 0, т.е. минимальный порог прошли все лицеисты.

На 0 в 2024 г. по этому показателю вышли и СОШ с углубленным изучением предмета, где такая же картина была и в 2023 г., а до этого имела место быть ярко выраженная отрицательная динамика - ниже минимального порога тут процент составлял 16,67 в 2022 г. В 2021 г. он был заметно ниже (почти в три раза) – 5,56, в 2020 г. – 6,90, в 2019 г. – 3,03, в 2018 г., как и в 2023-м, в этих типах учебных заведений вообще не было учащихся, которые не смогли преодолеть минимальный порог.

По обычным СОШ показатель не преодолевших минимальный балл по ЕГЭ История в 2024 г. составил 6.44%. В 2023 г. этот показатель был выше - 7,92%, а в 2022 г. 1,9%. Это выше и всех ближайших предшествующих лет – в 2021 г. он составлял 4,57, в 2020 г. – 3,33, в 2019 г. – 1,96, в 2018 г. таковых было 5,07. Т.е. отметим зигзагообразную тенденцию – в какие-то годы (2022 и 2019) процент учащихся СОШ не преодолевших порог минимален, в пределах 1,9, а в какие-то годы (2024, 2023, 2021, 2020 и 2018) наоборот высокий (от 7,92 до 5,07%).

Рассматривая ситуацию с высокобалльными работами (81-100) в контексте АТЕ, отметим, что в 2024 г. наивысшие результаты (35.29%) показали прочие ОО (частные и федеральные), прежде всего это относится филиал НВМУ в г. Мурманске. Терский район, который в 2022-2023 гг. был лидером по этому показателю, в 2024 г. продемонстрировал нулевой результат – ни один из экзаменуемых этой АТЕ результат выше 80 баллов не показал, хотя в 2023 г. там был показатель в 50%, а в 2022 г. даже в 66.67%. Объяснялось это малым количеством учащихся, писавших ЕГЭ история (их там, в 2024 г. было 5, в 2023 г. было два человека, а в предшествующем 2022-м – три). По остальным АТЕ ситуация с высокобалльными работами (81-100) в 2024 г. выглядит следующим образом. В г. Мурманске – 18.97, в 2023 г. -22.82, в 2022 г. - 17,79, в 2021 г. – 23,17. Т.е. здесь налицо неровная и разнонаправленная динамика. Хороший показатель по высокобалльникам (81-100) в 2024 г. продемонстрировал г. Полярные Зори – 27.27%, ранее таких результатов не демонстрировавший. Хорошие показатели по этому параметру у Кольского района – 15.38% (в 2023 г. – 6,67%, в 2022-м – 23,08, в 2021 г. – 12,50). У остальных АТЕ по этому показателю результаты, к сожалению, заметно ниже, чем в предыдущем году.

Рассматривая такой показатель, как количество учащихся не сумевших преодолеть минимальный порог и набравших балл, ниже минимального, по итогам ЕГЭ история 2024 г., следует выделить Ловозерский район (33.33%), Терский район и ЗАТО п. Виядево (по 20%). Что интересно, в 2023 и 2022 гг. антилидерами здесь были областные ОО, частные и федеральные, 30% в 2023 г. и 20% в 2022 г. Однако в 2024 г. у этого АТЕ показатель заметно ниже – 17%. В 2023 и 2022 гг. низкие показатели были и у Печенгского округа - 10.0% в 2023 г. и 7.69% в 2022 г. В 2024 г. всего 4.35%.

В остальных АТЕ, к сожалению, также обозначилась тенденция по количественному росту процента участников, не прошедших минимальный барьер.

Анализируя итоги ЕГЭ по истории в 2024 г. по такому показателю как ОО региона, продемонстрировавшие наилучшие в целом результаты по ЕГЭ История, отметим два учебных заведения из Мурманска – филиал НВМУ в г. Мурманске и Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска «Лицей № 2». «Лицей №2» традиционно всегда в последние годы находится в лидерах по этому показателю. Увы, два прошлогодних лидера - Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска «Мурманский международный лицей» (в 2022 г. тоже было в топе), и Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска «Средняя общеобразовательная школа № 36» первые места по этому показателю в 2024 г. покинули.

Увы, как и в 2022-2023 гг. «не выстрелили» ранее регулярно занимавшие первые места в этих рейтингах мурманские общеобразовательные учреждения «Гимназия №1» и «Гимназия №2».

В числе ОО, продемонстрировавших в 2024 г. невысокие результаты ЕГЭ по предмету отметим МБОУ г. Мурманска СОШ № 36, впервые попавшую в этот антирейтинг, а ранее наоборот всегда показывавшей очень высокие результаты. Помимо нее сюда же попали Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19 им. М.Р. Янкова (Печенгский район), она и в 2023-2022 гг. была в этом анти-рейтинге, а также и Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ЗАТО г. Североморск «Лицей №1» (г. Североморск) (тоже в 2023 г. была в антирейтинге), МБОУ г. Мурманска СОШ № 49 и впервые попавшее в этот список МБОУ "СОШ № 7 г. Кировска".

При анализе и оценке результатов ЕГЭ История 2024 г. необходимо учитывать объективные проблемы, связанные, прежде всего, с усложнением ряда заданий, что поставило перед экзаменуемыми демонстрации более глубоких знаний по истории, которые далеко не у

всех имели место быть. Усложнение самой модели ЕГЭ История 2023г., которая без изменений применялась и в 2024 г. создало проблемы и педагогам, в вопросах эффективной подготовки учащихся к сдаче единого государственного экзамена по предмету, т.к. поставил их перед необходимостью разрабатывать новые пути и алгоритмы решения новых типов заданий, появившихся в ЕГЭ история в 2024 г.

В целом результаты ЕГЭ по истории в 2024 г. в Мурманской области в сравнении с 2023 г. несколько снизились, но далеко не по всем показателям. До 2022 г. сама структура заданий вообще была несколько иной (доминировала знаньевая, а не умениевая модель), а пробная и в сравнении с 2023-2024 гг. излишне простая, модель 2022г. сложно сравнима с моделями 2023-2024 гг. при всей концептуальной схожести. Связано это с тем, что модель ЕГЭ История 2023 и 2024 гг. заметно сложнее той, что была в 2022г. Отследить динамику новой концепции заданий ЕГЭ история, апробированной в 2022 г. и усложненной в 2023 г., можно будет только через несколько лет, если эта модель 2023г. будет применяться в дальнейшем без каких-либо серьезных изменений. В целом уместно отметить, что сохраняется имевшая место и ранее тенденция по разнонаправленной динамике качества школьного исторического образования регионе.

Главными особенностями ЕГЭ История 2024 г. можно обозначить следующие:

Во-первых, в 2024 г. было подано всего три апелляции, однако в силу их безосновательности ни одна из них не была удовлетворена.

Во-вторых, неровная динамика по стобалльникам. В 2024 г. – 3 чел., 2023 г. – 1 чел., в 2022 г. - 2 чел., в 2021 г. их не было вообще, в 2020 г. их было 7 чел. В 2019 и 2018 г. в регионе было по 2 стобалльника, как и в 2022 г. В 2015-2016 гг., как и в 2021 г., 100-балльников в Мурманской области не было вообще, в 2017 г. был 1 чел. Локализовать причины данного феномена чрезвычайно сложно. Вероятно, что эта тенденция связана с высоким уровнем знаний и практической подготовки конкретных детей и педагогов, которые их сопровождали в учебном процессе и консультировали в период подготовки к единому государственному экзамену по истории.

В-третьих, прослеживается аналогичная, «рваная» динамика среди участников ЕГЭ по истории, кто набрал от 81 до 100 баллов. Процент таковых в 2024 г. составил 13.66%, в 2023 г. - 19.18, в 2022 г. - 15,31, в 2021 г. – 18,67, в 2020 г. -17,22, в 2019 г. – 12,0, в 2018 г.- 12,4, в 2017 г. – 11,5. Т.е. нет четкой ни положительной, ни отрицательной динамики и этот показатель устойчиво колеблется в пределах 11,0-19,0.

В-четвертых, процент участников, набравших от минимального показателя до 60 баллов в 2024г. впервые вырос до 50,82%. До этого года он незначительно, но снижается: в 2023 г. – 47.57%, в 2022 г. – 48.72%, в 2021г. – 49.36%.

В-пятых, продолжился рост доли тех экзаменуемых, кто не преодолел минимальный балл – с 2,30% в 2022 г. до 5,12%. в 2023 г. и до 6.01% в 2024 г.

В-шестых, продолжается обозначившееся еще с 2021 г. незначительное снижение среднего тестового балла (с 60,30 до 58.17%).

Т.е. в целом, результаты ЕГЭ История 2024 г., могут быть оценены как демонстрирующие разнонаправленные, но неявно наблюдающиеся отрицательные тенденции (в сравнении с 2023, 2022 и 2021 гг.) – стобалльников стало трое, однако несколько изменились в ту или иную сторону долевые показатели тех, кто не преодолел / не преодолел минимальный балл, понизился средний тестовый балл, до трех увеличилось количество апелляций (в 2023 г. их, к примеру, впервые в истории проверки ЕГЭ История в Мурманской области не было вообще).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1.Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание экзаменационной работы определялось на основе Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52952).

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613, приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 № 519, от 11.12.2020 № 712) с учётом примерной основной

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/16з)).

Обеспечена преемственность между положениями ФГОС и федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.06.2008 № 164, от 31.08.2009 № 320, от 19.10.2009 № 427, от 10.11.2011 № 2643, от 24.01.2012 № 39, от 31.01.2012 № 69, от 23.06.2015 № 609, от 07.06.2017 № 506).

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление достижения требований ФГОС выпускниками средних общеобразовательных организаций.

Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку следующих умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (письменный источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний.

Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также на привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создает возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени нацеленных на продолжение образования по данному профилю. Все указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их исторической подготовки.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 21 задание, различающиеся формой и уровнем сложности. Число заданий увеличено с 19 в 2022г. до 21. В работу включено задание на проверку знания фактов истории Великой Отечественной войны (8). В работу включено задание на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления (20).

Уточнены критерии оценивания ответов на задания 18 и 19. Время выполнения экзаменационной работы - 210 минут. При формировании экзаменационных вариантов история Великой Отечественной войны будет проверяться не только заданиями 8 и 17, но и широко представлена в других заданиях. Не менее 20% заданий экзаменационной работы будут включать в себя факты истории Великой Отечественной войны.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 21 задание, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова (словосочетания), которое также записывается без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 13 и 14 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Задания 15 и 16 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Задание 17 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников по заданному критерию.

Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.

Задание 19 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 20 проверяет умение сравнивать исторические события, процессы, явления.

Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

Модель ЕГЭ 2024г. фактически ничем серьезно не отличается от апробированной впервые модели 2023г., которая по сути представляет из себя модель ЕГЭ История, принятую в 2022г., которую в варианте 2023г. несколько изменили – сохранив саму структуру и концепцию заданий, их количество было увеличено с 19 до 21. Самые серьезные затруднения в 2024г., как и в 2023-м, возникли с оцениванием задания №18, требовавшего умения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей).

Связано это было, прежде всего, с тем, что, зачастую, приводимые учеником формулировки звучали настолько спорно и на стыке причина-следствие / общая фраза, что один эксперт, вполне обоснованно данные формулировки оценивал, как абсолютно верные и правильные, рассмотрев в них связку причина-следствие, а второй, также вполне обоснованно видел в них только общие фразы и не выставил баллы за данное задание.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 0-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Часть 1							
1	История России с древнейших времён до начала XXI в. Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	75,22	15,79	65,14	91,58	100,00
2	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран) Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Б	72,75	5,26	66,29	86,14	94,00
3	История России с древнейших времён до начала XXI в. Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	56,09	0,00	33,71	85,15	97,00

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4	История России с древнейших времён до начала XXI в. Систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы	П	61,16	15,79	47,24	79,21	90,67
5	История России с древнейших времён до начала XXI в. Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	37,39	7,89	20,57	51,98	78,00
6	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.) Работа с письменным историческим источником	П	56,96	31,58	44,57	66,34	91,00
7	История России с древнейших времён до начала XXI в. Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	56,81	18,42	41,43	71,29	96,00
8	Великая Отечественная война Работа с изображениями	Б	64,93	15,79	49,71	83,17	100,00
9	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.) Работа с исторической картой (схемой)	Б	51,01	0,00	38,86	64,36	86,00
10	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.) Работа с исторической картой (схемой)	Б	57,97	0,00	44,57	80,20	82,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России(с древнейших времён доначала XXI в.) Работа с исторической картой(схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	89,86	47,37	89,71	95,05	96,00
12	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России(с древнейших времён доначала XXI в.) Работа с исторической картой(схемой) (множественный выбор)	Б	41,74	13,16	27,43	53,47	79,00
Часть 2							
13	История России с древнейших времён до начала XXI в. Работа с письменным историческим источником (атрибуция исторического источника)	П	40,00	0,00	21,14	56,44	88,00
14	История России с древнейших времён до начала XXI в. Умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике	Б	83,77	36,84	78,29	96,53	95,00
15	История России с древнейших времён до начала XXI в. Работа с изображениями	П	54,78	0,00	39,43	75,74	87,00
16	История России с древнейших времён до начала XXI в. Работа с изображениями	П	45,07	10,53	29,71	55,45	91,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Великая Отечественная война Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	68,79	21,05	59,81	81,85	92,00
18	История России с древнейших времён до начала XXI в. Установление причинно-следственных связей	В	32,37	0,00	15,62	44,22	79,33
19	История России с древнейших времён до начала XXI в. Знание исторических понятий, умение их использовать	П	57,10	5,26	41,43	74,75	96,00
20	История России с древнейших времён до начала XXI в. Сравнение исторических событий, процессов, явлений	В	30,92	0,00	12,76	40,26	87,33
21	С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история) Умение аргументировать данную в задании точку зрения	В	23,57	0,00	6,10	33,99	72,67

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Анализируя результаты выполнения отдельных заданий ЕГЭ История 2024. следует отметить, что эта задача серьезно облегчается тем, что ЕГЭ история текущего года практически ничем не отличается от модели ЕГЭ История 2023г. Именно поэтому сравнительно

легко сопоставить результаты 2024 и 2023 гг. и сравнить их. Сам принцип деления заданий на уровни сложности – базовый, повышенный и высокий сохранился. Количество заданий (21) также осталось неизменным.

Если рассматривать задания базового уровня сложности (№№ в КИМе 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 12 и 14), то в 2024г. наиболее низкий процент выполнения оказался у задания №5 (37,39%), направленного на проверку знания исторических деятелей (задание на установление соответствия) в истории России с древнейших времён до начала XXI в. В 2023г. процент выполнения этого задания тоже был невысоким – 50%, однако в этот год, как и в 2022-м самый низкий средний процент выполнения из заданий базового уровня сложности оказался у задания №7 Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) – 50.00%, в 2022 г. этот показатель был примерно похожим, но даже чуть меньше, чем в текущем году - 49,86. В 2024-м – 56.81%.

Очень низкий процент выполнения оказался в 2024г. и у задания №12 (работа с картой) - 41,74%. В 2023г. этот показатель был заметно выше – 59%. Однако здесь ситуация во многом связана с тем, что очень многое зависит от того, какая именно карта попадает в этом задании. В 2023-м карты были относительно простыми, а в 2024г. – довольно сложными.

В 2023г. достаточно низкий показатель был по заданию №8 Работа с изображениями по истории Великой Отечественной войны (в основном с марками). Процент его выполнения составил всего 53%. В 2024г. этот показатель вырос до 64,93%.

Наибольший средний процент выполнения по результату ЕГЭ история из заданий базового уровня сложности, как и в 2023 г. оказался у относительно несложного задания №14 Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов (средний процент выполнения – 83.77%, в 2023г. - 80,00, в 2022г. это было задание №17 с такой же формулировкой и процент его выполнения был еще выше, чем в 2023-2024 гг. – 91.08). Не вызвало серьезных вопросов и проблем и решение задания №1 Знание дат (задание на установление соответствия) - 75,22%, в 2023г. - 72.0, в 2022г. – 82.7). Столь высокий процент выполнения этих заданий был во многом обусловлен их простотой для экзаменуемых.

К заданиям повышенного уровня сложности относятся задания №№4, 6, 11,13, 15, 16, 19. Среди них наибольшие проблемы в 2024г. возникли с решением задания №16 Работа с изображениями - 45,07%. Таким же низким был и процент его выполнения в 2023г. - 34.00%. Связано это с тем, что зачастую экзаменуемым очень сложно соотнести предлагаемое в задании №15 изображение какого-либо предмета

(марки, монеты) с тем памятником культуры, который предложен в числе четырех в задании №16. Такая же отрицательная рефлексия с этой связкой заданий (по модели 2022г. это были задания 14 и 15, а сейчас – 15 и 16) наблюдалась и в 2022г., когда процент выполнения задания 15 (по новой модели 2023г. это теперь задание №16) составил 33,78.

Опять же отметим – эти традиционно вот уже много лет плохо решенные по статистике задания все также, как и задание №7 из базового уровня, напрямую связаны с культурой и историей культуры России в VIII-XXI вв.

Следом за заданием №16 невысокие показатели выполнения в 2024г. и по заданию №13 Работа с письменным историческим источником (атрибуция исторического источника) – всего 40%. Что интересно, в 2023г. его тоже выполнили очень плохо – 37.0%.

Таким образом именно задания №№16 и 13 из числа заданий повышенного уровня сложности вызвали наибольшие сложности для выполнения.

По заданиям высокого уровня сложности, к которым относятся задания №№18, 20, 21, ситуация в 2024г. следующая. Еще 2023г. показал, что в целом процент выполнения этих заданий очень низок и они вызывают наибольшие затруднения у экзаменуемых. Так, задание №18 Установление причинно-следственных связей смогли решить только 32.37% экзаменуемых (в 2023г. – 33.0%), задание №20 Сравнение исторических событий, процессов, явлений – 30.92% (в 2023г. – 35.0%). В модели 2022г. этим заданиям примерно соответствовали задания №№17, 18 и 19, там тоже процент выполнения был невысоким – 47,30%, 53,24% и 15,32% соответственно. Т.е. такой тип заданий весьма сложен для решения современными выпускниками.

Хуже всего ситуация обстоит заданием, №21 Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, которое требует от экзаменуемого весьма солидного массива знаний не только по отечественной, но и по всеобщей истории. К сожалению, большая часть экзаменуемых таковых не продемонстрировала ни в 2024-м, ни в 2023-м гг. Процент выполнения этого задания составил всего 23.57% (в 2023г. -27,0%). Связано это не только с низким уровнем знаний по всеобщей истории у выпускников, но и со сложностью формулировок той части этого задания, которая касается всеобщей истории (не истории России). Методическую структуру данного задания желательно откорректировать, о чем говорилось еще в 2023г.

Чем же обусловлены невысокие показатели решения заданий высокого уровня сложности в моделях ЕГЭ история 2024 и 2023 гг. (в меньшей степени уже снятой с повестки дня модели 2022г.)?

Причины те же, что наблюдались и в предшествующие годы.

Во-первых, это новизна формулировок в заданиях данного типа, а также отсутствие у учителей четкой и отработанной универсальной методики подготовки обучаемых к выполнению заданий такого типа.

Во-вторых, развернутые ответы на вопросы, связанные с всеобщей (всемирной) истории требуют от экзаменуемого более глубокого изучения этой части истории и солидного массива знаний, а далеко не всегда у педагогов или самих учеников есть время и возможности углубить свои знания по проблемным вопросам всеобщей истории. Представляется крайне интересным отследить динамику выполнения этого задания, если оно сохранится в неизменном виде, в последующие годы ЕГЭ История, тем более, что если сравнивать, хотя бы умозрительно, результаты решения таких заданий в 2022, 2023 и 2024 гг., то налицо тенденция по снижению результатов. Необходимо либо резкое увеличение часов в учебном процессе на всемирную историю, либо изменение структуры задания №21.

Прочие результаты статистического анализа

Подводя итог всему вышесказанному уместно отметить, что наиболее полно и успешно участниками ЕГЭ история в 2024 г. были усвоены такие элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности как:

- Знание дат, фактов, процессов, явлений, а также выполнение заданий на установление соответствия;
- Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий);
- Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;
- Работа с исторической картой (схемой);
- Работа с изображениями (локализация эпохи, деятеля, события на марке/монете/плакате, обоснование ответа).

Наименее усвоенными элементами содержания / освоенными умениями, навыками и видами деятельности в ЕГЭ история 2024 г. можно обозначить следующие:

- Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии (задание №21);
- Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) (задание №7);

- Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (это задания №18 и 20);
- Работа с изображениями в контексте привязки предложенной марки/монеты/плаката с соответствующими памятниками архитектуры (задание №16);

Вообще очень низкий уровень знаний по культуре России с VIII по XXI вв. и по событиям и персоналиям периода Великой Отечественной войны, слабые навыки и умения соотнесения картографической информации с текстом во всех заданиях ЕГЭ по истории 2024 г.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Предложенные для анализа в 2024г. контрольно-измерительные материалы варианта №310, включали в себя задания разного назначения и уровня сложности.

В целом, сама концепция заданий ЕГЭ 2024г. осталась практически неизменной в сравнении с 2023г. Последняя во многом повторяла модель, впервые реализованную в 2022г., которая, в свою очередь принципиально отличалась от модели заданий ЕГЭ История, которые использовались ранее.

Как и в прошлые годы все задания ЕГЭ История в 2024 г. условно делились на три группы (уровня) – базовый, повышенный и высокий. Количество самих заданий в сравнении с ранее применявшейся моделью ЕГЭ история 2022г. в 2023г. увеличилось с 19 до 21 (что интересно, до 2022г., заданий было вообще 25).

К базовому уровню сложности относятся задания №1 Знание дат (задание на установление соответствия), №2 Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий), №3 Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия), №5 Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия), №7 Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия), №8 Работа с изображениями (Великая Отечественная война), №№9, 10 и 12 Работа с исторической картой (схемой) и №14 Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов. Тут сама структура заданий и уровень их сложности практически никак не изменился в сравнении с 2023 и 2022 гг.

В предлагаемом для анализа варианте №301 эти задания полностью соответствуют ИКС, в них фигурируют действительно значимые и хорошо знакомые по урокам в школе имена, события, карты, процессы и явления. В целом основная масса экзаменуемых с серьезными проблемами при решении данных заданий не столкнулась. Процент их выполнения достаточно высокий как у высокобалльников (81-100), так и у тех, кто набрал от 61 до 80 и от минимального до 60 баллов.

Основные затруднения возникли с вопросами, связанными с историей культуры России, со знанием исторических личностей (деятелей), с визуальным восприятием тематики Великой Отечественной войны (задание №8), а также с отдельными аспектами работы с картами, которые возникали при решении задания №12 (множественный выбор).

В предлагаемом для анализа варианте №310 задание №7 по культуре было относительно несложным, связанным с необходимостью установления соответствия между деятелями культуры и сферами их деятельности. И сами деятели, и сферы их культурной компетенции в целом были несложными и во многом общеизвестными, однако средний процент выполнения у этого задания оказался одним из самых низких среди заданий базового уровня – 29.0%. В 2023г. результат был практически в два раза лучше - 50.0%, а в 2022г. аналогичное задание дало показатель 49,86%. Т.е. вопросы истории культуры России надо дальше активно изучать в базовом школьном курсе.

Задание №8 в такой конфигурации впервые было апробировано в ЕГЭ история 2023г. В варианте №310 экзаменуемому было предложена марка с подвигом 28 панфиловцев и надо было соотнести ее с Битвой за Москву. Учитывая, что при рассмотрении Битвы за Москву подвиг 28 панфиловцев упоминается практически всегда, данное задание следует признать очень простым. Тем не менее, процент его выполнения в 2024г. оказался крайне низким – всего 29% (в 2023г. было значительно выше на абсолютно похожем по смыслу задании, только там речь шла не о 28 панфиловцах, а о таране В. Талалихина - 52%).

Очень низким (29%) оказался процент выполнения задания №5 Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) тоже базового уровня сложности. Такой же низкий результат был не только по варианту №310, но и по другим. Средний процент решения этого задания в 2024г. составил 37,39%, а в 2023г. – 53%.

К заданиям повышенного уровня сложности относятся №4 Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица), №6 Работа с письменным историческим источником, №11 Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом), №13 Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника, №№15 и 16

Работа с изображениями, №17 Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде (задание по Великой Отечественной войне) и №19 Знание исторических понятий, умение их использовать. По сути конфигурация этих заданий, за исключением незначительных расхождений в нумерации практически полностью дублирует систему заданий 2022г., когда она в таком виде была впервые апробирована.

Задание №4 относится к числу заданий, первые использованных в ЕГЭ 2022 г. и без изменений перенесенное в ЕГЭ История 2023 и 2024 гг. Средний процент его выполнения по региону оказался сравнительно высоким – 61,16%, в 2023г. - 71.0%, в 2022г. -72,70%. В варианте №310 от учащихся требовалось соотнести провинциальный географический объект с событием, явлением, процессом и со временем, когда это событие, явление, процесс произошло. В варианте 2024г. это задание имело ярко выраженный «речной» характер – предлагались события и время, связанные с реками Иртыш, Шелонь, Днепр, Неман, Альма.

Задание №6 требовало дать ответы по итогу анализа письменного источника (в случае с вариантом №310 это был относительно несложный текст про Анну Иоанновну и Бироновщину). Процент его выполнения в среднем по региону составил 56,96%, в 2023г. – 67%. В 2022г. данное задание успешно выполнили 60,54% экзаменуемых. Сам по себе текст был простой и легко локализуемый по эпохе, однако те варианты ответов, которые предлагались экзаменуемому были достаточно сложно, что, скорее всего и обусловило высокий уровень ошибок при выборе ответов по данному вопросу. Процент выполнения этого задания в варианте №310 в 2024г. составил 66%.

Автором отчета уже неоднократно, в течение целого ряда последних лет отмечалось, что при решении заданий, связанных с картами (в т.ч. и входящего в эту группу задания №11 повышенного уровня сложности), многое зависело от того, какая конкретно карта попала в каком конкретном варианте. Карты бывают как относительно легко локализуемыми, так и весьма сложными для анализа. В случае с вариантом №310 ЕГЭ История 2024г. задания, связанные с картой №№9, 10, 11 и 12 были легкими, а сама карта была связана с Коренным переломом в Великой Отечественной войне (в 2023г. была карта, связанная с периодом Смутного времени начала XVII в., который и в школе изучается весьма подробно и карты по которому очень легко локализируются, атрибуцируются и читаются). Поэтому в целом, оценивая процент выполнения этих заданий по региону (№№9, 10, 11, 12) хотелось бы отметить очень высокий средний процент выполнения, наиболее интересующего нас задания №11 – 89.86% (в 2023г. этот показатель был 90.0%, а в 2022г. всего 44,32%). Решили его и 90% (в 2023г. - 84%) участников ЕГЭ, кто писал конкретно 310-й вариант.

Задание №11 в варианте 310 было посвящено анализу текста, связанного с Коренным переломом в Великой Отечественной войне и освобождением советских городов. Текст вполне соответствует ИКС, и, как представляется, относительно несложный. Средний процент выполнения этого задания в Мурманской области в 2024 г. составил 89.86%%, что практически повторяет результат 2023г. (90%) и практически в два раза выше, чем в 2022г. (48,24%). Т.е. в решении задания №11 выпускники 2024 и 2023 гг. продемонстрировали хорошую положительную динамику. Правда, возможно, это связано с простотой именно конкретно этих текстов из 310-го варианта по Коренному перелому и по Смуте. Кстати, процент правильного решения именно этого варианта составил в регионе 90% (в прошлом году - 84.0%).

Связка заданий №№15 и 16 имела своей целью работу с изображениями. Задание №15 экзаменуемые в 2024 г. выполнили несколько хуже, чем годом ранее – 65% (в 2023г. - 74%, в 2022г. это было задание №14 и процент его выполнения составлял 77,97%), однако с заданием №16 все оказалось не так легко. Это задание оказалось очень сложным и с крайне низким средним процентом выполнения – 34.0 % в 2023г. (в 2022г. это было задание №15 и процент его выполнения тоже был очень низким - 33,78%). В 2024г. процент выполнения 16-го задания также оказался невысоким – 39.0%.

Обусловлено это, скорее всего опять же тем, что большинство учащихся имеют явно недостаточный багаж знаний и умений при работе с заданиями, связанными с культурой России. Например, в вот же варианте №310, в 15-м задании экзаменуемый должен был локализовать по медали имя князя Дмитрия Пожарского, а в 16-м задании определить по фотографии храм, возведенный после событий, отображенных на медали (Смута начала XVII в.). В конкретном случае речь шла об Исаакиевском соборе и городе Санкт-Петербург. Процент выполнения этого задания 310-м варианте составил 39%. В среднем по региону выполнение 16-го задания – 45.07%.

В прошедшем 2023г. экзаменуемым в тандеме заданий 15-16 предлагалось указать по марке правителя России, при котором появилось книгопечатание (1564г., марка посвящена 400-летнему юбилею). А в 16-м задании определить по афише фильма десятилетие (60-е гг. XX в.), когда появился этот фильм (речь шла о «Кавказской пленнице» Л. Гайдая). Процент выполнения этого задания в 310-м варианте в 2023г. составил всего 21%! О чем это позволяет говорить? Как представляется, о том, что выпускники итак весьма слабо знают культуру России, а если касаться этой проблеме в хронологическом аспекте, то историю культуры второй половины XX в. они знают очень и очень слабо. Это же касается и истории советского кинематографа вообще, и истории советского кинематографа второй половины XX в. в

частности. По культуре России XVII в., как показали результаты 2024г. багаж знаний экзаменуемых несколько шире, что и обусловило более высокий процент выполнения этого задания.

Задание №17 впервые было введено в ЕГЭ История в 2022г. Оно достаточно узкое по хронологии, и касается только Великой Отечественной войны, в контексте опять же анализа двух предлагаемых учащемуся для рассмотрения отрывков текста, связанного с событиями 1941-1945 гг. В 310-м варианте 2024г. эти тексты были связаны с завершающим периодом ВОВ 1945г. (в 2023 г. – с Битвой на Курской дуге). Оба отрывка были достаточно простыми. Процент выполнения именно по 310-му варианту составил 57% (заметно меньше, чем в 2023-м - 78.0%). В остальных вариантах по этому заданию тексты также были относительно простыми и касались тех событий Великой Отечественной войны, которые прорабатываются на уроках в школе, либо вообще общеизвестны и для правильного ответа, зачастую, достаточно общей эрудиции. Средний процент его выполнения по региону составил цифру 68.79% (в 2023г. -74.05%), что выше, чем в 2022г., когда, во-первых, это задание было применено впервые, а во-вторых, предлагаемые тексты были несколько сложнее (процент выполнения в 2022г. составил 64,59%). В целом формат этого задания для проверки знаний по Великой Отечественной войне представляется более оптимальным, нежели ранее использовавшийся до 2022 г. в прежней модели ЕГЭ история формат тестового задания с вариантами ответа. Формат задания №17 позволяет проверить не только линейные знания учащегося по событиям, персоналиям и иным аспектам 1941-1945 гг., но и позволяет ему продемонстрировать ему умения работы с текстом, осуществление его анализа и навыки отбора необходимого материала по истории Великой Отечественной войны.

Задание №19, отчасти, своими элементами напоминает задание №23 из прежней версии заданий ЕГЭ (до 2022г., в 2022г. это задание имело №18). В целом оно экзаменуемыми и в 2023 г., и в 2022 г. было выполнено очень средне – соответственно процент выполнения составил 51.0% и 53,24% (средний процент выполнения). В 2024 г. процент выполнения по 310-му варианту составил 56%, а в среднем по региону 57.1%.

Главные сложности в оценивании этого задания заключались в том, что учащиеся, зачастую, путали факт и определение понятия. Плюс опять же на невысокий процент выполнения данного задания конечно же повлияла его новизна и отсутствие (пока) четких методик подготовки, по выполнению данного задания. Да и зачастую сами термины, которые предлагались в этом задании в ЕГЭ и в 2022 г., и в 2023 г., и в 2024 г. в ряде вариантов были очень сложными для раскрытия понятия и его конкретизации. Хотя, например, в том же 310-м варианте

было предложено достаточно простое и понятное понятие – «кормление». Да и приведение исторического факта, конкретизировавшего данное понятие, к числу сложных заданий явно отнести нельзя.

В целом, подводя итоги анализа типов заданий повышенного уровня сложности и особенности их выполнения, хотелось бы отметить, что наибольшие трудности возникли с заданием №16, которое опять же связано с культурой России VIII-XXI вв. Данное задание предполагает самостоятельное объяснение вывода об изображении и указание факта, связанного с изображённым памятником культуры. К сожалению, высокого уровня компетенций по этой составляющей выпускники 2024 г., писавшие ЕГЭ история в очередной уже раз не продемонстрировали.

Задания высокого уровня сложности в новой модели ЕГЭ история 2024г. были представлены тремя заданиями (в 2022г. – двумя): №18 (в модели 2022 г. оно имело №17), которое требовало от экзаменуемых демонстрации умения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений, №20 Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений) и №21 Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. Два последних задания – 20 и 21 впервые апробированы в модели ЕГЭ история в 2023г.

Все три задания (№№18, 20, 21) оказались крайне сложными для выполнения всеми группами учащихся, продемонстрировавшими крайне низкий процент их выполнения как в 2024-м, так и годом раньше, в 2023-м. Задание №18 успешно выполнили 32,37% экзаменуемых (в 2023г. - 33.0% (в 2022 г. такое же по смыслу задание №17 показатель был невысоким, но все же выше - 47,30%). Все три задания очень посредственно выполнили высокобалльники (набравшие от 81 до 100 баллов, именно за счет этих сложных заданий они, собственно, свои баллы в основном и потеряли – процент выполнения этих трех заданий среди набравших от 81 до 100 баллов составил 79.33%, 87.33% и 72.67% соответственно (в 2023-м - 77.0%, 82.0% и 68.0% соответственно). Если говорить о 310-м варианте, то тут результаты тоже похожие 29.0%, 48.0% и 28.0% (в 2023 г. в 310-м варианте соответственно 24.0%, 47.0% и 38.0%).

Заметим также, что 29% по 18-му заданию в 310-м варианте - это самый низкий показатель результативности выполнения по заданиям повышенного уровня этого варианта вообще. Связано это было со сложностью предложенного для отбора причин (предпосылок) и последствий события – восстания декабристов на Сенатской площади в Санкт-Петербурге 14 декабря 1825г. В остальных вариантах предложенные проблемы, под которые надо было отобрать причины (предпосылки) были попроще, что и обусловило в целом более высокий чем в случае с 310-м вариантом процент выполнения.

Задание №20, которое требовало от экзаменуемого привести тезис (обобщенное оценочное суждение) касательно каких-то двух элементов и два обоснования этого тезиса. Данное задание имеет изначально весьма запутанный и сложный алгоритм решения, что и привело к достаточно низкому проценту его выполнения – 30,92% по региону и 48.0% конкретно по 310-му варианту (в 2023г. - 35.0% по региону и 47.0% конкретно по 310-му варианту). Кстати, элементы для тезиса и обоснований в этом варианте оказались еще относительно простыми (сравнение внутренней политики Владимира Святославича и Ярослава Мудрого), что и предопределило более высокий процент выполнения в сравнении с результатом по региону (т.е. иные варианты с этим заданием были заметно сложнее).

Но самым сложным для выполнения из всех заданий ЕГЭ История 2024г. вообще и заданий высокого уровня в частности, конечно же стало задание №21. Его главная проблема – необходимость наличия обширных знаний по всеобщей истории, коих у большинства выпускников, увы, практически нет. По региону процент выполнения его составил всего 23,57% (в 2023г. -27.0%), причем даже высокобалльники (81-100 баллов) смогли выполнить его с процентным показателем всего в 72,67% (в 2023г. -68.0%). Если брать экзаменуемых по 310-му варианту, то тут тоже процент выполнения крайне низкий – всего 29.0% (в 2023г. - 38.0%). Текст задания был весьма сложным в 310-м варианте – учащемуся было предложено привести аргументы в подтверждение точки зрения, что внутривосточные события 1970-х гг. в стране, расположенной в непосредственной близости от СССР, и внутривосточные события 1950-х гг. в стране, расположенной в непосредственной близости от США, стали причинами международных кризисов или войн с участием СССР и США: один аргумент для СССР и один для США. Таким же сложным по смыслу было и 21-е задание в 2023г., когда экзаменуемому надлежало сравнить Россию XVII в. и Англию XVIII в. в контексте результатов недовольства населения налоговой политикой государства. По итогу можно заметить, что элемент ответа, связанный с Россией XVII в. худо-бедно, но большинство кое-как расписать смогло, а вот с Англией XVIII в. (речь шла в контексте ее североамериканских колоний и предпосылок их войны за Независимость) – нет. Это в очередной раз свидетельствует

о явной недостаточности у сдающих ЕГЭ История знаний именно по всеобщей истории. Примерно схожая ситуация была и в 2024г. по задания, текст которого приведен выше.

В итоге заметим, что все три задания высокого уровня сложности (№№18, 20, 21) явно ориентированы на детей с развитым логическим мышлением и комплексная сумма знаний, которых по истории России и всеобщей (всемирной) истории выходит за рамки школьной программы. Это своего рода задания для эрудитов (олимпиадников, вундеркиндов и просто начитанных и умных детей). К сожалению, мы можем наблюдать сложности подготовки современных выпускников. Как доказательство, невысокие результаты выполнения заданий высокого уровня сложности. Это имело место уже в 2022г., это же проявилось в еще большей степени и в 2023-2024 гг.

Подытоживая выполнение в 2024г. учащимися заданий высокого уровня сложности №№18, 20 и 21, предложенных в модели ЕГЭ история 2024 г. остается двоякое ощущение.

Низкий процент их выполнения наглядно демонстрирует, что детей с широким кругозором, знаниями по всемирной истории и обладающих аналитическим складом ума, среди тех, кто сдает ЕГЭ История, становится все меньше и меньше.

С одной стороны, сложный формат такого рода заданий, близких по своему методическому звучанию к олимпиадным, способствует тому, что теряется определенный процент потенциальных стобалльников, особенно из числа тех, кто мог бы эти 100 баллов взять не благодаря широте своего кругозора, а не исключительно заучиванию и зубрежке. С другой стороны, сложность такого рода заданий резко повышает планку тех высокобалльников, кто с такими сложными заданиями справляется. Также хотелось бы отметить, что поскольку все эти три задания новые (а 20-е и 21-е вообще впервые внедрены в 2023г.), то, зачастую те его варианты, которые имели место быть в ЕГЭ история 2024 г. были сформулированы недостаточно четко и логично, заставляя детей сравнивать во многом очень непохожие события, явления и процессы как из российской, так и из всемирной (всеобщей) истории, что в значительной мере также влияло на низкий результат их выполнения.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В заданиях новой модели ЕГЭ история в 2024 г. вопросам метапредметных связей, безусловно, уделено гораздо больше внимания, нежели в тех моделях ЕГЭ история, которые использовались в предыдущие годы (до 2022г.). И если такие аспекты метапредметной

деятельности как проектная деятельность, критические оценки, умение логично и точно излагать свою точку зрения, использование адекватных языковых в заданиях ЕГЭ по истории не особо актуальны, то такие составляющие как навыки познавательной учебно-исследовательской деятельности, способность самостоятельно решать практические задачи, самостоятельная информационно-познавательная деятельность нашли свое применение в целом ряде заданий ЕГЭ история 2024 г.

К сожалению, основная масса экзаменуемых по истории не продемонстрировала ярко выраженных серьезных сформированных метапредметных результатов. Основная масса выпускников 2023-2024 гг., кто сдавал ЕГЭ история, как следует из результатов, не выстроили индивидуальной образовательной траектории и в вопросах подготовки к ЕГЭ рефлексировали по традиционной схеме, используя материалы учебников, интернета и иных источников информации, которые явно недостаточно внимания уделяют формированию навыков учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

Это во многом и обусловило, как представляется, невысокий уровень выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности, где школьных, линейных знаний по истории, перечерпнутых из учебной литературы или Интернета явно недостаточно, где требуется демонстрация соответствующего уровня эрудиции, начитанности, логического мышления и критического анализа, напрямую влияющих на уровень саморазвития. Увы, у выпускников школ в последние годы эти базовые категории, необходимые для эффективного метапредметного результата явно недостаточны. А саморазвитие редко, когда выходит за определенные, достаточно узкие рамки. Т.е. другими словами отсутствие общей эрудиции (или ее невысокий уровень) косвенно также влияет на низкие результаты ЕГЭ История. Увы, хотя резких спадов в 2024г. в сравнении с тем же похожим в плане концепции заданий 2023-2022гг. не наблюдается, но тенденцию по снижению количества «умных» ответов, демонстрировавших бы эрудицию экзаменуемого, отметить можно.

Для развития у школьников метапредметных умений в рамках эффективного выполнения ими заданий ЕГЭ по типу предложенных в 2024 г. необходимо вносить серьезные коррективы в базовые аспекты обучения истории в школе. Желательно уже со среднего звена развивать основы теоретического и критического мышления, формировать умения работы с информацией, демонстрировать задатки творческого мышления, развивать его диалектичность и гибкость, усилить взаимосвязь отечественной и всеобщей (всемирной) историей, с географией, культурологией и литературой.

К сожалению, на основе анализа ЕГЭ история 2024 г. можно сделать вывод, что уровень сформированности метапредметных результатов в целом невысок. И сравнивая его с показателями предыдущего 2023г. налицо нет ярко заметной тенденции сдвига в положительную сторону. Те задания, которые связаны с этим, выполнены весьма на посредственном уровне. Да и вообще сама концепция ЕГЭ история по своей структуре, даже нынешней, заметно в большей степени нежели предыдущая адаптированная к демонстрации школьниками метапредметных умений в ряде заданий, все же не позволяет учащимся в полной мере продемонстрировать какие-либо серьезные метапредметные результаты (мало реально творческих заданий, в предлагаемых заданиях недостаточно внимание уделено вопросам ценностно-смысловой ориентации учащихся, т.е. от них в большей степени требуется демонстрация прочитанной информации, нежели формулировка собственной точки зрения, нет заданий на конструирование проблемной ситуации и т.п.), в общем в формате заданий ЕГЭ по истории, развивать метапредметную составляющую в полном объеме чрезвычайно проблематично.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

По результатам предметно-содержательного анализа результатов единого государственного экзамена по истории в Мурманской области в 2024 году можно сделать следующие основные выводы:

1. На достаточно высоком уровне усвоены школьниками региона следующие умения и виды деятельности:

- знание дат (задание на установление соответствия);
- умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;
- систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий), а также представленной в различных знаковых системах (таблицах);
- работа с исторической картой (схемой), в том числе соотнесение картографической информации с текстом;

2. Самым проблемным типом задания в модели ЕГЭ история 2024 и 2023 гг. является задание №21 Умение аргументировать данную в задании точку зрения на события (процессы, явления) отечественной и всеобщей истории. Необходимо либо увеличивать часы на всеобщую историю, либо менять структуру данного задания. Зачастую та часть этого задания, которая связана с событиями всеобщей

истории требует от учащегося демонстрации и применения знаний, которые довольно серьезно выходят за рамки школьного образовательного процесса.

3. К числу элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых вызвало определенные затруднения в 2024 г. можно отнести следующие:

- работа с источниками (определение авторства, времени, обстоятельств и целей его создания);
- знание исторических деятелей (задание на установление соответствия);
- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)
- множественный выбор при работе с картой.

4. Самые серьезные затруднения, учащиеся испытали в 2024 г. при выполнении заданий, требующих применения следующих умений и знаний:

- знание и соотнесение с историей России фактов и событий из всеобщей (всемирной) истории;
- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей);
- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁸ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. По совершенствованию преподавания истории всем обучающимся рекомендуется:

- грамотно организовывать эффективную учебную деятельность на уроках, которая позволит планомерно и качественно подготовить выпускников к сдаче экзамена по истории;
- обязательно знакомить обучающихся со спецификатором и кодификатором единого государственного экзамена по истории, следить за изменениями, которые происходят в демоверсии;
- учитывать в работе содержание Историко-культурного стандарта, обязательно включать в образовательный процесс даты, термины и исторических личностей, включенных в стандарт; познакомить с этим документом учащихся, которые планируют сдавать экзамен;
- обязательно использовать на уроках истории и рекомендовать в самостоятельной подготовке к экзамену картографический материал (атласы, контурные карты, карты-схемы, цифровые ресурсы и др.);
- совершенствовать навыки работы учащихся с историческими текстами, картографическими и иллюстративными материалами;
- уделять внимание формулированию письменной речи, оттачивать навык формулирования тезисов, увеличить объём заданий, направленных на работу с историческими понятиями, установлению причинно-следственных связей, соответствий;
- стимулировать активную самостоятельную познавательную деятельность учащихся;
- использовать технологию проблемного обучения, эффективные приёмы формирования читательской грамотности учащихся на основе предметных текстов;
- уделить внимание формированию у учащихся умения соотносить ключевые события отечественной и всемирной истории;

⁸ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- сформировать фонд оценочных средств по предмету с использованием банка открытых заданий ФГБНУ ФИПИ (<http://os.fipi.ru/tasks/7/>);

- обратить пристальное внимание на изучение вопросов истории развития российской культуры;
- рекомендовать учащимся проверенные интернет-источники, учебную литературу для подготовки к экзамену;
- разработать совместно с обучающимися или предложить готовые алгоритмы выполнения заданий.

4.1.2. При организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки:

- проводить в течение года диагностические работы в формате единого государственного экзамена для определения уровня подготовки и отслеживания прогресса;

- в процессе подготовки к экзамену выявить учащихся с дефицитами, которым нужна дополнительная помощь и обратить на них особое внимание, при необходимости составить индивидуальный план подготовки для такой категории обучающихся;

- в группе обучающихся, демонстрирующий высокий познавательный потенциал, формировать умения оценивать различные исторические версии, самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике, использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

В целях совершенствования повышения качества преподавания истории в Мурманской области рекомендуется продолжить практику проведения мероприятий на базе ГАУДПО МО «ИРО».

Для совершенствования методики обучения школьников на заседаниях методических объединений учителей истории необходимо:

- изучить пакет материалов будущего ЕГЭ 2025 года (демонстрационный вариант, спецификацию, кодификатор);

- изучить и использовать в педагогической практике «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года по истории», методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «История» в Мурманской области;

- вовлечь учителей истории в анализ итогов проведения ГИА в рамках образовательной организации и обсудить результаты на заседаниях.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Учебно-методическому объединению учителей истории и обществознания в системе общего образования Мурманской области обобщить и распространить эффективный педагогический опыт: методические особенности преподавания тем: «Смутное время», «Преобразования Александра II», «СССР в годы нэпа (1921-1928)», «СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.», «Перестройка», «Культура и наука».

Темы к обсуждению: «Методические аспекты обучения учащихся выполнению заданий разного уровня сложности ЕГЭ по истории», «Организация дифференцированной подготовки к ЕГЭ по истории учащихся с разным уровнем предметной подготовки», «Преподавание вопросов российской культуры в контексте историко-культурного стандарта», «ЕГЭ и цифровая образовательная среда».

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-114

№ п/п	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	«Совершенствование преподавания истории на основе результатов предметно-содержательного анализа ГИА по предмету в 2024 году в Мурманской области», ГАУДПО МО «ИРО»	Учителя и преподаватели истории, специалисты ММС
2.	Мастер-класс педагогов, обеспечивающих высокие результаты ЕГЭ по предмету (история), ГАУДПО МО «ИРО»	Обучающиеся и педагогические работники ОО
3.	Реализация учебных модулей «Решение и методика проверки заданий с развернутым ответом» в рамках ДПП «Совершенствование профессиональной компетентности учителя истории и обществознания»	Учителя и преподаватели истории
4.	Онлайн консультации ОО муниципалитетов с низкими результатами.	Учителя и преподаватели истории
5.	Мастер-класс «Методика работы с картографическим и иллюстративным материалом на уроках истории», ГАУДПО МО «ИРО»	Учителя и преподаватели истории
6.	«Особенности выполнения заданий высокого уровня сложности ЕГЭ-2025 по истории», ГАУДПО МО «ИРО»	обучающиеся и педагогические работники ОО

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-125

№ п/п	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
-------	---

1.	Мастер-классы «Самые распространенные ошибки учеников на экзамене и способы их преодоления» (ГАУДПО МО «ИРО» на базе Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Мурманский международный лицей")
2.	Семинар «Особенности выполнения творческих заданий и заданий высокого уровня сложности ЕГЭ 2025 по истории», ГАУДПО МО «ИРО»
3.	Через деятельность сетевого методического объединения учителей истории и обществознания

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

- проведение корректирующих диагностических работ по истории с учетом результатов ЕГЭ 2024 г. не планируется.

5.1.4. Работа по другим направлениям

- проверка на региональном уровне ВПР по истории школ с низкими образовательными результатами;
- привлечение учителей истории, ученики которых продемонстрировали высокие результаты при сдаче ЕГЭ, к проведению практических занятий в рамках КПК.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чапенко Александр Александрович</i>	<i>ФГАОУ ВО «Мурманский арктический университет, доцент кафедры истории, канд. истор. наук, Председатель ПК ЕГЭ История</i>
<i>Федотов Дмитрий Анатольевич</i>	<i>ГАУДПО МО «Институт развития образования», руководитель регионального центра обработки информации</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чапенко Александр Александрович</i>	<i>ФГАОУ ВО «Мурманский арктический университет, доцент кафедры истории, канд. истор. наук, Председатель ПК ЕГЭ История</i>
<i>Сахарова Елена Николаевна</i>	<i>ГАУДПО МО «Институт развития образования», старший преподаватель, Заместитель председателя ПК ЕГЭ История</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Краснов Павел Сергеевич</i>	<i>ГАУДПО МО «Институт развития образования», проректор по развитию региональной системы образования, канд. пед. наук</i>