

**Анализ результатов итогового собеседования  
по русскому языку для обучающихся по образовательным программам  
основного общего образования на территории Мурманской области  
в 2023/2024 учебном году**

Итоговое собеседование в Мурманской области в 2024 году проводилось в соответствии с Порядком проведения и проверки итогового собеседования по русскому языку в Мурманской области, утвержденным приказом Министерства образования и науки Мурманской области от 30.10.2023 № 1728 «Об утверждении Порядка организации, проведения и проверки итогового собеседования по русскому языку для обучающихся по образовательным программам основного общего образования на территории Мурманской области в 2024 году».

Назначение итогового собеседования по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки по разделу «Говорение» у выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях допуска обучающихся к ГИА.

Заявленная цель итогового собеседования по русскому языку предполагает решение нескольких задач:

1) объективная проверка требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к усвоению всех видов речевой деятельности, включая говорение;

2) выход на разнообразные социально-экономические, культурологические, социально-психологические контексты, на которые должна адекватно реагировать система российского образования, не сводимая только к обучению, контролю и оцениванию;

3) актуализация устной речи как педагогического явления в образовательном процессе.

Итоговое собеседование по русскому языку как допуск к ГИА проверяет сформированность коммуникативной компетенции обучающихся IX классов:

умение выразительно читать текст вслух, умение подробно пересказывать текст с включением приведённого высказывания, умение создавать монологические высказывания на разные темы, умение принимать участие в диалоге. Кроме того, о степени сформированности языковой компетенции говорят умения обучающихся, связанные с соблюдением основных языковых норм (орфоэпических, грамматических, речевых).

Выполнение участниками итогового собеседования совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку (устная речь).

### **Краткая характеристика контрольных измерительных материалов итогового собеседования по русскому языку в 2024 году**

Структура и содержание вариантов КИМ итогового собеседования по русскому языку, использованных в Мурманской области, соответствовали Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году итогового собеседования по русскому языку и Демонстрационному варианту КИМ итогового собеседования по русскому языку в 2024 году.

Каждый вариант КИМ состоял из двух частей, включающих четыре задания базового уровня сложности.

Задание 1 – чтение текста вслух.

Задание 2 – подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания.

Задание 3 – монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Все задания требовали развёрнутого ответа.

Тексты для чтения отражали принципы отбора, сформулированные в Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в

2024 году итогового собеседования по русскому языку: «Выбираются тексты, отражающие традиционные российские духовно-нравственные ценности и имеющие значительный воспитательный потенциал, в том числе за счёт ярко выраженной патриотической направленности. Это тексты о знаменитых россиянах прошлого и настоящего ..., внёсших весомый вклад в развитие нашей страны, её защиту от различных угроз». Так, учащиеся Мурманской области выполняли задания №1 и №2 на материале текстов об архитекторе Матвее Фёдоровиче Казакове, об известном русском художнике Архипе Ивановиче Куинджи, об основателе благотворительного фонда помощи пожилым людям и инвалидам «Старость в радость» Елизавете Александровне Олескиной, о герцоге Петре Георгиевиче принце Ольденбургском - российском военном и государственном деятеле, благотворителе и просветителе, члене российского Императорского Дома, внуке Павла I, генерале, сенаторе, члене Государственного совета. Тексты сопровождалась иллюстрациями, способствующими формированию представления о человеке – герое произведения.

Для выполнения заданий №3 и №4 обучающемуся предлагается три темы, из которых он должен выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на сформулированные вопросы. Три варианта условно соответствуют трём главным типам речи: описание, повествование и рассуждение. Темы монологов соответствуют знаниям, жизненному опыту, интересам и психологическим особенностям школьников данного возраста и посвящены школе, семье, увлечениям подростков и проч. Монологическое тематическое высказывание создаётся с опорой на вербальную и визуальную информацию: фотографию и сформулированные в задании вопросы (тезисы) по теме, если участник собеседования выбирает описание; и только сформулированные в задании вопросы (тезисы) по теме, если участник собеседования выбирает повествование на основе личного жизненного опыта или рассуждение по поставленной проблеме).

Варианты КИМ, использованные в Мурманской области, соответствовали указанным характеристикам: участникам итогового собеседования предоставлялось право выбора одной из трёх предложенных тем монолога и диалога (беседы). В частности, КИМ включали такие темы, как «Велосипедная прогулка», «Игра в футбол», «Сбор урожая», «В книжном магазине» (на основе описания фотографии), «Любимая детская игрушка», «Любимый музыкальный клип», «Зимние каникулы», «Любимая игра (компьютерная игра)» (повествование на основе жизненного опыта), «Что значит быть храбрым?», «Какого человека можно назвать смелым?», «Для чего нужно иметь чувство юмора?», «Почему важно иметь чувство юмора?» (рассуждение по поставленному вопросу).

Проверка и оценивание выполнения заданий итогового собеседования осуществлялись в соответствии с оптимизированной критериальной системой оценивания с учетом изменений в КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом. Участник итогового собеседования получал зачёт в случае, если за выполнение всей работы он набрал 10 или более баллов из 20 максимально возможных.

### **Статистический анализ выполнения заданий КИМ итогового собеседования по русскому языку**

В итоговом собеседовании в 2024 году приняли участие 6870 человек, из них «незачёт» получили 111 обучающихся (1,62%). Средний балл по результатам итогового собеседования в Мурманской области в 2023 году составил 14,53.

Динамика результатов итогового собеседования за последние 3 года приведена в таблице 1.

*Таблица 1*

Год	Кол-во участников	Получили «зачет»		Получили «незачет»		Средний балл
		кол-во	%	кол-во	%	
2022	6714	6655	99,12	59	0,88	15,06

2023	7308	7273	99,52	35	0,48	14,72
2024	6870	6 759	98,38	111	1,62%	14,53

Согласно представленным данным, в 2024 году итоговое собеседование обучающиеся 9-х классов сдали достаточно успешно, однако необходимо отметить увеличение, хотя и незначительное, количества учащих, получивших «незачет», а также тенденцию к снижению среднего балла.

Основные результаты итогового собеседования по русскому языку в сравнении по АТЕ представлены в таблице 2.

Таблица 2

Наименование АТЕ	Число участников ИС	Число участников ИС, получивших "незачет"	Доля участников ИС, получивших "незачет"	средний балл
г. Мурманск	2576	58	2,25	14,59
г. Апатиты	459	5	1,09	14,54
Кандалакшский район	398	2	0,50	14,31
г. Кировск	287	10	3,48	14,09
г. Мончегорск	401	1	0,25	14,94
г. Оленегорск	255	8	3,14	14,18
г. Полярные Зори	213	4	1,88	14,77
Ковдорский округ	173	0	0,00	14,86
Кольский район	292	1	0,34	14,49
Ловозерский район	95	2	2,11	14,58
Печенгский округ	327	3	0,92	14,89
Терский район	58	1	1,72	12,90
ЗАТО г. Видяево	54	0	0,00	14,57
ЗАТО г. Островной	6	0	0,00	15,17
ЗАТО г. Североморск	584	14	2,40	13,95
ЗАТО Александровск	460	0	0,00	14,93
Подведомственные ОО	136	2	1,47	14,12
Иные (частные и федеральные) ОО	96	0	0,00	15,24
<b>Итого по региону</b>	<b>6870</b>	<b>111</b>	<b>1,62</b>	<b>14,53</b>

Статистический анализ выполнения заданий с указанием средней по региону доли участников, справившихся с соответствующим заданием, приведен в таблице 3.

Таблица 3

Номер задания в КИМ	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы	Критерий оценивания	Доля участников, справившихся с соответствующим заданием
1	Виды чтения: изучающее, ознакомительное, просмотровое, поисковое	Ч1 Интонация	96,36
		Ч2 Темп чтения	98,02
		Ч3 Искажения слов	48,57
2	Устный пересказ прочитанного текста	П1 Сохранение при пересказе микротем текста	66,24
		П2 Работа с высказыванием	76,22
		П3 Способы цитирования	71,09
3	Монолог-описание, монолог-повествование, монолог-рассуждение	М1 Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	92,87
		М2 Логичность монологического высказывания	79,24
4	Виды диалога: побуждение к действию, обмен мнениями, запрос информации, сообщение информации	Д1 Выполнение коммуникативной задачи в диалоге	91,91
	Соблюдение норм современного русского литературного языка	Р1 Соблюдение орфоэпических норм	70,93
		Р2 Соблюдение грамматических норм	45,81
		Р3 Соблюдение речевых норм	60,09
		Р4 Богатство речи	68,01
		Р5 Соблюдение фактологической точности	59,72

На основе приведенных данных могут быть выделены как задания с наименьшими процентами выполнения (критерии Ч3 «Искажения слов» и Р2 «Соблюдение грамматических норм»), так и успешно выполненные задания, с которыми справились более 90% участников итогового собеседования (критерии Ч1 «Интонация», Ч2 «Темп чтения», М1 «Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании», Д1 «Выполнение коммуникативной задачи в диалоге»).

Данные о доле участников, справившихся с соответствующим заданием, в сравнении по АТЕ представлены в таблице 4. Анализируя представленные в таблице данные, целесообразно обратить внимание на задания, процент выполнения которых оказался ниже 50, а также на задания с более низкими по сравнению со средними по региону результатами выполнения.

Таблица 4

Наименование АТЕ	Доля участников, справившихся с соответствующим заданием													
	1			2			3		4	Критерии оценивания грамотности речи				
	чтение вслух			пересказ текста с включением приведённого высказывания			монологическое высказывание		диалог					
	Интонация	Темп чтения	Искажения слов	Сохранение при пересказе микротекста	Работа с высказыванием	Способы цитирования	Выполнение коммуникативной задачи	Логичность монологического высказывания	Выполнение коммуникативной задачи	Соблюдение орфоэпических норм	Соблюдение грамматических норм	Соблюдение речевых норм	Богатство речи	Соблюдение фактологической точности
г. Мурманск	96,27	98,33	50,66	66,46	72,63	69,60	92,92	78,65	92,06	73,10	46,51	62,40	69,41	56,25
г. Апатиты	95,42	97,39	48,80	64,05	73,20	66,23	91,39	79,08	91,50	73,20	46,19	64,16	68,19	64,92
Кандалакшский район	94,47	96,73	48,49	67,21	77,39	70,10	92,21	74,12	90,20	68,59	46,23	55,03	66,58	63,82
г. Кировск	96,52	98,61	40,07	70,56	75,26	74,22	93,90	85,37	92,86	64,98	37,46	55,23	47,74	60,98
г. Мончегорск	97,26	98,75	49,88	68,58	78,30	68,83	91,40	81,05	91,77	71,45	53,12	64,96	75,06	62,34
г. Оленегорск	96,86	96,47	44,31	68,04	71,76	65,49	94,12	80,78	90,78	66,27	47,25	54,31	62,75	58,04
г. Полярные Зори	97,18	97,65	50,23	61,50	77,00	79,81	88,03	80,75	91,08	73,47	44,37	67,61	74,18	68,08
Ковдорский округ	98,27	97,69	46,82	78,03	89,02	80,92	94,51	80,35	92,20	65,90	55,49	47,98	63,01	61,27
Кольский район	96,58	97,95	48,63	62,16	77,40	69,86	92,98	76,37	90,24	73,63	47,26	61,64	61,30	65,41
Ловозерский район	96,84	95,79	45,26	53,68	78,95	53,68	94,74	82,11	95,79	74,74	44,21	68,42	76,84	65,26
Печенгский округ	98,17	96,33	47,40	73,24	78,29	79,20	94,50	82,26	89,60	69,42	49,54	66,82	61,16	59,63
Терский район	96,55	94,83	34,48	41,38	91,38	56,90	91,38	68,97	87,07	57,76	36,21	62,07	36,21	58,62
ЗАТО г. Видяево	100,00	100,00	38,89	71,30	98,15	79,63	88,89	92,59	91,67	75,00	40,74	43,52	90,74	35,19
ЗАТО г. Островной	100,00	100,00	66,67	66,67	50,00	100,00	100,00	33,33	100,00	83,33	41,67	75,00	66,67	66,67
ЗАТО г. Североморск	96,75	99,32	47,09	59,08	71,75	72,26	93,15	77,05	95,21	65,07	39,47	50,26	68,49	57,88
ЗАТО Александровск	94,13	97,83	53,04	68,48	86,74	75,65	94,35	81,96	90,33	72,61	45,54	61,30	69,13	68,91
Подведомственные ОО	97,06	98,53	37,50	69,12	86,03	75,00	94,12	81,62	93,75	67,65	30,15	48,16	82,35	47,79
Иные (частные и федеральные) ОО	97,92	100,00	45,83	70,31	92,71	77,08	93,75	76,04	95,83	73,44	55,21	56,77	88,54	55,21
Итого по региону	96,36	98,02	48,57	66,24	76,22	71,09	92,87	79,24	91,91	70,93	45,81	60,09	68,01	59,72

## **Содержательный анализ выполнения заданий КИМ итогового собеседования по русскому языку**

С учетом результатов статистического анализа в рамках каждого из четырех заданий, включенных в КИМ итогового собеседования по русскому языку, могут быть выделены такие аспекты их выполнения, которые являются наиболее сложными для обучающихся.

**Задание 1 (Чтение текста вслух)** направлено на контроль навыков техники выразительного чтения и опосредованно проверяет понимание участником итогового собеседования содержания текста, что проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: соответствии интонации знакам препинания текста, темпе чтения, а также в отсутствии искажений слов.

Более 95% участников итогового собеседования успешно выполнили такие требования, как соответствие интонации пунктуационному оформлению текста и соответствие темпа чтения коммуникативной задаче, что позволило им набрать максимальные баллы по соответствующим критериям.

Потеря же баллов при выполнении задания 1 связана с критерием ЧЗ (Искажение слов). Доля обучающихся, набравших по этому критерию максимальный балл, составляет менее 50%, что является одним из самых низких показателей при оценивании ответов обучающихся в целом. Участники итогового собеседования допускали замены, пропуски, перестановки, добавления, повторы букв (звуков) и слогов в словах или пропуски, перестановки, добавления целых слов и словосочетаний: *мемориалы доски* (в тексте *мемориальные доски*), *маринискую больницу* (в тексте *Мариинскую больницу*), *не перерывали учение* (в тексте *не прерывали учения*), *предупредили* (в тексте *предопределили*), *напомнить* (в тексте *напоминать*), *реферматором* (в тексте *реформатором*) и др. Сложным для чтения оказалось наименование титула героя текста *принц Ольденбургский* (обучающиеся произносили это слова как *ольнбургский, оленебургский*),

затруднения вызвали слова *обездоленных, попечение, зодчество* и некоторые другие. Причиной отмеченных искажений может быть отсутствие указанных единиц в активном словаре обучающихся и, как следствие, непонимание слова или фрагмента. К потере баллов по критерию ЧЗ также приводит небрежное отношением говорящего к своей дикции (громкости и чёткости произношения) или неправильно выбранный темп речи, «провоцирующий» разговорно-просторечный стиль произношения с характерными для него признаками: сильной редукцией гласных, выпадением согласных в месте их скопления или даже целых слогов.

Отдельно необходимо отметить высокую частотность использования обучающимися произносительного варианта *тыща, тыщ* (тысяча) в датах, которые встречаются практически в каждом тексте. Этот вариант произношения не является литературной произносительной нормой и в этом смысле может расцениваться как искажение слова. Кроме того, такое чтение с сильной редукцией последней гласной не позволяет оценить соблюдение обучающимися грамматических норм склонения числительных и может привести к снижению баллов по критерию Р2 «Соблюдение грамматических норм». Напомним, что умение грамотно склонять имена числительные является обязательным условием успешного выполнения задания 1: в тексте для чтения числительное представлено в цифровой форме записи в одном из косвенных падежей, поэтому обучающимся при чтении необходимо правильно его просклонять (например, *В начале 1870-х годов многих художников привлекал своей суровой и прекрасной природой остров Вала́м на Ла́дожском озере; В 1763 году дотла сгорел город Тверь; В 2011 году был зарегистрирован благотворительный фонд «Старость в радость»*).

Отмеченные трудности могут быть минимизированы на этапе двухминутной подготовки к чтению вслух, предусмотренной порядком проведения итогового собеседования: учащимся разрешено делать пометки в тексте КИМ, под которыми подразумеваются подчёркивания, выделения, разметки ударения и проч. Просмотровое и ознакомительное чтение текста

«про себя», сопровождающееся мотивированной, понятной для читающего разметкой текста с указанием интонационных особенностей, выделением труднопроизносимых и неизвестных слов, определением орфоэпических трудностей, поможет избежать не только искажения слов при чтении вслух, но и ошибок - грамматических и орфоэпических. Очевидно, что для успешной реализации этой рекомендации необходимо, чтобы умение разметить текст для чтения вслух стало обязательным этапом в алгоритме работы с текстом на уроках русского языка и литературы.

**Задание 2 (Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания)** проверяет коммуникативную и языковую компетенции обучающихся. Информационная переработка исходного текста (пересказ с включением дополнительной информации) как вид работы традиционно считается достаточно сложным для обучающихся, что подтверждается и относительно невысокими (менее 75%) баллами, полученными участниками собеседования по критерию П1 (Сохранение при пересказе микротем текста).

Исходный текст во всех вариантах КИМ, использованных в Мурманской области, состоял из 4 абзацев, которые соответствуют 4 микротемам. Для получения максимального балла обучающийся должен отразить в пересказе все микротемы, при этом передавая (в соответствии с требованиями к подробному пересказу) как главную, так и второстепенную информацию исходного текста.

К снижению баллов по критерию П1 приводят пропуски и искажения микротем текста. Как правило, обучающиеся, получившие низкие баллы за выполнение задания 2, практически дословно воспроизводят первую микротему, значительно сокращают вторую, сохраняя лишь главную информацию, и пропускают третью и четвертую либо передают последние микротемы с искажениями содержания. В некоторых случаях речевое оформление пересказа не позволяет судить о точности передачи информации исходного текста, поскольку пересказ представляет собой комбинацию случайно выбранных из текста фрагментов, не объединенных смыслом.

Для иллюстрации типичных затруднений приведем в качестве примера пересказ, выполненный участником итогового собеседования.

Текст для чтения и пересказа

Пётр Георгиевич Ольденбургский – самый крупный благотворитель XIX века. Своё состояние он тратил на воспитание сирот, на спасение неимущих. Принц считал своим долгом напоминать людям о сострадании к ближним, милосердии и благотворительности, напоминать не словом, а делом.

Одной из главных забот Петра Георгиевича стало попечение образовательных учреждений. Он взял под свой контроль сиротские дома и приюты, открывал для детей из бедных семей начальные школы, а также ремесленные училища, дающие студентам профессию. Благодаря заботе принца тысячи обездоленных и сирот нашли своё место в жизни.

Пётр Ольденбургский стал реформатором женского образования в России: организовал высшие женские педагогические курсы и медицинские училища, открыл первые в России женские гимназии и первую общину сестёр милосердия. Принц построил в Санкт-Петербурге Мариинскую больницу для бедных, уникальную детскую больницу, в которой впервые в России появились детское хирургическое отделение, изолированный корпус для инфекционных больных. Чтобы дети на время болезни не прерывали учения, к ним приглашали педагогов.

Мариинская и детская больницы и сегодня принимают больных, а здания, построенные на деньги принца Петра Георгиевича Ольденбургского, до сих пор украшают Санкт-Петербург. На этих зданиях установлены мемориальные доски в память о благотворителе. В 2012 году в Санкт-Петербурге на месте захоронения принцев Ольденбургских установлен бюст Петра Георгиевича.

**Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания.**

Подробно перескажите прочитанный Вами текст, включив в пересказ слова Петра Георгиевича Ольденбургского:

*«Ближнего благо и горе были святынею мне».*

Подумайте, где лучше использовать слова П.Г. Ольденбургского в пересказе.

Вы можете использовать любые способы цитирования.

Приведем полностью выполненный обучающимся пересказ.

*Пётр Георгиевич Ольденбургский – самый крупный благотворитель XIX века. Своё состояние он всегда тратил на то, чтобы помочь малоимущим семьям или сиротам.*

*Основная его задача была попечение разных училищ, школ и разных учебных учреждений. Он напоминал добрые поступки не словом, а делом. Он*

*всегда помогал людям.*

*В 2012 году на захоронении в Санкт-Петербурге у него на зданиях были доски с памяти о захоронении Ольденбургских. Слова Петра Георгиевича Ольденбургского: «Ближнего благо и горе были святынею мне».*

Обучающийся передал содержание первой микротемы, хотя и изменил порядок предложений, входящих в первый абзац исходного текста. Вторая микротема представлена в пересказе только главной информацией, что не соответствует заданию «Подробно перескажите прочитанный Вами текст». Третья микротема упущена полностью. Четвертая микротема в пересказе передана со значительными искажениями, вызванными, в частности, несовершенством речевого оформления.

Отмеченные особенности выполнения задания 2 говорят, во-первых, о недостаточно сформированном умении в процессе подробного пересказа создавать новый текст, воспроизводящий основное содержание и композиционно-логическую структуру исходного. Во-вторых, можно говорить и о неспособности обучающихся продуктивно использовать время, отведенное на подготовку пересказа (согласно порядку проведения итогового собеседования, на это отводится 2 минуты; причем участники итогового собеседования, выполняя задание 1, уже работали с исходным текстом). У обучающихся есть возможность делать записи на поле для заметок и использовать их при пересказе, однако анализ ответов участников итогового собеседования позволяет предположить, что большинство из них предпочитает выписывать из текста большие фрагменты, что в условиях ограничения по времени не совсем рационально. Целесообразнее в этом случае использовать ключевые слова, тезисный план, логико-смысловые схемы, то есть такие способы фиксации информации, которые позволят в свернутом виде представить содержание исходного текста, а не только его фрагмента (как правило, первого абзаца). Разумеется, успешно использовать сделанные записи обучающийся сможет только в том случае, если он обладает умением перевести нелинейный способ представления информации

в сплошной текст с соблюдением норм русского литературного языка. Все вышеизложенное говорит об особом значении формирования у обучающихся умений, составляющих читательскую грамотность как направление функциональной грамотности.

Осложнением пересказа является обязательное включение в пересказ приведённого в задании 2 высказывания, причем включаемая в пересказ информация должна стать частью целостного текста, а приёмы введения цитаты должны соответствовать принятым правилам цитирования.

Обучающиеся достаточно успешно справились с выполнением этой части задания 2: максимальный балл по критериям П2 (Работа с высказыванием) и П3 (Способы цитирования) получили соответственно 76,22% и 71,09% участников итогового собеседования. Однако необходимо отметить, что в предложенных вариантах КИМ цитата логично могла быть включена в текст в конце пересказа, что и было использовано обучающимися. При этом в некоторых случаях участники итогового собеседования зачитывали цитату после долгой паузы, практически завершив пересказ без включения цитаты в текст, не используя при этом необходимые грамматические конструкции (прямую или косвенную речь, вводные слова, вводные предложения). В этом случае трудно однозначно оценить, является ли такое формально уместное включение цитаты в текст результатом аналитической работы, то есть сформированного умения выделить главную мысль каждой микротемы текста, установить смысловые отношения между частями текста и высказыванием, или обучающиеся используют цитату случайно, вспомнив в последний момент о необходимости ее включения в свой пересказ. К типичным недостаткам можно отнести и грамматические ошибки в используемых обучающимися конструкциях с цитатой: например, смешение прямой и косвенной речи (*Петр Георгиевич Ольденбургский сказал, что «ближнего благо и горе были святынею мне»*) или разрушение грамматической структуры предложения (*Слова Петра Георгиевича Ольденбургского: «Ближнего благо и горе были святынею мне»*).

**В задании 3 (Монологическое высказывание)** обучающемуся предлагается три темы, из которых он должен выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на сформулированные вопросы. Три варианта условно соответствуют трём главным типам речи: описание, повествование и рассуждение. Выполняя задание 3, обучающийся должен создать монологическое высказывание объёмом не менее 10 фраз по выбранной теме (количество фраз определяет выставляемые экспертом баллы по критерию М1 «Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании»). Монолог должен также характеризоваться логичностью и связностью: по критерию М2 «Логичность монологического высказывания» максимальный балл выставляется при отсутствии в высказывании обучающегося логических ошибок.

Обучающиеся Мурманской области показали высокие результаты выполнения задания 3 по критериям М1 и М2: 92,87% и 79,24% соответственно. Тем не менее, обратим внимание на трудности, которые участники итогового собеседования испытывают при создании монологического высказывания.

Приведенная статистика показывает, что в относительно небольшом высказывании более 20% обучающихся допускают логические ошибки, несмотря на наличие в задании плана ответа. Поскольку монолог представляет собой почти спонтанную речь (на его подготовку отводится 1 минута), особую значимость приобретают ранее сформированные у обучающихся представления об особенностях развертывания высказывания в зависимости от выбранной темы и актуального для нее типа речи.

Повествование на основе жизненного опыта строится с учетом объективной хронологической последовательности событий, при этом важно избегать как избыточной информации, уводящей от основной линии повествования, так и пропусков, создающих временные пустоты и разрушающих причинно-следственные связи между событиями.

В рассуждении реализуется привычная для обучающихся структура,

включающая тезис (ответ на сформулированный в теме вопрос), доказательства (аргументы), подтверждающие истинность высказанного тезиса, и вывод.

Описание же представляется обучающимся наиболее свободным с точки зрения логической структуры, и поэтому наиболее простым типом речи. Между тем именно такой вид задания, как описание фотографии, имеет предпосылки для возникновения логических ошибок и сбоев. Нередко обучающиеся хаотично описывают все увиденное ими на фотографии, пропуская важные характеристики и многократно возвращаясь к уже отмеченным свойствам. Необходимо помнить, что текст-описание характеризуется теми же признаками, что и любой текст: он имеет тему (она определена в задании) и основную мысль (ее обучающийся должен сформулировать самостоятельно с опорой на предложенные вопросы). Смысловая целостность обеспечивается речевой связностью: с этой целью в тексте-описании часто используются перечислительные конструкции, синтаксический параллелизм. Описывая фотографию, важно определить ракурс наблюдателя (отчасти он подсказан самой визуальной опорой) и придерживаться избранной позиции, последовательно отмечая важные для раскрытия темы свойства изображенных объектов. Такой способ развертывания высказывания поможет избежать повторов, которые и являются распространенной логической ошибкой в ответах обучающихся.

К типичным ошибкам при выполнении задания 3 также можно отнести длительные паузы, разрушающие целостность монолога. Наличие пауз нередко приводит к логическим сбоям и свидетельствует о несформированности беглой спонтанной устной речи у девятиклассников.

Для выполнения **задания 4 (Участие в диалоге)** обучающемуся необходимо ответить на вопросы, которые собеседник задаёт сразу по окончании монологического высказывания. Ответ обучающегося оценивается по критерию Д1 (Выполнение коммуникативной задачи в диалоге). Для получения максимального количества баллов участнику

итогового собеседования необходимо дать развёрнутые ответы на три вопроса в диалоге. К потере баллов приводит меньшее количество данных обучающимся ответов или их односложность.

С заданием 4 справились 91,91% обучающихся, что является высоким показателем и говорит, с нашей точки зрения, не только о готовности участников итогового собеседования вести диалог на выбранную тему, но и о качественной работе экзаменаторов-собеседников, способных эмоционально расположить обучающегося к беседе, стимулировать его речевую деятельность, умеющих при получении односложных ответов задать ряд стимулирующих высказывание вопросов.

**Грамотность речи** оценивается в целом по заданиям 1–4.

Участники итогового собеседования показали относительно невысокий уровень сформированности языковой компетенции по сравнению с коммуникативной. Доля обучающихся, справившихся с выполнением заданий по критериям грамотности составляет от 70,93% (критерий Р1 «Соблюдение орфоэпических норм») до 45,81% (критерий Р2 «Соблюдение грамматических норм»). Указанные результаты коррелируют с итогами других форм итогового контроля, где соблюдение грамматических и речевых норм также является достаточно сложным для обучающихся требованием к качеству речи.

На итоговом собеседовании оценивание речевых произведений обучающихся проводится с учетом специфики устной речи. Отмеченные экспертами ошибки являются безусловными нарушениями грамматической и лексической норм: *в дву тысячи двенадцатом году, футбол интригирующий вид спорта, соревнуются с друг другом, занимаемся тем, что на турнирах подтягиваться, футболом и баскетболом играть, девушка в красной толстовке и с радостным лицом собирается ударить мяч* и т.п.

Отдельно необходимо отметить ошибки, являющиеся результатом не столько незнания обучающимися языковых норм, сколько небрежности речевого оформления их высказываний. Так, участники итогового

собеседования допускали орфоэпические ошибки в словах *долгОм* (*считал своим долгом*), *сЁстер* (*сестёр милосердия*) и др. В некотором смысле успешность выполнения заданий устного собеседования определяется и наличием у обучающихся представления об ответственном речевом поведении.

Таким образом, согласно проведенному анализу, обучающиеся региона показали уровень коммуникативной компетенции, достаточный для успешного выполнения заданий итогового собеседования. Несколько хуже сформированы навыки чтения вслух в аспекте точного (без искажений) перевода графических символов в звучащую речь, а также умения применять в практике речевого общения основные лексические, грамматические и орфоэпические нормы современного русского литературного языка.

### **Рекомендации по совершенствованию методики преподавания русского языка на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

В соответствии с целью и задачами итогового собеседования по русскому языку необходимо обеспечить актуализацию устной речи как педагогического явления в образовательном процессе:

- использовать разнообразные методические приемы по совершенствованию устной речи обучающихся в аспекте формирования и коммуникативной, и языковой компетенций;
- актуализировать и расширять полученные при изучении фонетики представления об интонационных средствах русского языка, демонстрировать связь синтаксических характеристик языковых единиц и интонационного оформления высказывания, формировать понятие о правильном интонационном оформлении звучащей речи;
- включать в повседневную учебную практику изучения русского языка и литературы работу по формированию навыка выразительного чтения;

– использовать разнообразные методы и приемы по совершенствованию практической грамотности устной речи обучающихся, уделить внимание формированию умения адекватно оценивать и при необходимости корректировать языковую форму устных высказываний в аспекте соблюдения орфоэпических, речевых и грамматических норм;

– использовать систему методов и приемов, направленных на расширение словарного запаса учащихся: последовательно выявлять агнонимичную для школьников лексику, встречающуюся в дидактическом материале, устранять выявленные лакуны;

– использовать систему методов и приемов, направленных на формирование лексикографической культуры: создавать проблемные ситуации, ведущие к осознанию учащимися потребности обращения к словарям, кодифицирующим нормы произношения и грамматические нормы (толковым и орфоэпическим словарям, словарям трудностей русского языка).

Целесообразно обеспечить перенос сформированных навыков анализа и информационной обработки текста (выделение ключевых слов и словосочетаний, деление текста на смысловые части, составление плана, пересказ и др.) на форматы заданий итогового собеседования, методически обеспечить обучающимся накопление коммуникативного опыта создания и восприятия устных высказываний (текстов различных типов и функциональных стилей), последовательно реализуя продуктивную идею развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи.

Особое место в подготовке обучающихся к выполнению заданий итогового собеседования на уроках русского языка должна занимать систематическая работа, направленная на развитие читательской грамотности.

Система текущего контроля результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования должна включать оценку уровня владения не только письменной, но и устной речью. При организации диагностики, текущего и итогового контроля

целесообразно регулярно использовать модели заданий, предложенных в актуальной демоверсии КИМ итогового собеседования по русскому языку.