

**Анализ результатов репетиционного итогового собеседования  
по русскому языку для обучающихся по образовательным программам  
основного общего образования на территории Мурманской области  
в 2024/2025 учебном году**

Репетиционное итоговое собеседование проводилось в соответствии с Порядком проведения и проверки репетиционного итогового собеседования по русскому языку в Мурманской области, утвержденным приказом Министерства образования и науки Мурманской области № 1554 от 08.10.2024 «О проведении репетиционного итогового собеседования по русскому языку для обучающихся по образовательным программам основного общего образования общеобразовательных организаций Мурманской области в 2024/2025 учебном году».

Назначение репетиционного итогового собеседования по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки по разделу «Говорение» у выпускников IX классов общеобразовательных организаций.

Заявленная цель итогового собеседования по русскому языку предполагает решение нескольких задач:

1) объективная проверка требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к усвоению всех видов речевой деятельности, включая говорение;

2) выход на разнообразные социально-экономические, культурологические, социально-психологические контексты, на которые должна адекватно реагировать система российского образования, не сводимая только к обучению, контролю и оцениванию;

3) актуализация устной речи как педагогического явления в образовательном процессе.

Итоговое собеседование по русскому языку проверяет сформированность коммуникативной компетенции обучающихся IX классов: умение выразительно читать текст вслух, умение подробно пересказывать текст с

включением приведённого высказывания, умение создавать монологические высказывания на разные темы, умение принимать участие в диалоге. Кроме того, о степени сформированности языковой компетенции говорят умения обучающихся, связанные с соблюдением основных языковых норм (орфоэпических, грамматических, речевых).

Выполнение участниками итогового собеседования совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку (устная речь).

### **Краткая характеристика контрольных измерительных материалов репетиционного итогового собеседования по русскому языку**

Структура и содержание варианта КИМ репетиционного итогового собеседования по русскому языку в Мурманской области соответствовали спецификации контрольных измерительных материалов для проведения итогового собеседования по русскому языку и демонстрационному варианту КИМ итогового собеседования по русскому языку в 2025 году.

Вариант КИМ состоял из двух частей, включающих четыре задания базового уровня сложности.

Задание 1 – чтение текста вслух.

Задание 2 – подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания.

Задание 3 – монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Все задания требовали развёрнутого ответа.

Текст для чтения соответствовал принципам отбора, сформулированным в Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2025 году итогового собеседования по русскому языку: «Выбираются тексты, отражающие традиционные российские духовно-нравственные ценности и

имеющие значительный воспитательный потенциал, в том числе за счёт ярко выраженной патриотической направленности. Это тексты о знаменитых россиянах прошлого и настоящего ..., внёсших весомый вклад в развитие нашей страны, её защиту от различных угроз». Учащиеся Мурманской области выполняли задания №1 и №2 на материале текста о первой саамской поэтессе Октябрине Владимировне Вороновой. Текст сопровождался иллюстрациями, способствующими формированию представления о человеке, которому посвящен текст. При выполнении задания №2 учащимся предлагалось включить в пересказ слова поэта и переводчика стихотворений поэтессы с саамского языка на русский Владимира Александровича Смирнова: «Недолгая жизнь Октябрины Владимировны Вороновой - это подвиг во имя своего народа, во имя его культурного развития, его духовного возрождения».

Согласно демонстрационному варианту и спецификации, для выполнения заданий №3 и №4 обучающемуся предлагаются три темы, из которых он должен выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на сформулированные вопросы. Три варианта условно соотносятся с тремя главными типами речи: описанием, повествованием и рассуждением. Темы монологов соответствуют знаниям, жизненному опыту, интересам и психологическим особенностям школьников данного возраста и посвящены школе, семье, увлечениям подростков и проч. Монологическое тематическое высказывание создаётся с опорой на вербальную и визуальную информацию: фотографию и сформулированные в задании вопросы (тезисы) по теме, если участник собеседования выбирает описание; и только сформулированные в задании вопросы (тезисы) по теме, если участник собеседования выбирает повествование на основе личного жизненного опыта или рассуждение по поставленной проблеме.

Вариант КИМ, использованный на репетиционном итоговом собеседовании, соответствовал указанным характеристикам: участникам итогового собеседования предоставлялось право выбора одной из трёх предложенных тем монолога и диалога (беседы). КИМ включал такие темы,

как «Интеллектуальное соревнование» (на основе описания фотографии), «Мой звездный час» (повествование на основе жизненного опыта), «Как научиться осуществлять поставленные цели?» (рассуждение по поставленному вопросу).

Проверка и оценивание выполнения заданий итогового собеседования осуществлялись в соответствии с критериальной системой оценивания 2024 года. Участник итогового собеседования получал зачёт в случае, если за выполнение всей работы он набрал 10 или более баллов из 20 максимально возможных.

### **Статистический анализ выполнения заданий КИМ итогового собеседования по русскому языку**

В репетиционном итоговом собеседовании в 2024-25 учебном году приняли участие 7306 человек, из них 542 - обучающиеся с ОВЗ. «Незачёт» получили 737 обучающихся (10,90%), что превышает аналогичный показатель репетиционного собеседования 2023-24 учебного года на 2,3%.

Средний балл по результатам репетиционного итогового собеседования в Мурманской области в 2024-25 учебном году составил 13,01.

Динамика результатов репетиционного итогового собеседования по сравнению с предыдущим годом приведена в таблице 1.

*Таблица 1*

Год	Кол-во участников		Участники без ОВЗ, получившие «зачет»		Участники без ОВЗ, получившие «незачет»		Средний балл
	всего	с ОВЗ	кол-во	%	кол-во	%	
2023-24 уч. год	7252	481	6189	91,4	582	8,60	13,33
2024-25 уч. год	7306	542	6027	89,1	737	10,90	13,01

Согласно представленным данным, отмечается заметное увеличение количества учащихся, получивших «незачет», при совершенно

незначительном (менее 1%) снижении среднего балла. Указанная особенность, предположительно, объясняется увеличившимся разрывом в результатах, показанных учащимися с рисками учебной неуспешности, и учащимися, получившими достаточные для получения зачета баллы. Ответы первой группы оцениваются баллами, крайне далекими от минимального порога, вторая же группа не просто преодолевает минимальный порог, но и демонстрирует высокий уровень выполнения заданий, что приводит к выставлению максимальных или близких к максимальным баллов.

Основные результаты итогового собеседования по русскому языку в сравнении по АТЕ представлены в таблице 2.

Таблица 2

Наименование АТЕ	Число участников ИС		Число участников ИС без ОВЗ, получивших "незачет"	Доля участников ИС без ОВЗ, получивших "незачет"	средний балл
	всего	без ОВЗ			
г. Мурманск	2649	2532	318	12,56	12,97
г. Апатиты	586	480	61	12,71	12,88
Кандалакшский район	439	376	54	14,36	12,44
г. Кировск	313	270	37	13,70	12,87
г. Мончегорск	458	434	42	9,68	13,10
г. Оленегорск	181	168	14	8,33	13,01
г. Полярные Зори	173	165	20	12,12	12,77
Ковдорский округ	167	151	11	7,28	13,68
Кольский район	356	345	38	11,01	13,25
Ловозерский район	105	95	5	5,26	13,31
Печенгский округ	394	363	33	9,09	13,15
Терский район	52	44	5	11,36	13,23
ЗАТО г. Видяево	67	59	3	5,08	12,86
ЗАТО г. Островной	12	12	1	8,33	10,67
ЗАТО г. Североморск	595	563	53	9,41	13,01
ЗАТО Александровск	530	488	20	4,10	13,18

Подведомственные ОО	136	126	20	15,87	12,61
Иные (частные и федеральные) ОО	93	93	2	2,15	14,56
<b>Итого по региону</b>	<b>7306</b>	<b>6764</b>	<b>737</b>	<b>10,90</b>	<b>13,01</b>

Статистический анализ выполнения заданий с указанием средней по региону доли участников, справившихся с соответствующим заданием, приведен в таблице 3.

*Таблица 3*

Номер задания в КИМ	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы	Критерий оценивания	Доля участников, справившихся с соответствующим заданием	
			2023-24 уч. год	2024-25 уч. год
1	Виды чтения: изучающее, ознакомительное, просмотровое, поисковое	Ч1 Интонация	91,61	<b>92,39</b>
		Ч2 Темп чтения	92,31	<b>97,00</b>
		Ч3 Искажения слов	48,15	<b>53,40</b>
2	Устный пересказ прочитанного текста	П1 Сохранение при пересказе микротем текста	45,98	<b>47,37</b>
		П2 Работа с высказыванием	56,02	<b>66,09</b>
		П3 Способы цитирования	56,39	<b>48,42</b>
3	Монолог-описание, монолог-повествование, монолог-рассуждение	М1 Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	81,92	<b>85,93</b>
		М2 Логичность монологического высказывания	72,32	<b>73,45</b>
4	Виды диалога: побуждение к действию, обмен мнениями, запрос информации, сообщение информации	Д1 Выполнение коммуникативной задачи в диалоге	83,97	<b>87,17</b>
	Соблюдение норм современного русского литературного языка	Р1 Соблюдение орфоэпических норм	65,01	<b>52,57</b>
		Р2 Соблюдение грамматических норм	39,51	<b>47,30</b>

		Р3 Соблюдение речевых норм	53,54	<b>56,65</b>
		Р4 Богатство речи	57,79	<b>63,13</b>
		Р5 Соблюдение фактологической точности	46,63	<b>52,93</b>

На основе приведенных данных могут быть выделены задания с долей выполнения менее 50%: критерии П1 («Сохранение при пересказе микротем текста»), П3 («Способы цитирования») и Р2 («Соблюдение грамматических норм»). Незначительно превышают показатель в 50% результаты выполнения заданий по критериям Ч3 («Искажения слов»), Р1 («Соблюдение орфоэпических норм»), Р5 («Соблюдение фактологической точности»).

При этом более 90% участников итогового собеседования справились с заданиями, оцениваемыми по критериям Ч1 «Интонация», Ч2 «Темп чтения». Высокими показателями выполнения характеризуются и такие задания, как «Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании» (критерий М1), «Выполнение коммуникативной задачи в диалоге» (критерий Д1).

Данные о доле участников, справившихся с соответствующим заданием, в сравнении по АТЕ представлены в таблице 4. Анализируя представленные в таблице данные, целесообразно обратить внимание на задания, процент выполнения которых оказался ниже 50, а также на задания с более низкими по сравнению со средними по региону результатами выполнения.

Таблица 4

Наименование АТЕ	Доля участников, справившихся с соответствующим заданием													
	1			2			3		4	Критерии оценивания грамотности речи				
	чтение вслух			пересказ текста с включением приведённого высказывания			монологическое высказывание		диалог					
	Интонация	Темп чтения	Искажения слов	Сохранение при пересказе	Работа с высказыванием	Способы цитирования	Выполнение коммуникативной задачи	Логичность монологического высказывания	Выполнение коммуникативной задачи	Соблюдение орфоэпических	Соблюдение грамматических	Соблюдение речевых норм	Богатство речи	Соблюдение фактологической
г. Мурманск	92,46	97,20	53,48	46,19	63,11	48,26	86,24	74,49	87,30	52,96	46,92	57,76	61,26	51,74
г. Апатиты	90,42	97,50	50,83	44,17	66,88	41,67	81,56	69,17	85,83	56,88	47,60	60,83	58,96	58,96
Кандалакшский район	85,90	96,28	48,14	47,47	57,71	38,30	84,57	69,15	83,91	51,60	48,01	51,99	57,18	55,85
г. Кировск	95,93	98,15	53,70	52,22	73,33	52,22	90,56	71,48	89,44	50,56	41,11	46,67	54,81	46,67
г. Мончегорск	95,16	95,62	56,45	46,43	64,52	46,08	80,99	70,28	88,71	53,11	52,42	58,06	68,89	53,69
г. Оленегорск	94,05	96,43	61,31	61,01	70,83	45,83	82,74	75,60	87,50	48,51	42,56	50,60	63,69	47,02
г. Полярные Зори	91,52	98,18	50,91	34,85	69,70	57,58	86,06	64,85	85,45	43,94	44,55	62,42	69,70	60,00
Ковдорский округ	92,72	99,34	50,99	64,57	86,75	54,97	84,77	74,17	86,42	53,97	59,27	54,64	55,63	45,70
Кольский район	91,59	95,65	56,52	47,25	65,22	45,80	84,20	74,49	85,36	55,51	55,94	61,16	59,42	57,39
Ловозерский район	94,74	98,95	58,95	33,16	58,95	38,95	84,74	83,16	92,11	61,58	48,42	62,63	74,74	56,84
Печенгский округ	91,46	93,94	49,86	47,66	68,60	58,68	86,91	77,41	82,09	47,66	49,86	63,22	62,26	58,13
Терский район	84,09	88,64	59,09	55,68	88,64	22,73	80,68	81,82	76,14	67,05	59,09	61,36	29,55	68,18
ЗАТО г. Видяево	94,92	96,61	47,46	53,39	77,97	55,93	88,14	72,88	93,22	45,76	32,20	38,14	88,14	50,85



ЗАТО г. Островной	100,00	100,00	41,67	25,00	50,00	25,00	79,17	25,00	83,33	50,00	50,00	58,33	0,00	33,33
ЗАТО г. Североморск	92,01	98,22	55,24	47,07	62,52	56,66	90,32	74,60	90,59	52,40	42,72	51,42	66,79	45,47
ЗАТО Александровск	92,62	96,72	51,64	48,98	67,01	44,47	87,30	72,13	87,91	51,84	47,85	59,02	72,54	54,92
Подведомственные ОО	99,21	100,00	50,00	54,76	83,33	61,90	86,51	76,19	84,92	36,90	34,52	40,48	61,90	52,38
Иные (частные и федеральные) ОО	98,92	98,92	66,67	47,85	92,47	48,39	94,09	84,95	95,70	69,89	44,09	52,15	100,00	58,06
Итого по региону	92,39	97,00	53,40	47,37	66,09	48,42	85,93	73,45	87,17	52,57	47,30	56,65	63,13	52,93

## Содержательный анализ выполнения заданий КИМ репетиционного итогового собеседования по русскому языку

С учетом результатов статистического анализа в рамках каждого из четырех заданий, включенных в КИМ репетиционного итогового собеседования по русскому языку, могут быть выделены такие аспекты их выполнения, которые являются наиболее сложными для обучающихся.

**Задание 1 (Чтение текста вслух)** направлено на контроль навыков техники выразительного чтения и опосредованно проверяет понимание участником итогового собеседования содержания текста, что проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: соответствии интонации знакам препинания текста, темпе чтения, а также в отсутствии искажений слов.

Более 90% участников репетиционного итогового собеседования успешно выполнили такие требования, как соответствие интонации пунктуационному оформлению текста и соответствие темпа чтения коммуникативной задаче, что позволило им набрать максимальные баллы по соответствующим критериям.

Потеря же баллов при выполнении задания 1 связана с критерием ЧЗ «Искажение слов». Доля обучающихся, набравших по этому критерию максимальный балл, составляет 53%. Участники итогового собеседования допускали замены, пропуски, перестановки, добавления, повторы букв (звуков) и слогов в словах или пропуски, перестановки, добавления целых слов и словосочетаний: *сиамский язык* (в тексте *саамский*), *Музей самамской литературы* (в тексте *саамской*), *Рэйв* (в тексте *Ревда*), *куриные народы* (в тексте *коренные*), *на маленькую родину* (в тексте *на малую родину*), *поэтисса* (в тексте *поэтесса*), *прописаны любовью* (в тексте *пронизаны любовью*) и другие. Особенно сложным для чтения оказалось имя собственное *Октябрина Воронова* (обучающиеся произносили фамилию героини текста как *Воронина*, *Ворованая*, *Варовая*, *Вороненко*, *Воронихина*). Отметим здесь же, что неправильная постановка ударения в имени и фамилии *Октябрина Воронова*

(при наличии знака ударения) являлась типичной орфоэпической ошибкой, что вело к снижению баллов по критерию Р1 («Соблюдение орфоэпических норм»).

К потере баллов по критерию ЧЗ приводит также небрежное отношением говорящего к своей дикции (громкости и чёткости произношения) или неправильно выбранный темп речи, «провоцирующий» разговорно-просторечный стиль произношения с характерными для него признаками: сильной редукцией гласных, выпадением согласных в месте их скопления или даже целых слогов.

Сохраняется достаточно высокая частотность использования обучающимися произносительного варианта *тыща, тыщ* (тысяча) в датах, которые встретились в тексте (*В октябре 2024 года исполнилось 90 лет со дня рождения первой саамской поэтессы Октябρίны Владімировны Вóроновой; В 1989 году Октябрину Воронову приняли в Союз писателей, и она по праву стала называться первой саамской поэтессой*). Этот вариант произношения не является литературной произносительной нормой и в этом смысле может расцениваться как искажение слова. Кроме того, такое чтение с сильной редукцией последней гласной не позволяет оценить соблюдение обучающимися грамматических норм склонения числительных и может привести к снижению баллов по критерию Р2 «Соблюдение грамматических норм». Напомним, что умение грамотно склонять имена числительные является обязательным условием успешного выполнения задания 1: в тексте для чтения числительное представлено в цифровой форме записи в одном из косвенных падежей, поэтому обучающимся при чтении необходимо правильно его просклонять.

В связи с наличием отмеченных ошибок остаётся актуальной рекомендация продуктивно использовать двухминутную подготовку к чтению вслух, предусмотренную порядком проведения итогового собеседования. Учащимся разрешено делать пометки в тексте КИМ, под которыми подразумеваются подчёркивания, выделения, разметки ударения и проч.

Просмотровое и ознакомительное чтение текста «про себя», сопровождающееся мотивированной, понятной для читающего разметкой текста с указанием интонационных особенностей, выделением труднопроизносимых и неизвестных слов, определением орфоэпических трудностей, поможет избежать не только искажения слов при чтении вслух, но и ошибок - грамматических и орфоэпических. Очевидно, что для успешной реализации этой рекомендации необходимо, чтобы умение разметить текст для чтения вслух стало обязательным этапом в алгоритме работы с текстом на уроках русского языка и литературы.

**Задание 2 (Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания)** проверяет коммуникативную и языковую компетенции обучающихся. Информационная переработка исходного текста (пересказ с включением дополнительной информации) как вид работы традиционно считается достаточно сложным для обучающихся, что подтверждается и низкими результатами участников репетиционного собеседования: доля обучающихся, набравших баллы по критерию П1 («Сохранение при пересказе микротем текста») составляет 47,37%.

Исходный текст в КИМ репетиционного собеседования, состоял из 4 абзацев, которые соответствуют 4 микротемам. Для получения максимального балла обучающийся должен отразить в пересказе все микротемы, при этом передавая (в соответствии с требованиями к подробному пересказу) как главную, так и второстепенную информацию исходного текста.

К снижению баллов по критерию П1 приводят пропуски и искажения микротем текста. Типичной ошибкой участников репетиционного итогового собеседования стал пропуск главной информации при пересказе первого и второго абзацев текста. Пытаясь передать содержание первой микротемы, обучающиеся ограничивались пересказом фрагмента о занятиях родителей героини текста и игнорировали сведения о том, что Октябрина Воронова в детстве хорошо знала саамские песни и пыталась сочинять сама. При передаче второй микротемы обучающиеся сосредоточили свое внимание на

полученном Октябриной Вороновой образовании, «не заметив» главное, ради чего написан абзац: *Октябрина Владимировна ... не могла жить вдали от родного северного края. Все ее произведения пронизаны любовью к малой родине.*

В ответах учащихся, оцененных низким баллом, как правило, пропущены третья и четвертая микротема. В некоторых случаях речевое оформление пересказа не позволяет судить о точности передачи информации исходного текста, поскольку пересказ представляет собой комбинацию случайно выбранных из текста фрагментов, не объединенных смыслом: *является российской поэтессой Советского Союза, в музее Вороновой можно получить премию.*

Типичным явлением стало и значительное количество фактических ошибок в пересказе: обучающиеся неправильно передавали информацию о занятиях родителей Октябрины Вороновой (*ее мама работала почтальоном на фронте*), использовали топонимы *Питер* и *Калининград* вместо присутствующего в тексте *Ленинград*, утверждали, что Октябрина Воронова окончила медицинский институт (при этом встречались варианты пересказа, в котором этот «факт» сочетался с утверждением *«и стала учителем»*) и т.п. Наличие фактических ошибок определило невысокий балл по соответствующему критерию (Р5 «Соблюдение фактологической точности» - 52,93% выполнения).

Для иллюстрации типичных затруднений приведем в качестве примера пересказ, выполненный участником итогового собеседования.

Текст для чтения и пересказа

В октябре 2024 года исполнилось 90 лет со дня рождения первой саамской поэтессы Октябрыны Владимировны Вороновой. Она родилась в Ловозерском районе Мурманской области в семье пастухов-оленоводов. Во время Великой Отечественной войны её мать трудилась почтальоном, отец воевал на фронте. Присматривая за младшими братьями и сестрами, семилетняя Октябрина напевала им саамские песни, которые она слышала от бабушки. А иногда у девочки получались песни собственного сочинения. В них говорилось о том, что полярная ночь не будет вечной и скоро выглянет солнце.

После окончания школы будущая поэтесса поступила в педагогический институт в Ленинграде. Получив профессию учителя, Октябрьина Владимировна вернулась на Кольскую землю: она не могла жить вдали от родного северного края. Все ее произведения пронизаны любовью к малой родине. С какой теплотой и нежностью поэтесса описывает суровое, холодное Заполярье!

Октябрьина Воронова является автором поэтических сборников, изданных на русском и саамском языках, составителем учебников саамского языка, инициатором празднования Дня саамского слова. В 1989 году Октябрьину Воронову приняли в Союз писателей, и она по праву стала называться первой саамской поэтессой.

Сейчас имя Октябрьины Вороновой носит Музей саамской литературы в поселке Рэвда, учреждена премия имени Вороновой, которая присуждается авторам, пишущим о жизни коренных народов Севера. Память о первой саамской поэтессе живет, пока мы читаем ее стихи.

**Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания.**

Подробно перескажите прочитанный Вами текст о Октябрьине Владимировне Вороновой, включив в пересказ слова поэта и переводчика стихотворений поэтессы с саамского языка на русский Владимира Александровича Смирнова:

*«Недолгая жизнь Октябрьины Владимировны Вороновой - это подвиг во имя своего народа, во имя его культурного развития, его духовного возрождения».*

Подумайте, где лучше использовать слова В.А. Смирнова в пересказе.

Вы можете использовать любые способы цитирования.

У Вас есть 2 минуты на подготовку.

При необходимости Вы можете использовать «Поле для заметок».

Приведем пересказ текста, выполненный обучающейся.

*Поэтесса родилась в Ловозерском районе Мурманской области. Во время войны ее мать трудилась почтальоном, а отец воевал на фронте.*

*После школы будущая поэтесса поступила в педагогический институт в Ленинграде и стала учителем.*

*По словам Смирнова, «недолгая жизнь Октябрьины Владимировны Вороновой - это подвиг во имя своего народа, во имя его культурного развития, его духовного возрождения»*

Девятиклассница попыталась передать содержание двух микротем, однако ни одна из них не нашла адекватного отражения в пересказе, поскольку

сведения были выбраны случайно и не отражали главную информацию соответствующих абзацев. Третья и четвертая микротемы пропущены полностью.

Отмеченные особенности выполнения задания 2 говорят, во-первых, о недостаточно сформированном умении в процессе подробного пересказа создавать новый текст, воспроизводящий основное содержание и композиционно-логическую структуру исходного. Причем знакомство с демонстрационным вариантом должно было сформировать у обучающихся определенные ожидания: текст для чтения и пересказа, согласно концепции итогового собеседования, посвящен знаменитым россиянам прошлого и настоящего, внёшим вклад в развитие нашей страны, и, следовательно, должен включать информацию о заслугах главного героя. Однако, пересказывая текст, девятиклассники не обратили внимание именно на те фрагменты, в которых описывался вклад Октябрины Вороновой в развитие культурной жизни региона. Нередко пересказ вообще представлял собой бессвязное перечисление фактов из биографии первой саамской поэтессы.

Во-вторых, можно говорить и о неспособности обучающихся продуктивно использовать время, отведенное на подготовку пересказа (согласно порядку проведения итогового собеседования, на это отводится 2 минуты; причем участники итогового собеседования, выполняя задание 1, уже работали с исходным текстом). У обучающихся есть возможность делать записи на поле для заметок и использовать их при пересказе, однако анализ ответов участников итогового собеседования позволяет предположить, что большинство из них предпочитает выписывать из текста большие фрагменты, что в условиях ограничения по времени не совсем рационально. Целесообразнее в этом случае использовать ключевые слова, тезисный план, логико-смысловые схемы, то есть такие способы фиксации информации, которые позволят в свернутом виде представить содержание исходного текста, а не только его фрагмента (как правило, первого абзаца). Разумеется, успешно использовать сделанные записи обучающийся сможет только в том случае,

если он обладает умением перевести нелинейный способ представления информации в сплошной текст с соблюдением норм русского литературного языка. Все вышеизложенное говорит об особом значении формирования у обучающихся умений, составляющих читательскую грамотность как направление функциональной грамотности.

Осложнением пересказа является обязательное включение в пересказ приведённого в задании 2 высказывания, причем включаемая в пересказ информация должна стать частью целостного текста, а приёмы введения цитаты должны соответствовать принятым правилам цитирования.

Обучающиеся относительно неплохо справились с выполнением требования критерия П2 («Работа с высказыванием»): максимальный балл по этому критерию получили 66,09% участников собеседования. Значительно хуже выполнено второе условие: лишь 48,42% смогли ввести цитату, используя соответствующее грамматическое оформление (прямую или косвенную речь, вводные слова, вводные предложения). Нередко участники итогового собеседования либо зачитывали цитату после долгой паузы, практически завершив пересказ без включения цитаты в текст, либо уместно использовали ее с точки зрения содержания, но никак не обозначали самого факта цитирования (забывали указать автора цитаты, не использовали вводных конструкций). К типичным недостаткам можно отнести и грамматические ошибки в используемых обучающимися конструкциях с цитатой: например, смешение прямой и косвенной речи или разрушение грамматической структуры предложения.

В задании 3 (**Монологическое высказывание**) обучающемуся предлагается три темы, из которых он должен выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на сформулированные вопросы. Три варианта условно соответствуют трём главным типам речи: описание, повествование и рассуждение. Выполняя задание 3, обучающийся должен создать монологическое высказывание объёмом не менее 10 фраз по выбранной теме (количество фраз определяет выставляемые экспертом баллы по критерию М1



«Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании»). Монолог должен также характеризоваться логичностью и связностью: по критерию М2 «Логичность монологического высказывания» максимальный балл выставляется при отсутствии в высказывании обучающегося логических ошибок.

Обучающиеся Мурманской области показали высокие результаты выполнения задания 3 по критериям М1 и М2: 85,93% и 73,45% соответственно. Тем не менее, обратим внимание на трудности, которые участники репетиционного итогового собеседования испытывают при создании монологического высказывания.

Как правило, обучающиеся чаще выбирают тему №1 (описание фотографии), полагая, что визуальная основа поможет создать монолог объемом не менее 10 фраз. Однако на репетиционном собеседовании девятиклассники не всегда сразу находили те детали изображения, которые можно было бы отразить в монологе, обеспечив объем, необходимый для постановки максимального балла. В монологах присутствовали долгие паузы (что при оценивании квалифицируется как орфоэпическая ошибка), обучающиеся с трудом подбирали слова, долго обдумывали возможное направление развития мысли. Затруднения были связаны с тем, что, описывая фотографию, участники собеседования фиксировали свои впечатления и выводы («Юноши выглядят как единая команда», «Они победили в интеллектуальном конкурсе», «В центре – их учитель, он привел их к победе»), но не поясняли, на каких именно особенностях изображения они основываются (позы, мимика, одежда, награды).

Приведенная статистика показывает, что в относительно небольшом высказывании более 25% обучающихся допускают логические ошибки, несмотря на наличие в задании плана ответа. Поскольку монолог представляет собой почти спонтанную речь (на его подготовку отводится 1 минута), особую значимость приобретают ранее сформированные у обучающихся представления об особенностях развертывания высказывания в зависимости

от выбранной темы и актуального для нее типа речи.

Повествование на основе жизненного опыта строится с учетом объективной хронологической последовательности событий, при этом важно избегать как избыточной информации, уводящей от основной линии повествования, так и пропусков, создающих временные пустоты и разрушающих причинно-следственные связи между событиями.

В рассуждении реализуется привычная для обучающихся структура, включающая тезис (ответ на сформулированный в теме вопрос), доказательства (аргументы), подтверждающие истинность высказанного тезиса, и вывод.

Описание же представляется обучающимся наиболее свободным с точки зрения логической структуры, и поэтому наиболее простым типом речи. Между тем именно такой вид задания, как описание фотографии, имеет предпосылки для возникновения логических ошибок и сбоев. Нередко обучающиеся хаотично описывают все увиденное ими на фотографии, пропуская важные характеристики и многократно возвращаясь к уже отмеченным свойствам. Необходимо помнить, что текст-описание характеризуется теми же признаками, что и любой текст: он имеет тему (она определена в задании) и основную мысль (ее обучающийся должен сформулировать самостоятельно с опорой на предложенные вопросы). Смысловая целостность обеспечивается речевой связностью: с этой целью в тексте-описании часто используются перечислительные конструкции, синтаксический параллелизм. Описывая фотографию, важно определить ракурс наблюдателя (отчасти он подсказан самой визуальной опорой) и придерживаться избранной позиции, последовательно отмечая важные для раскрытия темы свойства изображенных объектов. Такой способ развертывания высказывания поможет избежать повторов, которые и являются распространенной логической ошибкой в ответах обучающихся.

Для выполнения задания 4 (Участие в диалоге) обучающемуся необходимо ответить на вопросы, которые собеседник задаёт сразу по

окончании монологического высказывания. Ответ обучающегося оценивается по критерию Д1 (Выполнение коммуникативной задачи в диалоге). Для получения максимального количества баллов участнику итогового собеседования необходимо дать развёрнутые ответы на три вопроса в диалоге. К потере баллов приводит меньшее количество данных обучающимся ответов или их односложность.

С заданием 4 справились 87,17% обучающихся, что является высоким показателем и говорит, с нашей точки зрения, не только о готовности участников итогового собеседования вести диалог на выбранную тему, но и о качественной работе экзаменаторов-собеседников, способных эмоционально расположить обучающегося к беседе, стимулировать его речевую деятельность, умеющих при получении односложных ответов задать ряд стимулирующих высказывание вопросов.

**Грамотность речи** оценивается в целом по заданиям 1–4.

Участники итогового собеседования показали невысокий уровень сформированности языковой компетенции, хотя можно отметить позитивную динамику в оценке практической грамотности по сравнению с предыдущим годом. Доля обучающихся, справившихся с выполнением заданий по критериям грамотности варьируется от 63,13% (критерий Р4 «Богатство речи») до 47,30% (критерий Р2 «Соблюдение грамматических норм»). Указанные результаты коррелируют с итогами других форм итогового контроля, где соблюдение грамматических и речевых норм также является достаточно сложным для обучающихся требованием к качеству речи.

На итоговом собеседовании оценивание речевых произведений обучающихся проводится с учетом специфики устной речи. Отмеченные экспертами ошибки являются безусловными нарушениями грамматической и лексической норм: *главная северная писательница, автор множественных стихов, песни собственного производства, в память о поэтессе, родилась в Кольской земле, поступила на институт, красиво воспевала красоты, участвовать на соревнованиях, занять призовые места, выиграли место,*

*радостные взаимоотношения, по их виду видно, беспорядочная прическа, ихний педагог, на героях одеты пиджаки и медали висят на шее, одеты в костюмы и медали, стоят с преподавателем и медалями, радуются за победу, обнимаются между собой, мыслить не прямо, а обширно, входить в истерику и т.п.*

Отдельно необходимо отметить ошибки, являющиеся результатом незнания обучающимися орфоэпических норм. Так, участники итогового собеседования допускали орфоэпические ошибки в словах *родИлась*, *поэ[т'э]сса* (с мягким [т']), *ВоронОва*, *СмИрнов*.

Таким образом, согласно проведенному анализу, обучающиеся региона показали уровень коммуникативной компетенции, достаточный для успешного выполнения заданий итогового собеседования. Хуже сформированы навыки чтения вслух в аспекте точного (без искажений) перевода графических символов в звучащую речь, а также умения соблюдать в практике речевого общения основные лексические, грамматические и орфоэпические нормы современного русского литературного языка.

### **Рекомендации по совершенствованию методики преподавания русского языка на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

В соответствии с целью и задачами итогового собеседования по русскому языку необходимо обеспечить актуализацию устной речи как педагогического явления в образовательном процессе:

- использовать разнообразные методические приемы по совершенствованию устной речи обучающихся в аспекте формирования и коммуникативной, и языковой компетенций;
- актуализировать и расширять полученные при изучении фонетики представления об интонационных средствах русского языка, демонстрировать связь синтаксических характеристик языковых единиц и интонационного оформления высказывания, формировать понятие о правильном интонационном оформлении звучащей речи;

- включать в повседневную учебную практику изучения русского языка и литературы работу по формированию навыка выразительного чтения;
- использовать разнообразные методы и приемы по совершенствованию практической грамотности устной речи обучающихся, уделить внимание формированию умения адекватно оценивать и при необходимости корректировать языковую форму устных высказываний в аспекте соблюдения орфоэпических, речевых и грамматических норм;
- использовать систему методов и приемов, направленных на расширение словарного запаса учащихся: последовательно выявлять агнонимичную для школьников лексику, встречающуюся в дидактическом материале, устранять выявленные лакуны;
- использовать систему методов и приемов, направленных на формирование лексикографической культуры: создавать проблемные ситуации, ведущие к осознанию учащимися потребности обращения к словарям, кодифицирующим нормы произношения и грамматические нормы (толковым и орфоэпическим словарям, словарям трудностей русского языка).

Целесообразно обеспечить перенос сформированных навыков анализа и информационной обработки текста (выделение ключевых слов и словосочетаний, деление текста на смысловые части, составление плана, пересказ и др.) на форматы заданий итогового собеседования, методически обеспечить обучающимся накопление коммуникативного опыта создания и восприятия устных высказываний (текстов различных типов и функциональных стилей), последовательно реализуя продуктивную идею развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи.

Особое место в подготовке обучающихся к выполнению заданий итогового собеседования на уроках русского языка должна занимать систематическая работа, направленная на развитие читательской грамотности.

Система текущего контроля результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования должна включать оценку уровня владения не только письменной, но и устной речью.

При организации диагностики, текущего и итогового контроля целесообразно регулярно использовать модели заданий, предложенных в актуальной демоверсии КИМ итогового собеседования по русскому языку.