

Анализ результатов итогового сочинения в Мурманской области в 2024-25 учебном году

Введение

Итоговое сочинение являлось условием допуска к государственной итоговой аттестации и проводилось в образовательных организациях Мурманской области в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 233/552. Процедура проведения итогового сочинения определялась методическими документами, рекомендуемыми при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2024/25 учебном году (письмо Рособрнадзора № 04-323 от 14.10.2024 г.) и размещенными на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», а именно: «Методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2024/25 учебном году» и «Правилами заполнения бланков итогового сочинения (изложения) в 2024/25 учебном году».

Сроки проведения итогового сочинения: 4 декабря 2024 года (основной срок), 6 февраля 2025 года, 9 апреля 2025 года (дополнительные сроки).

Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения в Мурманской области

1.1. Статистический анализ результатов итогового сочинения

В итоговом сочинении приняли участие 2717 обучающихся Мурманской области (основной срок).

Динамика результатов написания итоговых сочинений за последние 3 года представлена в таблицах 1-4.

Таблица 1.

**Количество участников итогового сочинения, получивших оценку
«незачет», в соотношении с общим количеством участников по АТЕ
региона**

АТЕ	Число участников итогового сочинения			Число участников итогового сочинения, получивших "Незачет"			Доля участников итогового сочинения, получивших "Незачет"		
	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
г. Мурманск	1027	966	1025	6	4	10	0,58	0,41	0,98
г. Апатиты	225	208	244	3	0	5	1,33	0,00	2,05
Кандалакшский район	130	143	156	0	1	3	0,00	0,70	1,92
г. Кировск	94	79	94	0	0	3	0,00	0,00	3,19
г. Мончегорск	189	189	165	1	0	3	0,53	0,00	1,82
г. Оленегорск	99	80	90	2	0	1	2,02	0,00	1,11
г. Полярные Зори	94	97	82	0	0	1	0,00	0,00	1,22
Ковдорский округ	54	62	73	0	2	2	0,00	3,23	2,74
Кольский район	90	111	123	3	0	0	3,33	0,00	0,00
Ловозерский район	27	32	34	1	0	0	3,70	0,00	0,00
Печенгский округ	120	135	111	1	1	1	0,83	0,74	0,90
Терский район	12	12	11	0	0	0	0,00	0,00	0,00
ЗАТО г. Видяево	25	24	33	0	0	0	0,00	0,00	0,00
ЗАТО г. Заозерск	48	38	41	0	0	1	0,00	0,00	2,44
ЗАТО г. Островной	4	3	2	0	0	0	0,00	0,00	0,00
ЗАТО г. Североморск	297	246	226	11	1	3	3,70	0,41	1,33
ЗАТО Александровск	173	174	177	0	0	3	0,00	0,00	1,69
Подведомственные ОО	18	13	20	0	0	0	0,00	0,00	0,00
Иные ОО (частные и федеральные)	82	70	10	4	0	0	4,88	0,00	0,00
Итого по региону	2808	2682	2717	32	9	36	1,14	0,34	1,32

Анализ статистических данных показывает, что результаты итогового

сочинения в 2024-25 уч. г. в целом сопоставимы с результатами предыдущих лет, однако основной показатель демонстрирует отрицательную динамику: доля обучающихся, получивших оценку «зачет», относительно результатов 2023 и особенно 2024 гг. уменьшилась. «Незачет» получили 1,32% одиннадцатиклассников (в 2023-24 уч. г. - 0,34%).

Проверка и оценивание сочинений проводились экспертами в соответствии с Порядком проверки и оценивания итогового сочинения (изложения), определенным «Методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2024/25 учебном году». К проверке по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, допускались итоговые сочинения, соответствовавшие установленным требованиям: «Объем итогового сочинения» и «Самостоятельность написания итогового сочинения». Если в сочинении менее 250 слов (при этом в задании учащимся рекомендуется создать текст объемом 350 слов), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 («Объем итогового сочинения») и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 и критериям оценивания). Согласно требованию №2, не допускается списывание сочинения из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Объем цитирования со ссылкой на источник не должен превышать объём собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 («Самостоятельность написания итогового сочинения») и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Подробные статистические сведения о результатах итогового сочинения в аспекте их соответствия обязательным требованиям представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Результаты итогового сочинения по каждому требованию,
предъявляемому к итоговому сочинению**

АТЕ	Объем итогового сочинения			Самостоятельность написания итогового сочинения		
	2023	2024	2025	2023	2024	2025
г. Мурманск	99,61	99,90	99,61	99,61	99,90	99,61
г. Апатиты	99,11	100,00	99,59	99,11	100,00	99,59
Кандалакшский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
г. Кировск	100,00	100,00	96,81	100,00	100,00	98,94
г. Мончегорск	99,47	100,00	100,00	99,47	100,00	100,00
г. Оленегорск	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
г. Полярные Зори	100,00	100,00	98,78	100,00	100,00	98,78
Ковдорский округ	100,00	96,77	98,63	100,00	96,77	98,63
Кольский район	98,89	100,00	100,00	98,89	100,00	100,00
Ловозерский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Печенгский округ	99,17	100,00	100,00	99,17	100,00	100,00
Терский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
ЗАТО г. Видяево	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
ЗАТО г. Заозерск	100,00	100,00	97,56	100,00	100,00	97,56
ЗАТО г. Островной	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
ЗАТО г. Североморск	100,00	99,59	99,12	100,00	99,59	99,12
ЗАТО Александровск	100,00	100,00	98,87	100,00	100,00	98,87
Подведомственные ОО	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Иные ОО (частные и федеральные)	98,78	100,00	100,00	98,78	100,00	100,00
Итого по региону	99,64	99,85	99,45	99,64	99,85	99,52

Согласно приведенным данным, объем 0,55% сочинений был меньше требуемого: участники итогового сочинения не смогли написать связный текст, содержащий не менее 250 слов. Сопоставление же этих данных с долей обучающихся, получивших оценку «незачет», позволяет сделать вывод: около 50% этих обучающихся не выполнили требование №1, причем в ряде случаев

в написанном тексте недоставало от 3 до 1 слова, что говорит не только о невысоком уровне коммуникативной компетенции, но и несформированных регулятивных УУД, в частности, о неумении осуществлять самоконтроль в процессе достижения результата.

Итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям, оценивались по критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев. Критерии № 1 и № 2 являются основными: выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом.

Анализ результатов итогового сочинения по критериям его оценивания в сравнении с результатами последних 3 лет приведены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты итогового сочинения по критериям оценивания

АТЕ	Соответствие теме			Аргументация. Привлечение литературного материала			Композиция и логика рассуждения			Качество письменной речи			Грамотность		
	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
г. Мурманск	99,51	99,90	99,22	99,42	99,59	99,02	95,91	95,96	95,51	98,64	99,28	97,37	86,76	87,89	81,37
г. Апатиты	98,67	100,00	99,18	98,67	100,00	97,95	95,11	97,12	95,49	97,33	100,00	94,26	78,22	80,77	77,87
Кандалакшский район	100,00	99,30	98,72	100,00	99,30	98,08	100,00	99,30	96,15	90,77	98,60	98,08	82,31	84,62	73,08
г. Кировск	100,00	100,00	96,81	100,00	100,00	96,81	96,81	100,00	94,68	93,62	96,20	88,30	85,11	89,87	79,79
г. Мончегорск	99,47	100,00	98,79	99,47	100,00	98,18	99,47	99,47	96,36	98,94	100,00	98,18	87,30	86,24	81,21
г. Оленегорск	100,00	100,00	100,00	97,98	100,00	98,89	94,95	100,00	97,78	97,98	97,50	98,89	86,87	82,50	76,67
г. Полярные Зори	100,00	100,00	98,78	100,00	100,00	98,78	91,49	100,00	98,78	100,00	100,00	98,78	95,74	90,72	68,29
Ковдорский округ	100,00	96,77	98,63	100,00	96,77	97,26	100,00	96,77	95,89	94,44	96,77	93,15	83,33	69,35	76,71
Кольский район	98,89	100,00	100,00	96,67	100,00	100,00	95,56	99,10	100,00	96,67	96,40	100,00	78,89	80,18	86,99
Ловозерский район	96,30	100,00	100,00	96,30	100,00	100,00	92,59	93,75	97,06	92,59	96,88	100,00	81,48	81,25	58,82
Печенгский округ	99,17	99,26	99,10	99,17	99,26	99,10	99,17	99,26	99,10	99,17	99,26	99,10	87,50	82,22	67,57
Терский район	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	83,33	75,00	81,82
ЗАТО г. Видяево	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	83,33	100,00	100,00	79,17	100,00	76,00	66,67	69,70
ЗАТО г. Заозерск	100,00	100,00	97,56	100,00	100,00	97,56	95,83	94,74	95,12	91,67	97,37	78,05	64,58	78,95	78,05
ЗАТО г. Островной	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	66,67	100,00	50,00	33,33	0,00
ЗАТО г. Североморск	98,99	99,59	98,67	96,30	99,59	98,67	86,20	93,09	92,92	93,27	95,12	96,90	83,84	84,15	79,65
ЗАТО Александровск	100,00	100,00	98,31	100,00	100,00	98,31	98,84	100,00	98,31	98,84	100,00	98,31	78,03	78,16	71,19
Подведомственные ОО	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	94,44	100,00	100,00	72,22	61,54	25,00	38,89	53,85	25,00
Иные ОО (частные и федеральные)	96,34	100,00	100,00	95,12	100,00	100,00	93,90	95,71	100,00	93,90	98,57	100,00	86,59	97,14	80,00
Итого по региону	99,36	99,78	99,01	98,86	99,66	98,68	95,44	97,05	96,21	96,90	98,25	96,32	84,12	84,60	77,77

Как показывают приведенные данные, около 1% сочинений не соответствуют теме: в них отсутствует ответ на вопрос, поставленный в теме, или не прослеживается конкретной цели высказывания (критерий № 1). Работы 1,32% участников итогового сочинения получили оценку «незачет» по критерию №2: такие сочинения не содержат аргументации, написаны без опоры на литературный материал, или в них существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работах (аргументы примерами не подкрепляются).

В целом результаты итогового сочинения за последние 3 года характеризуются относительной стабильностью: изменения доли обучающихся, получивших «зачет» по критериям №№1-3, варьируются в рамках 1%. Более заметную отрицательную динамику обнаруживают результаты оценивания работ по критериям №4 (Качество письменной речи) и №5 (Грамотность): оценку «зачет» получили в 2024-25 учебном году 96,32% (в 2023-24 уч. г. 98,25%) и 77,77% (в 2023-24 уч. г. 84,60%) соответственно. Доля обучающихся, у которых несовершенное владение письменной речью явно затрудняет процесс формулирования своих мыслей, что приводит к низкому качеству речи, существенно затрудняющему понимание смысла сочинения, выросла на 1,93%. На 6,83% увеличилось количество работ, в которых на 100 слов в среднем приходилось в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Статистические данные результатов итогового сочинения по общеобразовательным организациям Мурманской области, которые позволяют установить показатели общеобразовательных организаций по параметру «зачет» / «незачет» за итоговое сочинение (в сравнении с результатами за последние 3 года в динамике), приведены в таблице 4.

Таблица 4

**Результаты итогового сочинения по общеобразовательным
организациям**

Код ОО	Краткое наименование ООО	Число участников итогового сочинения			Доля участников итогового сочинения, получивших "Незачет"		
		2023	2024	2025	2023	2024	2025
101006	МБОУ "Кадетская школа города Мурманска"	52	47	56	0,00	0,00	3,57
101010	МБОУ г. Мурманска "Гимназия № 10"	69	71	56	0,00	0,00	0,00
101012	МБОУ г. Мурманска СОШ № 31	43	39	46	0,00	0,00	2,17
101019	МБОУ г. Мурманска ММЛ	66	51	56	1,52	0,00	0,00
101020	МБОУ г. Мурманска "Гимназия № 6"	41	51	51	0,00	1,96	0,00
101021	МБОУ г. Мурманска "Гимназия № 7"	86	63	77	1,16	3,17	1,30
102001	МБОУ МПЛ	71	62	86	0,00	0,00	0,00
102002	МБОУ г. Мурманска лицей № 2	69	64	60	1,45	0,00	1,67
102003	МБОУ г. Мурманска "Гимназия № 1"	53	31	34	1,89	0,00	2,94
102004	МБОУ г. Мурманска "Гимназия № 2"	42	23	50	0,00	0,00	4,00
102005	МБОУ г. Мурманска "Гимназия № 5"	39	45	48	0,00	0,00	0,00
102006	МБОУ г. Мурманска "Гимназия № 8"	49	48	46	0,00	0,00	0,00
102013	МБОУ г. Мурманска СОШ № 36	49	55	55	0,00	0,00	1,82
102015	МБОУ г. Мурманска СОШ № 49	64	53	45	0,00	1,89	0,00
103002	МБОУ г. Мурманска СОШ № 5	70	67	72	1,43	0,00	0,00
103013	МБОУ г. Мурманска СОШ № 57	54	60	60	0,00	0,00	1,67
103014	МБОУ г. Мурманска Гимназия № 3	35	49	46	0,00	0,00	0,00
103015	МБОУ МАЛ	40	54	46	0,00	0,00	0,00
103016	МБОУ г. Мурманска гимназия № 9	35	33	35	2,86	0,00	0,00
Мурманск		1027	966	1025	0,58	0,41	0,98
110001	МБОУ гимназия № 1 г. Апатиты	21	27	27	0,00	0,00	3,70
110004	МБОУ СОШ № 4 г. Апатиты	16	17	19	0,00	0,00	0,00
110005	МБОУ СОШ № 5 г. Апатиты	29	14	26	3,45	0,00	0,00
110006	МБОУ СОШ № 6 г. Апатиты	38	24	23	0,00	0,00	8,70
110007	МБОУ СОШ № 7 г. Апатиты	20	28	32	0,00	0,00	0,00
110008	МБОУ СОШ № 10 г. Апатиты	22	23	38	0,00	0,00	2,63
110009	МБОУ СОШ № 14 г. Апатиты	22	24	31	4,55	0,00	0,00
110010	МБОУ СОШ № 15 г. Апатиты	57	51	48	1,75	0,00	2,08
г. Апатиты		225	208	244	1,33	0,00	2,05
111002	МБОУ СОШ №2	21	25	23	0,00	0,00	4,35
111003	МАОУ "СОШ №3 с.Алакуртти"	18	23	38	0,00	0,00	0,00
111005	МБОУ, СОШ № 6 п.г.т. Зеленоборский	19	20	23	0,00	0,00	0,00
111008	МАОУ СОШ № 10	71	74	72	0,00	0,00	2,78
111009	МБОУ, СОШ №11 н.п.Зареченск	1	1	0	0,00	100,00	-
Кандалакшский район		130	143	156	0,00	0,70	1,92
112002	МБОУ "СОШ № 5 г. Кировска"	26	23	21	0,00	0,00	0,00
112003	МБОУ "СОШ № 7 г. Кировска"	29	31	38	0,00	0,00	0,00

112007	МБОУ "Хибинская гимназия"	39	25	35	0,00	0,00	8,57
г. Кировск		94	79	94	0,00	0,00	3,19
114001	МБОУ СОШ №1 имени А. Ваганова	49	46	41	0,00	0,00	0,00
114002	МБОУ "Лицей имени В.Г. Сизова"	48	41	43	0,00	0,00	0,00
114003	МБОУ СОШ № 5	26	25	24	3,85	0,00	0,00
114005	Средняя школа № 8	25	37	23	0,00	0,00	8,70
114006	МБОУ СОШ № 10 им. Б.Ф. Сафонова	16	14	10	0,00	0,00	0,00
114010	МБОУ Гимназия № 1	25	26	24	0,00	0,00	4,17
г. Мончегорск		189	189	165	0,53	0,00	1,82
115002	МОУ СОШ № 4	79	56	75	2,53	0,00	1,33
115004	МОУ СОШ № 13	17	19	14	0,00	0,00	0,00
115007	СПШ № 22	3	5	1	0,00	0,00	0,00
г. Оленегорск		99	80	90	2,02	0,00	1,11
116003	МБОУ СОШ № 4	50	43	46	0,00	0,00	0,00
116004	МБОУ гимназия № 1	44	54	36	0,00	0,00	2,78
г. Полярные Зори		94	97	82	0,00	0,00	1,22
117001	МБОУ СОШ № 1	52	58	65	0,00	3,45	3,08
117004	МБОУ СОШ № 4	2	4	8	0,00	0,00	0,00
Ковдорский округ		54	62	73	0,00	3,23	2,74
118001	МОУ Мурмашиная СОШ № 1	21	31	45	0,00	0,00	0,00
118003	МБОУ «Молочненская СОШ»	0	10	11	-	0,00	0,00
118004	МОУ Туломская СОШ	5	6	0	0,00	0,00	-
118005	МОУ Верхнетуломская СОШ	5	5	2	0,00	0,00	0,00
118008	МБОУ «Зверосовхозская СОШ»	0	4	7	-	0,00	0,00
118010	МОУ Пушновская СОШ	0	2	5	-	0,00	0,00
118015	КОСОШ	23	16	14	4,35	0,00	0,00
118017	МБОУ Кольская СОШ №2	35	37	37	5,71	0,00	0,00
118019	МОУ Лодейнинская СОШ	1	0	2	0,00	-	0,00
Кольский район		90	111	123	3,33	0,00	0,00
119001	МБОУ «РСОШ им. В.С. Воронина»	21	27	25	4,76	0,00	0,00
119004	МБОУ КСОШ	0	0	1	-	-	0,00
119005	МБОУ "ЛСОШ"	6	5	8	0,00	0,00	0,00
Ловозерский район		27	32	34	3,70	0,00	0,00
120003	МБОУ СОШ № 3	30	33	34	0,00	3,03	0,00
120005	МБОУ СОШ № 5	7	10	7	0,00	0,00	0,00
120006	МБОУ СОШ № 7	4	4	1	0,00	0,00	0,00
120007	МБОУ СОШ № 9	9	16	14	0,00	0,00	0,00
120008	МБОУ СОШ № 11	1	3	3	0,00	0,00	0,00
120009	МБОУ СОШ № 19	65	66	46	1,54	0,00	2,17
120012	МБОУ СОШ № 23	4	3	6	0,00	0,00	0,00
Печенгский округ		120	135	111	0,83	0,74	0,90
121001	МБОУ СОШ № 4	12	12	11	0,00	0,00	0,00
Терский район		12	12	11	0,00	0,00	0,00
122001	МБОУ ЗАТО Видяево СОШ № 1	25	24	33	0,00	0,00	0,00
ЗАТО г. Видяево		25	24	33	0,00	0,00	0,00

123003	ГБОУ МО "СОШ № 289"	48	38	41	0,00	0,00	2,44
ЗАТО г. Заозерск		48	38	41	0,00	0,00	2,44
124002	МБОУ "СОШ № 284 ЗАТО г. Островной"	4	3	2	0,00	0,00	0,00
ЗАТО г. Островной		4	3	2	0,00	0,00	0,00
126001	МБОУСОШ № 1 г. Североморск	0	0	0	-	-	-
126002	МБОУ ЗАТО г.Североморск "СОШ № 2"	11	12	6	0,00	0,00	16,67
126005	МБОУ ЗАТО г. Североморск "СОШ № 5"	18	5	0	0,00	20,00	-
126006	МБОУ ЗАТО г.Североморск "СОШ № 7"	40	55	77	15,00	0,00	1,30
126007	МБОУ ЗАТО г. Североморск СОШ № 8	11	12	15	0,00	0,00	0,00
126008	МБОУ ЗАТО г.Североморск "Лицей № 1"	193	134	100	2,07	0,00	1,00
126009	МБОУСОШ №10 г. Североморск	0	0	0	-	-	-
126010	МБОУСОШ № 11 г. Североморск	0	0	0	-	-	-
126011	МБОУСОШ №12 г. Североморск	0	0	0	-	-	-
126012	МБОУ "Гимназия № 1"	24	28	28	4,17	0,00	0,00
ЗАТО г. Североморск		297	246	226	3,70	0,41	1,33
125001	МБОУ ООШ № 1 им. М.А. Погодина	40	35	32	0,00	0,00	3,13
125003	МБОУ "Гимназия"	36	44	47	0,00	0,00	0,00
127001	МБОУ "СОШ № 276"	30	36	28	0,00	0,00	0,00
127003	МБОУ СОШ № 279	26	23	31	0,00	0,00	3,23
128001	МБОУ "СОШ № 266 ЗАТО Александровск"	41	36	39	0,00	0,00	2,56
ЗАТО Александровск		173	174	177	0,00	0,00	1,69
126301	ГБОУ МО КК "Североморский кадетский корпус"	18	13	20	0,00	0,00	0,00
Подведомственные ОО		18	13	20	0,00	0,00	0,00
101022	Нахимовское военно-морское училище Мурманск	59	58	54	0,00	0,00	0,00
103018	ЧОУ "Школа Пионер"	12	7	3	33,33	0,00	0,00
115008	ФГКОУ СОШ № 151	11	5	7	0,00	0,00	0,00
Иные ОО (частные и федеральные)		82	70	10	4,88	0,00	0,00
Итого по региону		2808	2682	2717	1,14	0,34	1,32

Сопоставление представленные данных со среднерегionalными показателями, а также характеристика динамики показателей каждой образовательной организации за последние 3 года позволяет отметить как общеобразовательные организации, реализующие эффективные технологии подготовки обучающихся к написанию итогового сочинения, так и организации, обучающиеся которых обнаруживают при написании итогового сочинения риски учебной неуспешности.

1.2. Содержательный анализ результатов итогового сочинения

Итоговое сочинение, с одной стороны, носит надпредметный характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию. С другой стороны, оно является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательным привлечением примера(-ов) из литературного материала.

В 2024/25 учебном году комплекты тем итогового сочинения формировались из ежегодно пополняемого закрытого банка тем итогового сочинения, включающего следующие разделы и подразделы.

1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества.

1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.

1.3. Познание человеком самого себя.

1.4. Свобода человека и ее ограничения.

2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции.

2.2. Человек и общество.

2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека.

3. Природа и культура в жизни человека

3.1. Природа и человек.

3.2. Наука и человек.

3.3. Искусство и человек.

3.4. Язык и языковая личность.

В комплект тем итогового сочинения включаются по две темы из каждого раздела банка тем итогового сочинения в соответствии со следующей последовательностью.

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

В 2024-25 учебном году обучающимся ОО Мурманской области были предложены следующие темы итогового сочинения

1. «Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?

2. Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?

3. За что дети могут уважать своих родителей?

4. Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?

5. Какая угроза способна объединить человечество?

6. Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге.

Темы соответствовали требованиям, изложенным в методических рекомендациях по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2024/2025 учебном году, согласно которым темы итогового сочинения должны:

- соответствовать разделам закрытого банка тем итогового сочинения;

- соответствовать надпредметному характеру итогового сочинения (не нацеливать на литературоведческий анализ конкретного произведения);

- соответствовать литературоцентричному характеру итогового сочинения (давать возможность широкого выбора литературного материала, на который участник будет опираться в своих рассуждениях);

- нацеливать на рассуждение (наличие проблемы в формулировке);

- соответствовать возрастным особенностям выпускников, времени, отведенному на написание сочинения (3 ч 55 мин.);

- быть ясными, грамотными и разнообразными по формулировкам.

Предложенные темы давали ученикам возможность самостоятельно определить ракурс раскрытия темы и выбрать соответствующий ей

литературный материал.

Все темы, предложенные участникам итогового сочинения, были востребованы одиннадцатиклассниками, однако количественные показатели, отражающие выбор тем, значительно различаются.

Общие количественные показатели, отражающие выбор тем, представленных обучающимся для написания итогового сочинения, представлены на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Количественные показатели, отражающие выбор обучающимися тем итогового сочинения, по АТЕ представлены в таблице 5.

Таблица 5

Доля участников, выбравших соответствующую тему итогового сочинения

АТЕ	Тема №1	Тема №2	Тема №3	Тема №4	Тема №5	Тема №6
-----	---------	---------	---------	---------	---------	---------

г. Мурманск	4,39	85,95	5,46	0,20	2,54	1,46
г. Апатиты	2,05	89,34	6,56	0,00	1,23	0,82
Кандалакшский район	4,49	88,46	5,13	0,00	1,28	0,64
г. Кировск	0,00	90,43	6,38	1,06	1,06	1,06
г. Мончегорск	4,24	89,09	3,64	0,00	1,82	1,21
г. Оленегорск	2,22	92,22	4,44	0,00	0,00	1,11
г. Полярные Зори	3,66	86,59	8,54	0,00	1,22	0,00
Ковдорский округ	9,59	75,34	9,59	0,00	2,74	2,74
Кольский район	4,88	82,11	13,01	0,00	0,00	0,00
Ловозерский район	2,94	94,12	0,00	0,00	2,94	0,00
Печенгский округ	2,70	89,19	3,60	0,00	2,70	1,80
Терский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ЗАТО г. Видяево	0,00	84,85	9,09	0,00	6,06	0,00
ЗАТО г. Заозерск	9,76	87,80	2,44	0,00	0,00	0,00
ЗАТО г. Островной	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ЗАТО г. Североморск	2,65	91,59	4,87	0,44	0,00	0,44
ЗАТО Александровск	1,69	93,22	5,08	0,00	0,00	0,00
Подведомственные ОО	10,00	65,00	20,00	5,00	0,00	0,00
Иные ОО (частные и федеральные)	10,00	90,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Итого по региону	3,75	87,63	5,82	0,18	1,62	0,99

Статистические данные показывают, что приоритеты учащихся при выборе тем итогового сочинения характеризуются общими тенденциями и не зависят от типа их ОО и муниципального образования. Наиболее востребованной оказалась тема №2 (*Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?*) – ее выбрали 87,63% участников итогового сочинения. Второй по частоте выбора, но значительно отличающейся от предыдущей по анализируемым показателям, стала тема №3 (*За что дети могут уважать своих родителей?*) – ее в своих работах раскрывали 5,82% одиннадцатиклассников. Далее по убыванию доли участников, выбравших соответствующую тему итогового сочинения, располагаются тема №1 (*«Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М.*

Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика? - 3,75%) и тема №5 (*Какая угроза способна объединить человечество?* – 1,62%). Менее 1% обучающихся писали сочинение по темам № 4 (*Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?* - 0,18%) и №6 (*Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге* - 0,99%)

При осознанном выборе темы учащиеся, как правило, руководствуются несколькими факторами. Так как важнейшим критерием при оценивании сочинения является его соответствие теме, при выборе темы целесообразно учитывать, насколько сама ее формулировка способствует определению основной мысли будущего сочинения. Наиболее очевидным является тезис сочинения, написанного по теме, которая представляет собой открытый вопрос: соответствующий вопросительному слову ответ и обеспечит (по крайней мере, на первом этапе создания текста) соответствие сочинения предложенной теме. Не случайно самым распространенным является сочинение-ответ, в котором автор периодически возвращается в той или иной форме к заданному вопросу. Как правило, наибольший интерес участников итогового сочинения вызывают темы-вопросы, для обоснованного ответа на которые достаточно личного жизненного опыта и обусловленной им системы нравственных ценностей, а дополнительные историко-культурные знания не требуются. В комплекте тем итогового сочинения такими характеристиками обладают темы №2 и №3.

Темы, включающие цитаты и требующие не выразить согласие или несогласие, а объяснить и обосновать чужое высказывание (*Как Вы понимаете это утверждение русского классика?*), традиционно являются сложными для школьников. Работа с темами №4, 5, 6 предполагала использование знаний, полученных при изучении истории, обществознания (глобальные проблемы). Темы, для раскрытия которых требуется более широкий кругозор и опора на межпредметность, вызывают затруднение у обучающихся, что подтверждает и приведенная статистика.

Поскольку итоговое сочинение является литературоцентричным, его

автор должен оценить наличие или отсутствие в собственном читательском опыте литературного материала, который может стать основой аргументации. Отметим, что художественные произведения, изученные на уроках литературы, обеспечивают уровень начитанности, достаточный для создания сочинения по любой из предложенных тем. Однако наибольшую свободу выбора в этом смысле предполагала тема №2, включающая понятие, характеризующее межличностные отношения, – уважение. Героев, обладающих достоинствами, имеющих разного рода заслуги и поэтому вызывающих уважение, можно обнаружить практически в любом произведении русской классической литературы. Эта проблема понятна и интересна десятиклассникам, что и определяет достаточный объем литературного материала для раскрытия темы.

Отмеченная специфика, видимо, и обусловила тот факт, что особенно популярными у одиннадцатиклассников стали темы №2 и №3, а темы №4 и №6 показались участникам итогового сочинения наиболее сложными.

Данные о соотношении выбранной темы и результата итогового сочинения приведены в таблице 6.

Таблица 6

Доля участников итогового сочинения, получивших итоговый «зачет», в соотношении с выбранными темами

	Тема №1	Тема №2	Тема №3	Тема №4	Тема №5	Тема №6
Доля участников, выбравших соответствующую тему итогового сочинения	3,75	87,63	5,82	0,18	1,62	0,99
Доля участников, получивших "зачет по соответствующей теме итогового сочинения"	95,10	99,29	96,20	100,00	84,09	96,30

Анализируемые данные показывают, что высокий результат продемонстрировали обучающиеся, выбравшие самую востребованную тему, что коррелирует с отмеченными выше факторами, определившими этот

выбор. В то же время тема с самыми низкими показателями частотности также успешно раскрыта обучающими, которые обладали, по-видимому, достаточными для создания сочинения уровнем коммуникативной компетенции, начитанностью и историко-культурным кругозором.

Обобщенные сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции

Как было отмечено выше, литературная составляющая заявлена в критериях оценивания итогового сочинения как обязательное условие получения положительной оценки за работу в целом. Выполняя это условие, авторы сочинений использовали разнообразный литературный материал при создании развернутого рассуждения на предложенную тему с целью аргументации своей позиции.

Наибольшее разнообразие литературных источников отмечено в сочинениях на тему «Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?». Специфика темы допускала ее раскрытие в разных ракурсах. Обучающиеся подбирали литературный материал для аргументации, ориентируясь на свои представления о поступках и качествах, вызывающих уважение. Одиннадцатиклассники, считающие, что уважение заслуживают поступки, демонстрирующие верность своему слову, готовность отстаивать честь и достоинство, не опускать руки в трудной ситуации и бороться до конца, обращались к повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка», рассказу Л.Н. Толстого «Кавказский пленник». Добротой, состраданием, заботой о близких, оказанием помощи тем, кто в ней нуждается, вызвано уважение обучающихся к героям произведений «Чудесный доктор» А.И. Куприна, «Юшка» А.П. Платонова, «Сашка» В.Л. Кондратьева, «На дне» (Лука) М. Горького. В сочинениях о героях, способных найти выход из трудной ситуации, готовых ради спасения другого человека пойти на риск, пожертвовать своим комфортом и даже собственной жизнью, для аргументации привлекались произведения М. Горького «Старуха Изергиль» (легенда о Данко), М.А. Булгакова «Полотенце с петухом» и «Крещение

поворотом», А.П. Платонова «Песчаная учительница», Л.С. Соболева «Парикмахер Леонард». В ряде сочинений поступком, вызывающим уважение, определялась защита своего Отечества – в этих работах учащиеся обращались к произведениям о Великой Отечественной войне: «В списках не значился» и «А зори здесь тихие» Б.Л. Васильева, «Судьба человека» М.А. Шолохова. По мнению участников итогового сочинения, уважения достойны и те, чьи поступки продиктованы любовью к близким, – это герои произведений А.И. Куприна «Гранатовый браслет» и «Куст сирени», М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». В.М. Гаршина «Очень коротенький роман», О. Генри «Дары волхвов» и «Последний лист».

Раскрывая тему «За что дети могут уважать своих родителей?», обучающиеся также показали достаточно высокий уровень начитанности. Одиннадцатиклассники обращались к произведениям, в которых описаны гармоничные семейные отношения, являющиеся основой правильного воспитания, положительно влияющие на будущее детей: «Барышня-крестьянка» и «Капитанская дочка» А.С. Пушкина, «Война и мир» Л.Н. Толстого. О безусловной и жертвенной родительской любви, достойной уважения, писали авторы сочинений, обратившиеся за литературным материалом к текстам А.С. Пушкина «Станционный смотритель», И.С. Тургенева «Отцы и дети», В.А. Закруткина «Матерь человеческая». Наконец, авторы сочинений, выбравшие способ аргументации «от противного», использовали (преимущественно в качестве типичного для большинства сочинений «второго аргумента») такие произведения, как «Недоросль» Д.И. Фонвизина, «Гроза» А.Н. Островского, «Вельд» Рэя Брэдбери.

Тема «Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге» раскрывалась обучающимися с использованием в качестве литературного материала произведений о Великой Отечественной войне (В.Н. Морозов «Марат Казей», Б.Н. Полевой «Повесть о настоящем человеке», М.А. Шолохов «Судьба человека») и об Отечественной войне 1812 года («Война и мир» Л.Н. Толстого).

Аргументация в сочинениях на другие темы характеризуется гораздо меньшим разнообразием с точки зрения литературных источников. Тему «Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?» обучающиеся предсказуемо раскрывали на основе романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». В работах на тему «Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?» литературными источниками стали преимущественно два произведения: «Петр Первый» А. Н. Толстого и «Война и мир» Л.Н. Толстого (Наполеон и Кутузов).

Таким образом, в качестве литературных источников обучающимися чаще привлекались авторы и произведения, знакомые им по школьной программе по литературе.

Анализ типичных ошибок и недочетов работ выпускников и их возможных причин

Анализируя причины выставления экспертами оценки «незачет» по отдельным критериям оценивания сочинения, необходимо остановиться на общих тенденциях, характеризующих уровень сформированности читательских и коммуникативных умений обучающихся, а также уровень и качество их речевой культуры

С учетом представленных результатов можно отметить, что основные затруднения обучающихся, выявленные при оценивании работ участников итогового сочинения в Мурманской области, как правило, соотносятся с типичными недостатками сочинений, которые подробно проанализированы в «Методических рекомендациях по подготовке к итоговому сочинению», размещенных на сайте ФИПИ. Приведем фрагменты из работ обучающихся (в авторской орфографии и пунктуации), иллюстрирующие наиболее характерные ошибки и недочеты в соответствии с критериями оценивания.

Критерий № 1 («Соответствие теме»):

Обучающийся не понимает или понимает неправильно ключевые слова темы

Какая угроза способна объединить человечество? На этот вопрос я отвечу так, что угрозой может быть все что угодно, от никому не нужного сумасшедшего до опасного главнокомандующего, который поднял восстание. Для аргументации своего высказывания я использую произведение «Горе от ума» в котором говорится о Чацком, который был слишком умен для общества, его возлюбленная Софья тоже не понимала Чацкого, поэтому Софья называла его сумасшедшим и общество в это поверило и объединилось для того, чтобы выгнать Чацкого из их общества, в конце концов им это удастся. Автор хотел показать, что человечество в виде общества бывает жестоко по отношению к людям, которые не подходят к обществу или несут угрозу и для того, чтобы справиться с этой угрозой, людям приходится объединяться.

(Код работы 0419292104)

Обучающийся не знает способов раскрытия темы

За что дети могут уважать своих родителей? На этот вопрос нельзя дать точного ответа. Каждый сам может найти, за что он может уважать родителей. Рассмотрим роман «Кэрри», написанный Стивеном Кингом в 1974 году, хоть он скорее является антипримером. Автор повествует о нелегкой судьбе девушки по имени Кэрри Уайт. В юности Кэрри может быть и уважала свою мать, но потом поняла, как она на самом деле к ней относится. <...> Подводя итоги, можно сказать, что уважение к родителям не рождается на пустом месте, оно зависит от многих факторов, таких, как методы воспитания, обстановка в семье и другие. Родителей можно уважать за их любовь и тепло, помощь и опеку и так далее.

(Код работы 0419284840)

Обучающийся не умеет чётко формулировать тезис

Тема «За что дети могут уважать своих родителей?»

Дети это копия родителей. Каждый ребенок это часть поступков, характера, поведения, эмоций, привычек и показатель на взрослую и самостоятельную жизнь. За что дети могут уважать своих родителей? Для ребенка с самого рождения важно иметь поддержку и помощь, опору, на которую он будет рассчитывать всю жизнь. Родители в свою очередь любят своего ребенка больше всего на свете, готовые одевать, кормить, помогать, объяснять, жалеть, так как дети это будущее семьи. Для детей авторитетом в жизни в первую очередь выступают родители потому, что они являются опорой в жизни ребенка, все советы, отчаяния, депрессию, поддержку, чувства настоящей любви со стороны родителей, чувства, что в этой жизни ты не один показывают родители. Друзья уйдут, обиды и споры со сверстниками, а родители будут всегда за тебя в любой сложной ситуации. Ответом на вопрос по данной теме хочу привести пример из произведений: Ивана Сергеевича Тургенева «Отцы и дети». В тексте рассказывается о двух поколениях младшим и старшим, о их воспитании разному уважению и труду, а так же образу жизни. Николай Петрович Керсанов представитель старшего поколения, молодежь олицетворяет нигилист Базаров: Базаров является свободомыслящим, отвергая традиции и ценности идеалов своих предков. В то же время Николай Керсанов пропагандирует научный подход к жизни и призывает к разрешению старых устоев. Тем самым Тургенев передает сложность человеческих отношений между людьми и родственниками. Таким образом: я ответил на вопрос, за что дети уважают своих родителей.

(Код работы 041930009)

Критерий № 2 («Аргументация. Привлечение литературного материала»)

Обучающийся не понимает авторского замысла, искажает авторскую оценку персонажей.

Как пример поступка, который для меня заслуживает уважения, хочу привести действия в произведении О. Генри «Дороги, которые мы

выбираем». И хотя главный герой во сне убивает своего напарника, что противоречит моим словам, он все равно вызывает у меня уважение, так как он показал истинного себя, хладнокровного и безжалостного. Так же произошло и в жизни близкий друг главного героя, предлагая сделку, никак не ожидал, что главный герой не уступит ни копейки и будет готов забрать все вплоть до дома.

(Код работы 0419310556)

Приведу пример из произведения В. Быкова «Сотник». В этом произведении главный герой спас Рыбака. Главный герой в произведении плохо себя чувствует, он пошел за продовольствием вместе с Рыбаком, но в перестрелке с немцами прикрывает Рыбака, истекая кровью. Сотников это главный герой видя слезы Демчихи, взял всю вину на себя, чтобы их не расстреляли. Я считаю, что Сотников заслуживает уважения всех, а также чтобы его считали героем

(Код работы 04192887377)

Критерий № 3 («Композиция и логика рассуждения»)

Обучающийся не соотносит вступление с темой сочинения и литературным материалом.

Я считаю, что именно оказание помощи ближнему вызывает наибольшее уважение. В нашем мире часто происходит так, что люди попадают в очень трудные жизненные ситуации. В таких случаях они не могут справиться с такой проблемой самостоятельно. К счастью, часто случается так, что находятся люди, которые готовы помочь нуждающемуся, но к огромному сожалению, эти отзывчивые люди чаще всего сами пережили очень тяжелый период в жизни. Бывает так, что человека наказывают за его добрый поступок, а не отвечают благодарностью. Подобные ситуации часто описываются в литературных произведениях. Для аргументации вышеизложенного тезиса мне хотелось бы привести пример из рассказа М. Шолохова «Судьба человека».

(Код работы 0419314424)

Обучающийся допускает грубые логические ошибки, нарушая последовательности мыслей между абзацами и внутри одного абзаца

По моему мнению, такие поступки как поддержка, умение сострадать и поддержать, а также самопожертвование действительно заслуживают уважения. Нет никого на свете ценнее любящего человека или друга, который поможет в трудную минуту. Никакие материальные действия никогда не могут сравниться с этим. Я выделяю такие поступки, потому что во многих литературных произведениях именно эти действия помогают героям, страдающим от разных обстоятельств.

В первом аргументе я хотел бы отметить произведение Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита». Здесь героиня по имени Маргарита жертвует своей жизнью ради некоего Мастера. Изначально девушка жила замужем не по любви, оставаясь с мужем за счет привязанности, в то время как ее возлюбленный Мастер увлекается литературой и сам пишет произведение. Но в один момент книга начинает раздражать героя, поэтому он сжигает ее. После этого поступка Мастера забирают в психиатрическую больницу, тогда как Маргарита всеми силами пытается, чтоб произведение ее любимого вышло в свет. Также девушка жертвует собой, придя на бал к Сатане в главной роли в обмен на освобождение Мастера. У нее получается, и в конце мы видим, как пара наконец-то вместе, находясь в спокойствии между адом и раем.

(Код работы 0419317555)

Критерий № 4 («Качество письменной речи»)

Типичными речевыми ошибками в работах обучающихся являются

1) употребление слов в несвойственном им значении (*Это тоже считается уважительным поступком*),

2) нарушение лексической сочетаемости (*Герой не всегда делал хорошие поступки*);

3) неоправданные повторы (*В итоге этого человека может ждать действительно плохая действительность*);

4) употребление слов иной стилевой окраски (*Обычно на этапе взросления дети перестают прислушиваться к родителям и забывают на их мнение; Марья понравилась Гринева и он влюбился в нее. Но там был доставучий сослуживец – Швабрин*);

5) смешение лексики разных эпох (*Когда дошла очередь до Гринева, Пугачев узнал его и хотел завербовать к себе*).

Критерий № 5 («Грамотность»)

В работах выявлены ошибки разных типов: орфографические, пунктуационные, грамматические. К частотным пунктуационным ошибкам можно отнести неуместное обособление членов предложения, обособление вводных слов, деепричастного и причастного оборотов, знаки препинания в сложноподчиненных предложениях. Типичными грамматическими ошибками являются ошибки, связанные с неправильным словообразованием (*Она спросила у кузника, не видал ли он Юшку*), нарушением норм управления (*Катерина осталась честна своим чувствам*) и неправильным построением сложного предложения (*Если он будет добиваться воссоздать свои идеалы, то скорее всего этого человека признают преступником и без разницы желал ли он лучшего для себя*).

Причиной нарушения языковых норм нередко является воспроизведение обучающимися в письменной форме фраз, характерных для спонтанной устной речи.

Таким образом, результаты итогового сочинения, показывают, что большинство учащихся может создавать самостоятельный связный текст требуемого объема, давать ответ на поставленный в теме вопрос, формулировать тезис в соответствии с темой сочинения, доказывать свою позицию, подкрепляя аргументы примерами из литературного материала,

реализовывая композицию сочинения-рассуждения, соблюдать речевые, грамматические, орфографические и пунктуационные нормы.

В то же время итоговое сочинение выявило проблемы, связанные с недостаточным уровнем читательской грамотности (умение найти и извлечь информацию); недостаточной сформированностью познавательных универсальных учебных действий (аналитические умения), регулятивных УУД (умение контролировать соответствие выполненной работы предъявляемым требованиям). Требуется совершенствования и уровень речевой культуры и практической грамотности обучающихся.

Раздел 3. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения. Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку в целом

Проведенный анализ показывает, что сохраняют актуальность следующие рекомендации по совершенствованию подготовки к итоговому сочинению, адресованные учителям русского языка и литературы.

- Обучать логике развертывания письменного высказывания в соответствии с его идеей, требованиями к композиции и пропорциональности частей.
- Совершенствовать навыки анализа художественных, научно-популярных и публицистических текстов, включающего в себя осмысление авторского замысла, целевой установки высказывания, логической структуры текста, способов выстраивания его композиции. Использовать задания, предполагающие анализ произведений в соответствии с задачей конкретного письменного высказывания, позволяющие сравнивать и выстраивать в единый смысловой ряд события и героев произведений разных авторов и эпох.
- При подготовке к итоговому сочинению обучать анализу конкретных тем сочинений, пользуясь приемами формирования читательской грамотности, и проектированию на этой основе текста будущего сочинения.
- В системе проводить работу над ошибками в сочинениях с опорой на критерии оценки: цитировать фрагменты удачных работ; определять

направления совершенствования ученических текстов. Формы анализа сочинений целесообразно варьировать: рецензия учителя; взаимное рецензирование обучающимися письменных работ друг друга; разбор сочинений на уроке; индивидуальное собеседование с учащимися по конкретным замечаниям к их сочинениям; редактирование своих работ школьниками с целью совершенствования написанного; работа над ошибками в сочинении (речевыми, грамматическими, орфографическими и пунктуационными).

– Использовать в работе "Методические рекомендации ФГБНУ «ФИПИ» по подготовке к итоговому сочинению (изложению), разработанные на основе анализа работ участников итогового сочинения (изложения)».

– Регулярно проводить заседания-практикумы методического объединения по выработке единых подходов к формированию и оцениванию основных видов речевой деятельности учащихся, использовать для этого возможности репетиционных сочинений – организовывать коллегиальную проверку с обсуждением трудных случаев оценивания и согласованием подходов.

– Продолжить работу по формированию метапредметных умений: универсальных познавательных действий (выявление существенных признаков объектов, оснований для сравнения, установление причинно-следственных связей), нахождение сходных аргументов (подтверждающих одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках и др.); универсальных регулятивных умений (составление плана действий, корректировка результата и др.).

– Педагогам, не являющимся учителями русского языка и литературы, использовать в работе рекомендации ФИПИ по обучению написанию связного текста (для поддержки надпредметного характера итогового сочинения).

Рекомендации по выработке мер по повышению качества обучения русскому языку, качества подготовки к итоговому сочинению, адресованные администрации общеобразовательных организаций,

органам управления образованием.

- Создать условия для организации педагогами систематической работы с обучающимися по совершенствованию коммуникативной компетенции как метапредметного результата освоения программ ООО и СОО.
- Включить в план внутришкольного контроля качества образования вопросы формирования и развития читательской грамотности как компонента функциональной грамотности; выполнения образовательных программ по литературе в части знания обучающимися текстов программных произведений и написания сочинений;
- Обеспечить доступность использования орфографических и толковых словарей в процессе преподавания всех предметов. Также важно давать установки на грамотное письмо при создании любого письменного текста на любом уроке, анализировать внутреннюю структуру предложений с целью предотвращения пунктуационных ошибок. При ведении записей учащимися необходимо следить, чтобы они были сделаны разборчивым почерком.

Мероприятия, направленные на повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования

ГАУДПО Мурманской области «Институт развития образования» запланированы

- вебинар «Согласование подходов к оцениванию итогового сочинения»;
- дополнительная профессиональная программа повышения квалификации по подготовке экспертов по проверке итоговых сочинений;
- включение модуля по вопросам подготовки к итоговому сочинению и его оцениванию в программы повышения квалификации учителей русского языка и литературы;
- мастер-класс учителей-словесников, обучающиеся которых продемонстрировали высокие результаты на итоговом сочинении.