

**Анализ результатов репетиционного сочинения
для учащихся 10-х классов общеобразовательных организаций
Мурманской области в 2023 году**

1. Введение

Репетиционное итоговое сочинение проводилось в образовательных организациях в соответствии с приказом Министерства образования и науки Мурманской области от 24.03.2023 №548 «О проведении репетиционного сочинения для учащихся 10-х классов общеобразовательных организаций Мурманской области в 2023 году». Единым днем проведения репетиционного сочинения было определено 20 апреля.

Основной целью проведения репетиционного сочинения являлся мониторинг уровня речевой культуры и готовности учащихся общеобразовательных организаций Мурманской области к итоговой аттестации в 2024 году.

Задачи репетиционного сочинения:

- определение уровня сформированности читательских умений учащихся, уровня и качества их речевой культуры;
- определение соответствия результатов освоения учащимися основных образовательных программ по литературе и русскому языку требованиям федерального государственного образовательного стандарта;
- подготовка к государственной итоговой аттестации.

Репетиционное сочинение являлось обязательным для всех учащихся 10 классов общеобразовательных организаций, за исключением предоставивших документы о невозможности участия (справка о состоянии здоровья и др.).

Комплект тем в день проведения испытания за 15 минут был размещен на сайте ГАУДПО МО «Институт развития образования».

2. Общая характеристика комплекта тем репетиционного сочинения

Учащимся были предложены темы, соответствующие трём разделам

закрытого банка тем репетиционного сочинения:

- 1) «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»;
- 2) «Семья, общество, Отечество в жизни человека»;
- 3) «Природа и культура в жизни человека».

Разделу 1 соответствовали темы: «Как путешествия могут изменить человека?», «Что помогает мечтам сбываться?». Они позволяли задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, побуждали к самоанализу, осмыслению опыта других людей.

Разделу 2 соответствовали темы: «Какое значение в жизни человека имеют домашние традиции?», «Какое событие в отечественной истории Вы считаете особенно важным?». Предложенные темы были связаны со взглядами на человека как представителя семьи и народа, касались вопросов сохранения исторической памяти и нацеливали на размышление о семейных и общественных ценностях.

Разделу 3 соответствовали темы: «Что важнее для современного поколения: умение жить в цифровом мире или живое общение?», «Почему общение с природой важно для человека?». Данные темы побуждали задуматься о взаимодействии человека и природы, влиянии новых технологий на человека.

Все темы отвечали требованиям, изложенным в методических рекомендациях по организации и проведению репетиционного сочинения (изложения) в 2022/23 учебном году:

- носили неперспективный характер;
- давали возможность широкого выбора литературного материала, на который участник будет опираться в своих рассуждениях (произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественной, документальной, мемуарной, публицистической, научной и научно-популярной литературы (в том числе философской, психологической, литературоведческой, искусствоведческой), дневников, очерков, литературной критики и других произведений отечественной и мировой литературы),
- нацеливали на рассуждение (наличие проблемы в формулировке);

- соответствовали возрастным особенностям выпускников, времени, отведенному на написание сочинения (3 ч 55 мин.);
- были ясными, грамотными и разнообразными по формулировкам.

Ученику давалась возможность определить свой ракурс раскрытия темы, который мог совпасть или не совпасть с комментариями к разделу, в рамках которого сформулирована тема.

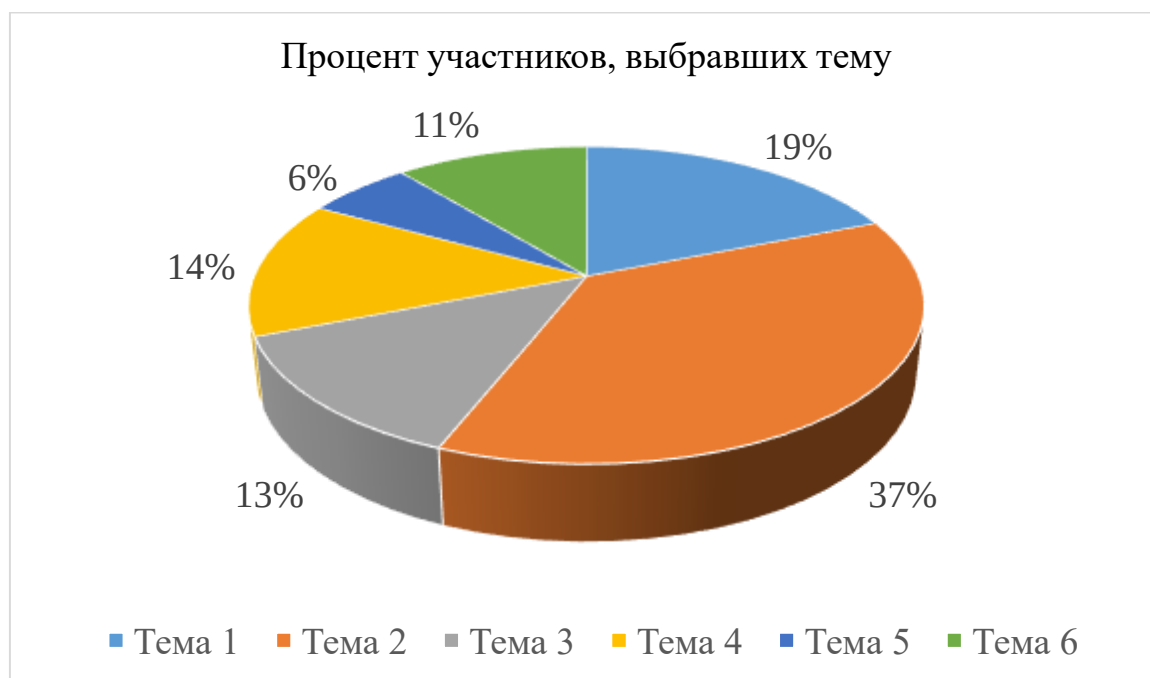
3. Основные результаты репетиционного сочинения

В репетиционном сочинении приняли участие 2509 учащихся 10 классов общеобразовательных организаций Мурманской области.

3.1. Выбор темы участниками репетиционного сочинения

Распределение тем, выбранных участниками репетиционного сочинения в Мурманской области в 2023 г., представлено на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Наиболее востребованной у десятиклассников стала тема № 2 «Что помогает мечтам сбываться?»: её выбрали 37% участников репетиционной работы. Второй по популярности стала тема № 1 «Как путешествия могут изменить человека?», ее предпочли 19% участников.

Высоким также остаётся интерес к темам из раздела «Семья, общество, Отечество в жизни человека». 14% десятиклассников остановились на вопросе

«Какое событие в отечественной истории Вы считаете особенно важным?» (тема № 4); 13% - на вопросе «Какое значение в жизни человека имеют домашние традиции?».

Темами из раздела «Природа и культура в жизни человека» заинтересовались 17% из числа участников репетиционного сочинения. Тему №5 «Что важнее для современного поколения: умение жить в цифровом мире или живое общение?» выбрали 6% учащихся, тему №6 «Почему общение с природой важно для человека?» - 11%.

Сведения в разрезе муниципалитетов, предоставивших статистические данные, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Количество участников, писавших сочинение по выбранным темам

Название МСУ	Число участников	Тема №1	Тема №2	Тема №3	Тема №4	Тема №5	Тема №6
г. Мурманск	957	202	366	118	133	44	94
г. Апатиты с подвед. территорией	170	40	62	18	20	17	13
Кандалакшский район	147	23	62	5	31	3	23
г. Кировск с подвед. территорией	52	9	27	7	3	3	3
г. Мончегорск с подвед. территорией	195	27	69	23	43	7	26
г. Оленегорск с подвед. территорией	96	25	43	2	10	6	10
г. Полярные Зори с подвед. территорией	82	6	9	26	17	8	16
Ковдорский район	56	5	26	1	8	10	6

Кольский район	117	18	59	7	14	7	12
Ловозерский район	30	6	13	3	2	1	3
Печенгский район	137	16	34	64	10	6	7
ЗАТО г. Островной	3	2	1	0	0	0	0
ЗАТО г. Североморск	253	54	73	23	40	23	40
ЗАТО Александровск	180	38	58	27	19	11	27
Подведомственные ОО	34	4	15	3	2	3	7
Итого:	2509	475	917	327	352	149	287

Как и на итоговом сочинении в 11 классе, учащихся более всего привлекли темы из раздела «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека». При этом наибольший интерес вызывали формулировки, связанные с актуальными для самих учащихся понятиями (мечты, путешествия – репетиционное сочинение 2023 года, счастье, благородство – итоговое сочинение 2023 года). У большинства учащихся не возникло сложностей с определением данных понятий и выбором художественных произведений для аргументации, поскольку в литературе мы достаточно часто встречаем героев-мечтателей и героев, отправляющихся в путешествие. Учащиеся преимущественно обращались к произведениям русской классической литературы 19 века.

Наименее востребованной оказалась тема «Что важнее для современного поколения: умение жить в цифровом мире или живое общение?», что можно объяснить сложностями с выбором литературного контекста. Данная тема актуальна для современного общества, но недостаточно рассмотрена в художественной литературе.

3.2. Анализ основных результатов репетиционного сочинения

Оценивание репетиционного сочинения осуществлялось в соответствии с критериями оценивания итогового сочинения (изложения), включенными в «Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2022/2023 учебном году» (приложение № 1 к письму Рособрнадзора от 28.10.2022 № 04-411).

К проверке по критериям оценивания были допущены сочинения, соответствующие установленным требованиям: требование № 1 «Объем репетиционного сочинения» и требование № 2 «Самостоятельность написания репетиционного сочинения».

Если объем написанной работы менее 250 слов, то такое сочинение далее не оценивается, по всем требованиям и критериям выставляется «незачет». Также «незачет» выставляется, если сочинение признано несамостоятельным, т.е. объём цитирования превышает объём собственного текста участника.

Подробные статистические сведения о результатах репетиционного сочинения по обязательным требованиям в разрезе муниципалитетов представлены в таблице 2.

Таблица 2

Количество участников, получивших «зачет» по обязательным требованиям

Название МСУ	Число участников	T1, %	T2, %
г. Мурманск	957	96%	97%
г. Апатиты с подвед. территорией	170	91%	92%
Кандалакшский район	147	95%	95%
г. Кировск с подвед. территорией	52	96%	96%
г. Мончегорск с подвед. территорией	195	90%	87%
г. Оленегорск с подвед. территорией	96	100%	100%

г. Полярные Зори с подвед. территорией	82	100%	100%
Ковдорский район	56	91%	91%
Кольский район	117	97%	97%
Ловозерский район	30	90%	90%
Печенгский район	137	99%	91%
ЗАТО г. Островной	3	100%	100%
ЗАТО г. Североморск	253	90%	96%
ЗАТО Александровск	180	97%	96%
Подведомственные ОО	34	79%	79%
Итого:	2509	95%	95%

На основании информации, представленной в таблице 2, можно сделать вывод, что 5% участников репетиционного сочинения не смогли написать связный текст объемом 250 слов и более. Работы, написанные несамостоятельно, также выявлены у 5% участников. Результаты оценивания сочинений по требованиям указывают на недостаточный уровень сформированности у учащихся 10 классов регулятивных УУД, в частности, умения осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата.

Работы, соответствующие двум обязательным требованиям, оценивались по пяти критериям:

- 1) «Соответствие теме»;
- 2) «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
- 3) «Композиция и логика рассуждения»;
- 4) «Качество письменной речи»;
- 5) «Грамотность».

Результаты репетиционного сочинения по критериям оценивания, в том

числе в разрезе муниципалитетов, представлены в таблице 3 в процентном отношении.

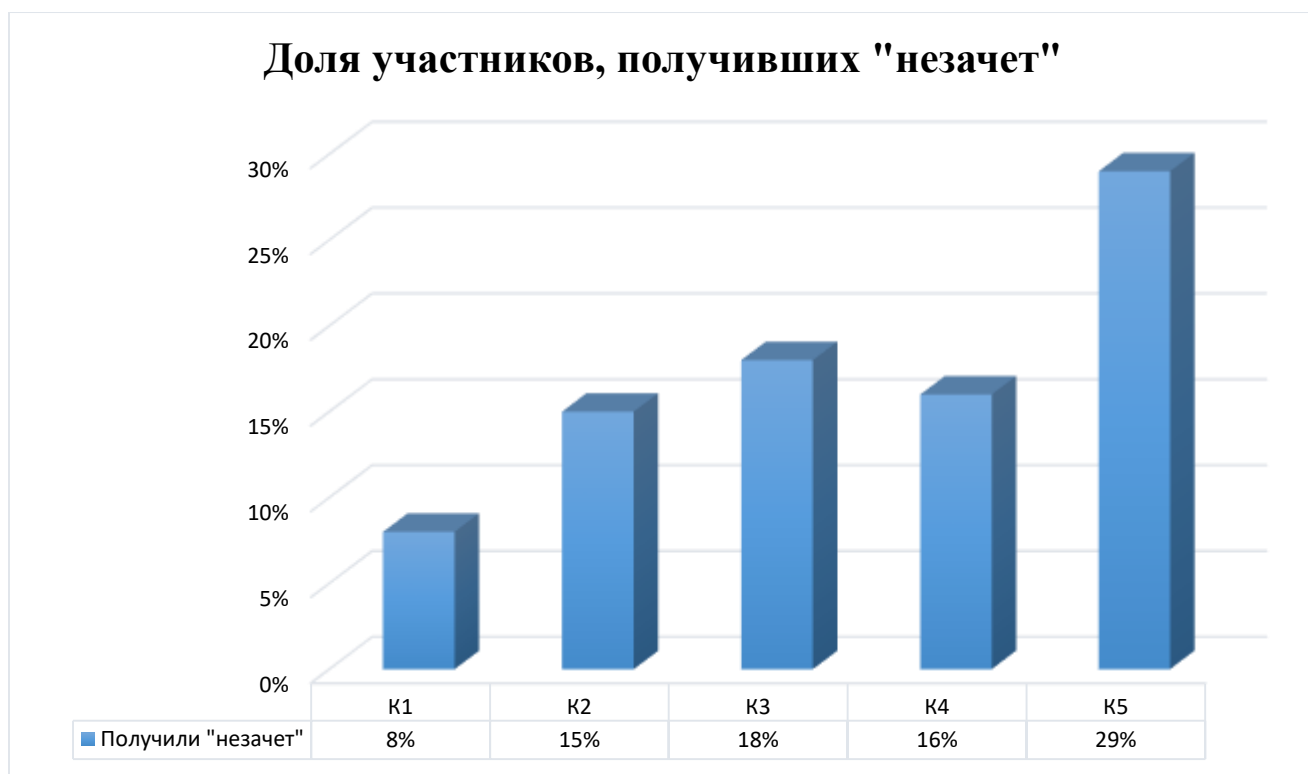
Таблица 3

Общие результаты репетиционного сочинения

Название МСУ	Число участников	K1	K2	K3	K4	K5	Доля участников, получивших итоговый "зачет"
г. Мурманск	957	93%	87%	86%	91%	82%	85%
г. Апатиты с подвед. территорией	170	86%	71%	78%	73%	62%	80%
Кандалакшский район	147	89%	84%	84%	83%	73%	84%
г. Кировск с подвед. территорией	52	92%	87%	88%	65%	77%	87%
г. Мончегорск с подвед. территорией	195	88%	86%	83%	84%	73%	86%
г. Оленегорск с подвед. территорией	96	100%	93%	72%	100%	60%	93%
г. Полярные Зори с подвед. территорией	82	95%	93%	87%	91%	79%	91%
Ковдорский район	56	95%	93%	91%	91%	80%	91%
Кольский район	117	97%	92%	89%	88%	67%	92%
Ловозерский район	30	90%	90%	90%	83%	73%	90%
Печенгский район	137	85%	85%	85%	83%	62%	85%
ЗАТО г. Островной	3	100%	100%	100%	100%	33%	100%
ЗАТО г. Североморск	253	91%	81%	69%	74%	55%	72%
ЗАТО Александровск	180	91%	81%	75%	69%	54%	81%
Подведомственные ОО	34	79%	79%	71%	65%	56%	79%
Итого:	2509	92%	85%	82%	84%	71%	84%

Информация об участниках репетиционного сочинения, получивших «незачет» по критериям оценивания, представлена на диаграмме 2.

Диаграмма 2



Как и прогнозировалось, большинство участников репетиционного сочинения получили «зачет» (84% писавших), хотя в процентном выражении этот показатель ниже, чем на итоговом сочинении, что объясняется спецификой репетиционного испытания. Как и на реальном итоговом сочинении, наибольшее количество оценок «зачет» участники получили по двум обязательным критериям – K1 (соответствие теме) и K2 (аргументация, привлечение опубликованного литературного материала), наименьшее – по K5, характеризующему практическую грамотность. Сочинение, соответствующее теме (K1), написали 92% участников репетиционного сочинения, 85% участников сумели аргументировать собственные тезисы (K2). Зачет по критерию, характеризующему практическую грамотность, получили 71% сдававших.

Работы, получившие «незачет» по критериям № 1 и № 2, которые являются основными, либо не соответствовали теме, т.е. в них не было ответа на вопрос,

поставленный в теме, не прослеживалось конкретной цели высказывания (критерий № 1), либо не содержали аргументации, были написаны без опоры на литературный материал, в них было существенно искажено содержание выбранного текста, литературный материал лишь упоминался в работе (аргументы примерами не подкреплялись).

3.3 Основные затруднения учащихся, выявленные при оценке работ по критериям

В целом результаты десятиклассников 2023 г. соотносятся с результатами, показанными выпускниками Мурманской области в предыдущие годы.

Основные затруднения учащихся, выявленные при оценке работ по критерию № 1 «Соответствие теме», в целом заключаются в непонимании темы, в неумении сформулировать четкий тезис, позволяющий ответить на вопрос темы.

Так, раскрывая самую востребованную тему «Что позволяет мечтам сбываться?», ученики зачастую обращались к образу героя-мечтателя и допускали подмену темы: описывали героев и «предмет» их мечтаний, а не то, что позволяет мечтам сбываться.

Непонимание ключевого вопроса темы зачастую приводило к неверному выбору литературного материала. Для аргументации к тезисам по теме №2 многие десятиклассники привлекали роман И.А. Гончарова «Обломов», главный герой которого никак не может иллюстрировать внутренние качества, позволяющие воплотить мечты в реальность.

К основным затруднениям в подборе аргументации и привлечении литературного материала (критерий №2) также можно отнести подмену аргументации пересказом текста. При этом беспокойство вызывает большое количество фактических ошибок, многие из которых приводят к искажению авторской позиции или существенному искажению содержания текста. Также обучающиеся неверно указывают жанр произведения («действие повести «Обломов»», «рассказ «Тарас Бульба»»), имя или отчество писателя («Михаил Иванович Лермонтов», «Александр Чехов»).

Существенные затруднения ученики 10 класса испытывают при выстраивании композиции сочинения (критерий №3). 18% участников репетиционного сочинения допустили в работах грубые логические нарушения. В ряде работ отсутствуют смысловые связи между основными частями сочинения, встречаются логические сбои внутри абзацев. Особые сложности возникают при написании заключения. В ряде работ оно полностью отсутствует, в ряде – не соответствует тезису. Встречаются излишне затянутые выводы, когда ученик искусственно увеличивает объем текста сочинения. В подобных работах заключение, как правило, дублирует содержание основной части.

Речевое оформление текста оценивается по критерию № 4 «Качество письменной речи». Участник должен выражать свои мысли точно, использовать разнообразную лексику, при необходимости уместно употреблять литературоведческие термины. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения.

Наиболее распространённые речевые ошибки:

- неуместное употребление экспрессивных, эмоционально окрашенных слов, фразеологизмов, употребление слов иной стилевой окраски, смешение лексики разных эпох (*«поверг меня в шок»*, *«эта история – чушь»*, *«патриотизм зашкаливает»*);
- употребление слов в несвойственном им значении, нарушение лексической сочетаемости (*«физическая немощь»*, *«внутренний мир не был сломлен»*, *«создавать землю для выращивания»*);
- тавтология (*«не имеет определенного определения»*).

Критерий «Грамотность» позволил оценить соблюдение участниками репетиционного сочинения языковых норм. Для получения оценки «зачет» участник репетиционного сочинения должен был допустить не более 5 ошибок на 100 слов. В работах участников репетиционного сочинения выявлены самые разнообразные орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки.

Наиболее распространенными орфографическими ошибками являются ошибки на правописание гласных и согласных в корнях слов, правописание -н- и -nn- в различных частях речи.

Частотной пунктуационной ошибкой остаётся неуместное обособление членов предложения, встречаются ошибки на обособление вводных слов, деепричастного и причастного оборотов, построение и правописание сложных предложений.

К типичным грамматическим ошибкам можно отнести:

- 1) ошибочное словообразование (*«целеустремления», «бездомник»*);
- 2) ошибки в построении предложения с однородными членами (*«натывается и преодолевает препятствие», «поддерживать и сопереживать им»*);
- 3) нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм (*«книги защищают и помогут нам»*);
- 4) нарушение связи между подлежащим и сказуемым (*«произведение сформировала»*);
- 5) нарушение норм управления (*«достичь свою цель»*).

Анализ выполнения работ по критерию № 5 показал, что у учащихся 10 классов недостаточно развита орфографическая и пунктуационная зоркость.

4. Основные выводы по результатам анализа репетиционного сочинения

Анализируя результаты репетиционного сочинения, показанные учащимися общеобразовательных организаций Мурманской области в 2023 году, можно сделать вывод, что в целом участники сочинения были подготовлены на достаточном уровне. Большинство десятиклассников умеют создавать самостоятельный полноформатный связный текст объёмом более 250 слов.

Темы сочинений большинством учащихся раскрыты, в одной из частей сочинения даётся прямой ответ на поставленный вопрос. Авторы работ в целом продемонстрировали удовлетворительное знание текстов художественных

произведений, умение анализировать их с учетом авторской позиции, самостоятельность в рассуждениях и размышлениях.

Ученики знают принципы построения сочинения-рассуждения, могут доказать свою позицию, подкрепляя аргументы примерами из литературного материала.

В большинстве сочинений композиция трёхчастная, присутствует вступление, основная часть и заключение.

Значительная часть работ написана с соблюдением речевых и языковых норм.

В то же время репетиционное сочинение 2023 учебного года подтвердило наличие проблем, связанных с недостаточным уровнем читательской грамотности (умение найти и извлечь информацию); недостаточной сформированностью познавательных универсальных учебных действий (аналитические умения), регулятивных УУД (умение структурировать текст). Очевидна необходимость комплексной работы по овладению учащимися разнообразными технологиями анализа и выбора темы сочинения, проектирования его содержания.

У учащихся со слабым уровнем подготовки сохраняется скованность в построении развернутых суждений и, как следствие, тенденция к наращиванию объёма сочинения за счет пересказа текстов художественных произведений.

Дальнейшего совершенствования требует уровень речевой культуры и практической грамотности учащихся.

5. Рекомендации по совершенствованию методики развития речи учащихся в контексте подготовки к написанию сочинения

Проведенный анализ позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию работы по развитию речи учащихся в контексте подготовки к репетиционному и итоговому сочинению.

1. Активно использовать в практике работы методы, стимулирующие коммуникационную активность и способствующие развитию осмысленности

процесса чтения, восприятия и создания текста, в том числе самостоятельное написание текстов различной жанрово-стилевой природы.

2. Уделять повышенное внимание обучению комплексному анализу художественного текста. Рассматривать текст в единстве всех его компонентов, уделяя особое внимание особенностям художественной формы (жанр, стиль, композиция, ритм) и содержания (тема, идея, пафос, фабула, конфликт, характер).

3. Активизировать работу по формированию универсальных учебных действий: анализа, синтеза, обобщения информации, установления причинно-следственных связей.

4. При подготовке к сочинению следует в первую очередь обращать внимание учащихся не на формулировки направлений репетиционного сочинения, а на возможные темы. Необходимо избегать практики «натаскивания» на одно-два тематических направления, при которой педагог последовательно рекомендует учащимся различные произведения, которые, по его мнению, соответствуют тематическому направлению, при этом подменяя чтение и анализ этих произведений созданием «банка примеров-аргументов» в рамках тематического направления.

5. Уделять особое внимание обучению анализу конкретных тем сочинений, используя эффективные алгоритмы анализа темы, которые включают в себя следующие шаги:

- определить способ формулировки (тема-идея, «нейтральная» тема, тема-вопрос (открытый/закрытый/альтернативный));
- в вопросительной теме выделить констатирующую часть и вопросительное слово;
- выделить ключевые слова темы;
- переформулировать тему, используя синонимическую замену;
- в случае необходимости провести сужение или конкретизацию темы и т.д.

6. Вести системную работу по проектированию текста будущего сочинения.

Учить формулировать тезис – прямой ответ на поставленный в теме вопрос. Особое внимание уделять написанию плана сочинения (простого, сложного, цитатного, тезисного). Отбирать литературный материал для аргументации выдвинутых тезисов и др. Анализируя тексты на уроках русского языка, уделять особое внимание их логической организации, выстраиванию композиции. Обучать логике развертывания письменного высказывания в соответствии с его идеей, жанром, генеральным тезисом, выдерживать пропорциональность частей композиции.

7. Постоянно работать над совершенствованием практической грамотности учащихся, добиваясь прочного закрепления правописных умений и навыков.

8. Шире использовать различные виды словарей (в том числе и электронные) и другие поисковые системы на уроках русского языка и литературы.

9. В системе проводить работу над ошибками в сочинениях с опорой на критерии оценки: цитировать фрагменты удачных работ, определять направления совершенствования ученических текстов. Формы анализа сочинений целесообразно варьировать:

- рецензия учителя;
- взаимное рецензирование обучающимися письменных работ друг друга;
- разбор сочинений на уроке;
- индивидуальное собеседование с учащимися по конкретным замечаниям к их сочинениям;
- редактирование своих работ школьниками с целью совершенствования написанного;
- работа над ошибками в сочинении (речевыми, грамматическими, орфографическими и пунктуационными).

10. Использовать в работе "Методические рекомендации ФГБНУ «ФИПИ» по подготовке к итоговому сочинению (изложению), разработанные на основе анализа работ участников репетиционного сочинения (изложения)»

(<https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie?ysclid=lefc3mona34098743>).

11. Проводить заседания методического объединения, направленные на выработку единых подходов к формированию и оцениванию основных видов речевой деятельности учащихся, коллегиально обсуждать трудные случаи оценивания.

12. Включить в план методической работы обсуждение следующих вопросов:

- современные методики анализа формулировок тем, выявления ключевых слов;
- обучение осмыслению проблематики сочинения, формулировке его главной мысли как методическая проблема;
- методические приемы обучения способам включения литературного материала, рассмотрению проблемы с опорой на выбранный материал, способам аргументации;
- работа по написанию плана сочинения в аспекте развития логических универсальных учебных действий, продумывание композиции сочинения, его вступления и заключения, обеспечение логических связей между его частями;
- обучение редактированию написанного.

Данные темы предлагаются как для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, так и в качестве возможных направлений повышения квалификации, в том числе через самообразование.

Методическую помощь учителю, помимо данного анализа результатов репетиционного сочинения учащихся общеобразовательных организаций в Мурманской области в 2023 году, могут оказать анализ итогового сочинения выпускников Мурманской области 2022 – 2023 уч.г., а также материалы, размещенные на сайте ФИПИ:

- Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению;
- Рекомендации по обучению написанию связного текста для учителей, не являющихся учителями русского языка и литературы (для поддержки

надпредметного характера итогового сочинения).

Также рекомендуется обратиться к выпускам онлайн-программы «Образовательная среда» на Федеральном портале «Российское образование» (<https://edu.ru/news/obrazovatel'naya-sreda/itogovoe-sochinenie-pravila-podgotovki/>); материалам вебинаров по теме «Актуальные вопросы обучения написанию сочинения: эффективные методики; опыт субъектов Российской Федерации; использование результатов анализа репетиционного сочинения» для учителей русского языка и литературы; для учителей обществознания, истории, иностранных языков.

Целесообразно обращаться также к видеоконсультациям, которые ежегодно проводят члены федеральных предметных комиссий. Так, видеоконсультация по вопросам подготовки к итоговому сочинению с участием эксперта, ученого секретаря ФИПИ Е.А.Зининой «ЕГЭ-подкаст «На все 100!» о подготовке к итоговому сочинению 2022/2023» размещена на официальной странице Рособнадзора в социальной сети ВКонтакте по адресу: https://vk.com/video/@rosobrnadzor?z=video-36510627_456239838%2Fclub36510627%2Fpl_-36510627_-2.

Актуальные методические советы по подготовке к итоговому сочинению даются в пособии «Методические рекомендации по использованию учителем литературы алгоритма работы при написании итогового сочинения», опубликованном на портале «Единое содержание общего образования»: https://edsoo.ru/Metodicheskie_rekomendacii_po_ispolzovaniyu_uchitelem_literaturi_algoritma_raboti_pri_napisanii_itogovogo_sochineniya.htm

Администрации общеобразовательной организации рекомендуется:

1. Обеспечить соблюдение в образовательной организации требований «Единого речевого режима», в том числе и в части обязательности и доступности использования орфографических и толковых словарей в процессе преподавания всех предметов.

Учителям всех предметов следует последовательно вести работу по

предупреждению орфографических, пунктуационных, речевых и грамматических ошибок в речи учащихся. Важно давать установки на грамотное письмо при создании письменного текста на любом уроке, формировать привычку обращаться к орфографическому и другим словарям; анализировать внутреннюю структуру предложений с целью предотвращения пунктуационных ошибок. При ведении записей учащимися необходимо следить, чтобы они были сделаны разборчивым почерком.

2. Педагогам, не являющимся учителями русского языка и литературы, использовать в работе рекомендации ФИПИ по обучению написанию связного текста (для поддержки надпредметного характера репетиционного сочинения): https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fdoc.fipi.ru%2Fisochinenie%2FRecomendacii_po_obucheniyu.docx&wdOrigin=BROWSELINK .

3. Создать условия для организации педагогами систематической работы с обучающимися по формированию читательской грамотности.

4. Включить в план внутришкольного контроля качества образования такие вопросы, как:

- реализация требований единого речевого режима в ОО;
- формирование и развитие читательской грамотности как компонента функциональной грамотности;
- выполнение образовательных программ по литературе в части знания обучающимися текстов программных произведений;
- развитие устной и письменной речи учащихся как метапредметный результат освоения образовательных программ.