

## ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>1</sup> по английскому языку (наименование учебного предмета)

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество<sup>2</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

*Таблица 0-1*

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
402	11,50	399	12,35	359	11,97

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

*Таблица 0-2*

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	284	70,65	270	67,67	266	74,09
Мужской	118	29,35	129	32,33	93	25,91

#### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

*Таблица 0-3*

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	359
Из них:	349
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	0
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	10
– ВПЛ	

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам<sup>3</sup> ОО

*Таблица 0-4*

<b>Всего ВТГ</b>	349
Из них:	122
– выпускники гимназий	57
- выпускники лицеев	22
- выпускники ОО с углубленным изучением отдельных предметов	

<sup>1</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов).

<sup>2</sup> Количество участников основного периода проведения ГИА.

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования.

<b>Всего ВТГ</b>	349
- выпускники ОО	144
- выпускники иных ОО (частные, федеральные)	4

### 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	г. Мурманск	164	45,68
2.	г. Апатиты	34	9,47
3.	Кандалакшский район	18	5,01
4.	г. Кировск	11	3,06
5.	г. Мончегорск	25	6,96
6.	г. Оленегорск	5	1,39
7.	г. Полярные Зори	13	3,62
8.	Ковдорский округ	4	1,11
9.	Кольский район	3	0,84
10.	Ловозерский район	2	0,56
11.	Печенгский округ	7	1,95
12.	Терский район	3	0,84
13.	ЗАТО п. Видяево	1	0,28
14.	ЗАТО г. Островной	0	0,00
15.	ЗАТО г. Североморск	38	10,58
16.	ЗАТО Александровск	24	6,69
17.	Областные ОО	3	0,84
18.	Прочие ОО	4	1,11

### 1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>4</sup>, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022/2023 учебном году

Таблица 0-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др. Английский язык (базовый уровень). 11. АО «Издательство «Просвещение»	62,25
2	Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. Английский язык (базовый уровень). 11. ООО «Дрофа»	11,46
3	Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и др. Английский язык (углубленный уровень). 11. АО «Издательство «Просвещение»	8,39

<sup>4</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
4	Вербицкая М.В., Каминс Д. Карр, Парсонс Д., Миндрул О.С./ Под ред. Вербицкой М.В. Английский язык (базовый уровень). 11. ООО «Издательский центр «Вентана-Граф»	4,93
5	Вербицкая М.В. и др.; под ред. Вербицкой М.В. Английский язык (базовый уровень). 11. ООО Издательский центр «Вентана-Граф»	4,16
6	Тер-Минасова С.Г., Мишиева Е.М., Жура Е.М. Английский язык (в 2 частях). 11. Издательство «Академкнига/Учебник»	2,24
7	Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык (углубленный уровень). 11. АО «Издательство «Просвещение»	1,43
8	Вербицкая М.В. и др.; под ред. Вербицкой М.В. Английский язык (углубленный уровень). 11. ООО «Издательский центр «Вентана-Граф»	0,91
9	Алексеев А.А., Смирнова Е.Ю., Б. Дерков-Диссельбек Английский язык (базовый уровень). 11. АО «Издательство «Просвещение»	0,63
10	Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Снежко Н.Д. Английский язык (базовый уровень). 11. ООО «Дрофа»	0,63

### 1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

На основе приведенных в разделе данных можно сделать вывод о том, что численный состав участников ЕГЭ в Мурманской области в период с 2021 по 2023 год характеризуется относительной стабильностью и варьируется в диапазоне 359–402 человека, что в процентном соотношении составляет около 12 % от общего числа выпускников региона. Практически не меняется в количественном отношении гендерный состав участников, большинство экзаменуемых — девушки (74 %), доля юношей составляет примерно 26 %. Основная масса участников — выпускники текущего года, из них: обучающиеся по программам СОО — 359 человек, количество выпускников прошлых лет составило 10 человек. В экзамене приняли участие 2 человека с ограниченными возможностями здоровья.

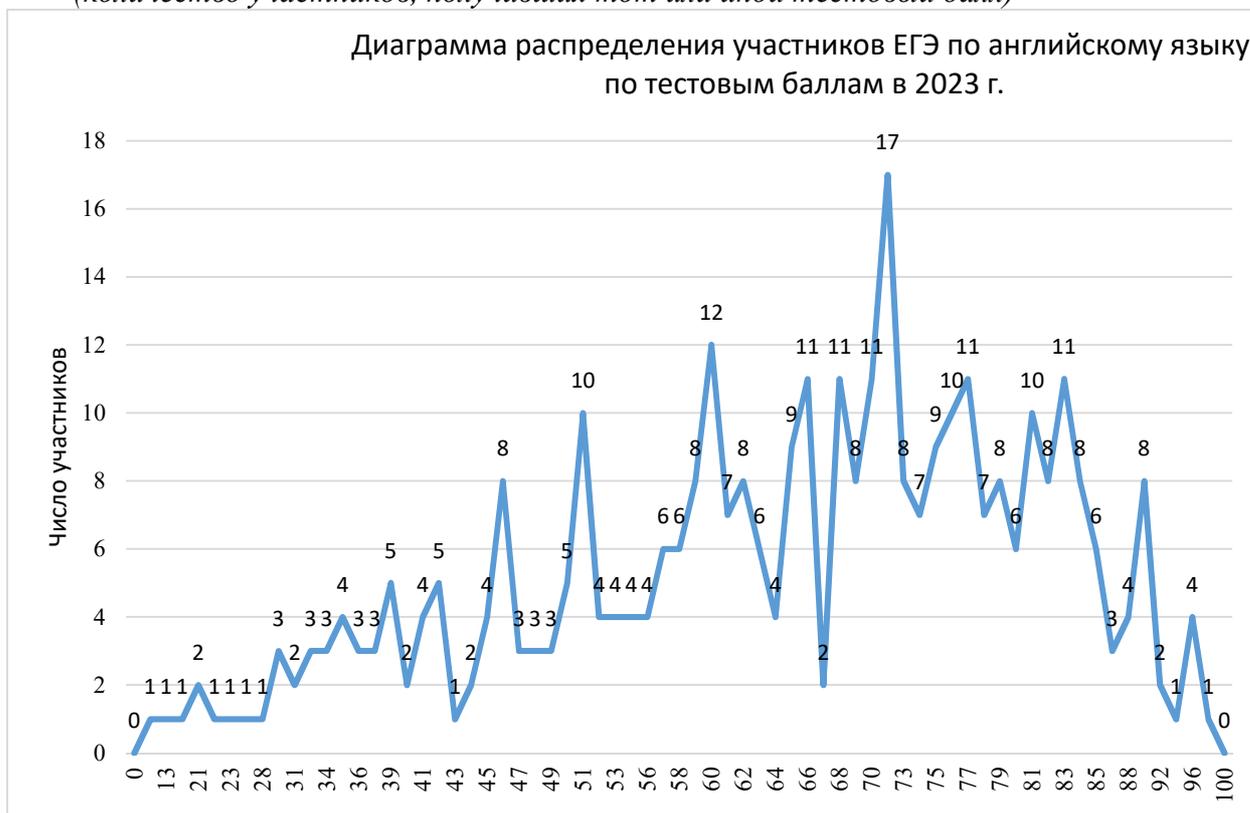
В состав участников входят, в основном, выпускники гимназий (122 человека) и дневных ОО (144 человека), далее по численности следуют выпускники лицеев и школ с углубленным изучением отдельных предметов: 57 и 22 соответственно, самая маленькая категория участников — выпускники иных ОО (частных, федеральных) – 4 участника.

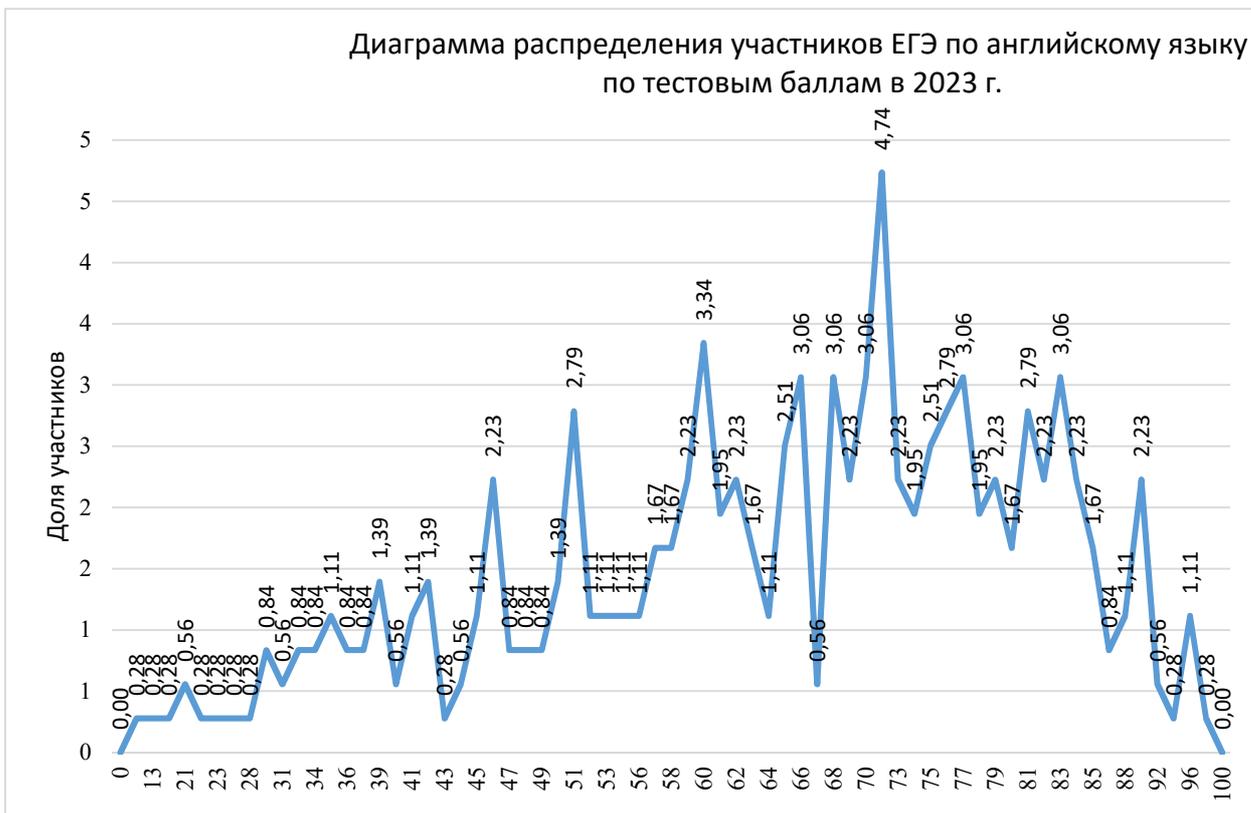
Традиционно в экзамене принимали участие выпускники из всех муниципальных образований региона, за исключением ЗАТО Островной. Максимальное количество выпускников из г. Мурманска, минимальное из ЗАТО п. Видяево, Кольского, Терского и Ловозерского районов. Большинство участников экзамена из городских образований, меньшинство из районов и округов. Лидирующую позицию по количеству участников экзамена среди городских округов традиционно занимает г. Мурманск (более 45 %), среди районов самое большое количество участников одновременно из трех муниципальных образований: Кандалакшского района, среди закрытых территориальных образований максимальное количество участников из ЗАТО г. Североморск (10,58 %).

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*





## 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла <sup>5</sup> , %	1,00	0,25	1,39
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	22,39	23,56	35,65
3.	от 61 до 80 баллов, %	36,57	37,34	44,57
4.	от 81 до 99 баллов, %	39,80	38,85	18,38
5.	100 баллов, чел.	1	0	0
6.	Средний тестовый балл	72,73	72,31	64,47

<sup>5</sup> Здесь и далее: минимальный балл — установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «Русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

## 2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. В разрезе категорий<sup>6</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Обучающиеся в учреждениях СПО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	1,43	-	0,00	0,00	0,00
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	35,24	-	50,00	50,00	50,00
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	44,41	-	50,00	50,00	0,00
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	18,91	-	0,00	0,00	50,00
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	-	0	0	0

### 2.3.2. В разрезе типа<sup>7</sup> ОО

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназии	0,00	27,87	54,92	17,21	0
Лицеи	1,75	17,54	50,88	29,82	0
СОШ с угл. изуч.	0,00	50,00	45,45	4,55	0
СОШ	2,78	45,14	33,33	18,75	0
Федеральные и частные ОО	0,00	75,00	25,00	0,00	0

<sup>6</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования.

<sup>7</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования.

### 2.3.3. Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	г. Мурманск	164	1,83	26,22	51,22	20,73	0
2.	г. Апатиты	34	0,00	52,94	41,18	5,88	0
3.	Кандалакшский район	18	5,56	50,00	22,22	22,22	0
4.	г. Кировск	11	0,00	9,09	63,64	27,27	0
5.	г. Мончегорск	25	0,00	40,00	44,00	16,00	0
6.	г. Оленегорск	5	0,00	60,00	40,00	0,00	0
7.	г. Полярные Зори	13	0,00	53,85	46,15	0,00	0
8.	Ковдорский округ	4	0,00	50,00	50,00	0,00	0
9.	Кольский район	3	0,00	33,33	66,67	0,00	0
10.	Ловозерский район	2	0,00	50,00	50,00	0,00	0
11.	Печенгский округ	7	0,00	28,57	42,86	28,57	0
12.	Терский район	3	0,00	100,00	0,00	0,00	0
13.	ЗАТО п. Видяево	1	0,00	0,00	0,00	100,00	0
14.	ЗАТО г. Островной	0	-	-	-	-	-
15.	ЗАТО г. Североморск	38	0,00	31,58	36,84	31,58	0
16.	ЗАТО Александровск	24	4,17	54,17	29,17	12,50	0
17.	Областные ОО	3	0,00	0,00	66,67	33,33	0
18.	Прочие ОО	4	0,00	75,00	25,00	0,00	0

### 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

#### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска «Мурманский международный лицей»	18	44,44	55,56	0,00	0,00

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ЗАТО г. Североморск «Гимназия № 1»	13	38,46	38,46	23,08	0,00
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска «Гимназия № 2»	18	33,33	33,33	33,33	0,00
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска «Гимназия № 1»	20	30,00	45,00	25,00	0,00
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ЗАТО г. Североморск «Лицей № 1»	21	28,57	38,10	33,33	0,00

#### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

*Выбирается<sup>8</sup> от 5 до 15 % от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 0-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска «Средняя общеобразовательная школа № 5»	10	10,00	50,00	40,00	0,00

<sup>8</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска «Гимназия № 7»	10	0,00	70,00	30,00	0,00

## 2.1. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Статистические данные и общий анализ результатов экзамена по английскому языку показывает, что доля выпускников текущего года, освоивших программу среднего общего образования по иностранному (английскому) языку, составила почти 100 %, что свидетельствует о достижении требований ФК ГОС по предмету. Однако средний тестовый балл по сравнению с предыдущими годами, когда он составлял 72–73 %, снизился до 64,47 %. Вероятнее всего это связано с изменениями, внесенными в КИМ 2023 г., а также с уточненными критериями оценивания развернутых ответов участников ЕГЭ по английскому языку. Об этом также свидетельствует и значительное снижение доли участников экзамена, получивших от 81 до 99 баллов, — на 20,47 %. Значительно снизилась и доля участников, набравших ниже минимального балла (1,39 %, в 2022 году — 0,25 %), при этом в разрезе категорий участников ЕГЭ по английскому языку эту долю составляют выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. Вероятной причиной этого является недостаточная подготовка, незнание формата экзамена и, соответственно, требований к выполнению заданий КИМ. Выпускники прошлых лет достигли минимального порога и результаты распределились в равных долях между теми, кто получил от минимального балла до 60 и теми, кто получил от 61 до 80 баллов. В 2023 году в регионе не было участников, получивших 100 баллов.

Большая часть участников ЕГЭ, показавших высокие результаты, — выпускники лицеев, гимназий, средних общеобразовательных школ. Участники, набравшие балл ниже минимального, — выпускники текущего года. Сравнение по АТЕ выявило, что максимальное количество выпускников (55,78 %), получивших высокие баллы (от 81 до 99), зафиксировано в г. Кировске и Печенгском округе, при этом минимальное (5,88 %) — в г. Апатиты. Самое большое количество выпускников, получивших от минимального до 60 баллов, наблюдается в Терском районе (100 %).

Незначительное снижение среднего тестового балла (на 7,84 %) связано с изменениями, внесенными в распределение баллов между заданиями КИМ ЕГЭ 2023 г. Однако на основе выявленных изменений результатов можно сделать вывод о достаточно стабильной подготовке в регионе к единому государственному экзамену по английскому языку, осуществляемой образовательными организациями Мурманской области, и положительной динамике овладения выпускниками необходимыми компетенциями в области иностранного (английского) языка.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>9</sup>**

### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Структура и содержание КИМ по иностранному (английскому) языку 2023 года соответствует Кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по английскому языку и Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году единого государственного экзамена по иностранным языкам, подготовленными федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений».

КИМ ЕГЭ 2023 г. по иностранным языкам сохраняет преемственность с КИМ прошлых лет. Объектом контроля остаётся иноязычная коммуникативная компетенция выпускников. Основное внимание уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письменной речи, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование» «Чтение», «Письменная речь» и являются одним из объектов измерения в устной части экзамена; компенсаторные умения также проверяются опосредованно в разделе «Письменная речь» и в устной части экзамена.

Сохранена структура КИМ ЕГЭ прошлых лет: работа включает в себя пять разделов, четыре из которых охватывают все виды речевой деятельности; пятый раздел контролирует языковые навыки. В письменной части сохранены задания модели прошлого года: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь». В устной части сохранены все 4 задания модели 2022 г.: чтение текста вслух, условный диалог-расспрос на основе рекламного объявления (участник экзамена задаёт вопросы), условный диалог-

---

<sup>9</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

интервью (участник экзамена отвечает на вопросы электронного помощника) и голосовое сообщение другу.

В сравнении с КИМ ЕГЭ 2022 года в КИМ ЕГЭ 2023 г. внесены следующие изменения:

1. Изменено количество заданий: в 2023 году тестовая часть включает 36 заданий. Их количество сокращено в разделе «Грамматика и лексика».

2. Изменен порядок подсчета баллов. Задания базового уровня оцениваются по определенной формуле.

Раздел 4 («Письменная речь») экзаменационной работы 2023 г. состоит из двух заданий с развёрнутым ответом:

1. В задании 37 предлагается написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. В связи с изменением вида письменного сообщения были внесены изменения и в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 37 не изменилось — 6 баллов.

2. В задании 38 необходимо создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта. Задание 38 является альтернативным; экзаменуемый выбирает один из предложенных вариантов задания (38.1 или 38.2) и выполняет его. Были внесены определенные изменения в пункты плана, которые необходимо выполнить в данном задании. Также были уточнены критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 38 не изменилось и составило 14.

В раздел 5 «Говорение» экзаменационной работы 2022 г. внесены следующие изменения:

В задании 4 (голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа) были уточнены требования к составлению такого сообщения (изменения внесены в пункты плана выполнения задания), также соответствующие изменения были внесены в критерии оценивания выполнения задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 4 — 10 баллов.

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО по иностранным языкам, во все разделы включаются наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам включены 36 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; задания на заполнение пропуска

в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму; задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений понимания как основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в чтении проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в аудировании — понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия. В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письменная речь» контролируются умения создания различных типов письменных текстов и навыки оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно значимом контексте. В 2023 году в данном разделе представлено 2 задания: 37 — электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке (базовый уровень) и 38 — развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (высокий уровень). Стимулом для письменного высказывания в задании 37 был отрывок из письма Джорджа, используя который было необходимо ответить на вопросы и задать соответствующие заданию вопросы (об экотуризме). В задании 38 участникам экзамена были предложены на выбор две темы проекта: 38.1 “The preparations for the New Year that Zetlanders consider most important”, 38.2 “what topics discussed on social networks interest Zetland teenagers most of all”. Экзаменуемым необходимо выбрать одно из утверждений и спродуцировать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы, высказав своё мнение по теме проекта, используя предложенный в задании план и в соответствии с заданным объемом 200–250 слов.

В устной части экзамена проверяются речевые умения и языковые навыки (в том числе произносительные). Объектами контроля в данном разделе были:

- владение произносительными навыками и навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений;
- умение вести диалог-расспрос (условный). Экзаменуемым предлагалось запросить информацию о школе танцев, задав вопросы о его местоположении, видах преподаваемых танцев, форме для занятий и о возможности заниматься в школе по вечерам;
- умения диалогической речи: отвечать на вопросы интервьюера в рамках заданной темы, дать развернутый ответ. В 2023 году темой интервью было празднование дней

рождения, необходимо было ответить на вопросы о том, как обычно празднуют день рождения, о семейных традициях празднования, о лучшем подарке и т.д.;

- умения монологической речи: излагать, описывать увиденные события, излагать факты, делать выводы, сравнивать и противопоставлять, высказывать и аргументировать свою точку зрения, оценивать факты/события современной жизни. В задании 4 предлагается проблемная тема для проектной работы и 2 фотографии, выбор которых в качестве иллюстраций надо обосновать, и нужно выразить своё мнение по проблеме проектной работы.

Ответ на задания с кратким ответом даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов; слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов). Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определёнными в документах Совета Европы: базовый уровень — А2+; повышенный уровень — В1; высокий уровень — В2.

Время выполнения письменной части работы составляет 3 часа 10 минут, время выполнения заданий устной части работы — 17 минут.

Проверяемые в ЕГЭ по иностранным языкам умения и навыки соответствуют требованиям ФГОС среднего общего образования и демонстрируют широкие диагностические возможности экзаменационной модели, так как проверяют в комплексе основные умения и навыки всех видов речевой деятельности. Это дает возможность объективно установить уровень владения иностранным языком экзаменуемого.

### **3.2. Анализ выполнения заданий КИМ**

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку 2023 года в Мурманской области показывает, что учащиеся, в основном, овладели всеми видами речевой деятельности на английском языке: средние показатели варьируются от 55 % до 90 %. Однако более тщательный анализ позволяет отметить отличия в показателях. Традиционно учащиеся успешно справились с заданиями базового уровня по аудированию (84 %), по чтению (более 70 %), по грамматике и лексике (более 65 %). Задания повышенного и высокого уровней сложности разделов «Аудирование», «Чтение» в 2023 году вызвали у экзаменуемых определенные проблемы. С заданиями раздела «Письменная речь» и заданиями устной части справилось большинство учащихся (70 % и 60 % соответственно), однако здесь

традиционно прослеживаются проблемы с языковым оформлением речи. Наиболее сложным для выполнения оказалось задание 3 (диалог-расспрос).

Анализ результатов выполнения КИМ ЕГЭ по английскому языку позволяет выделить 4 группы выпускников по уровню предметной подготовки: группа 1 — участники, не преодолевшие минимальный балл, группа 2 — участники, набравшие от минимального до 60 баллов, группа 3 — выпускники, получившие 61–80 баллов и показавшие хороший уровень подготовки, группа 4 — выпускники с результатом от 81 до 100 баллов, продемонстрировавшие высокий уровень освоения программы. Распределение результатов выполнения экзаменационной работы по проверяемым элементам содержания группами участников с разным уровнем подготовки приведено ниже в таблицах 2-13.

Группа 1 участников экзамена, не преодолевших минимального балла, испытывает трудности как с репродуктивными, так и с продуктивными видами речевой деятельности. Наибольшие трудности учащиеся этой группы испытывают с заданиями повышенного и высокого уровней сложности, а именно задания на полное понимание прослушанного текста (раздел «Аудирование») и полное понимание информации в тексте (раздел «Чтение»), процент выполнения находится на уровне 20–30. В разделах «Аудирование» и «Чтение» участники данной группы понимают только общее содержание текстов. В ряде случаев отсутствуют грамматические и лексико-грамматические навыки (раздел «Грамматика и лексика»). Учащиеся применяют в речевой коммуникации лишь элементарные грамматические знания. Языковые навыки практически не сформированы, они затрудняются с образованием простейших грамматических форм и даже базовый лексический запас слов используют с нарушениями. Орфографические ошибки часто встречаются не только в заданиях на письменную речь с развернутым ответом, но и в кратких ответах на задания 19–29 раздела «Грамматика и лексика». У экзаменуемых данной группы не сформированы умения в письме, многие не способны выполнить минимальные требования, касающиеся количества слов, а также испытывают серьезные трудности с языковым оформлением письменного высказывания. В 2023 году процент выполнения задания 38 раздела «Письменная речь» в этой группе равен 0 %. Следует отметить крайне низкий результат освоения ими устной речи — от 0 до 30 %. Зачастую учащиеся отказываются от выполнения заданий повышенного и высокого уровней по целым разделам.

Группа 2 (тестовые баллы от минимального до 60) демонстрирует среднее владение всеми видами речевой деятельности, особенно необходимо отметить заметные затруднения при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности. К их типичным ошибкам относится невнимание к деталям поставленных коммуникативных задач в

заданиях высокого уровня сложности, они редко демонстрируют компенсаторные умения, что особенно проявляется при выполнении задания 38. В этой группе процент участников, справившихся с заданием, равен примерно 40 %. Умения в устной речи вполне достаточны для решения поставленных задач, с заданиями устной части экзамена в 2023 году справились также почти 40 % экзаменуемых этой группы, но отмечается ограниченность в использовании лексических и грамматических средств, что указывает на недостаточно развитые языковую и компенсаторную компетенции. В основном, это касается задания 3 (диалог-расспрос) и задания 4 (связное тематическое монологическое высказывание).

Группа 3 (баллы от 61 до 80) показала уверенное владение всеми видами речевой деятельности. Некоторые трудности наблюдаются при выполнении заданий высокого уровня сложности разделов «Аудирование» и «Чтение». Также необходимо отметить некоторые затруднения при выполнении заданий раздела «Письменная речь», а именно при языковом оформлении речи. Также к их типичным ошибкам можно отнести невнимательность к деталям поставленных коммуникативных задач в заданиях высокого уровня сложности, они редко демонстрируют компенсаторные умения, что особенно проявляется при выполнении задания 38. Умения в устной речи достаточны для решения поставленных задач, но, как и в предыдущей группе, наблюдается ограниченность в использовании лексических и грамматических средств, что указывает на недостаточно развитые языковую и компенсаторную компетенции учащихся.

Группа 4 (тестовые баллы от 81 до 100) демонстрирует практически одинаковое высокое, уверенное, не ниже уровня В2, владение всеми видами речевой деятельности, что подтверждает достижение целей, установленных программами средних общеобразовательных учебных заведений. Выполнение заданий базового уровня составляет порядка 100 %, повышенного и высокого — от 76 % до 98 %. Особенно высокие результаты в разделе «Аудирование», «Грамматика и лексика». Высокие показатели демонстрируют учащиеся в продуцировании письменных и устных высказываний. Отдельные ошибки часто вызваны волнением учащихся, невнимательностью и отсутствием навыка самопроверки.

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 0-13

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент <sup>1</sup> выполнения задания в субъекте РФ				
			Средний % вып. по всем вариантам, использованным в регионе	Группа не преодол. мин. балл (%)	Группа от мин. балл-60 (%)	Группа 61-80 (%)	Группа 81-100 (%)
<b>ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ</b>							

Раздел 1. Аудирование							
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	84	27	65	95	100
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	57	10	41	60	81
3	Полное понимание прослушанного текста	В	53	20	30	59	83
4		В	92	20	86	96	100
5		В	86	20	73	91	100
6		В	46	0	22	49	86
7		В	74	40	58	80	95
8		В	82	40	67	90	97
9		В	53	20	37	56	79
Раздел 2. Чтение							
10	Понимание основного содержания текста	Б	74	0	52	85	95
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	71	20	48	81	94
12	Полное понимание информации в тексте	В	44	0	33	45	67
13		В	65	20	44	72	91
14		В	78	60	67	80	94
15		В	65	20	41	76	88
16		В	54	20	37	58	79
17		В	36	60	29	34	53
18		В	78	80	62	88	86
Раздел 3. Грамматика и лексика							
19	Грамматические навыки	Б	61	20	46	66	83
20		Б	77	60	65	81	91
21		Б	94	80	89	96	100
22		Б	81	20	64	88	100
23		Б	74	20	56	83	92
24		Б	62	0	32	73	98
25		Лексико-грамматические навыки	Б	72	20	58	78
26	Б		61	0	50	66	76
27	Б		79	40	63	87	97
28	Б		79	20	62	87	97
29	Б		79	20	59	88	100
30	Лексико-грамматические навыки	В	77	0	60	83	98
31		В	73	0	54	82	89
32		В	61	40	47	66	76
33		В	84	0	69	91	98
34		В	62	0	44	69	85
35		В	76	20	64	79	95
36		В	78	20	71	79	92
Раздел 4. Письменная речь							
37К1	Электронное письмо личного характера	Б	81	10	70	86	97
37К2		Б	93	20	90	95	98
37К3		Б	50	0	19	59	92
38К1	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	64	0	41	74	88
38К2		В	70	0	47	80	93
38К3		В	70	0	43	82	97
38К4		В	40	0	11	46	84
38К5		В	70	0	48	81	93
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 5. Говорение							
1У	Чтение текста вслух	В	62	0	32	73	95
2У	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый)	В	77	30	63	83	96

	задаёт вопросы)						
3У	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	В	<b>48</b>	4	29	51	80
4У_К1	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В	<b>77</b>	25	60	86	91
4У_К2		В	<b>80</b>	20	66	88	95
4У_К3		В	<b>49</b>	0	21	57	84

Анализ данных статистического отчета по видам речевой деятельности фиксирует более высокий уровень достижений (74 %) по всем проверяемым элементам содержания в разделе «Грамматика-лексика», в то время как средний процент выполнения заданий по аудированию и чтению составляет в 2023 году 68 % и 67 % соответственно. В продуктивных видах речевой деятельности лучше развиты умения письменной, чем устной речи (73 % и 51 % соответственно).

Результаты по видам речевой деятельности (таблицы 2-13) свидетельствуют о стабильности и некоторой положительной динамике по сравнению с 2022 г. выполнения заданий по аудированию, чтению, выполнению заданий в лексико-грамматическом разделе, в разделе «Письменная речь» и в устной части. Отрицательной динамики в результатах не выявлено.

Анализ успешности выполнения теста по уровням сложности свидетельствует о том, что результаты выполнения всех заданий КИМ соответствуют установленным интервалам и пропорциональны.

В целом стабильностью характеризуются умения повышенного и высокого уровней сложности во всех видах речевой деятельности.

В разделе «Аудирование» высоким процентом выполнения (81 %) характеризуются задания на понимание основного содержания прослушанного текста и часть заданий на полное понимание прослушанного текста (46–92 %), что закономерно с учетом уровня сложности задания. Очевидные сложности у выпускников всех групп выявлены при выполнении задания на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, когда необходимо обобщить информацию, выделить факты и построить на их основе рассуждения или выводы.

В разделе «Чтение» всеми группами участников наиболее успешно были выполнены задания базового уровня на понимание основного содержания текста (74 %) и повышенного уровня, проверявшего умения понимания структурно-смысловых связей в тексте (71 %).

Итак, очевидно, что во всех группах участников экзамена для обоих видов речевой деятельности в большей степени сформированы умения понимания запрашиваемой информации, в меньшей степени умения полного и точного понимания текста.

В разделе, проверявшем лексико-грамматические умения и навыки, достаточно успешно выполнены задания как базового уровня, а именно на использование словообразовательных элементов для преобразования опорного слова в соответствии с заданным контекстом и применение нужной грамматической формы в контексте, так и повышенного уровня сложности, проверявшие знания образования словосочетаний, употребления фразовых глаголов и синонимов. В задании на применение грамматических форм выпускники справились с заданиями на употребление личных и неличных форм глаголов действительного и

страдательного залога, на образование степеней сравнения прилагательных, притяжательных прилагательных.

В словообразовании более высокие показатели наблюдаются по использованию аффиксов прилагательного *-ic, ous, ive, ing, ful*, наречия *-ly*. В заданиях высокого уровня сложности продемонстрированы высокие результаты по умениям употребления устойчивых словосочетаний, фразовых глаголов.

Подводя итог анализу результатов выполнения работы по лексико-грамматическому разделу, можно отметить в целом сформированность умений употреблять прилагательные в соответствующей степени сравнения, личные формы глаголов, аффиксы, существительных и прилагательных, наречий.

В письменной речи более высокие показатели отмечены по заданию 37 базового уровня сложности (письмо личного характера) (81 % по РКЗ) по сравнению с показателями задания 38 высокого уровня сложности (письменное сообщение с элементами рассуждения на основе таблиц/диаграмм – эссе) (64 % по РКЗ). В части языкового оформления речи следует отметить слабо сформированные умения по языковому оформлению речи в целом в задании 37 и умения грамматического оформления речи в задании 38.

В продуктивной устной речи согласно среднему проценту выполнения самым высоким показателем среди всех групп участников экзамена характеризуются задание 2 базового уровня «Условный диалог-расспрос» (77 %) и задание 4 высокого уровня сложности «Связное тематическое монологическое высказывание» (77 % по РКЗ). Менее успешно выполнены задание 1 «Чтение текста» (62 %) и задание 3 «Условный диалог-интервью» базового уровня сложности (48 %). Основными затруднениями при ответах на вопросы были многочисленные лексико-грамматические ошибки экзаменуемых. При создании тематического монологического высказывания основной проблемой участников также явилось лексико-грамматическое оформление речи.

Таким образом, анализ выполнения заданий, проверявших умения продуктивной устной и письменной речи, выявил определенный дефицит в области языкового оформления речи для всех групп выпускников, что свидетельствует о недостаточной речевой практике в процессе обучения предмету.

Обобщая статистическую информацию по результатам выполнения экзаменационного теста группами участников, можно заключить, что выпускники из группы 1 не достигли требований стандарта ни в одном виде речевой деятельности, навыки продуктивной устной и письменной речи, умения словообразования и употребления грамматических форм практически не сформированы. Выпускники из группы 2 частично сформировали умения понимания устного и письменного текста с разной глубиной проникновения в их содержание, применения

лексических единиц и грамматических форм в заданном контексте, умения решения коммуникативной задачи и организации высказывания в устной и письменной речи, чтения текста вслух, участия в диалоге-расспросе. Сложности у участников данной группы связаны с лексико-грамматическим оформлением письменной и устной речи, употреблением фразовых глаголов, пониманием неявно выраженной информации и установлении причинно-следственных связей в тексте. Выпускники группы 3 и 4 достигли требований стандарта по всем проверяемым элементам содержания, их иноязычная коммуникативная компетенция сформирована на высоком уровне и достаточно сбалансирована по разным аспектам. Затруднения участников группы 3 выявлены при выполнении заданий на полное понимание информации в тексте.

Подводя итог вышесказанному, в среднем по Мурманской области выявлено 1 задание базового уровня с процентом выполнения ниже 50 (48 %) в разделе «Устная речь» (задание 3 «Диалог-интервью»). Заданий повышенного и высокого уровней с процентом выполнения ниже 15 по предмету «Английский язык» в регионе не выявлено. Это позволяет сделать вывод об успешном усвоении всех видов речевой деятельности.

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

В данной части отчета предлагается анализ заданий в каждом разделе экзаменационной работы, которые представляли сложность для всех групп участников экзамена, включая участников с высокими баллами. Основное внимание будет уделено заданиям КИМ открытого варианта (306), по которым средний процент выполнения составил менее 60 %.

#### *Письменная часть*

Согласно результатам статистического анализа ЕГЭ по английскому языку в разделе «Аудирование» самыми сложными для участников ЕГЭ заданиями оказались задания повышенного и высокого уровней сложности, при выполнении которых необходимо понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации, а также полное понимание прослушанного текста. В задании 2 необходимо обозначить предложенные утверждения как соответствующие действительности (True), не соответствующие действительности (False), не сказанное в тексте (Not stated). В заданиях 3–9 услышанную информацию нужно соотнести с вопросом, на который выбирается ответ из 3-х предложенных опций. Наиболее сложными для участников оказались тестовые вопросы 2, 3, 6 и 9.

В задании 2 участникам было предложено прослушать диалог и обозначить соответствующими знаками предложенные утверждения. Из 7 утверждений наиболее трудными оказались D (Ann's mother is displeased with her work.), E (Ann has made up her mind to be a travel agent) и G (Jake and Ann are going to have a coffee tomorrow.).

В языковом отношении данные отрывки диалога не были сложными. Ответы были выражены эксплицитно, однако не все экзаменуемые выбрали правильные ответы (2/2/3 соответственно). Можно предположить, что причиной ошибочных ответов учащихся при выполнении данного задания была несформированность стратегий работы с подобными заданиями, неумение обобщать информацию, работать с фактами, слышать в речи синонимы.

В задании 3, которое является элементом третьего текста раздела, а именно интервью, необходимо было выбрать ответ на вопрос: **What do we learn about Ann Summer at the beginning of the interview?**

1) She rarely comes to radio programmes.

**2) Many writers want to work with her.**

3) She's an internationally famous writer.

Рассмотрим соответствующий фрагмент аудиотекста:

**Presenter:** Hello, everybody, and welcome to our weekly programme The Writers' Workshop. Today in our studio we are lucky to have Ann Summer, a renowned editor and an experienced writing coach **who is in high demand among young writers.** Hello, Ann!

**Ann Summer:** Good afternoon. Thank you for inviting me here today.

Отрывок данного текста в языковом отношении не был сложным, однако не все экзаменуемые выбрали правильный ответ (2). Можно предположить, что причиной ошибочных ответов учащихся при выполнении данного задания было незнание лексических единиц **a renowned editor** и **in high demand**, а также недостаточно развитое умение работы с фактами, перифраз, неумение определять ключевые слова и фразы. Для развития данного умения необходимо учить построению релевантных содержанию осмысляемого текста гипотез на основе выделения фактов, развивать умения уточнения, приведения доводов и аргументов, подтверждений или опровержений. Кроме того, в ходе обучения школьников английскому языку, при обучении лексике, следует уделять достаточное внимание изучению синонимических рядов и словам со схожим лексическим значением, а также использовать в обязательном порядке упражнения типа **Say in other words.**

В тестовом вопросе 6 задачей экзаменуемых было установить, почему Энн считает, что посещение литературных фестивалей не всегда хорошая идея:

Ann thinks going to literary festivals may not be a good idea because they ...

1) don't provide writers with individual taxis.

2) always leave everybody disappointed.

**3) prevent communicating with colleagues.**

Приведем фрагмент аудиотекста: **Ann Summer**: I met a lot of my writer friends at literary festivals. This is the main reason I go to festivals, so I'm always deeply disappointed when **they keep the authors separated**. Individual taxis between the hotel and the venue before each session? ...

В языковом отношении данный отрывок интервью не был сложным. Ответ был выражен эксплицитно, однако не все экзаменуемые выбрали правильный ответ (3). Снова мы предполагаем, что у выпускников недостаточно развито умение работы с фактами, перифраз, они не умеют определять ключевые слова и фразы.

В тестовом вопросе 9 необходимо было указать, кем для Энн была Сэнди Кемпбел (правильный ответ 1):

Sandy Campbell was Ann's ...

- 1) **teacher**.
- 2) publisher.
- 3) best friend.

Приведем скрипт аудиотекста:

**Ann Summer**: I'd say yes, definitely. My writing community started with Sandy Campbell, former President of the New York Literary Society, who became a wonderful friend and **mentor** in my early years.

Здесь мы снова предполагаем, что ошибкой явилось незнание синонимического ряда **mentor – teacher**. Для устранения подобных ошибок в ходе обучения школьников английскому языку, при обучении лексике, следует уделять внимание изучению синонимических рядов и словам со схожим лексическим значением, а также использовать в обязательном порядке упражнения типа **Say in other words**.

В разделе «Чтение» сложным для выпускников оказалось также задание высокого уровня сложности, а именно текст **College food** и тестовые вопросы к нему 12, 15, 17. Задание проверяет полное и точное понимание информации прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера, отрывков из произведений художественной литературы.

Информация была представлена в достаточно явном виде, текст не содержал значимые для его понимания языковые трудности, поэтому в качестве причины ошибочных ответов участников можно выделить слабо развитые умения лингвистического и структурно-смыслового анализа текста.

В тестовом вопросе 12 необходимо было определить, от чего, по мнению автора, должен зависеть выбор колледжа.

The author thinks that choosing a college should depend on ...

- 1) classes and food.
- 2) workout facilities.

3) **food served there.**

4) healthy campus habits.

Вопрос соотносится со следующим фрагментом текста:

What you eat and drink in college can make a big difference during college and well beyond. College may be the first time that you are away from Mommy and Daddy and are making decisions about what to put in your mouth on your own. It is when you are potentially programming some of your habits for life. **You may also still be growing in college, which makes good nutrition especially important.** According to a study published in the journal Preventive Medicine, overweight and obesity rates increase by more than 15 % for first-year college students.

Причина неверных ответов (верный ответ 3) неясна, т.к. в тексте достаточно явно выражена основная идея, перифраз в тексте минимален и не представляет большой языковой сложности, отношение между объектами, при котором один объект обозначает или действует как средство для соединения с другим объектом или ссылки на него, выражено четко.

Для совершенствования умений полного понимания содержания текста требуется усилить работу, направленную на развитие умений актуального членения текста, трансформации и переструктурирования содержания (концентрации внимания на предложениях, несущих основную смысловую нагрузку и деталях, установлению связи между ними), построению обобщений разного рода, осмыслению по «смысловым вехам» и элементам логически-смыслового и лингвистического анализа текста, различению причины и следствия.

В тестовом вопросе 15 (ответ 3) необходимо было выбрать характерные признаки абитуриентов.

According to the article, college applicants nowadays ...

1) are less intelligent than in the author's time.

2) prefer colleges that offer wellness scholarships.

3) **are more concerned about college meal options.**

4) mostly choose a college based on meal plans.

Здесь также остается неясной причина неправильных ответов. Тестовый вопрос соотносится со следующим отрывком:

By contrast, a survey conducted in 2015 showed nearly **1 in 5 potential college applicants indicated that a college's health and wellness offerings were "likely" or "extremely likely" to alter their decisions of whether to apply to that college.** And 23% felt that access to such offerings would be **"absolutely essential when deciding where to apply."** Among female high schoolers, 51% deemed it either absolutely essential or very important. Modern kids are smart.

Вероятно, здесь наблюдается отсутствие умения строить обобщения, вычленять конкретную информацию из массива.

Задание 17 направлено на выявление умения делать логические выводы и устанавливать связи между словами и их значением в целостном высказывании (верный ответ 3).

The author is using a reference to a famous proverb “An apple a day keeps a doctor away” (Paragraph 7 – An apple a year will keep no doctor away) to emphasize that ...

- 1) snacks are also important in students’ diet.
- 2) it is important how often you eat healthy food.
- 3) your health depends on the food you eat.**
- 4) applicants should check college menus first.

Вероятной причиной неверных ответов могли стать неразвитые умения понимать причинно-следственные связи, использовать языковую догадку.

В разделе «Грамматика. Лексика» сложными для многих участников были тестовые вопросы 23 и 24 базового уровня сложности и 31, 32 высокого уровня сложности.

Задание 23:

People often made fun of him and his works. They used to tell him that he \_\_\_\_\_ a real painter. NOT BECOME

В задании 23 было необходимо поставить глагол – NOT BECOME в нужную видовременную форму. Причиной неудач можно считать несформированность грамматических умений, а именно правил согласования времен.

В задании 24 также нужно было поставить в правильную видовременную форму глагол – CONSIDER:

However, van Gogh never stopped painting. He preferred to listen to his heart and follow his dream. Now his pictures \_\_\_\_\_ masterpieces and cost a lot of money. CONSIDER

В этом задании причина неудач та же: несформированность грамматических умений, а именно правил употребления страдательного залога.

Задания 30–36 в разделе «Грамматика и лексика» проверяют навыки употребления слов в коммуникативно значимом контексте. Для успешного выполнения этих заданий необходимо знание значений слов, коллокации и коллигации, в которых они используются. Причиной ошибочных ответов в задании 31 явились определенные затруднения с употреблением в контексте устойчивого выражения – *in any way*. Это же относится и к заданию 32, где представлен на выбор ряд глаголов, однако участники экзамена не продемонстрировали сформированность умения выбора лексической единицы в конкретном контексте. Глаголы, представленные в задании, относятся к уровню B1-B2, т.е. необходимому для достижения успешного результата экзамена.

Для устранения подобных ошибок в ходе обучения школьников английскому языку, при обучении грамматике, необходимо использовать связанные аутентичные тексты, учить

обучающихся предварительно прочитывать весь текст и анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер обозначенных в нем действий, желательна придерживаться следующего алгоритма действий: определить, какая форма глагола проверяется в пропуске — личная (видовременная) или неличная (герундий, причастие, инфинитив); определить, относится ли действие, выраженное глаголом, к настоящему, прошедшему или будущему; определить, нужна форма действительного или страдательного залога глагола, определить влияние вводного глагола на выбор времени в придаточном предложении. При формировании навыка употребления лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов важно обеспечивать эффективную работу над лексическим материалом на всех основных этапах обучения лексике (ознакомление, закрепление в тренировочных занятиях и продуктивное использование в речи). Необходимо обращать внимание на сочетаемость слов на всех этапах обучения лексике. Особое внимание следует уделять запоминанию и тренировке в употреблении устойчивых словосочетаний, а также фразовых глаголов.

К типичным проблемам выполнения **задания 37** следует отнести языковое оформление текста. По критериям «**Решение коммуникативной задачи**» и «**Организация текста**» средний балл находится в диапазоне 80–97 %, что свидетельствует о хорошей подготовке обучающихся к выполнению данного задания, и именно соблюдение норм объема задания, содержание отражало все аспекты, указанные в задании, были даны полные и точные ответы, правильно в большинстве случаев заданы вопросы, верно выбрано стилевое оформление речи, соблюдены нормы вежливости.

К типичным ошибкам по **языковому оформлению речи** следует отнести:

- порядок слов вопросительного предложения (например, *Where your youth camp is located? What about activities in the camp?* );
- пропуск глагола-связки (например, *I not a fan of eco-tourism ...*);
- порядок слов в повествовательном предложении;
- употребление видовременных форм глаголов.

В задании 38 экзаменуемым основного потока было предложено две темы на выбор: «The preparations for the New Year that Zetlanders consider most important » и «What topics discussed on social networks interest Zetland teenagers most of all».

Как и в задании 37, необходимо отметить достаточно высокий процент выполнения по критериям «**Решение коммуникативной задачи**» и «**Организация текста**», несмотря на то, что это задание относится к высокому уровню сложности и в 2023 году претерпело ряд изменений. В задании экзаменуемым необходимо прокомментировать данные таблицы или диаграммы и выразить свое мнение по теме проекта, используя предложенный план. Процент

выполнения задания 40 по критериям **«Решение коммуникативной задачи»** и **«Организация текста»** составил 67–71 %, что свидетельствует о том, что экзаменуемые (особенно группы 3 и 4) в большинстве своем умеют вводить тему, отбирать и анализировать факты, представленные в таблице или диаграмме, проводить сравнения, комментировать различия в данных, определять проблему в рамках темы проекта и предлагать ее решение, а также делать заключение с подтверждением своего мнения. Однако процент выполнения задания 38 по критерию **«Решение коммуникативной задачи»** показывает, что в ряде случаев экзаменуемые допускают следующие недостатки:

- нарушения в стилевом оформлении (используются стяженные формы, риторические вопросы и восклицательные предложения);

- многие экзаменуемые пишут, что сами нашли информацию и составили таблицу/диаграмму с данными (вступление);

- в 3 абзаце отсутствуют грамматические структуры для сравнения данных таблицы/диаграммы, что является неполно (неточно) выполненным аспектом по РКЗ, а также часто отсутствует некий комментарий, соответствующий представленным сравнениям;

- в 4 абзаце отсутствуют способы решения проблемы или предлагаются абсурдные способы ее решения;

- в 5 абзаце (заключение) отсутствует свое мнение/отношение;

- нарушение объемов высказывания.

По критерию 2 **«Организация текста»** можно выделить следующие типичные ошибки:

- неправильное использование средств логической связи;

- неумение строить высказывание в соответствии с планом или отклонение от плана в структуре высказывания.

В части лексического оформления речи (**критерий 3 «Лексика»**) в отдельных случаях наблюдалась проблема бедного словарного запаса, схематичность выбора лексических средств для представления темы, при отборе лексических средств экзаменуемые часто не учитывали такие факторы, как многозначность слова, его эмоционально-экспрессивную окраску, стилистическую характеристику, сферу употребления. Наблюдалось несоответствие используемых языковых средств высокому уровню сложности задания 38.

Наиболее проблемным для всех экзаменуемых было грамматическое оформление речи (**критерий 4 «Грамматика»**), процент успешного выполнения — 43. Наиболее частотные ошибки относились к следующим областям материала:

- употребление артиклей: а) отсутствие неопределенного артикля перед существительным в единственном числе/определенного артикля в лимитирующей функции; б)

употребление неопределенного артикля с существительным во множественном числе; в) употребление неопределенного артикля с неисчисляемыми существительными;

- согласование между подлежащим и сказуемым;
- порядок слов;
- употребление видовременных форм глаголов (особенно времен группы *Perfect*);
- согласование времен;
- употребление модальных глаголов (*must/should; must/need; cannot/should not*);
- использование различных типов инфинитива после модальных глаголов;
- употребление неличных форм глагола;
- использование мини-майзеров;
- способы выражения сравнений.

По критерию 5 «Орфография и пунктуация» отмечаются следующие недостатки:

- responder вместо respondent;
- respectfully вместо respectively;
- запятая после вводных конструкций.

#### *Устная часть*

Следует отметить относительно высокий средний процент выполнения заданий устной части, особенно 1, 2 (61 и 77 соответственно. Задание 3 (условный диалог-интервью) оказалось самым сложным для выполнения, процент успешности составил всего 48. Все вышеупомянутые задания относятся к базовому уровню сложности. Типичные ошибки выполнения данных заданий, отмеченные экспертами:

1 задание (Чтение теста вслух):

- фонетические и фонематические ошибки (например, в словах Danes, media, design, uncertainty, anxiety, society, inspiration)

2 задание (Условный диалог-расспрос, экзаменуемый задает вопросы):

- отсутствие артикля в 1 вопросе;
- отсутствие глагола-связки (What the location of ...? What dances taught..?);
- нарушение порядка слов (What special clothes I need?)

3 задание (Условный диалог-интервью, экзаменуемый отвечает на вопросы). Интервью содержало вопросы о праздновании дней рождения:

- отвечали о праздновании в целом, а не о себе,
- не давали полных и развернутых ответов (часто одно предложение с длинным перечислительным рядом);
- забывали ответить на второй вопрос (Why?) или дать пояснения к ответу;
- многочисленные ошибки в глагольном управлении;

- ошибки в согласовании времен (The best present I ever received...);
- степени сравнения прилагательных;
- употребление артиклей;
- в целом, множественные ошибки в базовой грамматике (уровень A1-A2).

Достаточно хорошо обучающиеся справились и с заданием 4 высокого уровня сложности, процент выполнения по 1 критерию 76, по второму 80. Эксперты отмечают следующие типичные ошибки:

- отсутствует привязка фото к теме проекта (justification);
- путают плюсы-минусы фотографий и хобби;
- забывают указать различия;
- нарушают логику в изложении материала;
- используют клише, на фоне которых собственная спонтанная речь звучит с большим количеством ошибок;
- делают ошибки в ответе о своих предпочтениях (would prefer-prefer);
- высказывание часто схематично, отсутствуют средства логической связи при переходе от одного пункта плана к другому.

Однако наибольшие затруднения вызвало **языковое оформление речи (критерий 3)** (48%). К типичным лексико-грамматическим ошибкам можно отнести следующие:

- опущение окончания множественного числа и 3 лица единственного числа Present Indefinite;
- пропуск функциональных слов (предлогов, артиклей);
- пропуск глагола-связки;
- ошибки в употреблении фраз для введения достоинств/недостатков;
- множественные кальки с русского языка;
- ошибки в базовой грамматике;
- ошибки в использовании артиклей.
- незнание коллокаций.

Согласно проведенному анализу прямой связи между результатами выполнения заданий и влиянием УМК на них нет.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

ФГОС определяет требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, среди них выделяются личностные, предметные и метапредметные.

Метапредметные результаты должны включать освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории.

Универсальные учебные действия разделяются на 3 группы: регулятивные — с их помощью учащиеся осуществляют целеполагание, планирование и контроль; познавательные — способность использовать различные источники и средства для получения информации; коммуникативные — способность качественно работать в группе, осуществлять межличностное взаимодействие. Регулятивные УУД могут усваиваться в процессе самостоятельной деятельности, то есть тогда, когда ученику необходимо самому спланировать, проконтролировать и провести корректировку; познавательные УУД возможно развивать в процессе выполнения логических операций, при поиске и анализе информации; коммуникативные УУД можно проследить в процессе взаимодействия ученика с участником образовательного процесса, то есть когда происходит обмен информацией. Важно помнить, что в процессе обучения все УУД должны развиваться взаимосвязанно, способствуя реализации и дополняя друг друга.

Для достижения результатов педагогу необходимо подбирать такие технологии, методы и приемы, которые будут способствовать не только качественному усвоению учебного материала (предметных требований), но и будут развивать метапредметные умения, закреплённые ФГОС.

Модель измерительных материалов по иностранному языку ЕГЭ в 2023 г. отражает интегрированный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные компоненты иноязычной коммуникативной компетенции и содержательные линии курса иностранного языка.

Главной целью иноязычного образования в средней школе является развитие коммуникативной компетенции обучающихся, понимаемой как способность и готовность обучающихся общаться на иностранном языке в пределах, определённых ФГОС среднего общего образования по иностранным языкам. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений обучающихся в говорении, понимании звучащей/устной речи на слух, чтении и письменной речи на иностранном языке, а также языковых навыков обучающихся.

Концептуальные подходы модели ЕГЭ 2023 г. по предмету «Иностранный язык» диктуются целями иноязычного образования и особенностями самой предметной области. Выделяются следующие подходы:

- деятельностный (доминирующие принципы: приоритет речевой деятельности, функциональность, активность);
- личностно ориентированный (доминирующие принципы: индивидуализация, дифференциация, доступность);
- компетентностный (доминирующие принципы: научность, интеграция, межкультурное взаимодействие, межпредметная координация);
- коммуникативно-когнитивный (доминирующие принципы: коммуникативность, когнитивность, сознательность, мотивация, отбор языковых элементов на основе частотности, отбор речевых моделей на основе образцовости);
- культуросообразный (доминирующие принципы: соизучение языка и культуры, диалог культур);
- текстоцентрический (доминирующие принципы: аутентичность, соотнесённость с предметным содержанием);
- интегративный (доминирующие принципы: комплексность, взаимосвязанность структурных элементов, взаимосвязанность коммуникативных умений и языковых навыков).

В соответствии с требованиями к результатам обучения, закреплённым во ФГОС СОО, все УУД в процессе обучения предмету «Иностранный язык» развиваются взаимосвязанно, дополняя друг друга. Регулятивные УУД включают в себя следующие действия: целеполагания (правильная постановка цели, исходя из того, что известно и что предстоит узнать, планирование (составление плана по достижению цели), прогнозирование (выдвижения предположения, что и как произойдет, какие последствия наступят), контроль (если есть возможность сравнить полученные результаты), коррекция (исправление результатов), оценка деятельности (осознание достигнутых результатов). Познавательные универсальные учебные действия включают в себя следующее: поиск и выделение необходимой информации, её структурирование; умение строить логическую цепь, находя факт, результат, следствие; умение составить модель; возможность решать проблему несколькими способами, выбирая лучший; владение смысловым чтением, извлекая полезную информацию. Коммуникативные универсальные учебные действия — способность делать нравственный выбор и давать оценку с морально-нравственной стороны; умение вести диалог, способность сотрудничать; способность к саморефлексии, способность устно и письменно выразить свое мнение; возможность взаимодействия в группе и интеграцию в группу; умение предотвращать конфликт и разрешать его.

Основное внимание в процессе обучения иностранным языкам уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письменной речи, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение», «Письменная речь», а также проверяются опосредованно в разделе «Письменная речь» и в устной части экзамена.

Хотя разделы «Аудирование», «Чтение», «Письменная речь» и устная часть экзамена имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции экзаменуемых. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания/распознавания. Задания раздела «Письменная речь» и устной части экзамена требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19–29 раздела «Грамматика и лексика», а также в заданиях 37, 38 раздела «Письменная речь». Фонетические навыки являются объектом контроля в заданиях устной части экзамена.

В целом, содержательный анализ результатов выполнения КИМ ЕГЭ по английскому языку с учетом того, что доля участников, набравших ниже минимального балла, составила 1,39 %, показал, что учащиеся, в основном, научились использовать полученные знания в нестандартных ситуациях, показали высокий уровень сформированности метапредметных, а также межпредметных, навыков, т.к. английский язык является универсальным средством для формирования метапредметных связей. Можно сделать вывод о том, что, в основном, в результатах не выявлено заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

#### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

К перечню элементов содержания, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным, относятся: умения понимания основного содержания письменного и устного текста, понимание в устном тексте запрашиваемой информации, понимание структурно смысловых связей в письменном тексте, полное понимание устного и письменного текста, комплекс лексико-грамматических умений: распознавания и употребления в речи прилагательных и наречий и степеней их сравнения, личных форм глаголов

действительного залога, неличных форм глаголов, знание основных способов словообразования и навыки применения аффиксов существительных (-ment), прилагательных: (-ist, -ous, -ive), суффикса наречий (-ly), употребление в речи изученных лексических единиц, знание правил образования словосочетаний, употребление синонимов, употребление фразовых глаголов; умение писать письмо личного характера и письменное сообщение с элементами рассуждения, умение чтения текста вслух, участие в условном диалоге-расспросе, создание тематических монологических высказываний.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

К перечню элементов содержания, усвоение которых всеми школьниками региона в целом нельзя считать достаточным, следует отнести умения лексико-грамматического оформления письменной и устной речи. Для выпускников с низким уровнем подготовки проблемными областями являются умения понимания основного содержания письменного и устного текста, понимание в устном тексте запрашиваемой информации, полное понимание устного и письменного текста, умения применения грамматических форм в заданном контексте, умения словообразования, знание фразовых глаголов, синонимов, письменное сообщение с элементами рассуждения, создание тематических монологических высказываний. Для выпускников с достаточным уровнем подготовки к списку таких элементов содержания относятся умение полного понимания информации в письменном тексте, употребление наречий, сложных фразовых глаголов, грамматическое оформление письменного высказывания, языковое оформление устной речи. Для группы выпускников с высоким уровнем подготовки неусвоенные элементы содержания статистической информацией не зафиксированы.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

По сравнению с предыдущими периодами улучшилось качество подготовки выпускников в разделах «Аудирование», достаточно стабильны показатели по блоку «Чтение». Несколько снизились показатели по лексико-грамматическому блоку и отдельным заданиям устной части.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет*

В 2022 г. завершился переход на федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской

Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»). Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613, приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 № 519, от 11.12.2020 № 712) с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/16з)). Обеспечена преемственность между положениями ФГОС и федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.06.2008 № 164, от 31.08.2009 № 320, от 19.10.2009 № 427, от 10.11.2011 № 2643, от 24.01.2012 № 39, от 31.01.2012 № 69, от 23.06.2015 № 609, от 07.06.2017 № 506). При разработке КИМ также учитываются «Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка» (МГЛУ, 2003) и их новая версия «Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment».

Модель КИМ ЕГЭ 2023 г. по иностранным языкам сохраняет преемственность с КИМ прошлых лет. В модели ЕГЭ 2023 г. объектом контроля остаётся иноязычная коммуникативная компетенция выпускников. Основное внимание уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письменной речи, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение», «Письменная речь» и являются одним из объектов измерения в устной части экзамена; компенсаторные умения также проверяются опосредованно в разделе «Письменная речь» и в устной части экзамена. Сохранена структура КИМ ЕГЭ прошлых лет: работа включает в себя пять разделов, четыре из которых охватывают все виды речевой деятельности; пятый раздел контролирует языковые навыки. В модели КИМ ЕГЭ 2022 г. (письменная часть) сохранены задания трёх первых разделов модели прошлых лет: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика». Полностью обновлён четвёртый раздел, его название изменено с названия «Письмо» на «Письменная речь». В модели КИМ ЕГЭ 2022 г. (устная часть)

сохранены два первых задания модели прошлых лет: чтение текста вслух и условный диалог-расспрос на основе рекламного объявления (участник экзамена задаёт вопросы).

В сравнении с КИМ ЕГЭ 2022 года в КИМ ЕГЭ 2023 г. внесены следующие изменения:

1. Изменено количество заданий: в 2023 году тестовая часть включает 36 заданий. Их количество сокращено в разделе 3 «Грамматика и лексика».

2. В задании 4 раздела 5 «Говорение» (голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа) были уточнены требования к составлению такого сообщения (изменения в пункты плана выполнения задания).

3. Изменен порядок подсчета баллов. Задания базового уровня оцениваются по определенной формуле.

Кроме того, были внесены соответствующие уточнения и/или изменения в критерии оценивания развернутых ответов.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году*

Очевидно, что при подготовке были учтены рекомендации для системы образования Мурманской области, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2022 г., а именно:

- использование различных приемов и технологий развития и совершенствования стратегий аудирования и психологических механизмов аудирования, задания на развитие данных умений являются постоянным элементом урока иностранного языка;

- использование различных типов заданий для обучения различным типам чтения, больше развиты приемы смысловой переработки информации, обучающиеся лучше умеют сопоставлять, обобщать, критически оценивать и находить причинно-следственные связи в тексте;

- система времен, согласование времен, личные и неличные формы глагола в действительном и страдательном залоге остаются зонами трудностей так же, как и область словообразования и использование средств логической связи;

- учтены метапредметные умения, повышается мотивация к изучению иностранного языка.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

Очевидно, что мероприятия, включенные в дорожную карту в 2022 году, зарекомендовали себя как эффективные с точки зрения совершенствования преподавания иностранного языка в школах. Дополнительная профессиональная программа повышения

квалификации «Развитие качества образовательной деятельности по иностранному языку в условиях реализации национального проекта «Образование» с модулем «Формирование функциональной грамотности учащихся» позволила учителям овладеть необходимыми для подготовки обучающихся к ЕГЭ по иностранному языку компетенциями. Корректировка и обновление дополнительных профессиональных программ повышения квалификации дали учителям-предметникам возможность совершенствовать практические навыки при подготовке обучающихся к единому государственному экзамену по иностранному (английскому) языку. Семинар «Подходы к развитию лексико-грамматических аспектов иноязычной коммуникативной компетенции» позволил сохранить на уровне предыдущих лет показатели результатов ЕГЭ по письменной и устной речи (письмо, эссе, условный диалог-расспрос, условный диалог-интервью, монологическое высказывание). Обновленные методические материалы позволили обучающимся чувствовать себя комфортно при выполнении заданий КИМ. Практикум «О ЕГЭ предметно» также помог учителям сформировать у обучающихся элементы критического мышления. Проведенные для учителей семинары, вебинары и мастер-классы на базе ГАУДПО МО «Институт развития образования» позволили повысить качество соответствующих навыков, проверяемых КИМ ЭГЭ по иностранному языку, а также выявить проблемные зоны, описать типичные ошибки и скорректировать программы по подготовке обучающихся к единому государственному экзамену.

○ *Прочие выводы*

---

---

---

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>10</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

#### 4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей*

*При подготовке к разделу «Аудирование» рекомендуется:*

1) учитывать лингвистические, смысловые, метапредметные и психологические трудности переработки информации, получаемой на слух, используя различные стратегии понимания прослушанного текста — с пониманием основного содержания, запрашиваемой информацией и полным/детальным пониманием. Успешное выполнение заданий 3–9 требует не только понимания основного содержания высказывания и точки зрения говорящего/говорящих, но и детального восприятия и удержания в памяти всей необходимой информации;

2) следует развивать кратковременную, долговременную, оперативную память, речевой слух (деление на смысловые синтагмы, различение фонем и т.д.), внимание (концентрацию, сосредоточенность), вероятностное прогнозирование (лингвистическое и смысловое), осмысление (анализ, синтез). Для этого используются различные приемы и технологии развития и совершенствования и стратегий аудирования, и психологических механизмов аудирования. Задания по аудированию должны быть постоянным элементом урока иностранного языка;

3) для формирования аудитивных умений учащихся следует использовать тексты, соответствующие возрастным интересам подростков. В то же время, согласно предметным требованиям федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по иностранному языку (базовый и профильный уровни), социокультурная компетенция является одной из составляющих иноязычной коммуникативной компетенции учащихся, и поэтому также нужно использовать аудиотексты социокультурной направленности;

4) при формировании умений учащихся в аудировании учителям необходимо использовать те типы текстов, которые используются в контрольных измерительных материалах ЕГЭ.

---

<sup>10</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий.

*При подготовке к разделу «Чтение» рекомендуется:*

1) использовать разнообразные типы заданий для обучения различным типам чтения: смысловому, поисковому, просмотровому и изучающему чтению. Одним из главных условий овладения разными видами чтения является владение участниками экзамена грамматическими структурами, структурными и строевыми элементами изучаемого языка и богатым запасом лексики;

2) особое внимание при обучении разным видам чтения следует уделять развитию приемов смысловой переработки текстов, например, языковой догадке, в том числе контекстуальной, анализу и интерпретации, выделению основного и второстепенного в тексте, прогнозированию лингвистическому и смысловому;

3) помимо смысловой переработки текста, важно приучать учащихся удерживать в памяти и принимать получаемую информацию, т.е. уметь сопоставлять, обобщать, критически оценивать, находить причинно-следственные связи и т.д.;

4) при выполнении заданий 10, 11, 12–18 важно научить школьников понимать, как эксплицитно, так и имплицитно представленную информацию, научить соотносить с текстом перефразированные, оформленные синонимичными лексическими единицами утверждения. С этой целью учителям можно вводить ряд заданий, построенных на различных приемах смысловой переработки текста. Например: выделить ключевые слова/предложения, передающие основную мысль текста; подобрать синонимы/антонимы к ключевым словам, передающим основную мысль текста, и показать учащимся, как синонимы/антонимы используются в заданиях 10, 11, 12–18; перефразировать с использованием синонимов/антонимов различные предложения из текста; определить отношение автора к излагаемым в тексте фактам, основываясь на предложениях/выражениях из текста; (кратко) пересказать прочитанный текст и/или выразить своё отношение к описываемому, используя ключевые слова.

*При подготовке к разделу «Грамматика. Лексика» в процессе обучения необходимо:*

1) регулярно повторять грамматический материал 2–5 классов, поскольку такие явления, как множественное число существительных, местоимения разных типов и т.д. постоянно встречаются во всех вариантах раздела;

2) зоны особых трудностей для учащихся — система времен, косвенная речь, согласование времен. При обучении следует уделять внимание как личным формам глагола, особенно действительному и страдательному залогу, так и неличным (причастие, герундий, инфинитив), обращать внимание на их значение, функции, а не только на форму образования, а также на порядок слов в предложении;

3) следует усилить интегральную связь грамматики с основными видами речевой деятельности, т.е. фокусироваться на грамматике при обучении аудированию, чтению, письменной и устной речи, учить вдумываться в смысл предложения, определять пропущенную часть речи; учить анализировать различия в значении и употреблении синонимов, видеть связь между лексикой и грамматикой;

4) при повторении грамматического материала следует учитывать не только специфику грамматических явлений, но и объективные трудности их усвоения. Необходимо использование рефлексивного подхода при разборе заданий подобного рода. Также следует отметить, что для успешного выполнения заданий необходимо создание коммуникативных ситуаций, а не простое выполнение типичных тестов;

5) для успешного выполнения заданий 30–36 необходима более тщательная работа над лексикой в связном тексте, понимание роли лексического и грамматического окружения слова, т.е. следует работать со словосочетаниями и коллокациями, например, с помощью лексических диктантов, мини-зачётов, пересказов и т.д. Следует уделять постоянное внимание развитию умения правильно использовать фразовые глаголы. Также нужно приучать школьников к анализу различий в значении и употреблении синонимов. Необходим детальный разбор неверных вариантов ответа, чтобы показать обучающимся нарушение коллокации и коллигации.

*При подготовке к заданиям с развернутыми ответами письменной части необходимо:*

1) объяснять обучающимся, как давать полный и точный ответ на вопросы и запрашивать информацию в электронном письме. Вопросы можно задавать одного типа, например, 3 специальных вопроса. При этом нужно, чтобы они были заданы в правильном времени, т.е. если в письме-стимуле друг по переписке пишет *I've just returned from a youth camp...* и задать 3 вопроса нужно о молодежном лагере, то в вопросах используется Past Simple или Present Simple. Важно приучить обучающихся проверять и корректировать выполненное задание. Например, до сих пор встречаются случаи нарушения объема высказывания;

2) в задании 38 реализуются сразу несколько важнейших требований ФГОС по линии метапредметных умений, межпредметных связей и коммуникативно-когнитивных предметных умений, в частности, умения читать и понимать несплошной текст и работать с различного рода информацией. Задание остаётся альтернативным: экзаменуемый вправе выбрать задание 38.1, основанное на таблице, или задание 38.2, основанное на круговой диаграмме, при этом предлагаемая тематика проектных работ также различна. Выпускник должен показать умения работать с информацией, представленной в разном виде. В этом новом задании чрезвычайно важно, чтобы в своём ответе он задействовал всю предоставленную ему информацию без упущений, искажений и ненужных добавлений. Он должен понять предложенную ему

коммуникативную ситуацию, а именно: он работает над определённым проектом и находит некие данные — результаты социологического опроса по определённой теме в указанной стране, которые далее описывает, проводит сравнение, анализирует и комментирует. Он должен также выявить некую проблему в исследуемой сфере и предложить пути её решения, а также высказать своё мнение строго по тому аспекту проблемы, который указан в задании. Кроме того, необходимо также обращать пристальное внимание обучающихся на объём работы;

3) рекомендуется использовать следующие приёмы: подбирать к плану ключевые слова и выражения; объяснять, на какие факты из данных таблицы/диаграммы следует обращать внимание, как проводить сравнения. При этом важно, чтобы пять фактов из таблицы/диаграммы были правильно распределены между двумя пунктами плана, и чтобы для сравнения были выбраны такие факты/цифры, о которых можно сказать что-то существенное. Обучающиеся должны уметь анализировать свои работы в соответствии с критериями; делать работу над ошибками с объяснением правил употребления лексики и грамматики в коммуникативно значимом контексте;

4) алгоритм работы с заданием 38 может быть следующим:

- Напишите краткий план эссе, используя в нём ключевые слова.
- В первом абзаце (вступлении) укажите конкретную коммуникативную ситуацию и тему проекта, со ссылкой на статистические данные, результаты социологического опроса по этой теме в указанной стране. Абзац всегда состоит из более чем одного предложения.
- Во втором абзаце ссылайтесь на используемую таблицу/диаграмму, чтобы было понятно, откуда берутся приводимые факты и цифры, не приписывайте себе проведение опроса.
- В третьем абзаце приведите 1–2 существенных сравнения. Правильно распределите 5 фактов из таблицы между вторым и третьим абзацем. Дайте небольшой комментарий к сравнениям.
- В четвёртом абзаце выявите проблему, связанную с темой проекта, и предложите её решение. Вы вправе выявить проблему, скрытую в данных социологического опроса, или поднять любую другую проблему в исследуемой сфере.
- В заключение выразите своё мнение, точно следуя формулировке, данной в плане ответа.
- Соблюдайте требования к стилистическому оформлению развёрнутого письменного высказывания (нейтральный стиль)
- Проверьте свою работу, при необходимости исправьте ошибки.

Рекомендуется особое внимание уделять средствам логической связи как внутри предложений, так и между предложениями.

*Рекомендациями для подготовки обучающихся к устной части экзамена по английскому языку могут быть следующие:*

1) задание 1: следует отработать с учащимися чтение текстов из Открытого банка заданий ФИПИ и при этом научить их читать текст внимательно и уверенно, не пропуская и не заменяя слова, с правильной интонацией и до конца за отведённое время (1,5 мин). Разбирая допущенные фонетические ошибки, следует многократно закреплять артикуляцию сложных с фонетической точки зрения слов хором и индивидуально. Целесообразно закрепить навыки чтения числительных, дат, связующего -г. Следует читать незнакомые слова по правилам, по аналогии с подобными словами, расчленив их по составу; правильно расставлять смысловые и синтаксические паузы, тренировать слитность и беглость речи.

2) задание 2: необходимо актуализировать грамматические умения построения прямых вопросов в Present Simple. Следует научить школьников всегда принимать во внимание коммуникативную задачу каждого вопроса и чётко реализовывать её, не задавать бессмысленных вопросов. Следует регулярно организовывать спонтанные диалоги в парах на изучаемую тему.

3) задание 3 «Условный диалог-интервью»: следует регулярно организовывать спонтанные диалоги в парах на изучаемую тему. Систематически повторять грамматические структуры базового уровня, а именно: adjectives: comparative and superlative degrees, adverbial phrases of time, place and frequency – including word order, articles – with countable and uncountable nouns, countable and uncountable nouns with much/many (How much/how many), future actions (will, going to, Present continuous), imperatives, modals – can/could, modals – have to, modals – should, passive voice (Present and Past Simple), Past continuous, Past simple, possessive case of nouns, prepositional phrases (place, time, and movement), prepositions of time: on/in/at, Present perfect, Present simple, pronouns, there + to be, verb + ing: like/hate/love doing, word order in statements and questions.

4) задание 4 «Развёрнутое монологическое высказывание — (обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблематике)»: необходимо, чтобы обучающиеся усвоили, что монологические высказывания должны иметь вступление и заключение. Следует развивать умения спонтанной речи на основе вербальных опор: плана, ключевых слов и выражений и шире использовать визуальные опоры. При раскрытии каждого аспекта нужно продуцировать 2–3 фразы и при этом использовать то время, которое употреблено в раскрываемом аспекте. Также следует обратить внимание учащихся на необходимость правильно использовать достаточное количество средств логической связи. В задании 4 нужно помнить, что выбор иллюстраций к проектной работе должен быть

обоснован в ответе. При подготовке к заданию 4 также необходим рефлексивный подход для ликвидации всех типов ошибок.

При изучении предмета на базовом уровне рекомендуется обучающимся посещение занятий в центрах дополнительного образования и на курсах подготовки к ЕГЭ, в том числе в дистанционной форме. Желательно, чтобы продолжительность такой подготовки составляла не менее двух лет (10–11 классы). Важным направлением и условием эффективной подготовки к итоговой аттестации является самостоятельная работа учащегося. При подготовке к ЕГЭ следует активнее использовать цифровые образовательные ресурсы, массовые онлайн-курсы наряду с использованием традиционных ресурсов, таких как учебные пособия, подготовленные сотрудниками ФИПИ, демонстрационные версии КИМов предыдущих лет, банк открытых заданий ФИПИ, генераторы заданий и онлайн-тренажеры.

В следующем учебном году рекомендуем учителям и преподавателям СПО усилить работу в таких направлениях, как:

- выбор стратегии подготовки обучающихся, в том числе планирование участия в олимпиадах и конкурсах различного уровня;
- реализация лично ориентированного подхода и создание условий для раскрытия способностей и одаренности учащихся;
- применение инновационных образовательных технологий и интерактивных методов в обучении учащихся, в том числе на основе цифровых и современных коммуникационных технологий;
- формирование индивидуальных и групповых образовательных маршрутов с учетом результатов педагогической диагностики и образовательных запросов, и возможностей обучающихся;
- социальное партнерство с высшей школой;
- активное использование платформ электронного обучения для организации самостоятельной образовательной деятельности обучающихся, в том числе на основе облачных технологий, интерактивных и сетевых ресурсов.

○ *Муниципальным органам управления образованием*

1. Запланировать обсуждение результатов ЕГЭ с учителями-предметниками, представителями Института развития образования.

2. Способствовать участию учителей-предметников в серии семинаров по обсуждению стратегий подготовки и совершенствованию методики и технологий подготовки к ЕГЭ по иностранному языку.

3. Запланировать мероприятия для вовлечения обучающихся в олимпиадное движение на уровне региона и страны.

4. Пригласить представителей дополнительного образования, высших учебных заведений для обсуждения расширения возможностей подготовки к экзамену по иностранным языкам в 2023/2024 году.

5. Способствовать участию учителей-предметников в программах для обучения экспертов на основе методических рекомендаций ФИПИ.

○ *Прочие рекомендации*

---

---

---

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей*

Единый государственный экзамен является в первую очередь испытанием, проверяющим индивидуальные достижения участника экзамена по предмету, поэтому необходимо учитывать индивидуальные особенности учащихся в освоении школьного курса и дифференцированного подхода к обучению иностранному (английскому) языку.

Для повышения эффективности подготовки к ЕГЭ учителю необходимо:

- 1) определить уровень подготовленности и мотивации к экзамену каждого ученика;
- 2) объективно оценить потенциальные возможности школьника;
- 3) выявить и зафиксировать существенные пробелы в подготовке каждого ученика;
- 4) составить план индивидуальной работы с учениками, разработать задания и рекомендации для самостоятельной работы;
- 5) поддерживать ситуацию успеха и формировать правильное отношение обучающегося к контролю.

При дифференциации подготовки к ЕГЭ учитывать следующие типологические группы обучающихся:

- обучающиеся с *недостаточным* уровнем подготовки при выполнении диагностических работ набирают до 40% баллов от максимального балла;
- обучающиеся с *допустимым* уровнем подготовки при выполнении диагностических работ набирают от 40% до 60% баллов от максимального балла;
- обучающиеся с *достаточным* уровнем подготовки при выполнении диагностических

работ набирают от 60% до 80% баллов от максимального балла;

- обучающиеся с *высоким* уровнем подготовки при выполнении диагностических работ набирают от 80 до 100% баллов от максимального балла.

#### *Группа 1*

- 1) стимулировать школьников с низким уровнем мотивации к смысловому чтению;
- 2) разработать алгоритмы для выполнения работы с текстом, обеспечивающие его адекватное восприятие;
- 3) использовать элементарные коммуникативные приёмы, обеспечивающие понимание текста;
- 4) усилить работу по обогащению лексического запаса обучающихся;
- 5) включить в работу упражнения, направленные на повышение грамотности;
- 6) регулярно проводить тренинги, направленные на повышение эффективности выполнения заданий ЕГЭ по иностранному языку;
- 7) ориентировать обучающихся на достижение устойчивого результата выполнения диагностических работ в объёме не менее 60% от максимального балла.

#### *Группа 2*

- 1) активизировать речевую деятельность школьников;
- 2) систематически использовать алгоритмы для выполнения заданий КИМ;
- 3) применять коммуникативные приёмы, обеспечивающие понимание текста;
- 4) включить в работу, в т.ч. самостоятельную, упражнения, совершенствующие умение анализировать лексические единицы и грамматические явления;
- 5) регулярно проводить тренинги, направленные на повышение эффективности выполнения заданий ЕГЭ по иностранному языку;
- 6) ориентировать обучающихся на достижение устойчивого результата выполнения диагностических работ в объёме не менее 70% от максимального балла.

#### *Группа 3*

- 1) обеспечить повышение мотивации школьников к творческой речевой деятельности, направленной на создание оригинальных монологических высказываний (задания с развернутым ответом);
- 2) систематически использовать коммуникативные приемы для повышения результатов творческой деятельности;
- 3) включить в индивидуальную самостоятельную работу учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий ЕГЭ по иностранному языку, вызывающих затруднения;

4) ориентировать обучающихся на достижение устойчивого результата выполнения диагностических работ в объёме не менее 90 % от максимального балла.

#### *Группа 4*

1) активно стимулировать интерес школьников к самостоятельной творческой речевой деятельности в предметной и метапредметной областях в урочное и внеурочное время;

2) расширять лексический запас обучающихся, применять лексический подход в обучении иностранному языку;

3) совершенствовать продуктивные виды речи обучающихся;

4) ориентировать обучающихся на достижение устойчивого результата выполнения диагностических работ в объёме не менее 95 % от максимального балла.

#### *о Администрациям образовательных организаций:*

1. Провести количественный и качественный анализ результатов ЕГЭ выпускников текущего года и определить задачи по преодолению трудностей в выполнении заданий.

2. Проанализировать методическую подготовку педагогических кадров, обеспечить постоянное повышение их квалификации на курсах повышения квалификации, семинарах, вебинарах, проводимых как на муниципальном, так и региональном и федеральном уровнях.

3. Провести информационно-разъяснительную работу не только среди выпускников текущего года, но и среди их родителей. Запланировать на предстоящий 2023/2024 учебный год совместное собрание (в начале, середине и конце учебного года) с участием администрации школы, методистов отдела образования, педагогов, родителей и самих выпускников с целью своевременного ознакомления с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ по иностранным языкам.

4. Организовать участие обучающихся в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению.

5. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ. Разъяснять выпускникам требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий.

#### *о Муниципальным органам управления образованием*

1. Провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в ОО по следующим позициям: недостаточная предметная, методическая, психолого-педагогическая подготовка учителей, дефицит учителей, недостаточная компетентность педагогов в вопросах организации дистанционного обучения, высокая доля обучающихся с

рисками учебной неуспешности, низкая учебная мотивация школьников; провести анализ реализации программ и проектов, направленных на эффективное функционирование и развитие ОО, в том числе школ с низкими образовательными результатами.

2. Обеспечить корректировку образовательных программ.

3. Организовать совместно с администрациями ОО, в том числе школ с низкими образовательными результатами, разработку плана мероприятий по повышению качества образования учащихся (выстроить систему корректирующих мер (комплекса мер по повышению качества образования) в каждой ОО с низкими образовательными результатами, для анализа эффективности принятых мер необходимо установить конкретные значения по показателям и критериям, обеспечивающим результативность работы для каждого образовательного учреждения).

4. провести анализ результатов ЕГЭ и затруднений, возникших при его выполнении, в разрезе ОО, попавших в перечень организаций с низкими образовательными результатами; на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками на следующий год.

5. Разработать рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки; организовать наставничество учителей-предметников на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты.

6. Организовать проведение цикла семинаров-практикумов для учителей, работающих в выпускных классах, с привлечением председателей предметных комиссий и экспертов-консультантов (в течение года).

○ *Прочие рекомендации*

---

---

---

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

- Современные подходы к организации образовательного процесса в преподавании английского языка.

- Эффективные практики развития профессиональных компетенций в рамках ФГОС.

- О ЕГЭ предметно (особенности выполнения заданий высокого уровня сложности по английскому языку).

- Методика проверки КИМ ЕГЭ с развернутыми ответами по иностранному языку.

### **4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

В целях совершенствования организации методики преподавания предмета «Иностранный язык (английский)» в Мурманской области необходимо продолжить практику организации проблемных семинаров и вебинаров, а также курсов повышения квалификации для учителей английского языка. Продолжают оставаться актуальными для обсуждения на методических объединениях такие темы, как темы «Говорение» — развитие устной речи при изучении английского языка, «Грамматика», выполнение заданий повышенного уровня трудности, формирование навыков выполнения заданий высокого уровня сложности, увеличение доли групповой работы, применение активных методов обучения.

Рекомендовано провести повышение квалификации работников образования по следующим темам:

1. Формирование и развитие метапредметных компетенций учащихся на уроках иностранного языка на основе лично ориентированного обучения как ресурс повышения качества образования.

2. Использование инновационных технологий как основа развития ключевых и базовых компетенций обучающихся.

3. Диагностика и мониторинг развития метапредметных компетенций при изучении иностранного языка. Организационные формы, методы, инструменты диагностики и мониторинга метапредметных результатов. Оценка метапредметных результатов освоения образовательной программы по иностранным языкам.

4. ЕГЭ 2023 по иностранным языкам — анализ типичных ошибок.

5. Модель ЕГЭ по иностранным языкам 2024: изменения в КИМ, актуальные методики подготовки.

6. Система работы учителя иностранного языка по подготовке учащихся к сдаче разделов «Письмо» и «Говорение».

7. Современные педагогические технологии как эффективное средство подготовки старшеклассников к государственной итоговой аттестации.

## Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

### 5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022/2023 уч. г.

Таблица 0-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Методический анализ результатов ЕГЭ по иностранному языку в 2021 г.	Август 2022 г., методический отчет	Выявлены проблемные зоны, описаны типичные ошибки, даны рекомендации по их коррекции, что позволило повысить качество соответствующих навыков
2.	Вебинар «Мастер-класс по подготовке выпускников с высокими результатами в 2022 г.»	Сентябрь, 2022 г.	Выявлены проблемные зоны, описаны типичные ошибки, даны рекомендации по их коррекции, что позволило повысить качество соответствующих навыков
3.	Корректировка дополнительных профессиональных программ повышения квалификации для учителей иностранного языка с учетом выделенных проблем	Сентябрь, 2022 г.	Усилена работа по ознакомлению педагогов с эффективными практиками обучения иностранному языку. Следует продолжать практику проведения занятий и методических мероприятий по вопросам обучения продуктивной устной и письменной речи
4.	Диссеминация опыта учителей английского языка ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ по английскому языку в рамках курсов ПК на базе ГАУДПО МО «ИРО»	В течение года	Усилена работа по ознакомлению педагогов с эффективными практиками обучения иностранному языку. Следует продолжать практику проведения занятий и методических мероприятий по вопросам обучения продуктивной устной и письменной речи
5.	Проведение заседания регионального учебно-методического объединения учителей иностранного языка «Совершенствование качества преподавания иностранного языка на основе предметно-	Сентябрь, 2022 г.	Отсутствуют ОО с аномально низкими результатами

	содержательного анализа результатов ГИА в 2022 г.»		
6.	Корректировка программ для обучения экспертов на основе рекомендаций ФИПИ	Март, 2023 г.	Актуализированы подходы к проведению экспертной оценки развернутых ответов, уровень третьих проверок снижен

## 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023/2024 уч. г. на региональном уровне

### 5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023/2024 уч. г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-155

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Сентябрь, 2023 г.	Вебинар «Мастер-класс по подготовке выпускников к ЕГЭ по иностранным языкам с высокими баллами в 2024 г.»	Все учителя по учебному предмету
2.	В течение года	Диссеминация опыта учителей английского языка ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ по английскому языку в рамках курсов ПК на базе ГАУДПО МО «ИРО»	Все учителя по учебному предмету
3.	Октябрь-ноябрь, 2023 г.	Проведение заседания регионального учебно-методического объединения учителей иностранного языка «Совершенствование качества преподавания иностранного языка на основе предметно-содержательного анализа результатов ГИА в 2023 г.»	Все учителя по учебному предмету
4.	Октябрь-ноябрь, 2023 г.	Реализация ДПП ПК учителей и преподавателей иностранного языка, в том числе ОО с аномально низкими результатами «Развитие качества образовательной деятельности по иностранному языку в условиях реализации НПО с модулем «Формирование функциональной грамотности учащихся, ГАУДПО МО «ИРО»	Учителя и преподаватели иностранного языка
	Март, 2024 г.	Реализация ДПП ПК кандидатов в эксперты ПК ЕГЭ по иностранному языку «Методика проверки заданий с развернутым ответом КИМ ЕГЭ» в объеме 24 ч., ГАУДПО МО «ИРО»	Учителя и преподаватели иностранного языка
	В течение года	Оказание консультационных услуг учителям иностранного языка по вопросам методики подготовки к ЕГЭ, ГАУДПО МО «ИРО»	Учителя и преподаватели иностранного языка
	В течение года	Оказание консультационных услуг педагогам ОО со стабильно низкими результатами ЕГЭ по иностранному языку, ГАУДПО МО «ИРО»	Учителя и преподаватели иностранного языка

### 5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-166

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Ноябрь, 2023 г.	Семинар «Подходы к развитию лексико-грамматических аспектов иноязычной коммуникативной компетенции» (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1», ЗАТО г. Североморск)
2	Январь, 2024 г.	Семинар «Эффективные стратегии подготовки к разделу «Чтение» (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска «Мурманский международный лицей»)
3	Март, 2024 г.	Семинар «Эффективные стратегии работы с устным текстом» (муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска «Гимназия № 2»)

### 5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Региональные диагностические работы по иностранному языку не планируются.

### 5.2.4. Работа по другим направлениям

Взаимодействие с издательствами для своевременного ознакомления учителей и педагогов с обновлениями методической литературы и методическим сопровождением используемых УМК по иностранному языку.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Английский язык»:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету*

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Саватеева Оксана Викторовна	ФГАОУ ВО «МАУ», канд. фил. наук, доцент, директор Института лингвистики, председатель региональной ПК

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Федотов Дмитрий Анатольевич</i>	<i>Руководитель регионального центра обработки информации ГАУДПО МО «Институт развития образования»</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Краснов Павел Сергеевич</i>	<i>Проректор по развитию региональной системы образования ГАУДПО МО «Институт развития образования», канд. пед. наук</i>