

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**



***МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ
ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ В ДОО В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС
ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ***

**МУРМАНСК
2020**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

*МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ
ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ В ДОО В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС
ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ*

*Методические рекомендации и региональные практики
оценки качества образования*

МУРМАНСК
2020

ББК 74.14

М54

Авторы-составители:

Гошева Е.Н., доцент кафедры дошкольного образования ГАУДПО МО «Институт развития образования», канд. пед. наук, доцент;

Игнатович И.И., заведующий кафедрой дошкольного образования ГАУДПО МО «Институт развития образования», канд. пед. наук, доцент;

Линченко Н.М., директор центра инновационного развития региональной системы образования ГАУДПО МО «Институт развития образования»

Рецензенты:

Малахова О.В., ректор ГАУДПО МО «Институт развития образования», канд. пед. наук, доцент;

Смага А.А., старший воспитатель МАДОУ № 93 г. Мурманска, канд. пед. наук, доцент

М54 **Методические рекомендации для руководителей дошкольных образовательных организаций Мурманской области по оценке качества образования в ДОО в соответствии с ФГОС дошкольного образования. Методические рекомендации и эффективные практики / Авторы-сост.: Е.Н. Гошева, И.И. Игнатович, Н.М. Линченко. – Мурманск: ГАУДПО МО «Институт развития образования», 2020. – 60 с.**

В пособии представлены методические рекомендации по оценке качества дошкольного образования и опыт разработки и применения различных моделей оценки качества в образовательных организациях Мурманской области. Издание адресовано руководителям и педагогическим работникам дошкольных образовательных организаций, слушателям курсов повышения квалификации.

ББК 74.14

© ГАУДПО МО «Институт развития образования», 2020
© Гошева Е.Н., Игнатович И.И., Линченко Н.М., 2020
© Коллектив авторов, 2020

Введение

Целью настоящих методических рекомендаций является анализ общеметодологических принципов, условий и параметров оценки качества дошкольного образования, обеспечение единых подходов к проведению оценки качества дошкольного образования, позволяющих собрать объективную информацию об образовательных условиях и уровне организации образовательной деятельности дошкольного учреждения.

Основная цель оценки качества дошкольного образования – развитие системы дошкольного образования в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, который обеспечивает государственные гарантии качества образования на уровне дошкольного общего образования.

Задачи повышения качества дошкольного образования направлены на совершенствование системы его оценки: содержание качества образования и соответствие требованиям ФГОС ДО с учетом современных представлений о ценностях развития ребенка дошкольного возраста, и организационное обеспечение повышения качества дошкольного образования через процедуры оценки этого качества.

Решение проблем повышения качества современного дошкольного образования требует системного подхода к его оценке. Система получения точных данных о состоянии деятельности дошкольной образовательной организации и принятия обоснованных решений может быть обеспечена посредством мониторинга, представляющего собой систему сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных ее элементах, которая позволяет судить о состоянии объекта в любой момент времени и прогнозировать его развитие.

Смысл мониторинга не только в том, чтобы получить конкретную картину состояния образовательного процесса в определенный момент, на определенной стадии, сделать заключение о тенденциях развития той или иной стороны образовательного процесса, но и предвидеть возможные варианты педагогической деятельности, направленные на поддержку, развитие положительных сторон, торможение, блокировку, трансформацию - нежелательных.

Оценка качества образования в ДОО в соответствии с ФГОС позволяет организовать эффективное управление качеством образования и выполнять определенные образовательные и системообразующие функции. Результаты диагностики являются основой для планирования системы педагогической деятельности, принятия управленческих решений.

Осуществление полного цикла оценки качества образования способствует повышению эффективности деятельности дошкольной образовательной организации.

**РАЗДЕЛ I. Методические рекомендации
по оценке качества дошкольного образования
в соответствии с ФГОС дошкольного образования**

И.И. Игнатович

**Качество дошкольного образования в контексте требований
ФГОС дошкольного образования**

Совершенствование современного качества образования является приоритетной задачей государственной образовательной политики РФ. В образовании качество связывается чаще всего с реализацией государственных образовательных стандартов и государственным регулированием деятельности учреждений образования.

В статье 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» оценка качества образования определяется как комплексная характеристика, соответствующая образовательному стандарту, потребностям семьи и государства (его ожиданиям), требованиям родителей (законных представителей) (отражено в договоре) и школы [1].

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования качество дошкольного образования определяется: содержанием дошкольного образования, требованиями к подготовке выпускников (характеристики возможных достижений ребенка на этапе завершения уровня дошкольного образования), созданием содержательно-насыщенной предметно-пространственной среды [2].

Задачами системы оценки качества дошкольного образования являются:

- контроль качества образования в условиях создания сети образовательных учреждений и организаций, реализующих программы дошкольного образования, и создание за счет этого равных стартовых условий для детей при поступлении в школу;
- выявление и обеспечение поддержки дошкольных учреждений и организаций, предоставляющих образовательные услуги высокого качества.

Качественным образование будет только в том случае, если каждый ребенок сможет удовлетворить свои запросы и потребности. Критерии качества образования определяются совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты деятельности образовательного учреждения: содержание образования, совместная деятельность взрослого и детей, материально-техническая база, программно-методическое обеспечение образовательного процесса, кадровый состав, особенности развития детей и т.п., которые обеспечивают развитие ребенка.

Определение составляющих качества дошкольного образования, критериев оценки качества, выбор технологий и инструментария мониторинга качества дошкольного образования обусловлено Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования, где представлены целевые

ориентиры дошкольного образования: социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка.

Федеральный государственный стандарт дошкольного образования подразумевает создание благоприятных условий развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, развития способностей и творческого потенциала каждого ребенка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром при реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования. ФГОС ДО не предусматривает проведения аттестации детей при освоении ими образовательных программ.

Качество результатов дошкольного образования имеет свою специфику, т.к. результаты освоения Программы определяются «целевыми ориентирами», достижение которых непосредственно связано с созданием социальной ситуации развития ребенка. Качество образовательных условий в ФГОС ДО представлено пятью группами: финансовые; развивающей предметно-пространственной среды; психолого-педагогические; кадровые; материально-технические.

Приоритет условий над результатами, учет неравномерности (гетерохронности) развития в дошкольном возрасте позволяет рассматривать качество результатов как фиксацию динамики освоения детьми содержания образовательной программы по пяти образовательным областям. Полученные результаты должны соответствовать запланированным целям, которые формулируются на основе целевых ориентиров, описанных в ФГОС ДО в раннем возрасте и на этапе завершения дошкольного образования, преимущественно как социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка.

Система оценки качества образования представляет собой многоуровневую и многосубъектную оценку, включая родителей, педагогов, представителей общественности и др.

Программно-целевой подход позволяет выработать в дошкольной образовательной организации возможные стратегические и тактические ориентиры совершенствования образовательной деятельности всего педагогического коллектива. Основой при организации образовательного процесса в дошкольной образовательной организации выступает ориентация не только на компетенции, которые формируются в дошкольном возрасте, но и на развитие совокупности личностных качеств, которое возможно наблюдать и диагностировать посредством педагогического мониторинга.

Качество дошкольного образования – комплексная характеристика, выражающая степень соответствия дошкольного образования федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования.

Оценка качества дошкольного образования в целях обеспечения согласованности действий всех участников процедуры оценки осуществляется на всех уровнях управления образованием (локальном уровне образовательного учреждения, муниципальном, региональном) на основе единого комплекса параметров:

1 группа. Параметры, характеризующие соответствие основной образовательной программы дошкольного образования (далее – ООП ДО) требованиям действующих нормативных правовых документов.

2 группа. Параметры, характеризующие соответствие условий реализации ООП ДО требованиям действующих нормативных правовых документов.

3 группа. Параметры, характеризующие соответствие результатов освоения ООП ДО требованиям действующих нормативных правовых документов.

4 группа. Параметры, характеризующие степень удовлетворенности родителей качеством деятельности дошкольной образовательной организации.

Качество образования в современных условиях – одна из важных характеристик, которая определяет конкурентоспособность образовательных организаций. Управление качеством невозможно без объективной диагностики результатов, анализа и прогнозирования, поэтому мониторинговые исследования – важнейший фактор управления качеством образования. Основное назначение мониторинга качества в том, чтобы иметь объективную информацию для принятия обоснованных решений.

Общие принципы осуществления оценочной деятельности в сфере образования в условиях вариативности и множественности уровней, объектов, направлений оценки качества дошкольного образования получили своё нормативное закрепление на федеральном уровне в Федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», Федеральном законе № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральном законе № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», а также в региональных законодательных актах.

Литература

1. ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012, в ред. от 02.03.2016 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: // <https://pravobraz.ru>

2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва [Электронный ресурс] – Режим доступа: // <https://pravobraz.ru>

Оценка качества дошкольного образования на муниципальном уровне

Развитие современного дошкольного образования непосредственно связано с содержанием федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее - ФГОС ДО).

ФГОС ДО содержит запрет на использование при мониторинге качества дошкольного образования критериев, связанных с образовательными результатами детей. Оценка индивидуального развития детей представлена в стандарте в двух формах: диагностика педагогическая и психологическая, результаты которых являются личным инструментарием педагога, необходимым ему для коррекции детского развития и собственной педагогической деятельности. Проверки образовательных результатов детей в дошкольном образовании не допускаются. В связи с этой установкой еще острее встает проблема оценки качества дошкольного образования.

Важно в сложившихся условиях понять, что представляет собой оценка качества дошкольного образования? Какой механизм реализации этой оценки актуален для разных уровней (институционального, муниципального, регионального, федерального)? Очень важно – как для проверяющего, так и для каждого педагога – выработать единое понимание этого вопроса с учетом специфики дошкольного детства, психолого-педагогических основ дошкольного образования, нормативной базы, социальных ожиданий и особенностей современной социокультурной ситуации развития ребенка.

В статье 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» оценка качества образования определяется как комплексная характеристика, соответствующая образовательному стандарту, потребностям семьи и государства (его ожиданиям), требованиям родителей (законных представителей) (отражено в договоре) и школы.

Учитывая, что качество образования в современных условиях - одна из важных характеристик, которая определяет конкурентоспособность образовательных организаций, учредителями которых зачастую являются органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, формирование муниципальной системы оценки качества образования является приоритетным направлением развития системы образования в целом. Кроме того, это важный шаг к построению систем управления качеством на всех уровнях, наличие которых определяет возможность получения своевременной, объективной, полной и достоверной информации для принятия управленческих решений органами государственного и муниципального управления, администрацией и органами государственно-общественного управления образовательных организаций.

Общие принципы осуществления оценочной деятельности в сфере образования в условиях вариативности и множественности уровней, объектов, направлений оценки качества дошкольного образования получили своё норма-

тивное закрепление на федеральном уровне в: Федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»; Федеральном законе № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; Федеральном законе № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Под муниципальной системой оценки качества образования понимается совокупность способов, средств и организационных структур для установления соответствия качества образовательной деятельности и оказываемых услуг потребностям личности, общества и государства.

Основная цель муниципальной системы оценки качества дошкольного образования (далее – МСОКДО) – создание и развитие процедур муниципальных механизмов оценки качества образования, в том числе создание единой системы диагностики и контроля деятельности дошкольных образовательных организаций, расположенных на территории муниципального образования, обеспечивающей получение объективной информации о состоянии и тенденциях их развития, соответствии образовательной деятельности нормативным требованиям, социальным и личным ожиданиям, причинах, влияющих на уровень образования, а также обеспечение развития системы дошкольного образования на территории муниципального образования в соответствии с принципами и требованиями ФГОС ДО.

В нормативном отношении совершенствование МСОКДО должно осуществляться в соответствии с полномочиями органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, в части обеспечения функционирования муниципальной системы оценки качества дошкольного образования.

Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» (статья 9) к полномочиям, определённым органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, в части обеспечения функционирования муниципальной системы оценки качества дошкольного образования отнесено:

- предоставление общедоступного и бесплатного дошкольного образования детей по соответствующим образовательным программам в муниципальных дошкольных образовательных организациях;
- учёт детей, подлежащих обучению по образовательным программам дошкольного образования;
- закрепление муниципальных образовательных организаций за конкретными территориями муниципального района, городского округа;
- обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, обустройство прилегающих к ним территорий;
- создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях;
- создание, реорганизация, ликвидация муниципальных образовательных организаций.

Каждое из данных полномочий связано с оценкой качества дошкольного образования либо непосредственно, либо опосредованно, и, следовательно,

должно быть отражено в содержании МСОКДО. Так, названное выше полномочие по предоставлению общедоступного и бесплатного образования по основным и дополнительным образовательным программам напрямую связано с оценкой качества условий реализации образовательных программ в подведомственных муниципалитету образовательных организациях.

Другими словами, мониторинг системы оценки качества дошкольного образования на муниципальном уровне – комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно-качественные изменения в муниципальной системе оценки качества образования, результатом которого является установление степени соответствия её элементов, структур, механизмов и процедур целям и задачам оценки.

Приложение 1

Перечень обязательной информации о системе дошкольного образования в муниципальной системе образования, подлежащей мониторингу

Сведения о развитии дошкольного образования:

- а) уровень доступности дошкольного образования и численность населения, получающего дошкольное образование;
- б) содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования;
- в) кадровое обеспечение дошкольных образовательных организаций и оценка уровня заработной платы педагогических работников;
- г) материально-техническое и информационное обеспечение дошкольных образовательных организаций;
- д) условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;
- е) состояние здоровья лиц, обучающихся по программам дошкольного образования;
- ж) изменение сети дошкольных образовательных организаций (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность);
- з) финансово-экономическая деятельность дошкольных образовательных организаций;
- и) создание безопасных условий при организации образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях.

**Основные параметры и критерии
к проведению муниципальной системы оценки качества дошкольного
образования в соответствии с требованиями ФГОС ДО**

Муниципальная система оценки качества призвана носить развивающий характер и стимулировать дошкольную организацию к совершенствованию. Под **качеством результата образовательной деятельности** понимается совокупность трех ниже обозначенных параметров. Внутри каждого параметра выделены критерии и определены инструменты оценивания, включающие в себя необходимые показатели.

Муниципальная система оценки качества включает в себя 3 параметра, указанные ниже в таблице 1.

Таблица 1

Параметры оценки качества муниципальной системы образования

<i>№ n/n</i>	<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	
<i>1 параметр. Качество цели образовательной деятельности в ДОО (оценивается структура ООП ДО – как основной инструмент целеполагания)</i>			
1.1.	Соответствие основной образовательной программы дошкольного образования требованиям ФГОС ДО	Соответствие структуры программы требованиям Стандарта	- объём обязательной части составляет не менее 60% от общего объёма образовательной программы ДОО (далее - Программа) - наличие в Программе трёх основных разделов: - целевого; - содержательного; - организационного - дополнительного (краткой презентации)
		Соответствие содержания целевого раздела требованиям Стандарта	Наличие: - пояснительной записки; - планируемых результатов освоения Программы (конкретизированные целевые ориентиры для обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений с учётом возрастных и индивидуальных различий детей)
		Соответствие содержания содержательного раздела требованиям Стандарта	Наличие: - описания образовательной деятельности в соответствии с направлениями развития ребёнка, представленными в 5 образовательных областях; - описание вариативных форм, способов, методов и средств реализации Программы; - описание образовательной деятельности по профессиональной коррекции нарушений развития детей (в случае, если эта работа предусмотрена Программой)
		Соответствие со-	Наличие:

		<p>держания организационного раздела требованиям Стандарта</p>	<ul style="list-style-type: none"> - описания материально-технического обеспечения Программы, обеспеченности методическими материалами и средствами обучения и воспитания; - описание распорядка дня (режим дня), продолжительность пребывания детей в ДОО, предельная наполняемость групп, виды групп; - особенности организации традиционных событий, праздников, мероприятий; - особенности организации развивающей предметно-пространственной среды
		<p>Соответствие содержания дополнительного раздела программы (презентации) требованиям Стандарта</p>	<p>Указаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> - возрастные и иные категории детей, на которых ориентирована Программа; - используемые Примерные программы; - характеристика взаимодействия педагогического коллектива с семьями детей; - характер изложения материала доступен для родителей
<p><i>2 параметр. Качество условий для образовательной деятельности в ДОО (оцениваются определенные условия, которые могут быть созданы с различным уровнем качества)</i></p>			
2.1.	Организация развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с ФГОС ДО	<i>Анализ РППС для групп раннего возраста</i> Устройство пространства детского сада для детских видов деятельности на основе ФГОС ДО	Оборудование для предметной деятельности составные и динамические игрушки
			Материалы и вещества для экспериментирования (вода, песок, тесто и пр.)
			Бытовые предметы-орудия (ложка, совок, лопатка и проч.) для самообслуживания
			Материалы для организации восприятия смысла музыки, сказок, стихов и рассматривания
			Оборудование для двигательной деятельности
		Включенность детей в организацию РППС детского сада	Продукты детской деятельности включаются в РППС детского сада
			Предметы для моделирования пространства детьми (ширмы, модули, тележки и т.д.)
		<i>Анализ РППС для групп дошкольного возраста</i> Устройство пространства детского сада для детских видов деятельности на основе ФГОС ДО	Материалы для сюжетно-ролевых игр
			Материалы для игр с правилами
			Материалы для творческих игр
			Оборудование и материалы для исследования и экспериментирования
			Художественная литература
			Предметы для самообслуживания и элементарного бытового труда
			Оборудование и материалы для конструирования
Материалы для изобразительной деятельности (рисование, лепка, аппликация)			
Оборудование и материалы для организации музыкальной деятельности			
Оборудование и материалы для организации двигательной деятельности			

		Включенность детей в организацию РППС детского сада	Продукты детской деятельности включаются в РППС детского сада Предметы для моделирования пространства детьми (ширмы, модули, тележки и т.д.)
2.2.	Организация планирования образовательной деятельности	Анализ деятельности	Педагог гибко варьирует содержание деятельности, с учетом потребности и возможностей конкретных детей
			Педагог предоставляет достаточное время детям для свободной игры (не менее трех часов в группах полного дня)
		Анализ документов (ООП ДО, планов)	Наличие в модели года возможности планирования деятельности с учетом инициативы участников образовательных отношений (дети, родители)
			Наличие в модели месяца возможности планирования деятельности с учетом инициативы участников образовательных отношений (дети, родители)
			Наличие в модели недели возможности планирования деятельности с учетом инициативы участников образовательных отношений (дети, родители)
			Наличие в модели дня возможности планирования деятельности с учетом инициативы участников образовательных отношений (дети, родители)
<i>3 показатель. Качество образовательной деятельности в ДОО (оценивается взаимодействие участников образовательных отношений между собой)</i>			
3.1.	Взаимодействие персонала с детьми	Анализ психологической атмосферы в группе	Персонал общается с детьми дружелюбно, вежливо
			Персонал подает пример позитивных взаимодействий
			Сотрудники не ограничивают естественный шум в группе (подвижные игры, смех, свободный разговор и прочее)
			Голос взрослого не доминирует над голосами детей
			Выслушивает детей с вниманием и уважением
			Педагог чаще пользуются поощрением, поддержкой детей, чем порицанием и запрещением
			Педагог порицания относит только к отдельным действиям ребенка, но не адресуют их к его личности, не ущемляют его достоинства, не сравнивают ребенка с другим
			Корректируя действия ребенка, взрослый предлагает образец желательного действия ли средство для исправления ошибки
			Дети постоянно находятся в поле внимания взрослого
			Персонал проявляет теплое отношение к де-

			<p>тям при помощи соответствующего возрасту и потребностям детей тактильного контакта</p> <p>Дети чувствуют себя в группе непринужденно</p> <p>При желании дети могут воспользоваться уединением</p>
		<p>Анализ организованной деятельности в группе (далее - ООД)</p>	<p>Выслушивает детей с вниманием и уважением</p> <p>В индивидуальном общении с ребенком выбирают позицию «глаза на одном уровне»</p> <p>Побуждают детей высказывать свои чувства и мысли, рассказывать о событиях, участниках которых они были (о своей семье, друзьях, мечтах, переживаниях и пр.), сами делятся своими переживаниями, рассказывают о себе</p> <p>Вежливо и доброжелательно отвечают на вопросы и обращения детей, обсуждают проблемы</p> <p>Учитывают привычки, характер, темперамент, настроение, состояние ребенка (терпимо относятся к затруднениям, позволяют действовать в своем темпе, помогают справиться с трудностями, стремятся найти особый подход к застенчивым, конфликтным детям и др.)</p> <p>Помогая ребенку освоить трудное или новое действие, проявляют заинтересованность и доброжелательность</p> <p>Помогают детям с особыми потребностями включиться в детский коллектив и в образовательный процесс</p> <p>Педагог предоставляет выбор детям (например, выбор средств / места / последовательности заданий/способов выполнения)</p> <p>Педагог использует вопросы открытого типа (Например, «для чего?», «почему?», «из-за чего?» и т.д.)</p> <p>Педагог мотивирует детей, ставит детскую цель, соответствующую возрасту</p> <p>Педагог стимулирует детей к планированию их дальнейшей деятельности (Например, могут звучать вопросы: что ты хочешь делать? для чего тебе это надо? как ты хочешь это сделать?)</p> <p>Педагог адекватно реагирует в ответ на любое высказывание и действие ребенка</p> <p>Педагог гибко реагирует на неожиданно возникшие условия в ходе организации ООД</p> <p>В конце ООД педагоги обращаются к детям с вопросом «достигли ли они чего хотели?» (детская цель)</p>

			Педагог создает условия для переноса опыта, полученного в ООД в реальную жизнь
			В конце ООД педагог создает для каждого ребенка ситуацию успеха, отмечая его личные достижения
			Педагог поддерживает баланс между самостоятельным исследованием и необходимостью включения персонала
			У детей есть много возможностей, чтобы быть участниками самоорганизованных малых групп
	Анализ совместной деятельности в группе		В индивидуальном общении с ребенком персонал выбирает позицию «глаза на одном уровне»
			Проявляют внимание к настроениям, желаниям, достижениям и неудачам каждого ребенка, успокаивают и подбадривают расстроенных детей и т.п.
			Побуждают детей высказывать свои чувства и мысли, рассказывать о событиях, участниками которых они были (о своей семье, друзьях, мечтах, переживаниях и пр.), сами делятся своими переживаниями, рассказывают о себе
			Вежливо и доброжелательно отвечают на вопросы и обращения детей, обсуждают проблемы
			Откликаются на любые просьбы детей о сотрудничестве и совместной деятельности (вместе поиграть, почитать, порисовать и пр.); в случае невозможности удовлетворить просьбу ребенка объясняют причину
			Учитывают привычки, характер, темперамент, настроение, состояние ребенка (терпимо относятся к затруднениям, позволяют действовать в своем темпе, помогают справиться с трудностями, стремятся найти особый подход к застенчивым, конфликтным детям и др.)
			Помогая ребенку освоить трудное или новое действие, проявляют заинтересованность и доброжелательность
			Помогают детям с особыми потребностями включиться в детский коллектив и в образовательный процесс
			Взрослый при необходимости включается в игру и другие виды деятельности
			Персонал обсуждает с детьми идеи, связанные с их играми
			Педагог умело заполняет образовавшиеся в течение дня паузы (дети бесцельно не бегают, не сидят в ожидании чего-либо) – в сов-

			<p>местную деятельность</p> <p>Персонал поддерживает развитие взаимного уважения между детьми и взрослыми (напр., сотрудники ждут, пока дети доскажут свой вопрос, перед тем как начать отвечать на него; побуждают детей вежливо слушать, когда взрослые говорят)</p>
3.2.	Взаимодействие персонала между собой	Проведение анкетирования для педагогов ДОО	
		Анализ психологической атмосферы в детском саду	Персонал демонстрирует взаимное уважение между собой (ждет, когда собеседник доскажет свой вопрос, перед тем как начать отвечать на него, не говорят на повышенных тонах)
			Персонал с удовольствием сотрудничает друг с другом, оказывая необходимую помощь (не выходя за рамки трудовых обязанностей)
			Персоналу предоставляется определённая свобода выбора в вопросах, связанных с осуществлением профессиональной деятельности (учет личных пожеланий, наличие небольших необходимых перерывов в работе)
			Для персонала предусмотрены необходимые условия труда: мебель, профессиональные инструменты
			Поведение персонала естественное, не фальшивое
			Внешний вид персонала аккуратный, соответствующий трудовым функциям
3.3.	Взаимодействие персонала с семьями	Проведение анкетирования для родителей (законных представителей) воспитанников	<p>Анкета должна быть разработана по трем показателям:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● информированность о деятельности ДОО; ● вовлеченность в образовательную деятельность; ● удовлетворенность качеством образовательной деятельности
		Анализ взаимодействия персонала с родителями (во время утреннего приема, вечернего прощания)	Персонал демонстрирует уважение к родителю (ждет, когда собеседник доскажет свой вопрос, перед тем как начать отвечать на него, не говорит на повышенных тонах)
			Персонал инициирует беседу об успехах ребенка, не заостряя внимания на неудачах; если есть проблемы, говорит о них доброжелательно и конструктивно
			Персонал не принимает на себя роль «учителя», а ведет беседу на партнерских началах; если родитель просит совет, компетентно дает его

			Поведение персонала естественное, не фальшивое
			Персонал приветствует предложения родителей, касающиеся улучшения качества образовательного процесса
			Персонал проводит с родителями время достаточное и необходимое
3.4.	Взаимодействие персонала с администрацией ДОО	Проведение анкетирования для администрации ДОО	

Приложение 3

Анкета

Взаимодействие персонала с администрацией ДОО

1. Вы считаете, что Ваш коллектив – Ваша команда.
2. Вы думаете, что персонал выполняет свои трудовые функции больше благодаря внутренней мотивации, чем внешней (положительной или отрицательной).
3. Вы редко вынуждены повышать голос на сотрудников.
4. Когда Вы заходите в помещение, персонал резко не меняет модели своего поведения.
5. Вы уверенно готовы встретить любую проверку.
6. Вы совершенствуетесь в роли руководителя, постоянно повышая свою квалификацию (читая книги, осваивая различные управленческие техники).
7. Вы прислушиваетесь к мнению персонала, относительно организации своего труда.
8. Вы поддерживаете разумные инициативы персонала.

Е.Н. Гошева

Познание воспитателем ребенка как условие обеспечения качества дошкольного образования

Познание дошкольника воспитателем является одним из ведущих аспектов его профессиональной деятельности, имеющей исследовательский (гностический и диагностический) характер. Оно осуществляется в форме деятельности, отражая отношение педагога к ребенку одновременно и как к ее предмету, и как к равноправному субъекту образовательной деятельности в соответствии с антропологическим подходом в образовании. *Ядром этой деятельности, по мнению исследователей (Е.А. Климов, В.Л. Ситников, Д.В. Ронзин и др.), является наличие в профессиональном сознании педагога имплицитного (неявного) образа ребенка, складывающегося в непосредственном общении с ним, и тре-*

бующего из-за постоянного изменения ситуаций общения и поведения малыша корректировки за счет специально организованного изучения. Данная особенность определяет отнесение профессионально-педагогической деятельности воспитателя к гностически-преобразующим, а познание ребенка, протекающее на уровнях понимания и целенаправленного изучения, делает важным аспектом этой деятельности. Акцент на взаимосвязи гностического и преобразующего характера педагогической деятельности более чем оправдан с учетом её цели - обеспечение всестороннего развития детей. По сравнению с другими социальными профессиями профессия педагога находится в особом положении, поскольку, выполняя свою социальную функцию - приобщение к культурному наследию, опыту человечества, он выступает мощным фактором развития личности ребенка. Более того, преобразующий характер деятельности педагога заключается в том, что она требует постоянного творчества, поиска оптимальных решений педагогических задач.

В последнее время в связи с поиском эффективных средств оценки качества дошкольного образования происходит осмысление места познания воспитателем ребенка в общей системе критериев и показателей качества. Разработчики «Шкал комплексного мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации» включают показатель «понимание ребенка» в оценку «образовательных ориентиров» [3, с. 15]. Однако в характеристику данного показателя они включают особенности познания, без учета его уровневой организации, объединяя свойства обоих уровней - «собственно понимания» и «изучения». С нашей точки зрения, *специфика познания дошкольника воспитателем* заключается в том, что педагог в своей практической деятельности осуществляет его, переходя от уровня эмпирического понимания малыша к его целенаправленному изучению для достижения объективности (Я.Л. Коломинский, О.В. Клыпа, А.А. Реан, Р.Д. Самофал и др.). На уровне эмпирического понимания воспитатель познает ребенка в процессе непосредственного взаимодействия с ним, что позволяет педагогу сформировать его образ в своем сознании. На уровне целенаправленного изучения воспитатель организует специальное исследование с помощью научных методов, в том числе и методов диагностики, что помогает уточнить имеющийся образ дошкольника, составить на основе полученных данных его возрастно-психологический портрет как целостное описание специфики его психического развития. Оба уровня познания дошкольника взаимосвязаны и взаимно дополняемы, поскольку изучение существенно влияет на понимание малыша педагогом, уточняя его. Как указывает В.В. Знаков, «понимание направлено на порождение смысла знаний, полученных субъектом в ходе мыслительной деятельности» [1, с. 75]. Такой мыслительной деятельностью и является деятельность по изучению дошкольника воспитателем с помощью диагностических средств. Связующим звеном между знанием и пониманием ребенка становится смысл, которым педагог наделяет полученные им знания в ходе анализа и интерпретации. Функция понимания в познании, считает В.В. Знаков, «состоит в осмыслении, анализе знания, имеющего для субъекта проблемный характер, в раскрытии его происхождения и потенциальных возможностей» [1, с. 77]. Понимание дает педагогу ответы на

такие вопросы: «Зачем ребенок так поступил? Почему он мне нравится или не нравится?». Результатом понимания выступает новый смысл того, что взрослый узнал о малыше. А его познание с помощью специально организованного изучения позволяет воспитателю ответить на вопросы: «Какой он? Что я о нем знаю или не знаю?», т.е. в результате этого процесса появляются новые знания о нем. Таким образом, основу понимания дошкольника составляет его изучение. Понимание с помощью изучения - более высокий уровень познания, чем то, которое формируется в обыденном общении воспитателя с ребенком. Данные уровни обеспечиваются соответствующими компетенциями (см. табл. 1). Если уровень изучения всегда строится в последовательности четырех этапов научного исследования (проектировочный, организационный, аналитический, прогностический этапы), то на уровне понимания этапы могут быть свернуты.

Таблица 1

*Специфика уровней познания дошкольника воспитателем
и их взаимосвязь с профессиональными компетенциями*

<i>Уровень познания, его характеристика</i>	<i>Необходимые для реализации уровня профессиональные компетенции, их специфика</i>
Первый уровень	
<p>Эмпирическое понимание:</p> <ul style="list-style-type: none"> - деятельность по познанию дошкольника может быть свернута, а ее этапы (проектировочный, организационный, аналитический, прогностический) пропускаться, т.к. логика деятельности по познанию подчиняется логике социальной перцепции и логике организации образовательной деятельности с воспитанниками; - в качестве средства познания ребенка используется преимущественно стратегия непосредственного наблюдения; - результатом познания является имплицитный образ ребенка в профессиональном сознании педагога 	<p>Гностические компетенции направлены на познание дошкольника по внешним особенностям поведения и речевым высказываниям, их операционально-технический компонент может быть свернут</p>
Второй уровень	
<p>Целенаправленное изучение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - соблюдаются этапы деятельности по познанию дошкольника в соответствии с общей логикой диагностического процесса; - в качестве средства познания используются разнообразные диагностические средства; - применяется модель анализа процесса и результата познания как средство его контроля; - результатом познания является целостный возрастно-психологический портрет ребенка, который может быть зафиксирован в карте развития или педагогической характеристике ребенка 	<p>Диагностические компетенции направлены на распознавание особенностей развития дошкольника, скрытых от непосредственного наблюдения, и на установление внутренних причин их возникновения, имеют развернутый операционально-технический компонент</p>

Без изучения процесс и результат понимания дошкольника воспитателем, как указывают исследователи (Я.Л. Коломинский, О.В. Клыпа, А.А. Реан, Р.Д. Самофал и др.), искажается. Искажения обусловлены следующими причинами: действием механизмов (стереотипизация, проецирование и др.) и эффектов межличностного познания (эффект «ореола» и др.); тенденцией отождествлять представления и оценки личностных качеств ребенка со своими рефлексивными ожиданиями; мало осознаваемым стремлением оценивать детей в зависимости от их соответствия заранее сформированным у педагога образам ребенка («хорошие» и «плохие» дети; идеальный, хороший и плохой ученик; мальчик и девочка; маленький и большой и т.д.) и другими интроперсонологическими факторами познания личности ребенка.

Специфику уровневой организации процесса познания воспитателем ребенка необходимо учитывать при разработке средств оценки качества выполнения педагогом данного аспекта своей профессионально-педагогической деятельности. Перспективным, на наш взгляд, является включение в систему оценки качества дошкольного образования как дополнительного инструментария методик выявления уровня развития гностических и диагностических компетенций педагога как средств осуществления познания ребенка. *Содержательно-структурную организацию этих двух видов компетенций* в соответствии с общепсихологической структурой деятельности образуют четыре составляющих, каждая из которых имеет определенное функциональное назначение и содержит ряд взаимосвязанных частных компетенций и умений. Опишем эту организацию:

1) *Мотивационно-ценностная и эмоционально-оценочная составляющая*, опираясь на принятие ребенка как ценности, эмпатию, уважение к нему, интерес к его духовному миру, выполняет функцию реализации ценностно-смыслового аспекта деятельности по его познанию.

2) *Теоретическая* – содержит систему научных психологических знаний о специфике профессиональной деятельности педагога, о критериях развития в дошкольном детстве, об этапах познания как научного исследования, о ведущих стратегиях изучения дошкольника, о подходах к диагностике и т.д., которые лежат в основе практической работы. Эта составляющая предполагает возможность применения указанной системы знаний к практике познания конкретного ребенка.

3) *Операционально-техническая* – имеет различную структуру у гностических и диагностических компетенций, позволяя применить способы адекватного восприятия и изучения дошкольника, выполняет функцию планирования, проведения практических действий по осуществлению этих процессов, контроля за ними, а также прогнозирования условий для дальнейшего развития ребенка и педагогической деятельности. Диагностические компетенции имеют развернутую операционально-техническую структуру, четко повторяющую четыре этапа научного исследования, в том числе диагностического, а структура гностических компетенций, в основе которой лежит процесс непосредственного, часто спонтанно складывающегося общения воспитателя с ребенком, строго не следует указанным этапам.

4) *Рефлексивная* – предполагает определенный уровень знаний в сфере психологии, умения анализировать уровень и динамику развития двух видов компетенций, свою позицию по отношению к использованию диагностики и варианты ее реализации в педагогической деятельности, направления саморазвития и самообразования. Ее функция – познание и анализ собственного сознания и деятельности по пониманию и изучению ребенка.

Мотивационно-ценностная и эмоционально-оценочная, теоретическая, рефлексивная составляющие компетенций являются сквозными, объединяющими и стимулирующими развитие остальных составляющих. Все составляющие в тесной взаимосвязи друг с другом обеспечивают адекватность, объективность понимания и изучения внутреннего мира и личности дошкольника, своеобразия его психического развития. Более того, компетенции не просто входят в структуру его профессиональной компетентности, но помогают установить между собой взаимосвязи всех остальных профессионально-педагогических компетенций, а значит и управлять образовательным процессом. Средствами развития гностических и диагностических компетенций педагога являются различные формы моделирования деятельности воспитателя по познанию ребенка (психологические задачи, кейсы, анализ готовых педагогических характеристик на ребенка и др.) [2].

Таким образом, профессионально-педагогическая деятельность воспитателя имеет исследовательский (гностический и диагностический) характер, ведущую роль в осуществлении этой деятельности выполняет деятельность по познанию ребенка. Педагог познает малыша на двух уровнях – понимания (гностические компетенции) и целенаправленного изучения (диагностические компетенции) в форме деятельности по познанию в целях оказания помощи ребенку в психическом развитии и родителям в его воспитании. Успешное осуществление деятельности по познанию ребенка позволяет обеспечить необходимое качество образовательной деятельности в ДОО, являясь одним из критериев внутренней оценки качества образования в ДОО.

Литература

1. Знаков В.В. Мышление, самосознание и самопонимание // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. - 2008. - № 2. - С. 74-86.

2. Урунтаева Г.А., Гошева Е.Н. Психология познания дошкольника в профессионально-педагогической деятельности воспитателя: монография/ Г.А. Урунтаева, Е.Н. Гошева. - М.: ИНФРА-М, 2020. – 215 с.

3. Шкалы комплексного мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации/И.Е. Федосова, М.Р. Хайдарпашич. - М.: Издательство «Национальное образование», 2019. - 128 с.

Познавательный интерес воспитанников как показатель оценки качества организации образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации

Масштабные изменения в современной образовательной системе направлены на создание условий для личностного развития дошкольников, раскрытие их творческих способностей, развитие познавательных интересов, любознательности, умение проявлять готовность к сотрудничеству и взаимопониманию с окружающим миром. Дошкольное детство – это ступенька приобщения ребенка к общечеловеческим ценностям: добру, любви, красоте, это первая школа осознания маленьким человеком себя как частички природы.

Теоретический анализ работ показывает, что существуют исследования о важности и необходимости обоснования проблемы познавательного интереса как фактора становления личности ребёнка (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Л.А. Венгер, А.В. Запорожец).

Развитие познавательного интереса ребенка дошкольного возраста предусмотрено содержанием п. 2.6. Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования («Познавательное развитие предполагает развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации; формирование познавательных действий, становление сознания; развитие воображения и творческой активности») [12].

В п. 2.7. Комментариев к ФГОС ДО говорится о том, что «...содержание образовательной программы выполняет роль средства развития, подбирается по мере постановки и решения развивающих задач и не всегда может быть задано заранее» [11].

Согласно стандарту, содержание дошкольного образования реализуется в формах, специфических для детей дошкольного возраста, в том числе в познавательной исследовательской деятельности. Познавательное развитие не сводится к процессу накопления знаний, умений и навыков, а определяется как процесс развития интеллектуально-творческого потенциала ребенка.

По мнению Н.Ф. Виноградовой, познавательный интерес осуществляется через наблюдение и труд в природе и является могучим фактором, способствующим интеллектуальной активности детей [1]. Поэтому природа является важным источником познавательной деятельности, где начальной ступенью умственной деятельности ребёнка являются ощущения и восприятия. Развитие этих процессов связано с обследованием живых организмов, желательно в их естественной среде обитания, поэтому так важно формировать познавательный интерес детей к природе в ходе наблюдений в природе.

По мнению Г.И. Щукиной, предметом познавательного интереса является самое значительное свойство человека: познавать окружающий мир не только с целью биологической и социальной ориентировки в действительности, но в самом существенном отношении человека к миру [10].

Познавательный интерес выражен различными состояниями:

- любопытство,
- любознательность,
- познавательный интерес,
- теоретический интерес [2].

И хотя эти стадии выделяются чисто условно, наиболее характерные их признаки являются общепризнанными.

Любопытство – стадия человека, привлекающая внимание окружающего мира. На этой стадии ребенок довольствуется лишь ориентировкой, связанной с занимательностью того или иного предмета.

Любознательность – это состояние ценное для личности человека. Она характеризуется стремлением человека проникнуть за пределы увиденного. Обнаруживаются при этом достаточно сильные выражения эмоций: удивления, радости познания, удовлетворенностью деятельностью, которые развиваются не только на занятиях, но и в труде, отмечает Г.И. Щукина [10].

Познавательный интерес характеризуется познавательной активностью. Поэтому развитие познавательной активности у детей проявляется в поисковых действиях, направленных на получение новых впечатлений об окружающем мире. Интерес, возникающий на этапе поисковой активности, связан с желанием узнать, как можно более интересного и полезного. Опыт подсказывает, что удовлетворение любознательности всегда связано с переживанием положительных эмоций.

Потребность в новых впечатлениях, новых знаниях – одна из фундаментальных потребностей, лежащих в основе познавательного развития дошкольников. Любознательность, жажда новых впечатлений, стремление исследовать, экспериментировать традиционно рассматриваются как характерные черты детского поведения. Именно любознательность является пусковым механизмом исследовательского поведения, перерастающего при благоприятных условиях в познавательно-исследовательскую деятельность. Чем разнообразнее и интенсивнее поисковая деятельность, тем больше новой информации получает ребенок, тем быстрее и полноценнее идет его развитие. Познавательный интерес, обладая мощными побудительными и регулятивными возможностями, способствует эффективному становлению ребёнка как субъекта познавательной деятельности.

Исследовательское поведение для дошкольника – важнейший источник получения представлений о мире. На базе исследовательского поведения развивается исследовательская деятельность, в процессе которой проявляются и развиваются исследовательские способности. Упустить благоприятные возможности этого периода для развития исследовательского поведения – нанести вред детскому развитию.

К сожалению, у дошкольников отмечается снижение познавательно-исследовательской активности, появляется стереотипизация познавательных действий, возрастает стремление без дополнительных интеллектуальных усилий получить от взрослого готовые ответы на появляющиеся вопросы. Снижение познавательной активности проявляется в уменьшении количества вопросов познавательной направленности, неумении самостоятельно организовать

поисково-исследовательскую деятельность (в особенности наблюдение, экспериментирование), в потребительской позиции детей.

Основная причина снижения любознательности и исследовательского поведения дошкольников – стремление взрослого все взять под свой контроль, навязать ребенку «правильную» точку зрения, не давая свободы выбора, используя репродуктивный путь обучения. Такая позиция противоречит сущности исследовательского поведения, поскольку оно тесно связано с творчеством, а творчество невозможно навязать извне, оно рождается только на основе внутренней потребности ребенка, в нашем случае – потребности в познании.

Поэтому в дошкольной образовательной организации крайне важно вести работу по развитию познавательного интереса воспитанников к окружающему их социальному, предметному и природному миру. Как показатель оценки качества организации образовательной деятельности является развитая познавательная активность дошкольников в получении новой для них информации о мире.

Рассмотрим параметры, используемые в диагностике познавательного интереса воспитанников.

Целевые ориентиры в п 4.6. ФГОС ДО дают социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка. Они же дают представление и о параметрах, критериях мониторинга познавательного интереса воспитанников («...ребёнок проявляет любознательность, задаёт вопросы взрослым и сверстникам, интересуется причинно-следственными связями, склонен наблюдать, экспериментировать, обладает начальными знаниями о себе, о природном и социальном мире, в котором он живёт, обладает элементарными представлениями из области живой природы, естествознания, математики, истории и т.п.») [12].

Для определения выбора содержания и форм наблюдения за детьми важно понять, в каких видах детской деятельности достигаются целевые ориентиры и наиболее вероятно проявление любознательности и познавательного интереса воспитанниками. Это деятельность, в которой дошкольники получают новую информацию, узнают о том, как устроен мир, какие свойства имеются у предметов, какие отношения бывают между людьми, какие взаимосвязи существуют в природе и пр.

Поэтому предполагаемыми критериями оценки развития познавательного интереса воспитанников ДОО могут быть:

1. Задаёт ли дошкольник познавательные вопросы?

Познавательные вопросы демонстрируют любопытство, любознательность ребёнка. Предпосылки для развития любознательности возникают в среднем и старшем дошкольном возрасте, в этот период ребёнок начинает задавать много вопросов.

Часто дошкольники не проявляют активность в обращении к взрослым с познавательными вопросами по ряду причин: родители и воспитатели нетактичным отношением подавляют желание детей, мотивируя это отсутствием времени, непониманием актуальности вопроса для ребенка или недостаточным объемом информации для ответа на вопрос. Дети, испытывая интерес к какой-

либо сфере окружающей действительности, не проявляют активной позиции в его удовлетворении. В связи с этим у дошкольников искажаются представления об источниках и способах получения информации.

Чтобы развить любознательность и тем самым облегчить ему успешную учёбу в школе, воспитатель должен терпеливо отвечать на детские вопросы, радоваться им и поощрять познавательные интересы ребёнка.

Для решения задач познавательного развития необходимо формировать у дошкольников мотивацию к формулированию вопросов, освоению различных форм вопросительных высказываний.

а) Сначала необходимо обеспечить мотивацию детей к формулированию (постановке) вопросов. Ребёнку важно знать, что умение задавать вопрос – это социально ценное действие.

б) Познакомить детей с формами постановки вопросов, вопросительными словами, поясняя назначение той или иной формы вопроса.

в) Организовать тренировку детей в самостоятельном формулировании (постановке) вопросов разных видов. Использовать можно сюжетную картинку либо тему или игру, понятную детям.

г) Помочь детям освоить формы вопросительных местоимений, подходящих по ситуации, согласовывать его с другими словами или в предложении, находить сходные по значению или уточняющие вопросительные слова.

д) Познакомить детей с методом постановки цепочки вопросов – это несколько взаимосвязанных вопросов, которые целостно исследуют ситуацию, её действующих лиц (Кто?), их действия (Что делают?), каким способом (Как?), в каких обстоятельствах (Где? Когда?), по какой причине или для чего (Почему? Зачем?). Во время обучения задать цепочку вопросов по картине, а затем предложить самим построить такую цепочку по сходной серии картинок. Это задание будет ориентировать детей, как формулировать вопросы, подбирать нужные вопросительные местоимения, так и внимательно рассматривать картинки, выявлять причинно-следственные связи. [4]

2. Проявляет ли дошкольник интерес к наблюдениям и опытно-экспериментальной деятельности?

Занимательные опыты, эксперименты побуждают детей к самостоятельному поиску причин, способов действий, проявлению творчества, формируют у дошкольников знания о связях, свойствах, качествах предметов. Игровой мотив усиливает эмоциональную значимость для ребенка в данной деятельности. Овладение способами практического взаимодействия с окружающей средой обеспечивает становление мировидения ребенка, его личностный рост. Существенную роль в этом направлении играет поисково-познавательная деятельность дошкольников, протекающая в форме экспериментальных действий.

Наблюдая за самостоятельными наблюдениями и экспериментированием детей, педагог дает им в случае необходимости советы. Через наблюдение в ходе мониторинга отмечается: проявляет ли ребёнок интерес к организации экспериментальной деятельности, её проведению, удерживается ли его интерес к результату опыта и наблюдения, разнообразны ли исследовательские действия детей, используются ли предметы-заместители, применяются ли модели,

символы, которые активизируют разнообразное обследование предметов, более точное выделение существенных и характерных свойств, отношений.

Занимательные игры-эксперименты и наблюдения побуждают детей к самостоятельному поиску причин, способов действий, проявлению познавательной активности. Становится очевидным, что в данной деятельности ребенок выступает как своеобразный исследователь, самостоятельно воздействующий на окружающие его предметы и явления с целью более полного их познания и освоения.

3. Проявляет ли дошкольник интерес к познавательной литературе и энциклопедиям?

Современный любознательный ребёнок с удовольствием познаёт мир через экран, который формирует его представления о том, как живут люди в разных странах, какие отношения существуют в мире взрослых, какие поступки надо совершать, чтобы быть успешным, сильным, смелым. Но поданная с экрана картинка оставляет мало места для фантазии, воображения, ребёнок получает информацию о мире в готовом виде. Дошкольник XXI века должен познавать мир не только визуально. Взрослому обязательно нужно познакомить ребёнка с разнообразием жизни на Земле с помощью художественного познавательного текста. Английская писательница Ева Ибботсон пишет: «В книгах можно найти объяснение всему, если знать, где искать».

Задача взрослого – через художественный познавательный текст показать этот необычный для ребёнка мир, его великолепие и очарование, пробудить интерес дошкольника к новому, чего не увидишь в планшете [5].

Энциклопедии необычны тем, что из них можно узнать много интересного о разных вещах, они могут помочь детям получить ответы на разные вопросы. Использование детской энциклопедии в работе с детьми старшего дошкольного возраста очень актуально:

- научно-популярная литература, в том числе детская энциклопедия, имеет основной своей целью познавательное развитие дошкольника;
- эти книги учат ребенка думать, наблюдать жизнь, показывают достижения науки и техники, побуждают глубже узнавать окружающий мир;
- способствуют углублению познавательных интересов, формируют самостоятельность мышления;
- современные энциклопедии для дошкольников позволяют организовывать проблемное обсуждение тем, привлекать дополнительные источники для получения более полной информации;
- организовывать разные виды детской деятельности, проводить описанные в них опыты, изготавливать макеты и т. п.;
- при переходе в школу освоенные в дошкольном возрасте умения воспринимать научно-популярную литературу станут залогом успешного обучения.

4. Проявляет ли дошкольник интерес к познавательным дидактическим играм?

Дидактическая игра представляет собой многослойное, сложное, педагогическое явление: она является и игровым методом обучения детей дошкольного возраста, и формой обучения детей, и самостоятельной игровой деятельностью, и средством всестороннего технического воспитания ребенка.

Дидактические игры, в первую очередь, способствуют развитию познавательных и умственных способностей: получению новых знаний, их обобщению и закреплению, расширению имеющихся у них представлений о предметах; развитию памяти, внимания, наблюдательности; развитию умения высказывать свои суждения, делать умозаключения.

Многие дошкольники проявляют интерес к дидактическим играм с техническим уклоном, предназначенным для изучения основ алгоритмики и программирования, кодирования и декодирования информации, развития элементарных математических представлений, логического мышления, самостоятельного решения практических и познавательных задач.

Таким образом, проявление интереса дошкольников к дидактическим играм говорит о его стойком интересе к познанию окружающего мира.

5. Пытается ли дошкольник устанавливать причинно-следственные связи?

Желание дошкольника установить причинно-следственные связи говорит о попытке ребёнка подойти к пониманию того, что в окружающем мире постоянно происходят взаимосвязанные изменения. И интерес к этому – это большой шаг к развитию исследовательской активности ребёнка в познании окружающего мира.

Младший дошкольник способен видеть и понимать причину и следствие в основном реально происходящих событий, воспринимаемых ребенком в данный период времени. Этим обстоятельством и продиктована центральная задача в работе с детьми младшего дошкольного возраста - формировать умение замечать изменения в состоянии объекта при его взаимодействии с другими, развивать способность понимать и объяснять прямые и обратные причинно-следственные связи и отношения.

В средней группе закрепляются умения детей выявлять и объяснять причинно-следственные зависимости между внешне выраженными изменениями в воспринимаемых объектах, делать выводы и объяснять их.

В старшем дошкольном возрасте дети уже достаточно хорошо умеют анализировать, сравнивать, обобщать, классифицировать объекты и явления, т.е. у них сформированы основы для освоения действия установления причинно-следственных связей и зависимостей уже на более высоком уровне, нежели на предыдущих возрастных этапах дошкольного детства.

Воспитатель использует реальные возможности и специально создает ситуации, посредством которых учит ребенка строить предположения на основе его знаний о свойствах материалов, сущности явлений, помогая ему рассуждать, опираясь на них.

Поскольку причинно-следственные зависимости встречаются на каждом шагу, возможности для их «открытия» ребенком безграничны. Очень важно, чтобы он, осваивая окружающий его мир, осознавал, что происходит вокруг него и почему. Лишь понимая происходящее, задумываясь над явлениями и собственными действиями, ребенок учится управлять ими.

Результаты диагностики фиксируют в разработанных педагогом диагностических картах.

Рассмотрим составляющие диагностику критерии познавательного интереса.

Диагностические карты должны учитывать разные составляющие познавательного интереса:

1. *Интеллектуальная* составляющая – возникновение познавательных вопросов.

Показатели проявлений: обращенность к изучаемому объекту; представления об окружающем.

Стадии развития проявлений:

I. Представления бессистемны; наличие широкого недифференцированного интереса; интерес к новым фактам и явлениям; наличие познавательных вопросов предметного характера.

II. Дифференциация представлений об окружающем; интерес к познанию явных и существенных свойств предмета; конкретизация и усложнение познавательных вопросов.

III. Представления системны; наличие интереса к выявлению закономерностей, установлению причинно-следственных связей; возникновение познавательных вопросов причинно-следственного характера, рассуждений.

2. *Эмоционально-волевая* – проявление эмоций, связанных с познанием.

Показатели проявлений: активность и самостоятельность в преодолении трудностей; сосредоточенность и внимание к познавательной информации.

Стадии развития проявлений:

I. Познавательная инертность, уход от деятельности в случае затруднений; минимальная самостоятельность; эпизодическое эмоциональное переживание.

II. Познавательная активность, требующая стимулирования со стороны взрослого; проявление ситуативной самостоятельности; преодоление трудностей с помощью взрослого; эмоционально-познавательное отношение к деятельности.

III. Высокая самопроизвольная активность; увлеченная самостоятельная работа; стремление к преодолению трудностей; стойкая эмоционально-познавательная направленность на определенную сферу окружающей действительности.

3. *Процессуальная* – исследовательский подход в решении умственных и поисковых задач; стремление найти нестандартный способ решения поисковой задачи.

Показатели проявлений: обращенность на отдельные стороны познавательной деятельности; проявление умений вступать в диалог по поводу познания.

Стадии развития проявлений:

I. Обращенность на результат познавательной деятельности; репродуктивность в решении поставленных задач; индивидуальный характер деятельности.

II. Обращенность на постановку целей или задач; интерес к содержанию объекта познания; ситуативное включение в диалог с партнером по познавательной деятельности; интерес к различным способам решения задач.

III. Обращенность на процесс познавательной деятельности; интерес к преобразованию и совершенствованию собственной деятельности; использование разнообразных нестандартных способов в решении задач.

Следует обратить внимание на тот факт, что в развитии дошкольника существуют определенные закономерности, которые влияют на процесс формирования познавательного интереса. Стало очевидным, что каждую стадию развития основных проявлений ребенок проходит в определенный возрастной период. Так, например, прохождение первой стадии характерно для детей 3–4 лет, в период, когда начинается проявление осмысленного отношения к окружающему, появляются первые определенные познавательные вопросы, интерес ко всему новому и необычному. Вторая стадия для детей 4–5 лет, в период, когда проявляется активность и стремление к самостоятельности, усложняются мыслительные процессы и появляются более сложные познавательные вопросы. И, наконец, третья стадия достигается к 6–7 годам, когда у детей достаточно сформированы навыки практической деятельности, проявляются произвольные формы поведения, логика в вопросах, высказываниях, можно судить о четко выраженной познавательной позиции.

Все указанные выше критерии определяют дальнейшую работу, направленную на развитие познавательного интереса у воспитанников ДОО.

Сроки, когда проводить диагностику, каждая дошкольная образовательная организация определяет самостоятельно. В составленных диагностических картах педагоги отмечают показатели развития познавательного интереса ребенка в начале (в середине) и конце учебного года. Систему обозначений педагог выбирает сам. Она может быть процентной: воспитатель указывает, на сколько процентов ребенок близок к достижению нормативного показателя. Или символической, например, символ «X» означает низкий уровень достижения ребенком нормативного показателя, символ «?» - неполное достижение, символ «V» - ребенок достиг запланированного показателя. Также можно использовать цветовую систему обозначений, где красный кружок (или галочка) - низкий уровень развития, желтый - достаточный, синий - оптимальный, зеленый - высокий. Можно оставить и три основных цвета.

Необязательно проводить диагностику как отдельное мероприятие по плану. Воспитатель может оценивать детей по отдельным показателям в процессе специально организованной образовательной деятельности: во время занятий, дидактических игр, наблюдений на прогулке, в процессе бесед и реализации исследовательских проектов. Используя для диагностики низко формализованные методы, педагоги определяют достижения ребенка в сравнении с ним самим на предыдущем этапе развития [7].

Ключевым в формировании познавательного интереса является познавательное общение ребенка с окружающими взрослыми и сверстниками, связанное с поиском информации или подтверждением уже имеющихся представлений. Оно может выражаться в различных формах: от познавательных вопросов до обсуждений, формулировок выводов и т.д. Необходимо формировать у детей эмоциональное отношение к процессу познания. Это будет создавать мотивацию для ребенка: «Я вижу много интересного и хочу узнать много нового».

Взрослый в процессе общения выступает как носитель информации, демонстратор способов ее получения и обработки.

Литература

1. Виноградова, Н.Ф. Умственное воспитание детей в процессе ознакомления с природой: пособие для студентов пед. ун-тов / Н.Ф. Виноградова. – М.: Просвещение, 2012. – 242 с.

2. Волостникова, А.Г. Познавательные интересы и их роль в формировании личности: пособие для студентов пед. ун-тов / А.Г. Волостникова. – М.: Просвещение, 2014. – 162 с.

3. Иванова А.И., Аверина Г.А. К вопросу о диагностике исследовательского развития дошкольников//Методист ДООУ. – 2016. – № 18. – С. 30–41.

4. Князева Н., Агафонова И., Цветкова Е., Михайлова М. Как научить детей задавать познавательные вопросы// Справочник старшего воспитателя. – № 10. – 2018. – С. 52–61.

5. Миронова Н. В книгах можно найти объяснение всему, если знать, где искать», или Как с помощью книг ребёнок может познать мир//Дошкольное воспитание. – 2016. – № 4. – С. 28–32.

6. Нилова Т.М., Шейко Н.Г. Вещи и их секреты: организация процесса исследования дошкольниками мира предметов//Детский сад: теория и практика. – 2015. – № 9. – С. 70–79.

7. Скоролупова О. Как по-новому диагностировать познавательное развитие детей// Справочник старшего воспитателя. – № 2. – 2018. – С. 6–15.

8. Фришман И.И. Теоретические основания формирования познавательного интереса дошкольников//Познавательное развитие дошкольников: теоретические основы и новые технологии: сборник статей/Сост. Т.В. Волосовец, И.Л. Кириллов, Л.М. Кларина. – М.: Русское слово – учебник, 2015. – С. 5–8.

9. Щетинина О. Экспериментальная деятельность: развитие поисковой активности и познавательной мотивации// Дошкольное воспитание. – 2016. – № 3. – С. 27–33.

10. Щукина, Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике: пособие для студентов пед. ун-тов / Г.И. Щукина. – М.: Педагогика, 2011. – 282 с.

11. Письмо Минобрнауки РФ от 28.02.2014 г. № 08-249 «Комментарии к ФГОС ДО».

12. Приказ Минобрнауки РФ от 17.10.2013 г. № 1155 «Об утверждении ФГОС ДО».

РАЗДЕЛ II. Практики использования современных моделей оценки качества дошкольного образования в Мурманской области

Г.А. Галыгина, Е.В. Малимонова

Использование Шкалы ECERS-R для оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации

Темпы развития нашего общества предъявляют всё новые требования к дошкольному образованию, поскольку согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» оно является одним из уровней общего образования. Наиболее значимым аспектом развития современного дошкольного образования становится его качество.

В 2017/2018 г. МАДОУ г. Мурманска № 97 – участник совместного проекта Рособнадзора, Московского городского педагогического университета и ГАУДПО МО «Институт развития образования» «Внедрение Шкалы ECERS-R для оценки качества образовательной среды дошкольного образования». Инструментарий Шкалы ECERS-R используется для лонгитюдного исследования качества дошкольного образования. Лонгитюдное исследование - длительное и систематическое наблюдение в ходе образовательно-воспитательного процесса одних и тех же педагогических и психических явлений, позволяющее их глубоко изучить и проанализировать и на основе этого сделать определенные выводы [1]. ECERS представляют собой шкалы наблюдений, позволяющие оценивать образовательную среду отдельной группы детского сада. Среда в дошкольном образовании играет огромную развивающую роль. Сегодня является общепризнанным, что пространственная развивающая среда оказывает влияние на умственное, эмоциональное, социальное и физическое развитие детей. Организация пространства должна способствовать социальному взаимодействию между детьми и взрослыми, разнообразной творческой активности детей.

В старшей группе МАДОУ г. Мурманска № 97 экспертами оценивались организация пространства (мебель, обстановка, оборудование - все то, что в ФГОС ДО именуется «предметно-пространственной средой»), времени (распорядок дня, соотношение регламентированной и свободной деятельности) и взаимодействие (характер взаимодействия детей и взрослых, а также отношения в детской группе и взрослых между собой).

Эксперты проводили оценивание по 7 шкалам, совпадающим с базовыми критериями ФГОС ДО:

1. Предметно-пространственная среда (при постановке оценки учитывались внутренняя обстановка ДОУ, наличие мебели для обучения и регулярного ухода за детьми, пространства, отведенного под игры и отдых, мест для уединения воспитанников, выставочных композиций, пространства и оборудования для подвижных игр.

2. Присмотр и уход за детьми (оценивалось проведение режимных моментов: приветствия и прощания, принятия пищи, отдыха, выполнение требований личной гигиены, нормативов охраны здоровья и пожарной безопасности).

3. Речь и мышление (оценивалось наличие книг и картинок, использование в ежедневной педагогической практике методов поощрения воспитанников в общении, занятия по развитию речи).

4. Виды детской активности (оценивались занятия по мелкой моторике, получение элементарных знаний о различных видах искусства, занятия музыкой и танцами, игры, способствующие формированию пространственного мышления, знакомство с физическими характеристиками песка и воды, ролевые игры, знакомство с природными явлениями и научными фактами, обучение счету, использование ИКТ).

5. Взаимодействие (оценивались общий присмотр, присмотр за воспитанниками во время подвижных игр, дисциплина, взаимодействие участников воспитательного процесса, сплоченность детского коллектива).

6. Структурирование программы (оценивались логичность распорядка дня, наличие времени для свободных игр, занятия в группе, условия для воспитанников группы здоровья).

7. Родители и персонал (оценивались условия для общения педагогов с представителями семей, условия для удовлетворения личных потребностей сотрудников детского сада, условия для профессионального развития педагогических работников, взаимодействие педагогического коллектива и контроль его работы). Первый опыт применения шкал ECERS-R для оценки развивающей образовательной среды в МАДОУ: во-первых, дал возможность получить достоверные сведения о качестве образовательной среды, во-вторых, позволил выявить зависимость полученных результатов от уровня компетентности педагогов, в-третьих, позволил ответить на следующие вопросы:

- Насколько среда создает условия для эмоционального благополучия ребенка?

- Насколько дети активны в процессе обучения? Насколько созданы условия для стимулирования детской любознательности и учения?

- Насколько соблюдается баланс между действиями, инициированными взрослыми и самими детьми?

- Насколько среда способствует развитию творческого и критического мышления детей?

Проведенная оценка, осмысление полученных результатов дали возможность администрации МАДОУ и коллективу определить проблемные зоны.

1. Педагоги мало взаимодействуют с детьми. Наполнить среду разнообразными материалами необходимо, но недостаточно, потому что дети могут редко или непродуктивно работать с материалами самостоятельно; педагог с помощью деликатной поддержки должен сопровождать ребенка в его исследовании окружающего мира. Важно вести диалог с ребенком, задавать вопросы, обращать внимание на происшествия (например, на подоконник села птица), из которых можно организовать образовательную ситуацию.

2. Педагогам следует больше эмоционально поддерживать детей: дослу-

шивать ответ ребенка до конца, прежде чем высказаться в ответ; встречая и провожая детей, быть доброжелательными, обращать внимание на каждого ребенка, позволить завершить начатое занятие или достичь удобного момента для остановки игры, не торопить детей.

3. Переход к новым ориентирам качества образования требует отказа от старых, сложившихся стереотипов: от традиционной организации педагогической работы, которая заранее жестко регламентирует содержание и форму ежедневной деятельности, предписывает детям, когда, чем и с кем они должны заниматься. Невозможно одновременно обеспечить вариативность и доступность среды и событийности жизни без перехода к гибкому планированию с активным участием детей.

Результаты проведенного наблюдения показали, что насыщенная предметно-пространственная среда побуждает ребёнка к активности, располагает его к самоопределению, самореализации и самовыражению, а значимой составляющей такой среды является индивидуальная адресная поддержка со стороны педагога.

Литература

1. Хармс Т. Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях. ECERS-R: переработанное издание/ Тельм Хармс, Ричард И. Клиффорд, Дебби Крайре. – М.: Издательство «Национальное образование», 2016. – 136 с.

Е.В. Козина

Из опыта реализации комплексного исследования когнитивного развития дошкольников

В 2018/2019 г. МАДОУ г. Мурманска № 97 было включено в число участников исследования качества дошкольного образования, которое проводилось Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, АО «Издательство «Просвещение» совместно с ООО «Издательство «Национальное образование». Основной целью исследования являлось формирование научно-методической основы для разработки и совершенствования национальной системы оценивания качества дошкольного образования, соответствующей требованиям Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

Педагогами детского сада была проведена апробация пакета диагностических методик для комплексного исследования когнитивного развития дошкольников, на развитие которого существенное влияние оказывает образовательная среда ДОО [1].

Перед проведением мониторинга педагог-психолог на родительском собрании кратко рассказала родителям об исследовательском проекте, его целях и задачах, ответила на их вопросы. Родители подписали согласие на проведение диагностических заданий с их детьми. Многих родителей тревожило, что ребе-

нок не ответит на вопросы по причине застенчивости, неуверенности в себе, плохого настроения. Педагог-психолог объяснил родителям, что эксперт владеет методами установления контакта, понимает и учитывает индивидуальные особенности ребенка; перед выполнением некоторых диагностических заданий предусмотрены пробные варианты.

Планирование мониторинга когнитивного развития осуществлялось педагогом-психологом совместно с воспитателями группы. Это позволило наиболее точно разработать процесс его проведения, сэкономить время, договориться о взаимопомощи в ходе совместного проведения диагностики.

Поэтому диагностика проводилась в первой половине дня или сразу после тихого часа, с отдохнувшими детьми в кабинете педагога-психолога. Если задания предлагались для выполнения группе детей, то их рассказывали так, чтобы все участники чувствовали себя комфортно. Темп выполнения заданий у детей различен, и если ребенок справился с предложенным заданием, то ему предлагалось следующее. Детей, выполнивших все запланированные задания, воспитатель отводил в группу. Во время выполнения детьми больших по объему заданий, в целях профилактики утомляемости, проводились динамические паузы.

Родителей проинформировали о результатах мониторинга. Результаты по группе оформили в виде диаграмм, таблиц и разместили в родительском уголке. Индивидуальные результаты сообщили родителям в личной беседе: каждого родителя интересовало как его ребенок отвечал на вопросы, какие задания выполнял легко, а какие вызывали у него наибольшую сложность.

Необходимо отметить положительные стороны диагностического инструментария.

Диагностический материал грамотно структурирован, методические рекомендации к его использованию доступно изложены.

Для предъявления некоторых заданий предусмотрены удобные двусторонние блокноты, которые можно поставить на стол: с одной стороны, располагаются картинки, которые видны ребенку, с другой стороны – инструкция, которую читает эксперт.

Разработаны бланки для протоколирования результатов на каждого ребенка, альбомы с яркими, понятными изображениями. Стимульный материал содержит красочные, привлекательные и реалистичные иллюстрации.

За выполненные задания предусмотрены бонусы для каждого ребенка – разноцветные значки с изображением улыбающихся смайликов.

Таким образом, использование пакета диагностических методик для комплексного исследования позволило получить объективную картину когнитивного развития дошкольников подготовительной группы ДОО.

Литература

1. Веракса Н., Свиридова Е., Туребаев Д., Фиминых А. Диалектическое мышление дошкольников и шкала оценивания поддержки диалектического мышления детей образовательной средой дошкольного учреждения// Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2019. – Т. 9. – № 4. – С. 374–384.

Мониторинг индивидуального развития как основа реализации психолого-педагогического сопровождения ребенка с ОВЗ

Создание условий для наиболее полного развития способностей и интересов детей, в том числе и детей с ограниченными возможностями здоровья – одна из основных задач развития и совершенствования системы дошкольного образования в Российской Федерации.

В дошкольных образовательных организациях функционируют группы компенсирующей направленности для детей с ТНР и логопункты, также группы общеразвивающей направленности, где сопровождаются дети-инвалиды [1].

Для каждого ребенка специалистами разрабатывается и реализуется план психолого-педагогического сопровождения и индивидуальный образовательный маршрут, предполагающий взаимодействие всех специалистов.

Важнейшим звеном для качественной разработки индивидуального маршрута и качественного психолого-педагогического сопровождения ребенка с ОВЗ является модуль мониторинга, предполагающий оценку индивидуального развития ребенка с ОВЗ.

Оценка индивидуального развития детей представлена в Стандарте в двух формах диагностики – педагогической и психологической. Под педагогической диагностикой понимается такая оценка развития детей, которая необходима педагогу, непосредственно работающему с детьми, для получения «обратной связи» в процессе взаимодействия с ребенком или с группой детей. При этом согласно Стандарту такая оценка индивидуального развития детей, прежде всего, является профессиональным инструментом педагога, которым он может воспользоваться при необходимости получения им информации об уровне актуального развития ребенка или о динамике такого развития по мере реализации Программы [2].

Педагогическая диагностика может использоваться для:

- 1) индивидуализации образования, которая может предполагать поддержку ребенка, построение его образовательной траектории или коррекцию его развития в рамках профессиональной компетенции педагога;
- 2) оптимизации работы с группой детей.

Психологическую диагностику индивидуального развития ребенка проводят по мере необходимости квалифицированные специалисты – психологи и/или педагоги-психологи. Ее результаты используются для квалифицированной коррекции развития детей или для решения задач психологического сопровождения развития ребенка (группы детей) [4].

На сегодняшний день существует множество различных диагностических комплектов для оценки психического развития ребенка с ОВЗ.

Наиболее применяемы в практике работы психологов ДОО диагностические пакеты С.Д. Забрамной, О.В. Боровик, М.М. Семаго, Н.Я. Семаго, Е.А. Стребелевой и др.

Были разработаны рекомендации к проведению мониторинга индивидуального развития. Мониторинг должен включать:

I. Особенности интеллектуально-мнестической деятельности ребенка:

- динамика мыслительных процессов (общий темп, подвижность, переключаемость);
- произвольная регуляция деятельности (качество первичной ориентировки в задаче; целенаправленность, планирование, контроль; устойчивость и концентрация внимания);
- умственная работоспособность;
- особенности развития мышления (сформированность основных мыслительных операций в структуре речевого, отвлеченно-понятийного и социально-практического мышления; пространственные синтезы);
- оперативная и долговременная память.

II. Особенности психо-социального развития ребенка:

- адаптивность поведения в ситуации обследования;
- способность к продуктивному контакту со взрослым (легкость установления, длительность поддержания; конструктивность взаимодействия);
- социально-коммуникативные навыки (активность в диалоге, спонтанность реагирования, сформированность диалогической речи);
- самооценка, уровень и сфера притязаний, направленность доминирующих интересов.

III. Особенности эмоционально-волевой сферы ребенка:

- диапазон, степень дифференцированности, интенсивности и адекватности внешних эмоциональных проявлений;
- эмоциональная устойчивость в проблемных (условно агрессивных) ситуациях;
- способность к волевой, произвольной саморегуляции.

Важнейшим моментом в проведении анализа результатов диагностики является качественная оценка, которая не исключает количественную.

Качественный анализ результатов включает следующие параметры:

- отношение к ситуации обследования и заданиям;
- способы ориентации в условиях заданий и способы выполнения заданий;
- соответствие действий ребенка условиям задания, характеру экспериментального материала и инструкции;
- продуктивное использование помощи взрослого;
- умение выполнять задание по аналогии;
- отношение к результатам своей деятельности, критичность в оценке своих достижений [3].

Методики, которые используются специалистами, разработаны и составлены в соответствии с международной классификацией функционирования (далее МКФ), ограничений жизнедеятельности и здоровья детей и подростков (см. Приложение 1).

МКФ была одобрена всеми странами-членами ВОЗ, включая РФ в 2001 году. Особенностью этой классификации явился экологический подход, позволя-

ющий рассматривать функционирование как интегративный показатель здоровья человека на уровне организма (состояние его структуры и функций), на уровне адаптивного поведения (активности) и участия в социальных ситуациях при учете влияния контекста (факторов внешней среды и личностных факторов).

МКФ рассчитана на использование специалистами в области здравоохранения, образования, социальной защиты.

В соответствии с международной классификацией функционирования для каждой методики предусмотрен количественно-качественный анализ результатов выполнения по градациям в соответствии с МКФ:

1 уровень: проблем выполнения нет или фиксируются легкие проблемы, единичные ошибки в выполнении заданий по каждой методике. Качество выполнения в целом соответствует возрасту. Помощь специалиста либо не требуется, либо представляет собой мотивирующую помощь.

2 уровень: специалист регистрирует умеренные (средней степени тяжести) проблемы при выполнении заданий. Ребенок допускает умеренное количество ошибок, при этом задания выполняются и исправляются ребенком самостоятельно (без обучающей помощи взрослого). При этом специалистом оказывается стимулирующая, организующая (создание внешней программы деятельности) помощь.

3 уровень: ребенок самостоятельно выполнить задание не может. Стратегия деятельности может быть непоследовательная. Для выполнения задания требуется большой объем обучающей помощи взрослого. Неполное/частичное выполнение задания возможно только при большом объеме обучающей и организующей помощи взрослого. Ошибки ребенок замечает не всегда, критичность к своей деятельности и ситуации снижена. Может частично перенести способ действия на аналогичный материал.

4 уровень: ребенок не в состоянии выполнить задания и понять, что от него требуется, даже при условии большого объема организующей и обучающей помощи со стороны взрослого. Деятельность ребенка без учета собственных проб и ошибок. Деятельность может полностью отсутствовать.

Освоение процедуры мониторинга педагогическими работниками – залог повышения качества образовательной деятельности детского сада. Полученные данные о развитии ребенка составляют информационную базу для педагогов, которая позволяет выявить уровень достижения каждым воспитанником, а также группой детей промежуточных и итоговых показателей освоения программы, динамику становления интегративных качеств. Периодичность педагогического мониторинга: 2 раза в год (сентябрь – май), в начале учебного года по результатам мониторинга составляются индивидуальные маршруты развития для детей, имеющих затруднения в освоении программного материала.

Литература

1. Детская практическая психология: Учебник/под ред. проф. Т.Д. Марцинковской. – М.: Гардарики, 2000. – С. 64.
2. Педагогическая диагностика как инструмент познания и понимания ребенка дошкольного возраста: Научно-методическое пособие: в 3 ч. Ч. 1. Теоретические и прикладные аспекты педагогической диагностики в дошкольном образовании. – СПб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – С. 54.
3. Педагогическая и психологическая диагностика детей старшего дошкольного возраста. Методическое пособие. /Авт.-сост. Даниленко Н.Г., Баринкова Ю.С. – Иркутск: ИПКРО, 2010. – С. 105.
4. Тришанина А.С. Индивидуальный образовательный маршрут как обязательное условие психолого-педагогического сопровождения развития ребенка [Текст] / А.С. Тришанина // Образование и воспитание. – 2015. – № 2. – С. 19–21.

Приложение 1

Пакет диагностических методик

(возраст 3–5 лет)

1. Метод наблюдения.
2. Оценка сформированности произвольной регуляции двигательной активности.
3. Особенности мнестической деятельности («Запоминание двух групп слов»).
4. Исследование перцептивно-действенного компонента мышления («Методика Выготского–Сахарова»).
5. Оценка сформированности элементарных пространственных представлений.
6. Вербализация простых пространственных представлений.
7. Детская предметная классификация.

Пакет диагностических методик

(возраст 5–7 лет)

1. Метод наблюдения.
2. Исследование операциональных характеристик деятельности (темп, продуктивность, работоспособность) («Методика Пьерона-Рузера»).
3. Исследования параметров внимания (устойчивость, возможность распределения, переключения) (Методика В.М. Когана).
4. Оценка зрелости функции программирования и контроля и собственной регуляции деятельности (методика «Заборчик», методика «Шифровки»).
5. Оценка особенностей мнестической деятельности (методика «Запоминание двух групп слов», методика «Запоминание двух фраз»).
6. Исследование перцептивно-действенного компонента мышления (Цветные Прогрессивные Матрицы Дж. Равена, методика «Кубики Кооса»).
7. Оценка уровня сформированности пространственно-временных представлений (Представления о расположении объектов в пространстве (уровень целостного пространства), вербализация пространственно-временных пред-

ставлений и владение речевыми конструкциями (уровень речевого квазипространства), понимание сложных речевых конструкций).

8. Исследование вербально-логического компонента познавательной деятельности, в том числе уровня и особенностей понятийного мышления (Детская предметная классификация, методика «Исключение предметов», Понимание скрытого смысла в коротких рассказах).

9. Оценка эмоционально-личностных особенностей (специфика коммуникации и аффективно-эмоционального реагирования, характер межличностного взаимодействия, личностные и характерологические особенности, включая самооценочные структуры, уровень притязаний) (Исследование субъективной оценки межличностных отношений ребенка, методика «Эмоциональные лица») [2].

Н.Г. Бражневская

Психолого-педагогический мониторинг познавательного развития воспитанников дошкольного возраста

Федеральный образовательный стандарт дошкольного образования ориентирует нас на развитие социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств детей.

Учитывая приоритет работы нашего детского сада (познавательно-речевое развитие), в работе особо выделяется деятельность по познавательному развитию воспитанников. Познавательное развитие выступает одним из важных критериев общего развития дошкольника. Основные направления психолого-педагогической работы данной области образования дошкольников связаны с прогрессивными качественными и количественными изменениями таких психических процессов, как восприятие, память, внимание, воображение и мышление. Процесс развития познавательной сферы детей дошкольного возраста имеет особую актуальность, т.к. именно в дошкольном возрасте познавательный потенциал ребенка при благоприятных условиях развивается и становится фундаментом для развития высших психических функций. Важнейшим условием развития всех сфер психики ребенка является развитие в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями. Учитывая это, при проектировании психолого-педагогического процесса необходимо соотнести требования и способности ребенка. Для решения этой задачи мы используем диагностику.

В контексте идей Стандарта образование направлено на полноценное проживание ребенком всех этапов детства. В этой связи психологическая профилактика выступает как приоритетное направление деятельности педагога-психолога. Избежать осложнений в развитии можно, если дать родителям и педагогам рекомендации, на что обратить внимание в процессе обучения ребенка или как частично реорганизовать этот процесс. Поэтому одним из направлений мониторинговой системы в нашем детском саду является мониторинг развития детей на основе оценки познавательных процессов воспитанников.

Целью мониторинга являлось создание условий для развития познавательной сферы у детей дошкольного возраста.

Задачи мониторинга:

- оценить динамику развития познавательных процессов воспитанников детского сада;
- установить результативность развивающей работы в группе (выявить сильные стороны или недостатки развивающей работы в группе);
- предоставить информацию педагогам, родителям, администрации для определения мероприятий по созданию благоприятных условий в организации познавательного развития детей.

Результаты мониторинга используются:

- при планировании развивающей работы с детьми в группе;
- при создании предметно-развивающей среды;
- для организации подгрупповой и индивидуальной работы с детьми.

Проведение диагностики разделили на несколько этапов: подбор методик, их проведение, информирование педагогов и родителей о результатах диагностики, формулировка рекомендаций, обучение педагогов и родителей использованию рекомендаций в работе с ребенком.

Перед нами стоит задача провести диагностику в умеренно короткие сроки. При подборе диагностических материалов нужно было соблюсти следующие условия:

- подобрать методики, которые позволят достаточно оперативно получить нужную информацию, не связанную с громоздкой процедурой обработки (позволяют осуществить экспресс-диагностику);
- проводить диагностики с группой детей;
- использовать апробированные на практике диагностические материалы;
- легкость в получении результата;
- наглядность;
- применение игрового метода выполнения заданий.

Все эти требования были соблюдены при составлении комплекса диагностических методик. За основу взяли диагностические материалы программы интеллектуального, эмоционального и волевого развития детей 3–7 лет «Цветик-семицветик» [2]. Авторы программы предложили материалы по непрерывному сопровождению и развитию ребенка с учетом динамики развития отдельных психических процессов и различных сфер психики по месяцам в течение каждого года. Программа позволила без труда выделить критерии (идеальный результат, возрастную норму), по которым производится оценка результатов диагностики. Диагностический комплекс используют, начиная со второй младшей группы. В мониторинг включили первичное (в начале учебного года), промежуточное и итоговое (в конце учебного года) диагностическое обследование.

Диагностические материалы структурированы по возрастам и отражают динамику познавательного развития ребенка дошкольного возраста: 3–4 года, 4–5 лет, 5–6 лет. Диагностика проводится в подгрупповой форме. Комплектация групп зависит от возраста (таблица 1):

Комплектация групп

<i>Возраст</i>	<i>Количество детей в группе</i>
3–4 года	5–6 человек
4–5 лет	6–7 человек
5–6 лет	8–10 человек

На каждого ребенка заводится индивидуальный диагностический бланк, где ему предлагается выполнить игровые задания.

Результаты диагностики приводят к следующим выводам:

- ребенок соответствует возрастным нормам психического развития;
- показатели развития ребенка ниже нормативных.

Дети каждой выделенной группы требуют внимания, особенно же в нем нуждаются воспитанники последней группы. В этом случае воспитанники направляются на ПМПк детского сада. В отличие от мониторинга познавательных процессов направленного, прежде всего, на определение наличия условий для развития детей в соответствии с возрастными особенностями и возможностями, диагностика в рамках ПМПк ориентирована на выявление специфики познавательного развития ребенка, определение и утверждение коррекционных мероприятий (планы индивидуально ориентированного сопровождения).

Для работы с ребенком в рамках ПМПк используют «Диагностический альбом для оценки познавательной деятельности ребенка дошкольного и младшего школьного возраста» [6]. В альбом входит ряд классических и авторских методик, приведено более 25-ти бланковых методик, которые можно использовать как в индивидуальном режиме, так и в групповом.

По окончании диагностики переходят к информационному этапу, цель которого заключается в ознакомлении педагогов и родителей с уровнем развития познавательных способностей воспитанников.

В работе с воспитателями используют диагностическую карту всей группы, в которой отражена цветом оценка по каждому показателю диагностики для каждого ребенка (зеленый – показатель проявляется ярко, это достижение ребенка; желтый – требуется поддержка ребенку в данном проявлении; красный – показатель почти не проявляется, необходима помощь). Горизонтальные ячейки диагностической карты позволяют «увидеть» общую ситуацию развития конкретного ребенка. Вертикальные ячейки отражают картину группы в целом, по ним можно выделить наиболее проблемные сферы и определить развивающие задачи для подгруппы или всей группы детей. В работе с родителями используют бланки с выполненными заданиями, которые служат наглядным пособием и позволяют избежать оспаривания родителями результатов диагностики.

В процессе знакомства с результатами объясняется содержание психологических показателей, используемых в таблице, описываются возрастные нормы развития, проблемы, с которыми может столкнуться ребенок в процессе освоения образовательной программы ДОО. Далее приступают к планированию развивающей работы с детьми.

Развивающая работа в русле ФГОС дошкольного образования строится таким образом, чтобы она не выходила за рамки образовательного процесса в группе, не стала дополнительной нагрузкой для ребенка. В рамках этого направления основное внимание уделяется оптимизации процесса развития ребенка в группе и семье. Для решения этой задачи разработаны рекомендации для воспитателей по развитию основных психических процессов. На практике используют следующую форму рекомендаций.

Если существенных проблем не выявлено, акцент в рекомендациях делается на направлениях развития познавательных процессов, характерных для данного возрастного этапа. Определяется направление развития психического процесса и прописываются особенности методов и приемов, которые воспитатель может использовать в работе с детьми.

Если в развитии детей группы выявлены проблемы, то воспитателей ориентируют на решение тех аспектов развития, где более сильно проявляются проблемы.

Готовятся индивидуальные рекомендации по каждому ребенку, требующему помощи. Используют таблицу, в которой отражены проблемы в развитии, и рекомендации в виде конкретных игр и упражнений для индивидуальной работы. Для этого разработана электронная картотека на развитие психических процессов.

В работе с педагогами используют рекомендации по обогащению среды групп. Нашим педагогам предлагалось классифицировать интеллектуальные игры по направлениям:

- игры математического содержания (математические блоки «Дъениша», цветные палочки «Кюизенера»);
- мир вокруг нас («Все по местам», «Дорожное движение», «Докажи», «Что из чего сделано», «Следопыты», «Кто где живёт», «Времена года», «Хочу всё знать» и т.д.);
- логические игры («Сложи узор», «Кубики Никитина», «Танграм», «Пифагор», «Крестики-нолики», «Игры со счётными палочками», игры на нахождение закономерностей, ребусы, лабиринты, шашки, шахматы (сюжетно-ролевые игры, «Космическое путешествие», «Необитаемый остров», «Волшебные превращения», «Кубики и конструкторы», «Самодельные подарки», игры ТРИЗ и др.);
- Игры на развитие памяти, внимания («Запомни и нарисуй», «Съедобное – несъедобное», «Нарисуй узор по клеточкам», «Найди пару, отличие»).

Данные рекомендации позволяют стимулировать в развитии детей именно то, что в соответствующий момент способно наиболее эффективно развиваться.

Далее переходят к обучающему этапу, в рамках которого реализуют просветительскую работу с воспитателями и родителями, целью которой является формирование психологической компетенции в вопросах познавательного развития. Для этого выбираются формы работы, которые подразумевают практическое участие. Например, с целью внедрения в практику работы педагогов игровых технологий, в детском саду реализуется семинар-практикум для педаго-

гов «Современные технологии развития интеллекта дошкольников». Выбор темы семинара обусловлен тем, что в современном образовательном процессе на первый план выдвигается идея саморазвития личности, ее готовности к самостоятельной деятельности. Новые подходы в образовании акцентируют внимание педагога на новом результате образования - способности ребенка действовать самостоятельно в различных проблемных ситуациях. Для этого педагогу необходимо владеть технологиями, формирующими активную роль обучаемого. Игровые технологии помогают в решении этой задачи.

На семинаре педагоги были ознакомлены с самыми известными технологиями интеллектуального развития воспитанников:

- Технология «Росток» (ТРИЗ-РТВ);
- Логические блоки Дьенеша;
- Цветные счетные палочки Кюизенера;
- Игры В.В. Воскобовича;
- Технология развивающих игр Никитина.

На успешность развития ребенка влияет не только предлагаемый материал, но и стиль его подачи. Учитывая это, в практической части семинара предлагается педагогам рассмотреть, как стиль взаимоотношений педагога с детьми в интеллектуальной деятельности, его личностные характеристики влияют на психологическую безопасность ребенка. Такие упражнения, как «Личные качества наставника», «Фразы педагога, понижающие и повышающие интеллектуальную активность», помогают педагогам понять, что у них может быть много замечательных идей, но если у него нет доверительных отношений с детьми, то рано или поздно возникнут трудности в работе и развитии.

Просвещая родителей в вопросах познавательного развития детей, ориентируем их на создание условий в семье, способствующих наиболее полному раскрытию интеллектуального потенциала детей, закреплению и развитию тех способностей, развитие которых получило начало в детском саду. Эта работа ведется в форме практикумов, охватывающих все возрастные группы. Встречу начинаем с мини-лекции, в которой знакомим родителей с тем, чему в первую очередь необходимо уделить внимание в познавательном развитии ребенка определенного возраста, а затем предлагаем родителям «Копилку развивающих игр».

Подводя итог, отметим, что эффективному развитию познавательных способностей воспитанников в нашем детском саду способствует обеспечение важнейшего условия: учет индивидуальных и возрастных особенностей. Регулярное ежегодное обследование воспитанников обеспечивает наблюдение за их познавательным развитием. Проведение мероприятий по итогам диагностики приучает родителей и воспитателей анализировать изменения, оценивать результаты и работать над их развитием. Использование рекомендаций и включение упражнений в деятельность с детьми позволяет осуществлять профилактику нарушений в развитии и корректировать его. Безопасная психологическая обстановка, игровой и занимательный характер процесса познавательного развития способствует активному включению детей в интеллектуальную деятельность, проявлению своих познавательных способностей, творчества, получению удовольствия от интеллектуального напряжения и достигнутых результатов.

Литература

1. Ильина, М.В. Чувствуем-познаем-размышляем/ М.В. Ильина. - Москва: Аркти, 2004.
2. Куражева, Н.Ю. Психологические занятия с дошкольниками/ Н.Ю. Куражева, Н.В. Вараева. - СПб: Речь, 2004.
3. Магид, С.М. Психологические последствия применения отметки в детском саду/ С.М. Магид// Ижора. - 2002. - № 6-7.
4. Магид, С.М. Игры из тайничка/ С.М. Магид, Е.Г. Тунина. - СПб.: Речь, 2007.
5. Осипова, Е.А. Игры для интенсивного интеллектуального развития/ Е.А. Осипова. - Москва: Аркти, 2004.
6. Семаго, Н.Я. Диагностический альбом для оценки познавательной деятельности ребенка дошкольного и младшего школьного возраста/ Н.Я. Семаго, М.М. Семаго. - Москва: КОГИТО-ЦЕНТР, 2005.
7. Сафронова, Е.Д. Методическое пособие к курсу «Интеллектуальное развитие дошкольников»/ Е.Д. Сафронова. - СПб: Речь, 1996.

Ю.М. Горшкова

Разработка и внедрение системы внутренней оценки качества образования в дошкольной образовательной организации

Проблема определения качества дошкольного образования и создание организационных условий мониторинговой деятельности в ДОО до сих пор остается дискуссионной. Каждая дошкольная образовательная организация определяет свои пути решения этой проблемы.

С целью организации мониторинга и определения его направлений в нашем детском саду создана и реализуется внутренняя система оценки качества образования, которая представляет собой систематизированный мониторинг состояния образовательной деятельности и динамики изменений его результатов.

Программа мониторинга в МБДОУ № 6 г. Полярные Зори описывает объекты оценки, показатели, методы измерения и периодичность. Составляя программу мониторинга, мы включали в нее только те объекты оценки и показатели, на которые могут непосредственно оказывать влияние руководители и работники организации.

Помимо этого, опирались на ряд значимых характеристик:

- Четкость формулировки – в противном случае могут возникнуть разногласия при сборе и анализе информации.
- Возможность проверки – система мониторинга должна предусматривать перекрестные показатели, позволяющие проверять достоверность информации и данных.
- Экономичность – должен сохраняться баланс между затратами на сбор информации и ее полезностью.

- Однозначность оценки – при анализе информации должно быть ясно, что представляет собой изменение значений показателя: улучшение или ухудшение качества образования.

- Способность к реагированию – показатели, включаемые в оценку, должны отражать происходящие в учреждении изменения.

- Исключение неправильных стимулов – достижение целевого значения показателя не должно приводить к ухудшению качества образования.

Выстраивая внутреннюю систему оценки качества образования, мы учитывали концептуальные положения ФГОС ДО, в частности требования к условиям реализации Программы.

Оценка качества образования в нашем детском саду организуется по следующим направлениям:

- мониторинг условий реализации образовательной программы;
- мониторинг процесса реализации образовательной программы;
- мониторинг результатов воспитательно-образовательной деятельности.

Объекты оценки условий реализации образовательной программы:

- развивающая предметно-пространственная среда;
- кадровые условия;
- учебно-методическое обеспечение.

Объекты оценки процесса реализации образовательной программы:

- профессиональное мастерство педагогов ДОО;
- эмоционально-психологическое благополучие воспитанников;
- социально-психологическая адаптация воспитанников;
- уровень заболеваемости воспитанников.

Структура мониторинга результатов образовательной деятельности представлена в таблице 1.

Таблица 1

Структура мониторинга образовательной деятельности ДОО

<i>Объект оценки</i>	<i>Показатель</i>	<i>Метод измерения</i>
1	2	3
Уровень индивидуально-го развития обучающихся ДОО	Динамика изменения уровня индивидуального развития воспитанников: <ul style="list-style-type: none"> • доля обучающихся с положительной динамикой развития; • доля обучающихся с относительно-положительной динамикой развития; • доля обучающихся с незначительной динамикой развития; • доля обучающихся без динамики развития. 	Мониторинг на основе обобщенных результатов диагностического обследования, наблюдения, бесед, анализа продуктов детской деятельности

Результативность коррекционно-развивающей работы с обучающимися, имеющими нарушения речи	Динамика изменения уровня индивидуального развития устной речи воспитанников, имеющих: - ОНР - ФН и ФФН	Мониторинг на основе обобщенных результатов диагностического обследования устной речи детей по методике Т.А. Фотековой
Уровень сформированности предпосылок учебной деятельности у выпускников ДОО	Результаты исследования уровня тревожности будущих первоклассников	Мониторинг на основе обобщенных результатов диагностического обследования воспитанников по методике Теммл, Дорки, Амен
	Доля воспитанников подготовительных групп, обладающих достаточной учебной мотивацией	Мониторинг на основе обобщенных результатов диагностического обследования воспитанников по методике А.Л. Венгер
	Доля воспитанников подготовительных групп, готовых к школьному обучению	Мониторинг на основе обобщенных результатов диагностического обследования воспитанников по методике Л.А. Ясюковой
Результативность предоставления дополнительных образовательных услуг	Доля воспитанников ДОО, охваченных дополнительным образованием, в т.ч.: • физкультурно-спортивного направления; • художественно-эстетического направления; • познавательно-речевого направления; • социально-коммуникативного направления	Метод экспертных оценок
Результативность участия воспитанников в конкурсах, соревнованиях	1. Доля воспитанников, принимавших участие в конкурсах и мероприятиях разного уровня: • муниципального; • регионального; • федерального. 2. Доля воспитанников, ставших призерами в конкурсах, мероприятиях различного уровня: • муниципального; • регионального; • федерального.	Мониторинг на основе Портфолио ДОО
Степень удовлетворенности родителей воспитанников	Доля родителей воспитанников, удовлетворенных качеством услуг, предоставляемых ДОО:	Мониторинг на основе результатов анкетирования (при необходимости выборочного)

	<ul style="list-style-type: none"> • организацией питания в ДОО; • материально-технического оснащения ДОО; • физкультурно-оздоровительной работы; • личностного, творческого и интеллектуального развития воспитанников; • взаимодействия ДОО с семьями воспитанников 	
--	--	--

Таким образом, внутренняя оценка качества образования позволяет: отслеживать динамику показателей деятельности учреждения, выявлять точки оптимизации; сравнивать фактические и целевые значения по отдельным показателям, обосновывать причины их расхождения; принимать верные решения, касающиеся развития учреждения. Результаты мониторинговых исследований представляются общественности в виде отчетов по результатам самообследования деятельности ДОО, публичных докладов.

Литература

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. № 53 (ч. 1). 31.12.2012. Ст. 7598.

2. Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (вместе с «Правилами осуществления мониторинга системы образования») // Собрание законодательства РФ. 19.08.2013. № 33. Ст. 4378.

3. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» // Российская газета. № 265. 25.11.2013.

Н.П. Янгазитова

Педагогический мониторинг социально-коммуникативного развития воспитанников дошкольной образовательной организации

Качество дошкольного образования может быть определено как соответствие системы дошкольного образования, происходящих в ней процессов и достигнутых результатов ожиданиям и требованиям государства, общества и различных групп потребителей: детей, родителей, педагогов ДОО, учителей начальной школы. Однако согласно ст. 64 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» «освоение образовательных программ дошкольного образования не сопровождается проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации обучающихся» [1].

В тексте ФГОС ДО четко оговорено, что «требования Стандарта к результатам освоения Программы представлены в виде целевых ориентиров дошкольного образования (п. 4.1), которые «не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики (мониторинга), и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей. Они не являются основой объективной оценки соответствия, установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки детей» (п. 4.3.)

Вместе с тем задача своевременной и точной оценки развития детей для принятия оперативных мер по его оптимизации или коррекции остается актуальной. Поэтому диагностику развития детей проводить не только можно, но и обязательно нужно с учетом требований ФГОС ДО. В п. 3.2.3. ФГОС ДО указывается, что при реализации Программы может проводиться оценка индивидуального развития детей. Такая оценка производится педагогическим работником в рамках педагогической диагностики (оценки индивидуального развития детей дошкольного возраста, связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования).

Результаты педагогической диагностики (мониторинга) могут использоваться исключительно для решения следующих образовательных задач:

1) индивидуализации образования (в том числе поддержки ребенка, построения его образовательной траектории или профессиональной коррекции особенностей его развития);

2) оптимизации работы с группой детей» [2].

В чем актуальность проблемы изучения мониторинга и диагностики как методов исследования? Что представляет из себя педагогический мониторинг? В чем отличие мониторинга от других методов сбора информации об исследуемых объектах? Мониторинг и диагностика – какова разница?

На основе анализа имеющихся работ *педагогический мониторинг* может быть определен как процесс организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающий непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозирование ее развития.

Педагогическая диагностика осуществляется с учетом ряда принципов, обусловленных спецификой образовательного процесса детского сада.

Принцип объективности означает стремление к максимальной объективности в процедурах и результатах диагностики, избегание в оформлении диагностических данных субъективных оценочных суждений, предвзятого отношения к диагностируемому.

Реализация принципа предполагает соблюдение ряда правил:

- соответствие диагностических методик возрастным и личностным особенностям диагностируемых;
- фиксация всех проявлений личности ребенка;
- сопоставление полученных данных с данными других педагогов, родителей;
- перепроверка, уточнение полученного фактического материала при проведении диагностики;

- постоянный самоконтроль педагога за своими собственными переживаниями, эмоциями, симпатиями и антипатиями, которые часто субъективируют фиксацию фактов;

- развитие педагогической рефлексии.

Принцип целостного изучения педагогического процесса предполагает следующее: для того чтобы оценить особенности развития ребенка, необходимо иметь информацию о различных аспектах его развития: социальном, эмоциональном, интеллектуальном, физическом, художественно-творческом. Важно помнить, что развитие ребенка представляет собой целостный процесс, и что направление развития в каждой из сфер не может рассматриваться изолированно. Различные сферы развития личности связаны между собой и оказывают взаимное влияние друг на друга.

Принцип процессуальности предполагает изучение явления в изменении, развитии. Правила, детализирующие принцип процессуальности, состоят в том, чтобы не ограничиваться отдельными «срезами состояний», оценками без выявления закономерностей развития; учитывать половозрастные и социокультурные особенности индивидуально-личностного становления ребенка; обеспечивать непрерывность изучения диагностируемого предмета в естественных условиях педагогического процесса.

Принцип компетентности означает принятие педагогом решений только по тем вопросам, по которым он имеет специальную подготовку; запрет в процессе и по результатам диагностики на какие-либо действия, которые могут нанести ущерб испытуемому.

Этот принцип раскрывается в правилах сотрудничества (согласие, добровольность участия в диагностике); в безопасности для испытуемого применяемых методик; в доступности для педагога диагностических процедур и методов; во взвешенности и корректном использовании диагностических сведений (разумной конфиденциальности результатов диагностики).

Принцип персонализации требует от педагога в диагностической деятельности обнаруживать не только индивидуальные проявления общих закономерностей, но также индивидуальные пути развития, а отклонения от нормы не оценивать как негативные без анализа динамических тенденций становления.

Принцип социально-нормативной обусловленности. Данный принцип предполагает, что результаты диагностических измерений при проведении мониторинга всегда сопоставляются с неким эталоном /стандартом, и на основе такого сопоставления делается вывод о реализации запланированных результатов. Норма (нормирование) – одно из самых необходимых условий и оснований мониторинга, поскольку именно с ней сравниваются фактические результаты. Откуда берется норма? Главное – это научные исследования, в которых описаны достижения детей разного возраста, определены условия воспитания и обучения.

Принцип целенаправленности. В соответствии с ним мониторинг подчиняется заранее поставленным целям, эти цели определяют вид, периодичность и диагностический инструментарий. Абсолютно неверно утверждение, что чем чаще проводят мониторинговые процедуры, тем лучше. Необходимо выделить

ключевые критерии и показатели, периодически оценивать только их и не тратить время, силы и другие ресурсы на множество излишних направлений для оценок.

Мониторинг нужен:

➤ *Педагогам*: чтобы оценить степень решения поставленных образовательных задач.

➤ *Родителям и детям*: чтобы реализовать право на информацию и качественное образование.

➤ *Администрации дошкольного учреждения*: для реальной образовательной ситуации и определения стратегии развития учреждения.

➤ *Обществу*: как инструмент повышения качества образования.

Данная система педагогической диагностики индивидуального развития ребёнка максимально упрощена для практики дошкольного учреждения.

Подобранные диагностические методики должны помочь обследовать уровень физического, социально-коммуникативного, познавательного, речевого и художественно-эстетического развития ребенка оптимально в короткие сроки (примерно за 1-2 недели), путем использования методов, обеспечивающих объективность и точность получаемых данных.

Таблица 1

Направления и методы диагностики воспитанников

<i>Направление развития</i>	<i>Методы диагностики</i>
Социально-коммуникативное развитие	Наблюдение Беседа Диагностическое задание
Познавательное развитие	Наблюдение Диагностические задания Индивидуальная беседа
Речевое развитие	Беседа Диагностическое задание
Художественно-эстетическое развитие	Наблюдение Анализ продуктов детской деятельности
Физическое развитие	Наблюдение Хронометрирование Тестирование физических качеств Беседа

Как видим, одним из основных методов педагогической диагностики является *наблюдение*. Наблюдение – процесс сбора точной и объективной информации о поведении и обучении ребенка для принимаемых педагогических решений [3]. Ценностная основа наблюдений за детьми – априорное уважение, признание уникальности и целостности личности ребенка, принятие его индивидуальных особенностей, признание за ним права на самостоятельные действия. В ходе образовательной деятельности педагоги должны создавать диагностические ситуации, чтобы оценить индивидуальную динамику детей и скорректировать свои действия. Главная цель наблюдений – сбор информации, которая используется для планирования и осуществления деятельности с детьми, организации образовательных ситуаций, чтобы наилучшим образом удовлетворить потребности и интересы каждого ребенка. Постоянное наблюдение

ние за интересами детей дает ответ на четыре основных вопроса, определяющих индивидуализированный подход к обучению:

- Каков уровень готовности детей к содержанию и методам обучения?
- Каковы интересы детей и что особенно их волнует сейчас?
- С какими материалами они могут работать более эффективно?
- Каков индивидуальный способ познавательной деятельности у каждого ребенка?

Наблюдения помогают педагогу дать объективные ответы на данные вопросы, получить информацию о развитии каждого ребенка, понять, как дети взаимодействуют друг с другом, и насколько образовательная среда группы способствует индивидуальным потребностям каждого ребенка.

Образовательная организация самостоятельно определяет процедуру оценки качества образования в рамках нормативно-правовых документов:

- заведующий ДОО организует педагогический коллектив для проведения мониторинга;
- разрабатывается и утверждается (в соответствии с Уставом ДОО) Положение о системе внутренней оценки качества образования в ДОО.

Таблица 2

Сравнение психологической и педагогической диагностики индивидуального развития воспитанников

	<i>Педагогическая диагностика</i>	<i>Психологическая диагностика</i>
Назначение	Оценка индивидуального развития детей, связанная с оценкой эффективности педагогических действий и лежащая в основе их дальнейшего планирования	Выявление и изучение индивидуально-психологических особенностей детей (используется при необходимости)
Кто проводит	Педагогический работник	Квалифицированный специалист
Использование полученных результатов	Исключительно для решения образовательных задач: индивидуализации образования и оптимизации работы с группой детей	Для решения задач психологического сопровождения и проведения квалифицированной коррекции развития детей
Участие ребенка	Свободное	Допускается только с согласия родителей

В нашем дошкольном учреждении педагогическая диагностика (мониторинг) проводится воспитателем в группе, специалистами ДОО:

- 2 раза в год в младшей и подготовительной группах (в начале и конце учебного года);
- в группе раннего возраста, средней и старшей дошкольных группах – 1 раз в год (в конце учебного года).

Для диагностики, которая выступает рабочим инструментом педагога в ходе реализации образовательной Программы, согласия родителей (законных представителей) не требуется.

В основу разработки содержания комплексного психолого-педагогического обследования детей положены следующие *требования*:

- Тесная связь диагностики с образовательной программой дошкольной организации. Обследуем только то, что развиваем с помощью образовательной программы дошкольного образования.

- Единство диагностики и развития (коррекции). Поскольку в соответствии с ФГОС конечной целью педагогической диагностики является индивидуализация образовательного процесса и оптимизация работы с группой, после педагогической диагностики необходимо разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты, индивидуальные рекомендации педагогам по каждому ребенку, продумать дифференцированный подход.

- Учет возрастных особенностей и зоны ближайшего развития ребенка при построении диагностических заданий.

- Экономичность обследования, обеспечиваемая включением в диагностический комплекс только тех методов, применение которых позволяет получить необходимый объем информации и не приводит к переутомлению ребенка в ходе обследования.

Таблица 3

Шкала оценок

<i>СЛОВЕСНАЯ</i>	<i>ЦВЕТОВАЯ</i>	<i>БАЛЛЬНАЯ</i>
Достаточный уровень – что нас радует	зеленый цвет	3 балла
Допустимый уровень	желтый цвет	2 балла
Критический уровень – что нас огорчает	красный цвет	1 балл
Качество не сформировано	черный цвет	0 баллов

Примеры используемых нами карт развития воспитанников разных возрастов представлены ниже в Приложении 1.

Таким образом, цель мониторинга: оценить результаты профессиональной деятельности по реализации образовательной программы, выявить промахи, неудачи в образовательной работе, отметить достижения, осознать причины неудач и определить пути совершенствования качества образования в детском саду.

- В мониторинге принимают участие все педагоги, работающие в детском саду.

- На основе оценочных суждений формулируются актуальные задачи работы на следующий этап. Они связаны как с решением выявленных проблем, так и с поддержкой достижений работы детского сада.

Мониторинг как механизм оценки качества образования будет эффективным, если соблюдается ряд условий:

- Наличие понятной, необходимо-достаточной технологии педагогического мониторинга, не затратной по времени, но объективной по оценкам.

- Наличие методического обеспечения для реализации этой технологии.

- Готовность педагогических кадров к проведению образовательного мониторинга.
- Проектирование актуальных образовательных задач по результатам мониторинга.

Специфика дошкольного детства (гибкость, пластичность развития ребенка, высокий разброс вариантов его развития, его непосредственность и непроизвольность), а также системные особенности дошкольного образования (необязательность уровня дошкольного образования в Российской Федерации, отсутствие возможности вменения ребенку какой-либо ответственности за результат) делают неправомерными требования от ребенка дошкольного возраста конкретных образовательных достижений и обуславливают необходимость определения результатов освоения образовательной программы в виде целевых ориентиров. Результаты диагностики являются точкой отсчета для прогнозирования особенностей развития ребенка и подбора оптимального содержания обучения и воспитания, средств и приемов адекватного педагогического общения.

Фрагмент системы мониторинга в средней группе представлен ниже в приложении 1.

Литература

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». - Москва: Проспект, 2014. – С. 77.

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс]// Режим доступа: URL: <http://rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html>, свободный.

3. Савченко В.И. Организация системы методической работы в ДОО по сопровождению ФГОС ДО. Практические разработки для старших воспитателей ДОО. - СПб: ООО «Издательство «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2016. - С. 43-45.

Приложение 1

Показатели социально-коммуникативного развития воспитанников среднего дошкольного возраста

<i>КРИТЕРИИ // УРОВНИ</i>	<i>ДОСТАТОЧНЫЙ УРОВЕНЬ, что нас радует</i>	<i>ДОПУСТИМЫЙ УРОВЕНЬ</i>	<i>КРИТИЧЕСКИЙ, что нас огорчает</i>
Усвоение социальных норм и ценностей	Внимателен к словам и оценкам взрослых, стремится к положительным формам поведения. В привычной обстановке самостоятельно выполняет знакомые правила общения со взрослыми (здоровается, прощается, благодарит, обращается на «вы» и по имени-отчеству). Уважает иг-	Имеет представления о некоторых правилах культуры поведения. В привычной обстановке соблюдает отдельные правила общения со взрослыми (здоровается, прощается, обращается на «вы»). Избегает грубого тона, приветлив, делится игрушками.	Наблюдается нежелание следовать отдельным правилам поведения в обществе / группе.

	ровое пространство другого ребенка.		
Общение со взрослыми и сверстниками	Общаясь со сверстниками в игровой и продуктивной деятельности элементарно согласовывает замысел, ведет диалог, использует приемы справедливого распределения ролей и материалов (считалки, жребий), проявляет внимание к действиям партнеров, поясняет свои намерения и действия. Взрослый становится для ребенка источником знаний (возраст «почемучек»).	Стремится к общению со сверстниками и взаимодействию в игре, однако часто испытывает трудности в согласовании действий с партнерами. В общении со взрослыми слабо проявляется познавательная мотивация (редко задает вопросы, но с большим удовольствием играет, интересуется действиями с предметами).	Обнаруживает трудности взаимоотношений и согласования действий с другими детьми в общей деятельности. Неохотно вступает в диалог с воспитателем, препятствием для общения служит недостаточно развитая речь.
Самостоятельность и культурно-гигиенические навыки	Самостоятельно и качественно осуществляет процессы личной гигиены (умывание, мытье рук, уход за своим внешним видом, использование носового платка, салфетки, столовых приборов, уход за полостью рта, соблюдение режима дня, уход за вещами и игрушками).	Имеет представления о процессах самообслуживания, но выполняет их по напоминанию или под контролем взрослого.	Не уверен в себе, стремление к самостоятельности в самообслуживании не выражено, зависим от помощи взрослого.
Развитие эмоциональной сферы	Замечает ярко выраженное состояние сверстника или близких, по примеру воспитателя проявляет сочувствие; сопереживает героям сказок, историй, рассказов. Проявляет доверие к воспитателю, любовь к родителям, охотно отвечает на вопросы о семье.	Понимает и словесно выражает некоторые свои эмоции. Может выражать отдельные эмоции в театрализованной деятельности. Не всегда учитывает эмоциональное состояние окружающих.	Не реагирует на эмоциональные состояния взрослых и сверстников, не владеет выразительными средствами.
Отношение к труду	Ребенок проявляет познавательный интерес к труду взрослых, профессиям, технике; охотно отражает эти представления в играх. Использует обследовательские действия для выделения качеств и свойств предметов, рассказывает о их особенностях и назначении. Охотно включается в совместный труд со взрослыми и сверстниками (трудовые поручения, дежурство).	Имеет некоторые представления о труде взрослых, профессиях, технике; может отражать их в играх. Стремление к выполнению трудовых обязанностей выражено слабо, в хозяйственно-бытовом труде требуется помощь взрослого советами и указаниями.	Познавательный интерес к труду неустойчив, ребенок редко отражает труд взрослых в сюжетно-ролевой игре. Не всегда пользуется предметами и материалами в соответствии с их назначением и свойствами. В поведении отмечаются случаи небрежного отношения к результатам

			чужого труда; неохотно помогает взрослым.
Основы безопасности	В повседневной жизни соблюдает правила безопасного поведения в быту, на улице, в природе, в общении с незнакомыми людьми. Умеет привлечь внимание взрослого в случае возникновения опасной для жизни и здоровья ситуации.	В повседневной жизни стремится соблюдать правила безопасного поведения, может рассказать о безопасном поведении в некоторых опасных ситуациях, но не всегда самостоятельно проявляет осторожность при контактах с опасными предметами (ножницы, колющие, режущие предметы и т.п.)	Ребенок сам становится источником возникновения опасных ситуаций во взаимодействии со сверстниками, часто травмируется.

Е.Г. Чернышева

Из опыта апробации Шкал комплексного мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации

В 2019 г. МАДОУ г. Мурманска № 21 принимало участие в мониторинге качества дошкольного образования (МКДО). Одним из инструментов мониторинга выступал «Лист самооценки профессиональной квалификации и качества педагогической работы» [2].

Лист самооценки был предназначен для сбора, систематизации, обработки и анализа информации о качестве педагогических кадров ДОО, являющемся одним из основных факторов качества дошкольного образования.

В основе самооценки профессиональной квалификации и качества педагогической работы лежала уровневая модель педагогической компетентности:

- 1 уровень «Я знаю»;
- 2 уровень «Я понимаю и могу реализовать»;
- 3 уровень «Я могу адаптировать»;
- 4 уровень «Я могу участвовать в разработке»;
- 5 уровень «Я могу самостоятельно разрабатывать».

Самооценка педагога производилась по отдельным показателям из общего перечня показателей качества МКДО, непосредственно связанных с педагогической работой. Оцениваемые показатели были объединены в области качества. Методика также предусматривала самооценку педагогическими сотрудниками уровня своего профессионального образования, квалификации и способов совершенствования педагогической работы.

В апробации предложенного инструментария приняли участие 11 педагогов: 7 воспитателей дошкольных групп, учитель-логопед, педагог-психолог, инструктор по физической культуре, музыкальный руководитель.

Результаты самооценки уровня профессионального образования педагогов представлены в таблице 1.

Таблица 1

Самооценка уровня профессионального образования педагогов

<i>Уровни оценки показателей</i>		<i>Количество педагогов</i>
1 уровень	Менее 1 года профессионального обучения без программной образовательной практики	-
2 уровень	От 1 до 2 лет профессионального обучения с программной образовательной практикой	-
3 уровень	От 3 до 4 лет профессионального обучения с программной образовательной практикой	2 (18%)
4 уровень	От 4 до 6 лет профессионального обучения с программной образовательной практикой, с предметной специализацией	7 (64%)
5 уровень	От 4 до 6 лет профессионального обучения с программной образовательной практикой. Дополнительные программы профессионального обучения педагогов ДОО	2 (18%)

По итогам самооценивания формировался «Профессиональный профиль педагога ДОО». Обобщение профилей всех педагогических работников позволило получить целостную картину профессиональной квалификации и качества педагогической работы в организации (Таблица 2).

Таблица 2

Результаты самооценки профессиональной квалификации и качества педагогической работы

<i>Область качества</i>	<i>Содержание</i>	<i>Оценка</i>
Образовательные ориентиры	Владение научно-методическими основами современного ДО, понимание целевых ориентиров его развития	2,9
Образовательная программа	Знание нормативно-правовой базы ДО и локальных нормативных актов ДОО	3
Содержание образовательной деятельности	Отношения и взаимодействие взрослых с детьми и детей друг с другом	3,4
	Социальное развитие	3,5
	Речевое развитие	3,2
	Познавательное развитие	3,1
	Художественно-эстетическое развитие	2,8
Физическое развитие	Физическое развитие	3
	Организация образовательного процесса	Владение методами педагогической работы, связанными с организацией образовательного процесса в отдельных его аспектах
Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами	Знание педагогических целей, задач и методов их реализации при работе с детьми с ОВЗ, знание реализуемых в ДОО АОП (при наличии таких детей)	2,2

Взаимодействие с родителями	Готовность и способность выстроить процесс взаимодействия с родителями	3,5
Создание безопасных условий для обучающихся и сотрудников ДОО	Степень участия в создании в ДОО безопасных условий	3,2
Организация питания обучающихся и работников ДОО	Степень участия в организации питания	2,8
Охрана и укрепление здоровья обучающегося и сотрудников ДОО	Степень участия в охране и укреплении здоровья	2,9

На основании результатов самооценки нами был сделан ряд выводов:

1. По 5-ти из 14-ти областей качество стремится к базовому уровню, по 2 соответствует ему, по 7-ми – несколько превосходит базовый уровень. Анализ индивидуальных профилей педагогов дал дополнительную информацию по данному вопросу, позволил выявить те показатели, которые они оценили в 4 балла («хорошее качество»). Указанные результаты могут быть учтены при обобщении педагогического опыта, проведении мастер-классов для молодых специалистов ДОО, планировании работы в творческих группах МАДОУ.

2. Наибольшие баллы получены по области качества «Взаимодействие с родителями» (3,5). Опыт работы по данному направлению может быть обобщен и представлен педагогами на мероприятиях муниципального и регионального уровня.

3. Наименьшие результаты выявлены по области качества «Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами» (2,2 балла). Однако на момент проведения мониторинга в МАДОУ № 21 отсутствовали дети-инвалиды и специализированные группы. Недостаточные знания и умения педагогов по работе с детьми с ОВЗ целесообразно учитывать при планировании повышения квалификации сотрудников.

4. Достаточно высокие баллы (3,4 балла) по показателю «Отношения и взаимодействие взрослых с детьми и детей друг с другом» могут указывать на создание в ДОО благоприятного психологического климата, что создает предпосылки для успешного развития, воспитания и обучения дошкольников.

5. Анализ оценок по образовательным областям показал, что наивысшие баллы (3,5 балла) педагоги получили по «Социальному развитию», что может быть связано с углубленной работой ДОО по данному направлению. Ниже всего (2,8 балла) педагогические работники оценили свои знания в реализации образовательной области «Художественно-эстетическое развитие», что требует внимания при планировании тематических педсоветов, педчасов, консультаций и т.п.

Результаты самооценки педагогов могут быть использованы:

- для планирования обучения педагогов на курсах повышения квалификации;
- при формулировании годовых задач ДОО;
- в планировании педсоветов, педчасов, консультаций, мастер-классов и т.п.;
- для составления педагогом индивидуального плана самообразования;

- при расстановке кадров (учет «сильных» и «слабых» сторон педагогов, работающих вместе на группе);
- для формирования коллективов творческих групп ДОО, направленных на решение определенных педагогических задач;
- при формулировке методической темы педагога и дошкольного учреждения;
- для планирования участия в муниципальных и региональных семинарах (обобщение опыта по направлениям работы, набравшим наибольшее количество баллов).

Апробация предложенного инструментария позволила выявить ряд его недостатков, требующих доработки:

1. Использование в некоторых областях качества сложных для восприятия и неоднозначных для интерпретации формулировок. Например, при оценке компонента «Безопасность внутренних помещений» педагоги уточняли, что требуется оценить: их умение организовать детей, состояние помещения или разработанные в ДОО нормативные акты. Воспитатели затруднялись в самостоятельном заполнении предложенных форм самооценки, обращались за разъяснениями к эксперту.

2. Возник вопрос о целесообразности включения в «Лист самооценки» некоторых показателей качества, например, показателя «Санитарно-гигиенические условия». Педагоги в своей профессиональной деятельности руководствуются уже разработанными СанПиНами, от них не требуется разработка новых норм [1].

3. Нуждается в доработке электронная форма «Листа самооценки». На момент апробации инструментария электронная версия была недоступна. Обработка бумажной версии очень трудоемка и требует больших временных затрат.

Литература

1. Постановление от 15 мая 2013 г. № 26 «Об утверждении СанПиН» 2.4.1.3049-13.
2. Шкалы комплексного мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации/И.Е. Федосова, М.Р. Хайдарпашич. – М.: Издательство «Национальное образование», 2019. – 128 с.

Сведения об авторах

Бражеская Наталья Григорьевна, педагог-психолог МБДОУ № 11,
ЗАО г. Североморск

Галыгина Галина Анатольевна, заведующий МАДОУ № 97, г. Мурманск

Горшкова Юлия Михайловна, воспитатель МБДОУ № 6 г. Полярные Зори

Гошева Екатерина Николаевна, доцент кафедры дошкольного образования
ГАУДПО МО «Институт развития образования», канд. пед. наук, доцент

Игнатович Инна Игоревна, заведующий кафедрой дошкольного образования
ГАУДПО МО «Институт развития образования», канд. пед. наук, доцент

Козина Елена Владимировна, педагог-психолог МАДОУ № 97, г. Мурманск

Линченко Наталия Михайловна, начальник отдела инновационного развития
региональной системы образования ГАУДПО МО «Институт развития
образования»

Малимонова Елена Викторовна, старший воспитатель МАДОУ № 97,
г. Мурманск

Морозова Оксана Владимировна, старший преподаватель кафедры
дошкольного образования ГАУДПО МО «Институт развития образования»

Пельтихина Юлия Валерьевна, заведующий МДОУ д/с № 9,
п.г.т. Кильдинстрой

Чернышева Екатерина Геннадьевна, педагог-психолог МАДОУ № 21,
г. Мурманск

Янгазитова Наталья Павловна, старший воспитатель МАДОУ № 21,
г. Мурманск

Содержание

Введение	3
<i>РАЗДЕЛ I. Методические рекомендации по оценке качества дошкольного образования в соответствии с ФГОС дошкольного образования</i>	
<i>Игнатович И.И.</i> Качество дошкольного образования в контексте требований ФГОС дошкольного образования	4
<i>Линченко Н.М.</i> Оценка качества дошкольного образования на муниципальном уровне	7
<i>Гошева Е.Н.</i> Познание воспитателем ребенка как условие обеспечения качества дошкольного образования	16
<i>Морозова О.В.</i> Познавательный интерес воспитанников как показатель оценки качества организации образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации.....	21
<i>РАЗДЕЛ II. Практики использования современных моделей оценки качества дошкольного образования в Мурманской области</i>	
<i>Галыгина Г.А., Малимонова Е.В.</i> Использование Шкалы ECERS-R для оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации.....	30
<i>Козина Е.В.</i> Из опыта реализации комплексного исследования когнитивного развития дошкольников	32
<i>Пельтихина Ю.В.</i> Мониторинг индивидуального развития как основа реализации психолого-педагогического сопровождения ребенка с ОВЗ ...	34
<i>Бражневская Н.Г.</i> Психолого-педагогический мониторинг познавательного развития воспитанников дошкольного возраста.....	38
<i>Горшкова Ю.М.</i> Разработка и внедрение системы внутренней оценки качества образования в дошкольной образовательной организации	43
<i>Янгазитова Н.П.</i> Педагогический мониторинг социально-коммуникативного развития воспитанников дошкольной образовательной организации	46
<i>Чернышева Е.Г.</i> Из опыта апробации Шкал комплексного мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации	54
Сведения об авторах.....	58

Авторы-составители:
Екатерина Николаевна ГОШЕВА,
Инна Игоревна ИГНАТОВИЧ,
Наталья Михайловна ЛИНЧЕНКО

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ
ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ В ДОО В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС
ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Методические рекомендации и региональные практики
оценки качества образования*

Редактор **Н.Б. Лившиц**

Подписано в печать 26.05.2020 г. Формат 60x84/16.
Уч.-изд. л. 3,5. Тираж 50 экз.
Отпечатано в ГАУДПО МО «Институт развития образования»
183035, г. Мурманск, ул. Инженерная, 2а