

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

«СОГЛАСОВАНО»

На заседании Ученого совета от

«14» сентября 2025 г.

Протокол № 1

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. ректора ГАУДПО МО «ИРО»

Стрельская Н.И.

«14» сентября 2025 г.



ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ПРОГРАММА

(повышения квалификации)

«Система оценки образовательных достижений обучающихся»

Мурманск,
2025 г.

Категория слушателей: учителя общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты, с признаками необъективных результатов.

Форма реализации программы: очная с использованием дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ).

Целью реализации программы является совершенствование профессиональных компетенций учителей в рамках имеющейся квалификации и в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» по системе оценки образовательных достижений обучающихся.

Планируемые результаты обучения: в ходе освоения содержания программы у слушателей совершенствуются *профессиональные компетенции*:

Профессиональные компетенции	Умения	Знания
Проектирование и реализация основных общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования.	Уметь оценивать образовательные достижения обучающихся. Осуществлять контрольно-оценочную деятельность в образовательном процессе. Использовать современные способы оценивания.	Система оценки образовательных достижений обучающихся. Методика критериального оценивания.

Форма входного контроля: диагностика.

Форма промежуточной аттестации: контрольная работа.

Форма итоговой аттестации: зачет.

Календарный учебный график:

Объем программы в аудиторных часах – 36.

Режим занятий: 6 учебных дней по 6 аудиторных часов в день.

Общая продолжительность программы – 1 неделя и 3 дня (в соответствии с расписанием учебных занятий).

Образовательная деятельность слушателей предусматривает следующие виды учебных занятий и учебных работ: лекции, практические занятия.

Требования к материально-техническим условиям: компьютерный класс с возможностью выхода в Интернет, аудитории с мультимедийным оборудованием, библиотека с читальным залом.

Требования к информационным и учебно-методическим условиям: дидактические раздаточные материалы, ЭОР, ТСО, ЦОРы.

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Наименование разделов, тем	Кол-во часов	В том числе			Формы контроля
			лекции	практические занятия	самостояте льная работа	
1.	Требования ФГОС к результатам освоения основной образовательной программы	6	2	4		Диагнос тика
2.	Внешние процедуры оценки образовательных достижений	6	2	4		
3.	Современные требования и инструментарий оценки индивидуальных учебных достижений учащихся	6	2	4		
4.	Критериальное оценивание.	6	2	4		К.р.
5.	Требования и инструментарий оценки учебного исследования и проекта	6	2	4		
6.	Круглый стол «Эффективные практики по системе оценивания образовательных достижений»	6		6		
	Итоговая аттестация					Зачет
	Всего:	36	10	26		

Контрольная работа

Текст типового задания: оцените 5 работ учащихся по предложенным критериям. Результаты оценивания перенесите в Протокол проверки.

Предмет(ы) оценивания	Объект(ы) оценивания	Показатели оценки	Критерии оценки
Компетенция области критериального оценивания достижений учащихся. Задание проверяет практические навыки оценивания работ учащихся по критериям	Предметные достижения учащихся	Процент заданий/критериев оценивания, по которым оценки слушателя соответствуют критериям оценки	65%
	Предметные достижения учащихся	Процент заданий/критериев оценивания, в которых расхождение с критериями составило не более 1 балла	10 %
Условия выполнения задания 1. Место выполнения задания: в аудитории 2. Максимальное время выполнения задания: 1 академический час 3. Дидактические материалы: 5 работ учащихся, критерии оценивания			

Зачет

Форма: зачет проводится в форме решения кейса.

Описание, требования к выполнению. Слушателям предлагается оценить по критериям и эталонам ответов одну работу ученика, состоящую из трех заданий по своему предмету. Выявить предметные дефициты данного обучающегося в соответствии с кодификаторами проверяемых предметных результатов и элементов содержания. Разработать для данного ученика индивидуальный план коррекции выявленных предметных дефицитов.

Время выполнения 2 часа.

Пример кейса.

Задания, эталоны ответов и критерии оценивания		Работа ученика	
Задание 1.... Задание 2 Задание 3			
Выявленные предметные дефициты ученика			
Коды элементов предметного содержания: _____		Коды проверяемых предметных результатов: _____	
Индивидуальный план коррекции выявленных предметных дефицитов			
Предметный дефицит		Мероприятия	
1.			
2.			
3.			
...п.			

Критерии оценивания. К каждому кейсу разработан эталон правильного ответа. Оценка выполнения – отметка по пятибалльной шкале в зависимости от степени соответствия эталону ответа на данный кейс и в соответствии с критериями.

Критерии оценивания кейса:

Показатель	Критерии	Балл		
Результаты оценивания работы ученика	Оценка, выставленная за всю работу ученика, не отличается от эталонной оценки	3		
	Оценка, выставленная за всю работу ученика, отличается от эталонной в 1 или 2 балла	2		
	Оценка, выставленная за всю работу ученика, отличается от эталонной в 3 балла	1		
	Оценка, выставленная за всю работу ученика, отличается от эталонной более чем в 3 балла			
Выявление предметных дефицитов	Выявлены все предметные дефициты, ошибок нет	3		
	Выявлены больше половины предметных дефицитов, имеются немногочисленные ошибки	2		
	Выявлены меньше половины предметных дефицитов, имеются многочисленные ошибки	1		
	Дефициты не выявлены или выявлены с большим количеством ошибок	0		
Разработка индивидуального плана коррекции дефицитов	План разработан для всех выявленных дефицитов	3		
	План разработан для большинства (больше половины) выявленных дефицитов	2		
	План разработан не для всех (меньше половины) выявленных дефицитов	1		
	План не разработан	0		
Эффективность разработанного плана	Разработанный план эффективен	2		
	Разработанный план малоэффективен	1		
	Разработанный план не эффективен	0		
Максимальный балл		11		
Шкала перевода баллов в отметку:				
Отметка:	«2»	«3»	«4»	«5»
Диапазон набранных баллов:	0 – 2	3 – 5	6 – 8	9 – 11

ЛИТЕРАТУРА

1. Демидова М. Как связать оценочную деятельность учителя и внешнюю оценку качества образования // Справочник заместителя директора школы. – 2019. – №3. –30-34 с.
2. Демидова М.Ю., Иванов С.В. Оценка достижения планируемых результатов. Москва «Просвещение», - 2019, 56 с.
3. Демонстрационные материалы, банк заданий ВПР <https://vpr.statgrad.org/>
4. Демонстрационные материалы, банк заданий МСИ <http://www.centeroko.ru/>
5. Демонстрационные материалы, банк заданий НИКО <https://4ege.ru/>
6. Демонстрационные материалы, банк заданий федерального проекта «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся» <http://skiv.instrao.ru/>
7. Калинина Н.В., Прохорова С.Ю., Горбылева А.Я. Методика оценки учебных достижений в начальной школе. – М.: Аркти. 2020, - 89 с.
8. Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя. – М., 2019. – 123 с.
9. Кузнецов А.А. Требования к рабочим программам по учебным предметам и разработка критериев их оценки// Стандарты и мониторинг в образовании. – 2019. – № 3, –14-20 с.
10. Методические материалы НИКО <https://www.eduniko.ru/>
11. Петрова И.А. Оценка качества школьного биологического образования //Современное математическое и естественнонаучное образование: опыт, проблемы, перспективы. Материалы региональной НПК. 16.03.2015 / Авт.-сост. И.А. Петрова. – Мурманск: ГАУДПОМО «ИРО», 2015. – С. 18 – 22.