

**Предметно-содержательный анализ выполнения
Всероссийской проверочной работы по русскому языку
в 4-х классах общеобразовательных организаций
Мурманской области в 2021 году**

1. Общая характеристика ВПР по русскому языку

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников. Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Обиучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации, структурирование знаний, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий, рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности, смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров, определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели. Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков, синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения, подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений, доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки

В табл. 1 приведены предусмотренные ПООП НОО виды речевой деятельности.

Таблица 1

Код		Виды речевой деятельности
1.		Слушание
	1.1	Понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте, определение основной мысли текста, передача его содержания по вопросам.
2.		Говорение
	2.1	Выбор языковых средств в соответствии с целями и условиями общения для эффективного решения коммуникативной задачи.
	2.2	Овладение умениями начать, поддержать, закончить разговор, привлечь внимание и т.п.
	2.3	Практическое овладение диалогической формой речи.
	2.4	Практическое овладение устными монологическими высказываниями в соответствии с учебной задачей (описание, повествование, рассуждение).
	2.5	Овладение нормами речевого этикета в ситуациях учебного и бытового общения (приветствие, прощание, извинение, благодарность, обращение с просьбой).
3.		Чтение
	3.1	Понимание учебного текста. Выборочное чтение с целью нахождения необходимого материала.
	3.2	Нахождение информации, заданной в тексте в явном виде.
	3.3	Формулирование простых выводов на основе информации, содержащейся в тексте.
	3.4	Интерпретация и обобщение содержащейся в тексте информации
	3.5	<i>Анализ и оценка содержания языковых особенностей и структуры текста.</i>
4.		Письмо
	4.1	Письмо букв, буквосочетаний, слогов, слов, предложений в системе обучения грамоте.
	4.2	Овладение разборчивым, аккуратным письмом с учетом гигиенических требований к этому виду учебной работы.
	4.3	Списывание, письмо под диктовку в соответствии с изученными правилами.
	4.4	Письменное изложение содержания прослушанного и прочитанного текста (подробное, выборочное)

	4.5	Создание небольших собственных текстов (сочинений) по интересной детям тематике (на основе впечатлений, литературных произведений, сюжетных картинок, серий картинок, просмотра фрагмента видеозаписи и т. п.).
5.		Морфология
	5.1	Части речи, <i>деление частей речи на самостоятельные и служебные</i>
	5.2	Имя существительное. Значение и употребление в речи. Умение опознавать имена собственные. Различение имен существительных, отвечающих на вопросы «кто?» и «что?». Различение имен существительных мужского, женского и среднего рода. Изменение существительных по числам. Изменение существительных по падежам. Определение падежа, в котором употреблено имя существительное. Различение падежных и смысловых (синтаксических) вопросов. Определение принадлежности имен существительных к 1, 2, 3-му склонению. <i>Морфологический разбор имен существительных.</i>
	5.3	Имя прилагательное. Значение и употребление в речи. Изменение прилагательных по родам, числам и падежам, кроме прилагательных на -ий, -ья, -ов, -ин. <i>Морфологический разбор имен прилагательных. 5</i>
	5.4	Местоимение. <i>Общее представление о местоимении. Личные местоимения, значение и употребление в речи. Личные местоимения 1, 2, 3-го лица единственного и множественного числа. Склонение личных местоимений.</i>
	5.5	Глагол. Значение и употребление в речи. Неопределенная форма глагола. Различение глаголов, отвечающих на вопросы «что сделать?» и «что делать?». Изменение глаголов по временам. Изменение глаголов по лицам и числам в настоящем и будущем времени (спряжение). Способы определения I и II спряжения глаголов (практическое овладение). Изменение глаголов прошедшего времени по родам и числам. <i>Морфологический разбор глаголов.</i>
	5.6	<i>Наречие. Значение и употребление в речи.</i>
	5.7	Предлог. <i>Знакомство с наиболее употребительными предлогами. Функция предлогов: образование падежных форм имен существительных и местоимений. Отличие предлогов от приставок.</i>
	5.8	Союзы <i>и, а, но, их</i> роль в речи.
5.9	Частица <i>не</i> , ее значение	
6.		Синтаксис
	6.1	Различение предложений, словосочетания, слова (осознание их сходства и различий). Установление связи (при помощи смысловых вопросов) между словами в словосочетании и предложении.
	6.2	Различение предложений по цели высказывания: повествовательные, вопросительные и побудительные; по эмоциональной окраске (интонации): восклицательные и невосклицательные.
	6.3	Нахождение главных членов предложения: подлежащего и сказуемого
	6.4	Различение главных и второстепенных членов предложения
	6.5	Нахождение и самостоятельное составление предложений с однородными членами без союзов и с союзами <i>и, а, но</i> . Использование интонации перечисления в предложениях с однородными членами.
6.6	<i>Различение простых и сложных предложений</i>	
7.		Орфография и пунктуация

	7.1	Применение правил правописания сочетания <i>жи – ши, ча – ща, чу – чу</i> в положении под ударением
	7.2	Применение правил правописания сочетания <i>чи – чи, чь, щн</i>
	7.3	Применение правил правописания перенос слов
	7.4	Применение правил правописания прописная буква в начале предложения, в именах собственных
	7.5	Применение правил правописания проверяемые безударные гласные в корне слова
	7.6	Применение правил правописания парные звонкие и глухие согласные в корне слова
	7.7	Применение правил правописания непроизносимые согласные
	7.8	Применение правил правописания не проверяемые гласные и согласные в корне слова (на ограниченном перечне слов)
	7.9	Применение правил правописания гласные и согласные в неизменяемых на письме приставках
	7.10	Применение правил правописания разделительные <i>ъ</i> и <i>ь</i>
	7.11	Применение правил правописания мягкий знак после шипящих на конце имен существительных (<i>ночь, нож, рожь, мшшь</i>)
	7.12	Применение правил правописания безударные падежные окончания имен существительных (кроме существительных на <i>-мя, -ий, -ья, -ье, -ия, -ов, -ин</i>)
	7.13	Применение правил правописания безударные окончания имен прилагательных
	7.14	Применение правил правописания раздельное написание предлогов с личными местоимениями
	7.15	Применение правил правописания <i>не</i> с глаголами
	7.16	Применение правил правописания мягкий знак после шипящих на конце глаголов в форме 2-го лица единственного числа (<i>пишешь, учишь</i>)
	7.17	Применение правил правописания мягкий знак в глаголах в сочетании <i>-тся</i>
	7.18	Применение правил правописания <i>безударные личные окончания глаголов</i>
	7.19	Применение правил правописания раздельное написание предлогов с другими словами
	7.20	Применение правил правописания знаки препинания в конце предложения точка, вопросительный и восклицательный знаки
	7.21	Применение правил правописания знаки препинания (запятая) в предложениях с однородными членами
		Текст
8.	8.1	Текст. Признаки текста. Смысловое единство предложений в тексте. Заглавие текста.
	8.2	Последовательность предложений в тексте
	8.3	Последовательность частей текста (<i>абзацев</i>).
	8.4	Комплексная работа над структурой текста: озаглавливание, корректирование порядка предложений и частей текста (<i>абзацев</i>).
	8.5	План текста. Составление планов к данным текстам. <i>Создание собственных текстов по предложенным планам.</i>
	8.6	Типы текстов: описание, повествование, рассуждение, их особенности
	8.7	Знакомство с жанрами письма и поздравления, записки и другими

		небольшими текстами для конкретных ситуаций общения
8.8		Создание собственных текстов и корректирование заданных текстов с учетом точности, правильности, богатства и выразительности письменной речи; <i>использование в текстах синонимов и антонимов</i>
8.9		Знакомство с основными видами изложений и сочинений (без заучивания определений): <i>изложения подробные и выборочные, изложения с элементами сочинения; сочинения-повествования, сочинения-описания, сочинения-рассуждения</i>

В табл. 3 приведен кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки

Таблица 3

Код	Виды речевой деятельности
	Метапредметные
1.1	освоение способов решения проблем творческого и поискового характера
1.2	использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач
1.3	использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета, в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета
1.4	овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
1.5	умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах
1.6	умения классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям
1.7	умение излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценочные суждения
1.8	овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета
1.9	овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами
1.10	умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования (в том числе с учебными моделями) в соответствии с

		содержанием конкретного учебного предмета
		Предметные
2.	2.1	формирование первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания
	2.2	понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения, осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения
	2.3	овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета
	2.4	умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач
	2.5	овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач

В таблице 4 представлена информация о распределении заданий проверочной работы по проверяемым требованиям к уровню подготовки учащихся и уровню сложности.

Таблица 4

№	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Блоки ПООП НОО: выпускник научится / получит возможность научиться	Уровень сложности
Часть 1			
1.	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания, проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки / Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки, при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	Базовый
2.	Умение распознавать однородные члены предложения	Выделять предложения с однородными членами	Базовый
3.	1) Умение распознавать главные члены предложения	Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	Базовый
	2) Умение распознавать части речи	Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков (что называется, на какие вопросы отвечает, как изменяется)	Базовый

		относить слова к определенной группе основных частей речи	
Часть 2			
4.	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму	Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	Базовый
5.	Умение классифицировать согласные звуки	Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	Базовый
6.	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	Определять тему и главную мысль текста	Базовый
7.	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	Базовый
8.	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста	Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	Базовый
9.	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	Определять значение слова по тексту	Базовый
10.	Умение подбирать к слову близкие по значению слова	Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	Базовый
11.	Умение классифицировать слова по составу	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	Базовый
12.	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного	Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложению в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения	Превышающий

		морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся	
13.	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного	Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложению в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	Превышающий
14.	Умение распознавать глаголы в предложении	Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	Базовый
15.	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта учащихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	Интерпретация содержащейся в тексте информации	Базовый
Всего 15 заданий. Время выполнения проверочной работы – 90 минут. Максимальный первичный балл – 38.			

Задания части 1 проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации,

содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задания 2 и 3 предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

Задание 4 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий, *задание 5* проверяет умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

В *задании 6* на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучаемым видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 7 проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задание 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Задание 9 выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В *задании 10* одновременно проверяется: учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задания 11–14 проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений. *Задание 11* позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу;

задания 12–14 – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Задание 15 предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.

Правильно выполненная работа оценивается 38 баллами. Выполнение задания 1 оценивается по критериям от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 15 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответы на задание 3 по пункту 1) оцениваются от 0 до 1 балла, по пункту 2) – от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивается от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10, 14 оценивается 1 баллом.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществлялся в соответствии с рекомендациями разработчиков (табл. 5).

Таблица 5

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки

по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-13	14-23	24-32	33-38

2. Общие результаты выполнения ВПР учащимися Мурманской области, в том числе по муниципальным образованиям, отдельным типам заданий

2.1. Общие сведения о проведении ВПР по русскому языку учащихся 4-х классов в Мурманской области

В Мурманской области работу писали 5029 учащихся из 15 муниципальных образований.

В таблице 6 представлено количество учащихся 4-х классов муниципальных образований Мурманской области, принявших участие в ВПР по русскому языку 2019 года.

Таблица 6

Участие муниципальных образований Мурманской области в ВПР 2019 по русскому языку в 4-х классах

Муниципальное образование	Количество ОО	Численность учащихся
город Мурманск	35	2164
ЗАТО город Заозерск	2	107
город Апатиты	7	415
Кандалакшский муниципальный район	8	347
город Кировск	3	159
Ковдорский район	2	59
Кольский муниципальный район	8	166
город Мончегорск	4	243
город Оленегорск	1	28
Печенгский муниципальный район	7	348
город Полярные Зори	2	162
Терский муниципальный район	2	52
ЗАТО Александровск	5	323
ЗАТО город Североморск	7	403

Ловозерский муниципальный район	3	83
ИТОГО	96	5059

2.2. Обице результаты выполнения ВПР по русскому языку учащимися 4-х классов Мурманской области по муниципальным образованиям

Анализ достижений планируемых результатов по предмету «Русский язык» показал *средний уровень* овладения проверяемых требований ФГОС НОО. Обицей результат выполнения учащимися ВПР по русскому языку в 2021 году – 70,18 % (табл. 7).

Таблица 7

Обице результаты выполнения ВПР 2021 года по русскому языку учащимися 4-х классов Мурманской области по муниципальным образованиям

Группы участников	Обице результаты (в %)
Мурманская обл.	70,18
ЗАТО город Североморск	72,76
город Оленегорск	72,69
город Полярные Зори	71,51
город Мурманск	71,35
Терский муниципальный район	71,11
ЗАТО Александровск	70,92
Печенгский муниципальный район	69,81
ЗАТО город Заозерск	69,58
Камдалакский муниципальный район	69,35
город Апатиты	68,60
город Мончегорск	68,50
Кольский муниципальный район	66,17
город Кировск	65,47
Ковдорский район	64,56
Ловозерский муниципальный район	60,18

Примечание. Высокий уровень – от 80% до 100%; средний уровень – от 65% до 79,9%; ниже среднего уровень – от 50% до 64,9%; низкий уровень – от 49,9% и ниже.

13 муниципальных образований Мурманской области показали *средний уровень* достижения планируемых результатов по русскому языку (табл. 7).

В двух муниципальных образованиях Мурманской области уровень

достижения планируемых результатов по русскому языку ниже среднего (Ковдорский район, Ловозерский муниципальный район) (табл. 7).

2.3. Результаты выполнения ВПР по русскому языку учащимися 4-х классов по отдельным заданиям в муниципальных образованиях Мурманской области

Результаты выполнения учащимися отдельных заданий по муниципальным образованиям Мурманской области отражены в таблицах 8, 9.

Таблица 8

Результаты выполнения учащимися отдельных заданий по русскому языку по муниципальным образованиям Мурманской области (задания 1-9)

Группы участников	№1К1	№1К2	№2	№3,1	№3,2	№4	№5	№6	№7	№8	№9
	4	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1
Итого выборка	61,57	87,88	66,56	84,25	76,55	75,84	80,43	56,94	61,67	67,63	72,93
Мурманская обл.	62,76	89,55	70,13	86,68	83,4	77,58	80,31	55,87	63,71	69,1	73,09
город Мурманск	64,68	91,16	68,91	86,17	81,21	80,16	79,48	57,27	65,16	70,76	71,89
ЗАТО город Звицерак	62,85	94,08	63,86	89,72	90,97	89,72	83,18	50,95	76,95	66,82	83,18
город Апатиты	60,77	86,83	74,16	88,67	85,27	78,67	83,37	48,28	56,47	60,6	76,11
Нандалакшский муниципальный район	64,34	90,68	70,7	88,47	83,57	76,8	77,23	58,65	61,77	72,91	72,62
город Кировск	55,66	74	67,92	81,13	78,62	61,64	77,36	45,91	61,84	65,72	83,02
Ковдорский район	69,07	94,97	84,75	89,83	93,27	61,86	77,97	44,07	47,37	60,17	71,19
Кольский муниципальный район	47,59	91,16	68,67	82,53	83,53	74,7	86,14	36,14	48,89	55,12	69,28
город Мончегорск	53,09	82,85	72,43	88,89	89,57	71,4	79,01	46,97	62	70,37	64,2
город Оленегорск	66,96	95,24	76,19	92,86	77,18	94,64	92,86	71,21	71,81	80,76	85,71
Итchenский муниципальный район	62	88,6	65,9	75	71,26	80,6	75	65,09	65,42	74,57	75,86
город Полярные Зори	69,6	88,07	76,95	91,98	85,6	71,3	77,16	65,17	75,95	72,27	77,78
Перский муниципальный район	72,12	94,87	83,97	94,23	77,56	77,88	94,23	54,81	68,59	80,77	80,77
ЗАТО Александровск	65,79	91,02	80,39	89,47	87,72	72,91	88,24	52,79	64,6	66,72	60,06
ЗАТО город Североморск	67,28	89,58	65,84	90,87	81,87	78,91	80,65	64,57	64,85	71,71	86,6
Ловозерский муниципальный район	56,93	88,76	50,2	85,54	85,94	58,43	78,31	48,37	61,45	59,64	51,81

Результаты выполнения учащимися отдельных заданий по русскому языку по муниципальным образованиям Мурманской области (задания 9-15)

Группы участников	№10	№11	№12.1	№12.2	№13.1	№13.2	№14	№15.1	№15.2
	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Всч выборы	70,87	66,31	71,15	69,05	69,01	61,23	60,63	44,32	30,51
Мурманская обл.	69,56	67,75	73,31	75,19	73,24	68,59	81,91	47,27	30,81
город Мурманск	77,77	67,4	76,06	76,89	73,61	69,92	84,8	48,98	37,99
ЗАТО город Заозерск	63,55	62,15	59,81	77,1	71,03	69,63	69,16	26,64	40,19
город Апатиты	56,39	69,16	66,99	79,52	75,18	69,4	79,52	26,63	38,8
Кандалакшский муниципальный ра	63,69	64,55	74,64	72,77	76,37	62,07	84,15	33,57	36,6
город Кировск	70,44	68,55	71,07	73,58	66,67	59,43	78,67	43,08	25,16
Полдорский район	45,76	66,95	55,93	66,95	67,8	66,95	84,75	29,66	16,95
Кольский муниципальный район	69,28	81,33	78,31	75	72,29	63,25	79,52	38,86	22,29
город Миассгорск	67,9	67,28	79,84	81,89	79,78	73,05	74,49	41,56	30,45
город Оленегорск	92,86	92,14	93,57	75	41,56	71,43	96,43	58,93	21,43
Петенгский муниципальный район	75	68,68	75,86	67,96	70,69	65,66	83,62	46,98	42,75
город Полярные Зори	80,75	62,75	77,78	69,75	89,51	68,83	73,46	27,47	29,01
Терский муниципальный район	40,08	51,92	69,23	77,88	71,15	67,31	82,69	47,12	26,92
ЗАТО Александровск	74,3	58,98	72,14	79,57	75,54	75,23	87,62	41,64	33,75
ЗАТО город Североморск	70,47	79,9	69,73	70,97	73,7	71,84	73,7	56,82	48,39
Ловозерский муниципальный район	56,63	67,47	44,58	62,65	48,14	54,22	78,71	36,19	14,94

Традиционное базовое правописное умение учащихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические нормы, сформировано в целом на среднем и ниже среднего уровня в муниципальных образованиях Мурманской области (задание 1К1, табл. 7). В Кольском муниципальном районе этот уровень сформированности умений низкий – 47,59%.

Во многих муниципалитетах Мурманской области у учащихся слабо сформировано умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении и адекватно ее формулировать в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. На уровне ниже среднего это умение сформировано в г. Мурманске, ЗАТО г. Заозерск, г. Апатиты, Кандалакшском муниципальном районе, Терском муниципальном районе, ЗАТО Александровск, ЗАТО г. Североморск; на

низком уровне – в Ловозерском муниципальном районе.

Обратим внимание на другие *низкие результаты* выполнения заданий в муниципальных образованиях Мурманской области

– *задание 7* - умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (Ковдорский район – 42,37%, Кольский муниципальный район – 48,39%),

– *задание 10* - умение подбирать к слову близкие по значению слова (Ковдорский район – 45,76%, Терский муниципальный район – 48,08%),

– *задание 11* - умение классифицировать слова по составу (г. Оленегорск – 32,14%),

– *задание 12.1* - умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного (Ловозерский муниципальный район – 44,58%),

– *задание 13.1* - умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного (г. Оленегорск – 42,86%, Ловозерский муниципальный район – 48,19%).

Во всех муниципальных образованиях Мурманской области наблюдается *низкий уровень* выполнения *заданий 15.1, 15.2* - умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта учащихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Далее представим сравнительный анализ результатов выполнения заданий в Мурманской области и отдельных муниципальных районах (рис. 1-16).

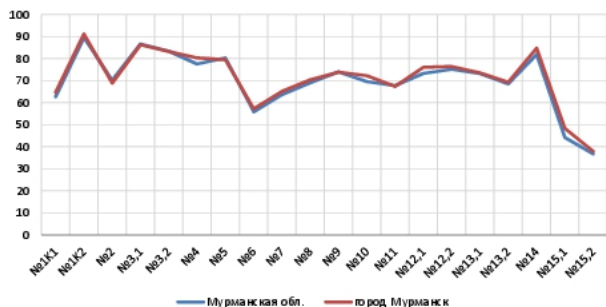


Рис. 1. Выполнение заданий по русскому языку в Мурманской области и городе Мурманске

Результаты выполнения заданий в г. Мурманске практически совпадают с результатами Мурманской области.

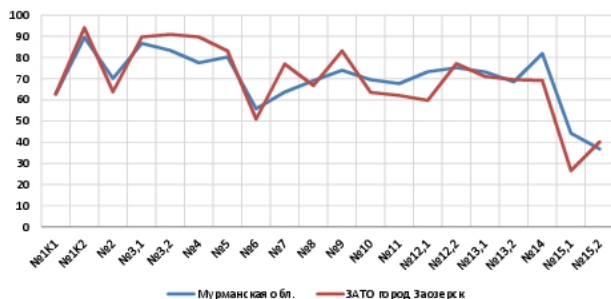


Рис. 2. Выполнение заданий по русскому языку в Мурманской области и ЗАТО город Заозерск

В ЗАТО г. Заозерск результаты большинства заданий различаются (рис. 2). Результаты заданий 3, 2, 4, 7, 9 значительно выше средних значений по Мурманской области. Это говорит о том, что в ОО ЗАТО г. Заозерск у большего количества учащихся сформированы умения распознавать

изученные части речи в предложении, распознавать правильную орфоэпическую норму, составлять план прочитанного текста, определять значение слова по тексту.

Результаты заданий 2, 10, 11, 12.1, 14, 15.1 ниже средних значений по Мурманской области. Проблемными полями являются умения выделять предложения с однородными членами, подбирать синонимы, находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс; распознавать имена существительные в предложении, распознавать глаголы в предложении, умение на основе информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы.

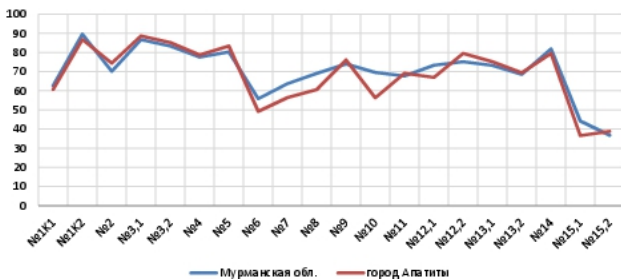


Рис. 3. Выполнение заданий по русскому языку в Мурманской области и городе Апатиты

В г. Апатиты результаты большинства заданий различаются незначительно по сравнению с Мурманской областью (рис. 3).

При этом можно отметить снижение результатов в умении определять тему и главную мысль текста (задание 6 – 49,28%), делить тексты на смысловые части, составлять план текста (задание 7 – 56,47%), задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста (задание 8 – 66,6%), подбирать к слову синонимы (задание 10 – 56,39%).

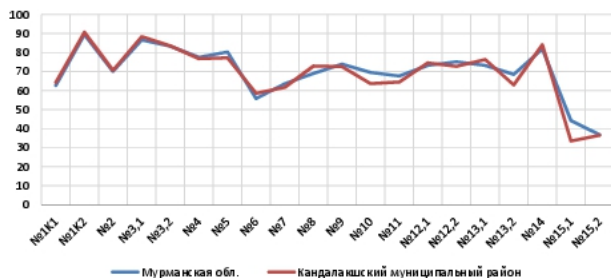


Рис. 4. Выполнение заданий по русскому языку в Мурманской области и Кандалакшском муниципальном районе

В Кандалакшском муниципальном районе результаты незначительно отличаются от результатов Мурманской области (рис. 4). Следует обратить внимание на результат задания 15.1 (33,57%), который связан с уровнем сформированности умения интерпретировать пословицы на основе жизненного опыта и построением речевого высказывания в письменной форме.

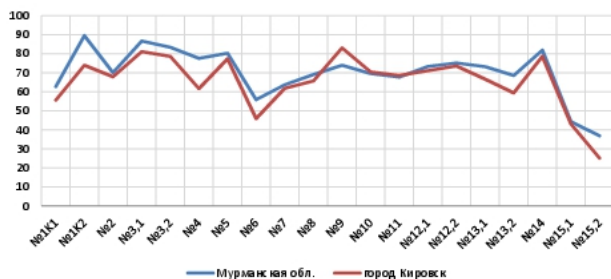


Рис. 5. Выполнение заданий по русскому языку в Мурманской области и городе Кировске

В г. Кировске результаты наблюдаем снижение результатов с 1 по 8 задание, далее в заданиях 13.1, 13.2, 15.2 (рис. 5). Общеобразовательным

организациям г. Кировска следует обратить внимание на умения, формирование которых отражено в этих заданиях, провести анализ причин.

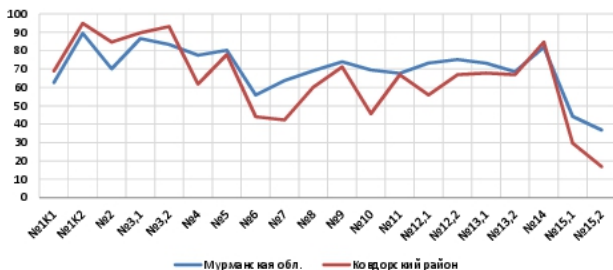


Рис. 6. Выполнение заданий по русскому языку в Мурманской области и Ковдорском районе

В Ковдорском районе наблюдаем нестабильность результатов выполнения заданий по русскому языку: присутствуют резкие снижения и подъёмы в данных (рис. 6). В муниципалитете следует провести анализ результатов работ учащихся с целью выявления дефицитов и проблемных полей, составить программу ликвидации пробелов.

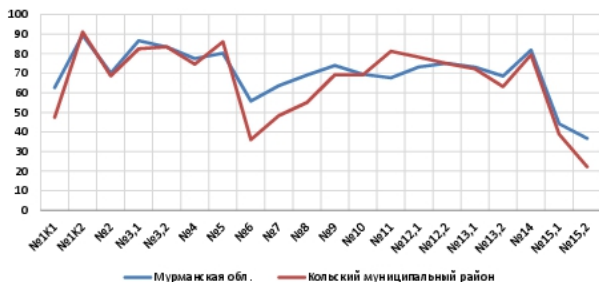


Рис. 7. Выполнение заданий по русскому языку в Мурманской области и Кольском муниципальном районе

В Кольском муниципальном районе наблюдаем резкое снижение результатов в умении писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы (задание 1 – 47,59%), умение определять тему и главную мысль текста (задание 6 – 36,14%), делить тексты на смысловые части, составлять план текста (задание 7 – 48,39%), задавать вопросы по содержанию текста (задание 8 – 55,12%).

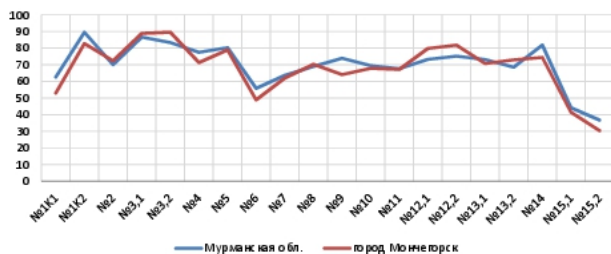


Рис. 8. Выполнение заданий по русскому языку в Мурманской области и г. Мончегорске

В г. Мончегорске результаты выполнения заданий незначительно отличаются от результатов Мурманской области (рис. 8). Небольшие различия с занижением результатов наблюдаются в заданиях 1, 2, 4, 6, 9, 14, 15.1, 15.2.

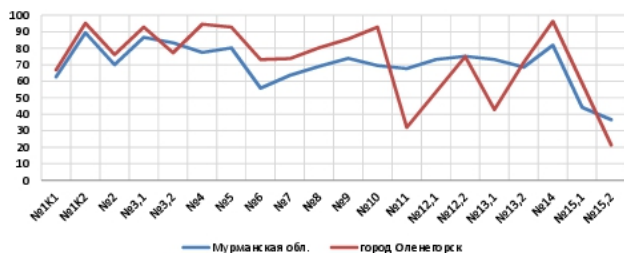


Рис. 9. Выполнение заданий по русскому языку в Мурманской области и г. Оленегорске

Более половины заданий в г. Оленегорск выше, чем усредненные результаты Мурманской области (задания 1-10, рис. 9). Задания 11, 12.1, 12.2, 13.1 с низким уровнем. Общеобразовательным организациям следует провести анализ причин низких результатов.

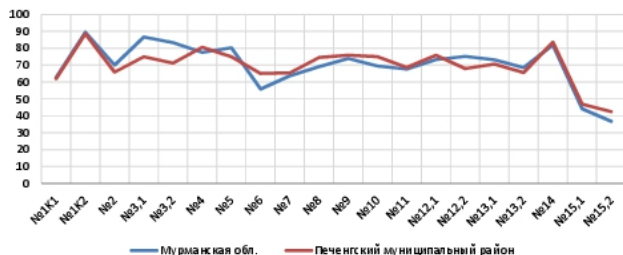


Рис. 10. Выполнение заданий по русскому языку в Мурманской области и Печенгском муниципальном районе

В Печенгском муниципальном районе результаты выполнения заданий незначительно различаются с результатами Мурманской области (рис. 10). Стоит обратить внимание только на снижение результата выполнения задания 3.1, 3.2. Для этого необходимо запланировать работу с учащимися по формированию умения распознавать главные члены предложения и части речи.



Рис. 11. Выполнение заданий по русскому языку в Мурманской области и г. Полярные Зори

В г. Полярные Зори результаты большинства заданий различаются

незначительно (рис. 11). В основном результаты немного выше. Имеются несколько заданий 4, 5, 11, 12.2, 14, в которых результаты немного ниже уровня области. Следует обратить внимание на задание 15, которое связано с уровнем сформированности умения интерпретировать пословицы на основе жизненного опыта и построением речевого высказывания в письменной форме.

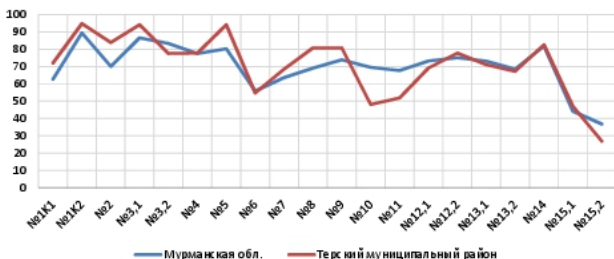


Рис. 12. Выполнение заданий по русскому языку в Мурманской области и Терском муниципальном районе

В Терском муниципальном районе имеются показатели выше и на уровне усредненных значений Мурманской области. В заданиях 10, 11 результаты резко опускаются вниз. Это умение подбирать синонимы и классифицировать слова по составу. Рекомендуем выяснить причину проблемы и в период дальнейшего обучения детей ликвидировать данные пробелы.

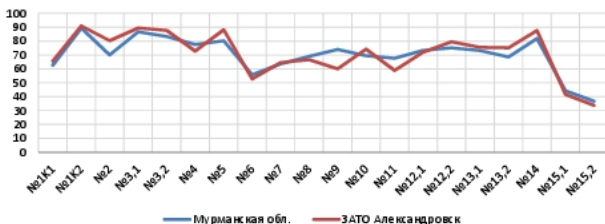


Рис. 13. Выполнение заданий по русскому языку в Мурманской области и ЗАО Александровск

В ЗАТО Александровск результаты выполнения заданий незначительно различаются с результатами Мурманской области (рис. 13). Следует обратить внимание на умение определять значение слова по тексту (задание 9), классифицировать слова по составу, находить в словах окончание, корень, приставку, суффикс (задание 11).

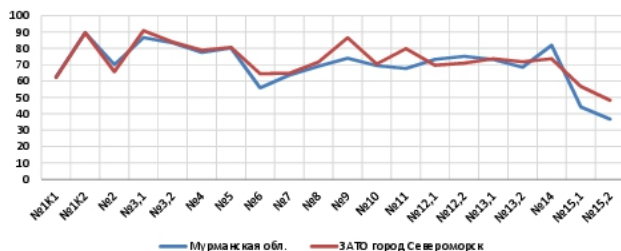


Рис. 14. Выполнение заданий по русскому языку в Мурманской области и ЗАТО город Североморск

В ЗАТО г. Североморск в большинстве заданий наблюдаем стабильность результатов (рис. 14). В отдельных заданиях результат превышает усредненный результат по Мурманской области.

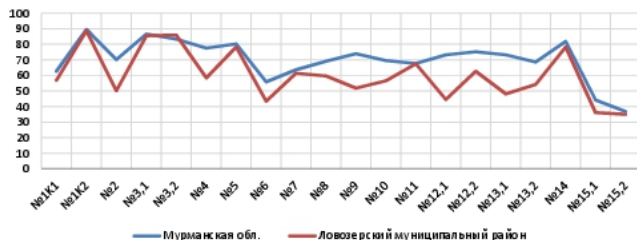


Рис. 15. Выполнение заданий по русскому языку в Мурманской области и Ловозерском муниципальном районе

В Ловозерском муниципальном районе наблюдаем значительное

снижение результатов в большинстве заданий (рис. 15). В муниципалитете следует провести анализ работ учащихся и разработать комплекс мер по ликвидации дефицитов и пробелов у учащихся в первом полугодии 5 класса.

3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий с указанием возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе образовательной деятельности

3.1. Анализ результатов выполнения учащимися 4-х классов отдельных заданий по русскому языку

Результаты выполнения учащимися 4-х классов отдельных заданий по русскому языку представлены в таблице 9 и на рисунке 16.

Таблица 9

Результаты выполнения учащимися 4-х классов отдельных заданий по русскому языку в 2021 году

№	Требования	Мак балл	Средний % выполнения		Разница между показателями
			Вся выборка	Мурман-ская область	
Часть 1					
1К 1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы	4	61,57	62,76	+1,19
1К 2	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные пунктуационные нормы	3	87,88	89,55	+1,67
2	Умение распознавать однородные члены предложения	3	66,56	70,13	+3,57
3.1	Умение распознавать главные члены предложения	1	84,25	86,68	+2,43
3.2	Умение распознавать части речи	3	76,55	83,4	+6,85
Часть 2					
4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму (Верно поставлено ударение в словах)	2	80,43	80,31	-0,12
5	Умение классифицировать согласные звуки	1	56,94	55,87	-1,07

6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	2	61,67	63,71	+2,04
7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	3	67,63	69,1	+1,47
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста	2	72,93	73,99	+1,06
9	Умение распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	1	70,87	69,56	-1,31
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова	1	66,31	67,75	+1,44
11	Умение классифицировать слова по составу	2	71,15	73,31	+2,16
12.1	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся	1	69,95	75,19	+5,24
12.2	Проводить морфологический разбор имен существительных; оценивать правильность проведения морфологического разбора;	2	69,91	73,24	+3,33
13.1	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного	1	61,23	68,59	+7,36
13.2	Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложению в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	2	80,63	81,91	+1,28
14	Умение распознавать глаголы в предложении	1	44,32	44,24	-0,08
15.1	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта учащихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации	2	39,51	36,81	-2,7
15.2	Умение соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	1	61,57	62,76	+1,19

В целом учащиеся Мурманской области продемонстрировали уровни освоения планируемых результатов чуть выше общероссийских значений

(см. табл. 9, рис. 16).

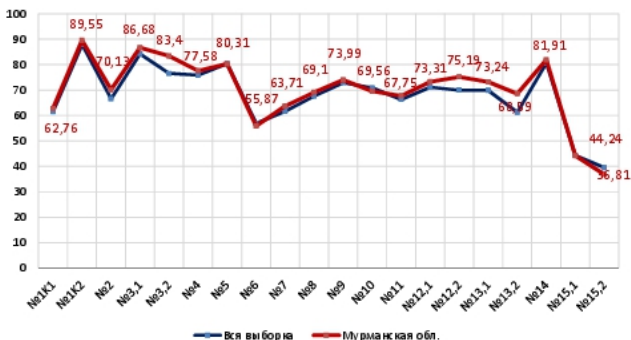


Рис. 16. Достижение планируемых результатов по русскому языку в 4-х классах в 2021 году

На рисунке 16 видим *высокий уровень* (выше 80%) сформированности у учащихся 4-х классов Мурманской области умений:

- писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные пунктуационные нормы (выполнение задания № 1K2 – 89,55 %);
- распознавать главные члены предложения (выполнение задания № 3.1 – 86,68 %);
- распознавать части речи (выполнение задания № 3.2 – 83,4 %);
- классифицировать согласные звуки (выполнение задания № 5 – 80,31 %);
- распознавать глаголы в предложении (выполнение задания № 14 – 81,91 %).

Средний уровень (от 65% до 80%) выявлен в сформированности умений:

- распознавать однородные члены предложения (выполнение задания № 2 – 69,1 %);

– распознавать правильную орфоэпическую норму (выполнение задания № 4 – 77,58 %);

– строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста (выполнение задания № 8 – 77,58 %);

– распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (выполнение задания № 9 – 73,99 %);

– подбирать к слову близкие по значению слова (выполнение задания № 10 – 69,56 %);

– классифицировать слова по составу (выполнение задания № 11 – 67,75%);

– распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного (выполнение задания № 12.1 – 73,31%, задания № 12.2 – 78,19%),

– распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного (выполнение задания № 13.1 – 73,241%, задания № 12.2 – 68,59%).

Уровень ниже среднего (от 50% до 64,9%) сформирован у учащихся в умениях:

– писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы (выполнение задания № 1К1 – 62,76 %);

– распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (выполнение задания № 6 – 65,87%);

– составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (выполнение

задания № 7 – 63,71%).

Низкий уровень (от 49,9% и ниже) наблюдаем в сформированности умений:

– на основе данной информации и собственного жизненного опыта учащихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы (выполнение задания № 15.1 – 44,24 %, задания № 15.2 – 36,81 %).

3.2. Анализ выполнения отдельных заданий по русскому языку группами учащимися 4-х классов

Анализ выполнения отдельных заданий по русскому языку группами учащихся в Мурманской области позволяет видеть лишь общие направления работы с группами учащихся (рис. 17).

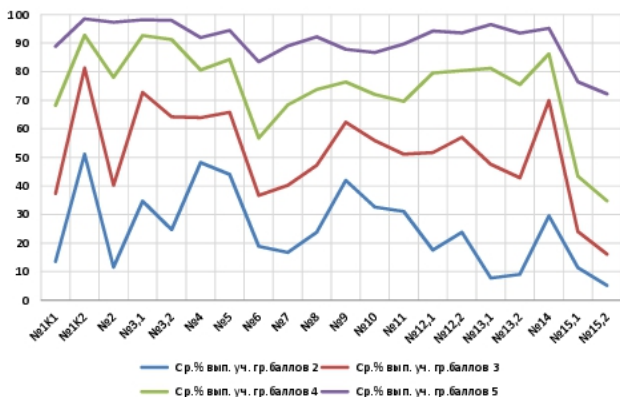


Рис. 17. Выполнение заданий по русскому языку группами участников Мурманской области

Образовательной организации следует провести в каждом классе

анализ выполнения заданий группами участников. Это позволит учителям-предметникам в 5 классе выстроить работу с группами учащихся более эффективно.

Приведем пример анализа некоторых заданий рисунка 18.

Например, в задании 1 (рис. 17) видим, что все группы участников (группы баллов «2», «3», «4», «5») при написании диктанта допускают орфографические ошибки. Необходимо выяснить, какие ошибки характерны для каждой из групп участников, чтобы эффективно ликвидировать пробелы.

В задании 2 также все группы испытывают трудности в умении распознавать однородные члены предложения. Следовательно, упражнения такого типа необходимо включить в первое полугодие 5 класса. Важно разработать систему контроля формирования этого умения.

Если расстояние между группами участников распределено равномерно, то это означает, что работу следует выстраивать дифференцированно с каждой группой. Если у всех групп участников наблюдается незначительное снижение, то необходима корректирующая помощь.

Рассмотрим для примера выполнение некоторых заданий по русскому языку группами участников г. Кировска (рис. 18).

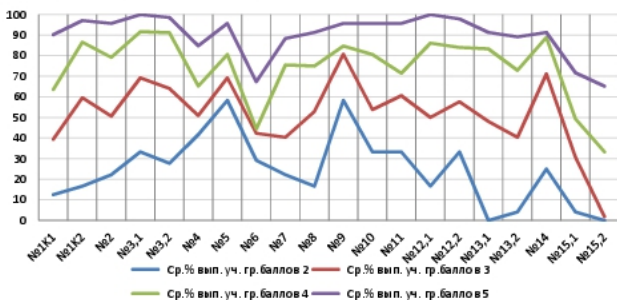


Рис. 18. Выполнение заданий группами участников г. Кировска

В г. Кировске следует обратить внимание на потенциал для роста участников группы баллов «4». Результаты этой группы практически во всех заданиях приближены к участникам группы баллов «5».

Например, в задании 6 проверялось умение определять тему и главную мысль текста. На рисунке 18 видим, что все участники испытывают затруднения. При этом группы баллов «4» и «3» находятся рядом. Это говорит о том, что это одно из трудных заданий для группы баллов «4». Требуется корректирующая помощь учителя.

В задании 14 проверялось умение распознавать глаголы в предложении. Этот материал хорошо усвоили три группы участников («3», «4», «5»), а результат группы участников «2» значительно ниже. Значит, с этой группой требуется серьезная работа по формированию умения распознавать глаголы.

4. Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку 2021 года с результатами 2020 года, в том числе по муниципальным образованиям, отдельным типам заданий

4.1. Общий сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку 2021 года с результатами 2020 года

Анализ уровня достижения учащимися 4-х классов планируемых результатов в соответствии с ФГОС НОО и ПООП НОО в Мурманской области в 2020-2021 годах выявил положительную динамику результатов выполнения различных заданий ВПР по русскому языку (рис. 18).

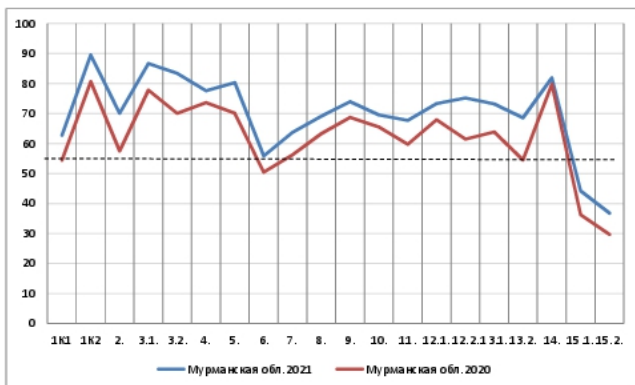


Рис. 18. Достижение планируемых результатов по русскому языку в соответствии с ФГОС НОО и ПООП НОО, Мурманская область 2020 и 2021 гг.

По всем показателям наблюдается положительная динамика от +2% до +14%.

4.2. Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку 2021 года с результатами 2020 года по отдельным типам заданий

На протяжении последних лет учащиеся показывают *высокий уровень выполнения задания 1*, связанных с умением писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. В 2021 году результаты выполнения заданий повысились на 8,27 % и 8,89 % (рис. 18, табл. 10).

Таблица 10
Динамика сформированности умения писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы

№ задания	2021 год (в %)	2020 год (в %)	Динамика результатов (в %)
Задание 1K1	62,76	54,49	+8,27
Задание 1K2	89,55	80,66	+8,89

Сравнительный анализ *уровня выполнения задания 2*, связанного с умением распознавать однородные члены предложения показал, что в 2021 году уровень выполнения *повысился на 12,58%* по сравнению с 2020 годом (рис. 18, табл. 11).

Таблица 11

Динамика сформированности умений распознавать
однородные члены предложения

№ задания	2021 год (в %)	2020 год (в %)	Динамика результатов (в %)
Задание 2	70,13	57,55	+12,58

В 2021 году наблюдается *положительная динамика* в результатах выполнения *заданий 3(1) и 3(2)* (рис. 18, табл. 12). Уровень сформированности у учащихся умений распознавать главные члены предложения *повысился на 8,87%*. Уровень умений распознавать части речи *повысился на 13,3%*.

Таблица 12

Динамика сформированности умений распознавать главные члены
предложения, распознавать части речи

№ задания	2021 год (в %)	2020 год (в %)	Динамика результатов (в %)
Задание 3(1)	86,68	77,81	+8,87
Задание 3(2)	83,4	70,1	+13,3

Анализ уровня сформированности умения распознавать правильную орфоэпическую норму, проверяемого в *задании 4* в 2021 и 2020 годах, выявил *незначительную динамику в положительную сторону* (рис. 18, табл. 13).

Таблица 13

Динамика сформированности умения распознавать правильную
орфоэпическую норму

№ задания	2021 год (в %)	2020 год (в %)	Динамика результатов (в %)
Задание 4	77,58	73,67	3,91

Анализ результатов выполнения **задания 5** в 2021 и 2020 годах показал *положительную динамику показателей* (рис. 18, табл. 14).

Таблица 14

Динамика сформированности умения классифицировать
согласные звуки

№ задания	2021 год (в %)	2020 год (в %)	Динамика результатов (в %)
Задание 5	80,31	70,12	+10,19

Анализ **задания 6** выявил *небольшое повышение уровня* овладения учащимися умения определять тему и главную мысль текста (рис. 18, табл. 15). **Задание 7** показало *повышение результатов* на 7,45%, сформированность умения делить тексты на смысловые части, составлять план текста в 2021 году – 63,71%. **Задание 8** выявило *небольшое повышение результатов* в 2021 году – 69,1%.

Таблица 15

Динамика сформированности умения определять тему и главную мысль текста, делить тексты на смысловые части, составлять план текста, задавать вопросы по содержанию текста

№ задания	2021 год (в %)	2020 год (в %)	Динамика результатов (в %)
Задание 6	55,87	50,46	+5,41
Задание 7	63,71	56,26	+7,45
Задание 8	69,1	63,31	+5,79

Задание 9 показало сформированность умения определять значение слова по тексту в 2021 году – 73,99 %, подбирать синонимы для устранения повторов в тексте в 2021 году – 69,56 %, (рис. 18, табл. 16).

Таблица 16

Динамика сформированности умения определять значение слова по тексту,
подбирать синонимы для устранения повторов в тексте

№ задания	2021 год (в %)	2020 год (в %)	Динамика результатов (в %)
Задание 9	73,99	68,74	+5,25
Задание 10	69,56	65,55	+4,01

Анализ результатов выполнения *задания 11* в 2021 и 2020 годах показал *положительную динамику показателей* (рис. 18, табл. 17).

Таблица 17

Динамика сформированности умения находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс

№ задания	2021 год (в %)	2020 год (в %)	Динамика результатов (в %)
Задание 5	67,75	59,77	+7,98

Анализ *заданий 12, 13, 14* выявил *повышение уровней* сформированности умения распознавать имена существительные, прилагательные, глаголы в предложении, распознавать грамматические признаки существительного и прилагательного (рис. 18, табл. 18).

Таблица 18

Динамика сформированности умения распознавать имена существительные, прилагательные, глаголы в предложении, распознавать грамматические признаки существительного и прилагательного

№ задания	2021 год (в %)	2020 год (в %)	Динамика результатов (в %)
Задание 12.1	73,31	67,92	+5,39
Задание 12.2	75,19	61,5	+13,69
Задание 13.1	73,24	63,88	+9,36
Задание 13.2	68,59	54,56	+14,03
Задание 14	81,91	79,78	+2,13

Задание 15 показало *положительную динамику* сформированности умения интерпретировать пословицу (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения) (рис. 18, табл. 19).

Таблица 19

Динамика сформированности умения интерпретировать пословицу, способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения)

№ задания	2021 год (в %)	2020 год (в %)	Динамика результатов (в %)
Задание 15.1	44,24	36,28	7,96

Задание 15.2	36,81	29,71	7,1
--------------	--------------	-------	-----

5. Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых учащимися в целом можно считать достаточным

У младших школьников Мурманской области *высокий уровень* (выше 80%) сформированности умений:

- писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные пунктуационные нормы,
- распознавать главные члены предложения,
- распознавать части речи,
- классифицировать согласные звуки,
- распознавать глаголы в предложении.

Средний уровень (от 65% до 80%) выявлен в сформированности умений:

- распознавать однородные члены предложения,
- распознавать правильную орфоэпическую норму,
- строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста,
- распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления,
- подбирать к слову близкие по значению слова,
- классифицировать слова по составу,
- распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного,
- распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного.

Уровень ниже среднего (от 50% до 64,9%) сформирован у учащихся в

умениях:

- писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы;
- распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

6. Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых учащимися в целом нельзя считать достаточным

Низкий уровень (от 49,9% и ниже) в сформированности умений:

- на основе данной информации и собственного жизненного опыта учащихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

7. Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания предмета, по изучению наиболее сложных тем учебного предмета, по корректировке рабочих программ, контрольно-оценочной деятельности

Учителям начальных классов провести анализ результатов ВПР в 4-х классах для каждого обучающегося, каждого класса и параллели. Определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, класса, параллели по учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР.

Внести в рабочие программы необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, в соответствующие разделы рабочей программы.

- планируемые результаты,
- содержание учебного предмета/учебного курса/курса внеурочной деятельности,
- тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы.

Дополнительные часы на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов изыскиваются за счет резервного времени (при наличии), уменьшения количества часов, отводимых на повторение освоенного содержания, включения в освоение нового учебного материала и формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР 2020 и 2021 годов были выявлены как проблемные поля, дефициты в разрезе параллели, всей общеобразовательной организации.

Учителя с учетом индивидуальных затруднений обучающихся, выявленных по результатам выполнения ВПР, вносят изменения в технологические карты, планы-конспекты и т.п. учебных занятий с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий.

Для оценки несформированных умений, видов деятельности необходимо включить в состав учебных занятий задания для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки учащихся.

Систематически проводить анализ результатов текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов программы по учебному предмету.

8. Рекомендации для руководителей ОО по организации системы внутришкольного контроля

Руководителю школьного методического объединения учителей

начальных классов:

- обсудить результаты ВПР на заседании школьного методического объединения учителей начальных классов;
- выявить причины дефицитов и проблемных полей в достижении планируемых результатов по предмету, составить план их устранения;
- оказать методическую помощь учителям в организации корректирующей работы с учащимися по результатам диагностических работ.

Заместителям руководителей ОО:

- провести анализ результатов ВПР по учебному предмету в разрезе каждого обучающегося, класса, параллели;
- провести сравнительный анализ результатов ВПР 2021 и 2020 годов;
- включить в план внутришкольного контроля проверку уровня и качества обученности по разделам и темам учебного предмета, которые выявлены как системные проблемные поля;
- взять на контроль работу учителей;
- вести системную и целенаправленную работу по контролю знаний учащихся;
- организовать взаимопосещение уроков с целью отслеживания деятельности учителей, направленной на достижение учащимися планируемых результатов.

Руководителям ОО с целью обеспечения объективности оценки в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательной организации рекомендуется:

- провести Педагогический совет по результатам ВПР 2021 года;
- повышать квалификацию учителей в области технологий обучения, оценки результатов образования, включающую обучение на курсах повышения квалификации и внутришкольное обучение и самообразование;
- обеспечить выстраивание внутришкольной системы оценивания с

учетом опыта участия в процедурах независимой оценки (ВПР, региональные мониторинги);

- ввести в практику рассмотрение на заседаниях педагогических советов вопросов объективности полученных результатов, их использования с целью повышения качества образования,

- проводить мероприятия по повышению информативности обучающихся и их родителей по целям, организации, подготовке, результатам ВПР.

*Сатарева Л.Р., декан факультета общего образования
ГАУДПО МО «Институт развития образования»
канд. пед. наук*