

**Предметно-содержательный анализ выполнения
Всероссийской проверочной работы по предмету «Окружающий мир»
в 4-х классах общеобразовательных организаций**
Мурманской области в 2021 году

1. Общая характеристика ВПР по предмету

Основное назначение ВПР по окружающему миру – осуществить мониторинг результатов перехода на ФГОС и оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

ВПР позволяет отслеживать изменение уровня знаний учащихся в динамике, дают возможность школам осуществлять самодиагностику, выявлять пробелы в знаниях учащихся для проведения последующей методической работы.

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые различаются по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержит 6 заданий: 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом.

В таблице 1 приведено распределение заданий по проверяемым требованиям к уровню подготовки учащихся и уровню сложности (табл. 1).

Таблица 1

Распределение заданий по проверяемым требованиям
к уровню подготовки учащихся и уровню сложности

№	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Блоки ПОП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Уровень сложности	Макс балл
Часть 1				
1.	Овладение начальными	узнавать изученные объекты	Базовый	2

	сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и пр.), использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами, в том числе умение анализировать изображения	к явлению живой и неживой природы, использовать знаково-символические средства для решения задач		
2.	Использование различных способов анализа, организаций, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами, освоение доступных способов изучения природы	использовать знаково-символические средства для решения задач, понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы	Базовый	2
3.	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и пр.), овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам	использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описание свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	Базовый	2
4.	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности, умение анализировать изображения	узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы, использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач	Базовый	2
5.	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде	понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения, использовать знаки о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья	Базовый	1
6.	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями с сравнениями	вычленять сопротивляющиеся явления в тексте основные события, сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных	Повышенный	4

	анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, использовать пристёжее лабораторное оборудование; / создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач		
Часть 2				
7.	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, в природной среде	Повышенный	3
8.	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	Базовый	3
9.	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	[будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России / осознавать свою неразрывную связь с окружающими социальными группами	Базовый	3
10.	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	[будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России, описывать достопримечательности столицы и родного края	Базовый	6

Всего 10 заданий.

Время выполнения проверочной работы – 45 минут.
Максимальный балл – 32.

В таблице 2 представлена информация о распределении заданий проверочной работы по уровню сложности.

Таблица 2

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 32
Базовый	7	20	62,5
Повышенный	3	12	37,5
Итого	10	32	100

Типы заданий

Задания части 1 проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах.

Задание 1 проверяет умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства.

Основой *задания 2* является таблица с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. Задание 2 проверяет умение понимать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.).

Основой *задания 3* является карта материков Земли / карта природных зон России и изображения животных и растений. Требуется назвать отмеченные буквами материки/ природные зоны и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на территории каждого из этих материков / каждой из этих природных зон.

Задание проверяет сформированность первичного навыка чтения карты и овладение логическими универсальными действиями.

Задание 4 проверяет овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознать конкретные части тела и органы) на основе предложенной для анализа модели.

Задание 5 направлено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде.

Задание 6 связано с элементарными способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяет умение учащихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Во второй части задания требуется сделать вывод на основе проведенного опыта. Третья часть задания проверяет умение проводить аналогии, строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагают развернутый ответ учащегося. Задания части 2 направлены, прежде всего, на выявление уровня владения учащимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все задания этой части требуют развернутого ответа.

Задание 7 проверяет способность на основе приведенных знаково-символических изображений формулировать правила поведения.

Задание 8 выявляет уровень сформированности представлений учащихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий.

Задание 9 выявляет понимание учащимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также

институтов духовной культуры. Задание также предполагает проверку умения учащихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму.

В задании 10 проверяются знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа. Необходимо отметить, что понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое заданиями части 2, является основой социализации обучающихся, освоения ими свойственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом отражена в табл. 3. Максимальный балл за выполнение всей работы – 32 балла.

Правильный ответ на каждое из заданий 3.1, 5, 6.1 и 6.2 оценивается 1 баллом. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3.2 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра/ не написана одна необходимая цифра или не подписьана одна из фотографий), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Полный правильный ответ на задание 3.3 оценивается 3 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 2 балла; если допущено две ошибки – 1 балл, более двух ошибок – 0 баллов. Ответы на задания 1, 4, 6.3–10 оцениваются по критериям. Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 4, 6.3 оценивается 2 баллами, на задания 7–9 – 3 баллами, на задание 10 – 6 баллами.

Таблица 3

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки
по пятибалльной шкале

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0 – 7	8 – 17	18 – 26	27–32

2. Общие результаты выполнения ВПР учащимися Мурманской области, в том числе по муниципальным образованиям, отдельным типам заданий

2.1. Общие сведения о проведении ВПР по окружающему миру в 4-х классах Мурманской области

В Мурманской области работу писали 3914 учащихся из 14 муниципальных образований. При этом отсутствуют данные г. Мончегорска и ЗАТО Видяево. В таблице 4 представлено количество учащихся 4-х классов муниципальных образований Мурманской области, принявших участие в ВПР 2021 года.

Таблица 4

Участие муниципальных образований Мурманской области
в ВПР 2021 года по окружающему миру в 4-х классах

	Муниципальное образование	Количество ОО	Количество учащихся
1.	город Мурманск	32	2075
2.	ЗАТО город Заозерск	2	116
3.	город Апатиты	4	219
4.	Кандалакшский муниципальный район	6	247
5.	город Кировск	4	262
6.	Ковдорский район	1	51
7.	Кольский муниципальный район	7	108
8.	город Оленегорск	1	29
9.	Печенгский муниципальный район	5	211
10.	город Полярные Зори	2	165
11.	Терский муниципальный район	2	55
12.	ЗАТО Александровск	3	171
13.	ЗАТО город Североморск	4	200
14.	Ловозерский муниципальный район	1	5
ИТОГО		74	3914

2.2. Общие результаты выполнения ВПР по окружающему миру учащимися 4-х классов Мурманской области по муниципальным образованиям

Анализ достижений планируемых результатов по предмету «Окружающий мир» показал средний уровень владения проверяемых

требований ФГОС НОО. Общий результат выполнения учащимися ВПР по окружающему миру в 2021 году – 72,67 % (см. табл. 5).

Таблица 5

Общие результаты выполнения ВПР 2021 года по окружающему миру
учащимися 4-х классов Мурманской области
по муниципальным образованиям

Группы участников	Общие результаты (в %)
Вся выборка	69,58
Мурманская обл.	72,67
город Оленегорск	83,20
Терский муниципальный район	76,87
город Полярные Зори	75,33
ЗАТО город Североморск	75,00
ЗАТО Александровск	74,58
ЗАТО город Заозерск	73,38
город Мурманск	73,23
Кандалакшский муниципальный район	72,92
Печенгский муниципальный район	71,86
город Кировск	70,53
Ковдорский район	69,89
Кольский муниципальный район	66,46
город Апатиты	65,85
Ловозерский муниципальный район	61,21

Примечание. Высокий уровень – от 80% до 100%; средний уровень – от 65% до 79,9%; ниже среднего уровень – от 50% до 64,9%; низкий уровень – от 49,9% и ниже.

Высокий уровень достижения планируемых результатов по окружающему миру в г. Оленегорске – 83,20%.

14 муниципальных образований Мурманской области показали средний уровень достижения планируемых результатов по математике (табл. 5).

В Ловозерском муниципальном районе уровень достижения планируемых результатов по окружающему миру ниже среднего (табл. 5).

2.3. Результаты выполнения ВПР по окружающему миру учащимися 4-х классов по отдельным заданиям в муниципальных образованиях Мурманской области

Результаты выполнения учащимися отдельных заданий по муниципальным образованиям Мурманской области отражены в таблицах 6, 7.

Таблица 6

**Результаты выполнения учащимися отдельных заданий
по муниципальным образованиям Мурманской области (задания 1–7)**

Группы участников	Кол-во участников													
		№1	№2	№3,1	№3,2	№3,3	№4	№5	№6,1	№6,2	№6,3	№7,1	№7,2	
		2	1	1	2	3	2	1	1	1	2	1	2	
Штаты	20141	10717,79	31,54	45,73	49,76	48,20	52,90	75,48	45,79	46,02	46,02	34,00	74,07	59,15
Мурманской обл.	74	3315	52,11	80,48	61,9	50,6	51,03	75,29	35,71	79,37	45,80	37,55	73,58	71,88
город Мурманск	32	2075	57,49	81,7	52,08	40,56	50,54	71,73	46,02	41,05	45,76	37,78	71,88	
ЗАТО город Заполярье	2	116	53,53	79,21	79,31	85,21	50,05	66,38	93,52	69,33	51,72	40,93	83,37	70,25
город Апатиты	4	219	51,72	71,06	50,02	50,79	51,29	45,04	21,41	41,7	40,06	26,8	51,49	62,1
Кинешемский муниципальный район	6	247	52,71	76,32	72,05	90,28	45,85	80,77	35,69	76,31	48,99	37,49	73,68	78,95
город Нерпца	4	467	57,25	81,19	71,65	81,5	56,10	65,77	31,79	45,11	45,69	36,73	58,40	71,56
Ковдорский район	1	51	53,33	85,27	51,31	81,35	57,97	71,57	85,27	80,35	51,82	32,75	63,78	76,07
Котельский муниципальный район	1	100	50,35	75,53	50,52	57,5	71,91	75,7	74,01	73,51	38,26	23,93	42,17	53,3
город Оленегорск	1	29	100	85,66	72,41	91,38	56,67	96,55	39,1	86,21	51,72	51,72	95,55	91,38
Печорский муниципальный район	5	211	53,84	76,3	29,24	91,59	50,95	75,2	74,41	88,25	49,2	52,89	39,49	53,74
город Поляне Вари	2	165	56,57	87,27	69,7	91,82	52,23	74,85	30,91	85,45	39,93	34,26	81,21	75,15
Борзойский муниципальный район	2	55	59,09	50	49,55	92,73	56,67	87,27	34,55	54,55	26,66	30,91	81,83	75,45
ЗАТО Александровск	3	171	59,27	85,67	56,07	92,11	59,2	70,47	31,91	77,19	50,88	52,91	54,57	76,31
ЗАТО город Североморск	4	200	97,5	75,25	62	94,25	65,33	75,25	32,5	74	39,5	46	81	71,75
Ловозерский муниципальный район	1	5	100	70	23	100	56,67	30	46	50	00	00	50	100

В таблице ячейки красного цвета – низкий уровень выполнения, желтого цвета – уровень ниже среднего, белого цвета – средний уровень, зеленого цвета – высокий уровень выполнения задания.

Таблица 7

**Результаты выполнения учащимися отдельных заданий
по муниципальным образованиям Мурманской области (задания 8–10)**

Группы участников	Кол-во 00	Кол-во участников	№8К1	№8К3	№9.1	№9.2	№6.3	№10.1	№10.7К1	№10.7К2	№10.9К3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
												1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
Всё избирка	27341	1077379	85,48	72,85	50,78	92,14	85,21	60,07	81,75	66,25	54,9	38,24									
Мурманская обл.	74	3014	85,55	75,42	55,67	92,75	85,04	61,52	89,49	67,46	70,36	45,27									
город Мурманск	31	2075	87,71	78,07	56,58	93,2	85,72	52,31	89,35	68,96	70,7	47,89									
ЗАТО город Чална-П	7	110	75	62,07	50	95,76	91,76	75	94,83	68,97	70,69	53,02									
город Апатиты	4	219	76,71	81,19	42,41	89,04	81,31	59,42	83,36	65,75	71,89	41,42									
Кандалакшский муниципальный район	5	147	88,23	75,71	57,89	95,14	87,04	52,32	85,83	60,72	67,81	47,17									
город Кировск	4	252	82,05	71,37	49,24	87,02	82,81	50,03	89,09	62,21	60,01	32,26									
Ковдорский район	1	51	98,04	82,35	41,18	96,08	95,08	29,33	70,59	66,67	90,2	19,22									
Калевий муниципальный район	7	108	71,3	58,33	31,48	94,44	87,04	57,78	89,35	62,04	67,04	45,57									
город Оса-Ижоры	1	29	75,85	72,41	72,41	96,55	82,76	89,65	94,83	68,97	95,55	88,56									
Петрозаводский муниципальный район	5	211	91,42	81,04	62,09	93,84	87,55	55,54	90,76	66,35	81,99	46,88									
город Полярные Зори	2	105	85,45	81,21	55,15	94,15	53,94	64,85	96,67	81,82	70,91	51,21									
Сосногорский муниципальный район	2	55	98,18	89,09	61,27	92,72	91,91	65,45	92,73	67,21	54,55	41,82									
ЗАТО Александровск	3	171	91,4	81,87	74,27	92,98	85,55	58,42	93,27	52,05	64,33	49,32									
ЗАТО город Североморск	4	200	91,5	83,5	60	92,5	88	50	90,75	74,5	74	52									
Ловозерский муниципальный район	1	5	100	80	0	100	100	20	100	40	80	50									

В таблицах 6 и 7 в целом можно видеть выполнение заданий по окружающему миру в общеобразовательных организациях муниципальных районов Мурманской области.

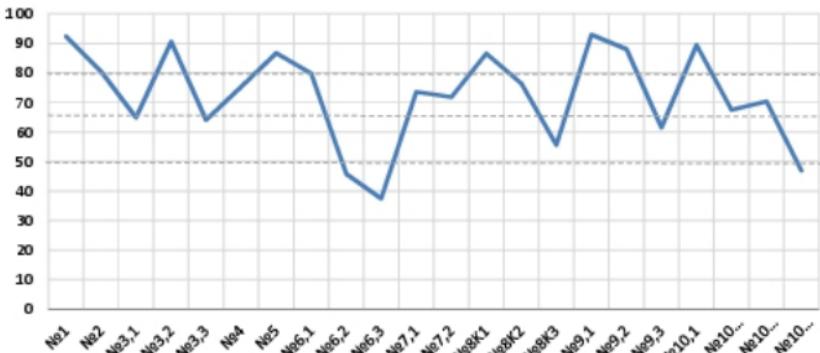


Рис. 1. Выполнение заданий по окружающему миру в Мурманской области

В Мурманской области высокий уровень выполнения заданий 1, 2, 3.2, 5, 8К1, 9.1, 9.2, 10.1 (рис. 1). Задания 3.1, 4, 5, 6.1, 7.1, 7.2, 8К2, 10.2К1, 10.2К2 выполнены на среднем уровне. Ниже среднего уровень выполнения

заданий 3.3, 8К3, 9.3 (рис. 1).

Особое внимание обратим на *низкие результаты выполнения заданий в муниципальных образованиях Мурманской области*:

- *задание 6.2, 6.3 (повышенного уровня)*, выявляющее умение проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; делать вывод на основе проведенного опыта, проводить аналогии, строить рассуждения;

- *задание 10.2К3*, выявляющее умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, описывать достопримечательности родного края; умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа.

Далее представим сравнительный анализ результатов выполнения заданий в Мурманской области и отдельным муниципальным районам (рис. 2-15).

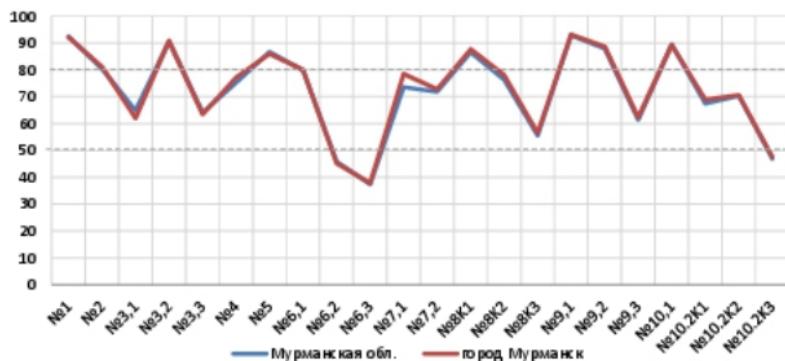


Рис. 2. Выполнение заданий по окружающему миру в Мурманской области и г. Мурманске

Результаты выполнения заданий по окружающему миру в г. Мурманске практически совпадают с результатами Мурманской области (рис. 2).

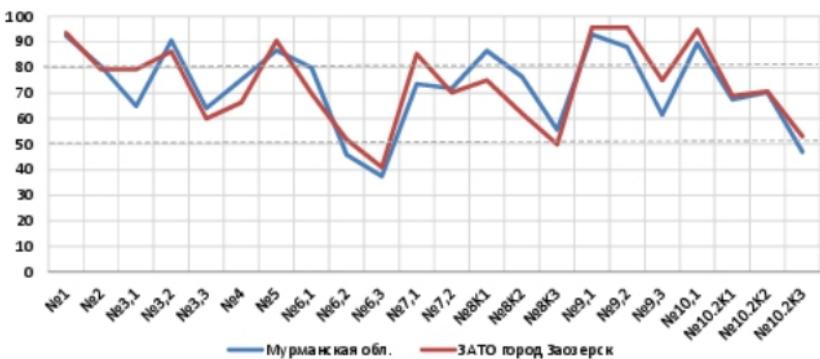


Рис. 3. Выполнение заданий по окружающему миру в Мурманской области и ЗАТО город Заозерск

В ЗАТО г. Заозерск результаты выполнения заданий 3.1, 5, 6.2, 6.3, 7.1, 9.1, 9.2, 9.3, 10.2К3 незначительно выше средних значений по Мурманской области. Это говорит о более высоком уровне сформированности у учащихся умений, которые выявляют данные задания (рис. 3).

Небольшое снижение результатов наблюдается в заданиях 3.2, 3.3, 4, 6.1, 8К1, 8К2, 8К3.

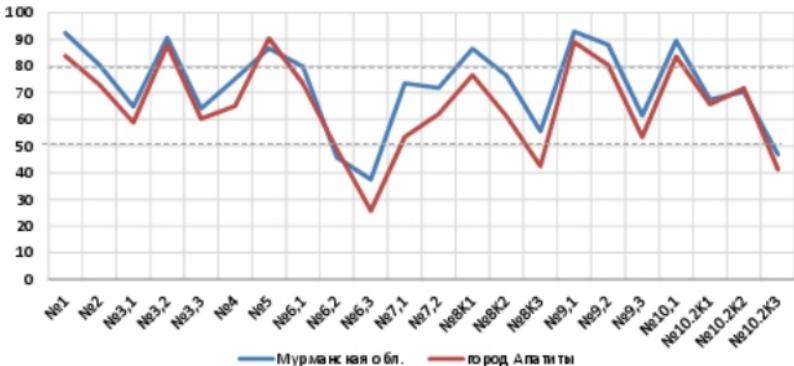


Рис. 4. Выполнение заданий по окружающему миру в Мурманской области и г. Апатиты

В г. Апатиты результаты большинства заданий ниже уровня выполнения по Мурманской области (рис. 4). Общеобразовательным организациям следует

обратить внимание как на отдельные показатели, так и на достижение планируемых результатов в целом.

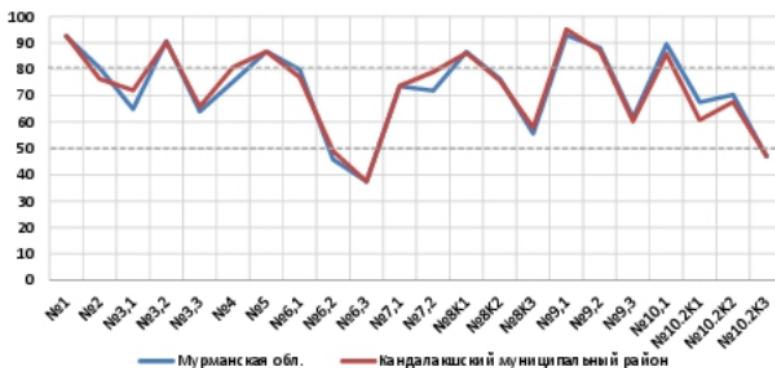


Рис. 5. Выполнение заданий по окружающему миру в Мурманской области и Кандалакшском муниципальном районе

Результаты выполнения заданий по окружающему миру в Кандалакшском муниципальном районе незначительно отличаются от результатов Мурманской области (рис. 5).

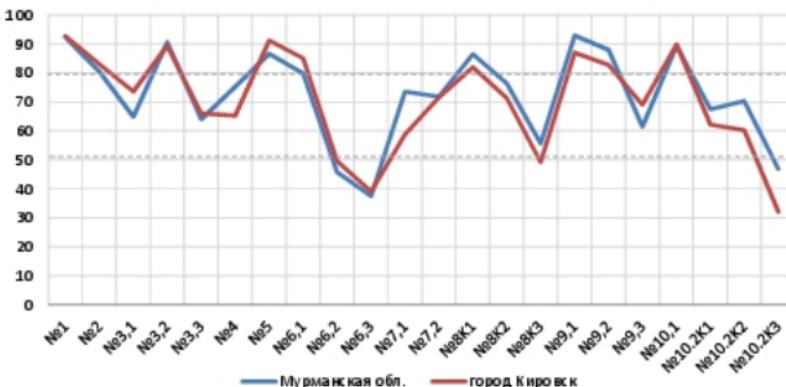


Рис. 6. Выполнение заданий по окружающему миру в Мурманской области и городе Кировске

В г. Кировске результаты большинства заданий незначительно ниже, чем средние показатели по Мурманской области (рис. 6). При этом следует обратить

внимание на снижение результатов выполнения заданий 7.1, 8К3, 10.2К1, 10.2К2, 10.2К3.

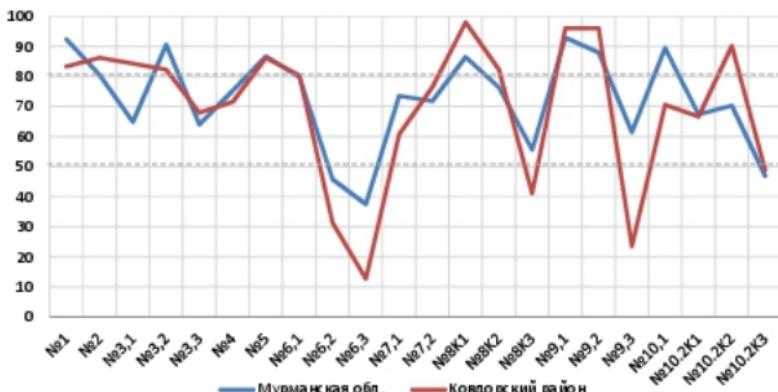


Рис. 7. Выполнение заданий по окружающему миру в Мурманской области и Ковдорском районе

В Ковдорском районе наблюдаем нестабильность результатов выполнения заданий по окружающему миру: присутствуют резкие снижения и подъёмы в данных (рис. 7). Необходимо выяснить причину резкого снижения результатов внутри одного задания (в заданиях 6, 8, 9). Исходя из данных, можем предположить, что это связано не только с предметными умениями, но и метапредметными умениями – строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. В общеобразовательных организациях муниципалитета следует провести анализ работ учащихся на предмет выявления предметных и метапредметных дефицитов, составить план ликвидации пробелов.



Рис. 8. Выполнение заданий по окружающему миру в Мурманской области и Кольском районе

В Кольском районе наблюдаем резкое снижение результатов выполнения отдельных заданий по окружающему миру (рис. 8). Необходимо выяснить причину снижения результатов внутри одного задания. Это задания 6, 7, 8. Исходя из данных, можем предположить, что это связано не только с предметными умениями, но и метапредметными умениями – строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. В данном муниципалитете следует провести анализ работ учащихся на предмет выявления предметных и метапредметных дефицитов, выяснить причину снижения результатов, составить план ликвидации пробелов.

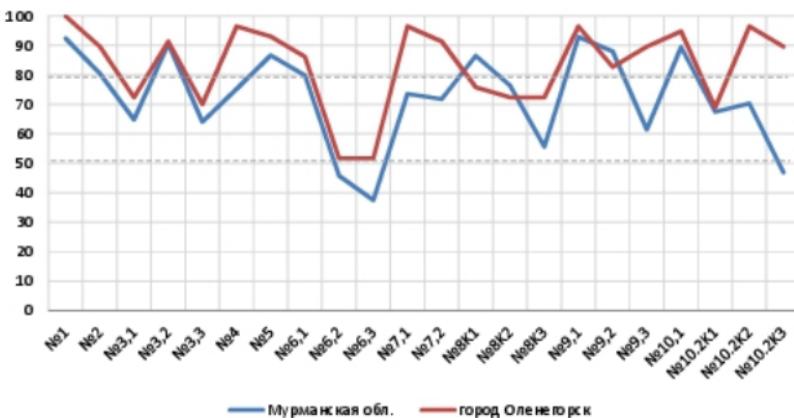


Рис. 9. Выполнение заданий по окружающему миру в Мурманской области и г. Оленегорске

В целом в г. Оленегорске результаты выполнения большинства заданий по окружающему миру выше, чем усредненные результаты Мурманской области (рис. 9). Следует провести анализ результатов работ учащихся. Положительный педагогический опыт диссеминировать в Мурманской области.

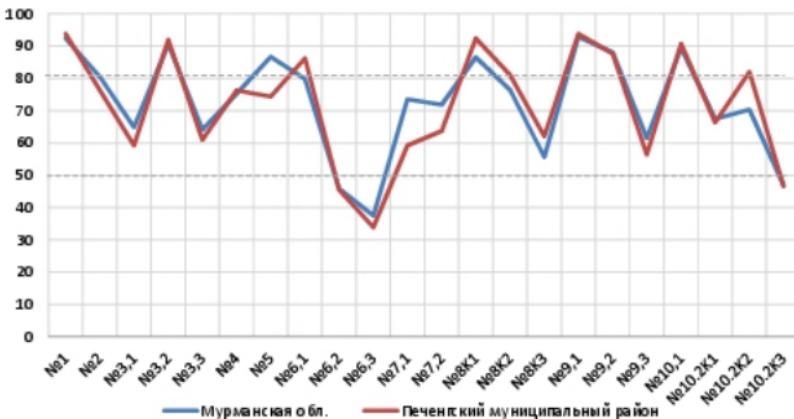


Рис. 10. Выполнение заданий по окружающему миру в Мурманской области и Печенгском муниципальном районе

В Печенгском муниципальном районе около половины результатов заданий незначительно ниже, чем средние показатели по Мурманской области (рис. 10). При этом следует обратить внимание на результаты выполнения заданий 5, 7.

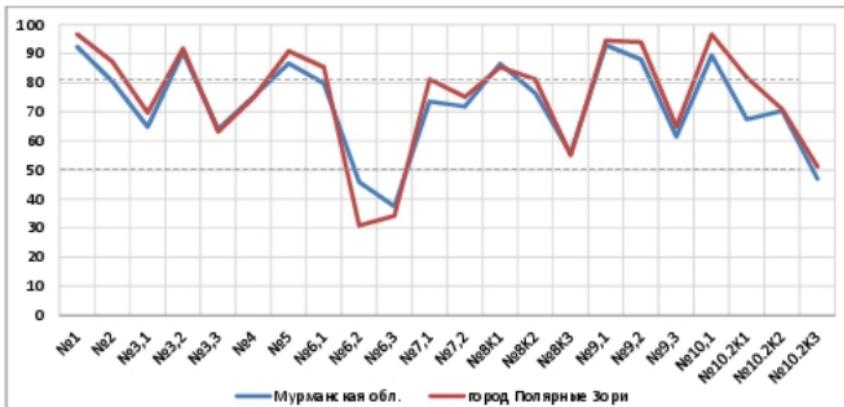


Рис. 11. Выполнение заданий по окружающему миру в Мурманской области и городе Полярные Зори

В г. Полярные Зори большинство результатов заданий немного выше, чем средние показатели по Мурманской области (рис. 11). При этом муниципалитету следует обратить внимание на результаты выполнения задания б.

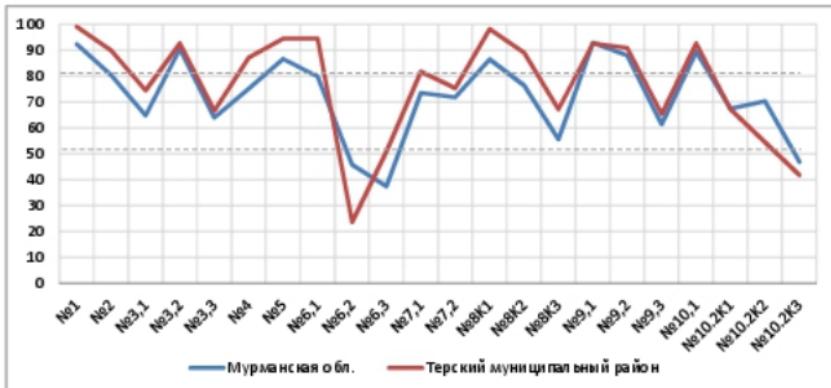


Рис. 12. Выполнение заданий по окружающему миру в Мурманской области и Терском муниципальном районе

В Терском муниципальном районе результаты выполнения большинства заданий выше, чем средние показатели по Мурманской области (рис. 12). Положительный опыт достижения планируемых результатов следует обобщать и диссеминировать в Мурманской области. При этом общеобразовательным организациям муниципалитета следует обратить внимание на результаты выполнения заданий 6, 10.

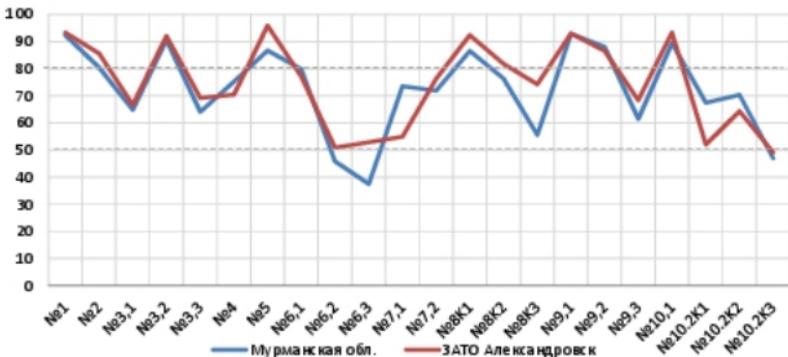


Рис. 13. Выполнение заданий по окружающему миру в Мурманской области и ЗАТО Александровск

В целом в ЗАТО Александровск результаты выполнения большинства заданий незначительно отличаются от средних показателей по Мурманской области (рис. 13). Отметим положительный рост уровня выполнения заданий 6 и 8. При этом следует обратить внимание на результаты выполнения задания 10.

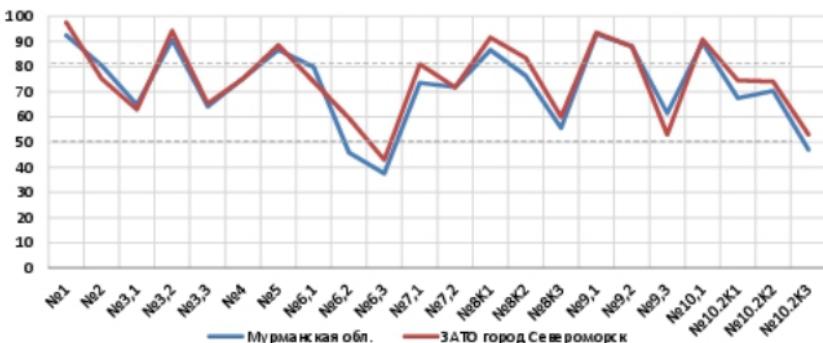


Рис. 14. Выполнение заданий по окружающему миру в Мурманской области и ЗАТО г. Североморск

Результаты выполнения заданий по окружающему миру в ЗАТО г. Североморск незначительно отличаются от результатов Мурманской области (рис. 14). Отметим положительную динамику при выполнении заданий 6, 7, 8.

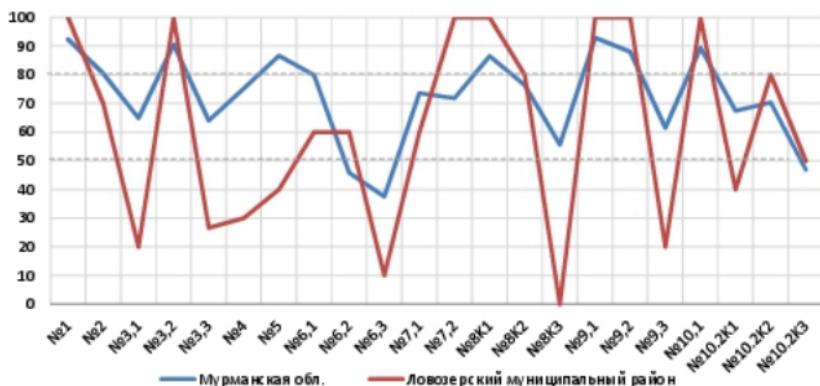


Рис. 15. Выполнение заданий по окружающему миру в Мурманской области и Ловозерском муниципальном районе

В Ловозерском муниципальном районе наблюдаем нестабильность результатов выполнения заданий по окружающему миру: присутствуют резкие снижения и подъёмы в данных внутри заданий 3, 6, 8, 9 (рис. 15). Необходимо выяснить причину низких результатов заданий 4, 5. В общеобразовательных организациях муниципалитета следует провести анализ работ учащихся на предмет выявления предметных и метапредметных дефицитов, составить план ликвидации пробелов у каждого учащегося.

3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий с указанием возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе образовательной деятельности

3.1. Анализ регулярности выполнения учащимися 4-х классов отдельных заданий по окружающему миру

Результаты выполнения учащимися 4-х классов отдельных заданий по

окружающему миру представлены в таблице 8 и на рисунке 1б.

Таблица 8

Результаты выполнения учащимися 4-х классов
отдельных заданий по окружающему миру в 2021 году

№	Требования	Основной критерий в задании	Макс балл	Средний % выполнения		Разница между показателями
				Всё выборка	Мурманская область	
1.	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и пр.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами, в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и не живой природы, использовать знаково-символические средства для решения задач.	анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми учащиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства	2	90,6	92,4	+1,77
2.	Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.	понимать информацию, представляемую различными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.)	2	75,9	80,5	+4,55
3.1.	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и пр.); овладение логическими действиями анализа,	называть отмеченные буквами материалы/природные зоны	1	60	64,9	+4,95
3.2.		соотносить название животного с номером изображения (фотографии)	2	85,9	90,6	+4,67

3.3.	синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.	определять, какие из приведенных в заданиях животных и растений обитают в естественной среде на территории какого из этих материков / каждой из этих природных зон	3	59,6	64,1	+4,52
4.	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности, умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы, использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач	распознавать конкретные части тела и органы (овладение начальными сведениями о строении тела человека) на основе предложенной для анализа модели	2	75,6	75,3	-0,29
5.	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения, использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.	освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде	1	36,2	36,7	+0,52
6.1.	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт), овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	уметь вычленять из текста (описание реального эксперимента) информацию, представляемую в яром виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы	1	77	79,9	+2,9
6.2.	Вычленять соде ржащиеся в тексте основные события, сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3	делать вывод на основе проведенного опыта	1	45,1	45,8	+0,74
6.3.	существенные признаки, проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное	проводить аналогии, строить рассуждения	2	33,1	37,5	+4,46

	оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач					
7.1.	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде	указывать знак, формулировать правило	1	74,1	73,6	-0,49
7.2.		указывать несколько знаков, формулировать к ним правила поведения	2	69,2	71,9	+2,72
ЗК1.		определять профессию на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий	1	85,5	86,6	+1,08
ЗК2.	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.	пояснять характер работы/ какую работу выполняют представители выбранной профессии на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий	1	72,9	76,4	+3,57
ЗК3.		объяснять, чем работа людей выбранной профессии полезна обществу	1	50,8	55,7	+4,89
9.1.	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни, готовность излагать свое мнение и аргументировать свою	анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму/ отмечать даты в календаре	1	92,1	93	+0,81

9.2.	точку зрения, осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами	анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму/ отметка для недели	1	36,2	33	+1,83
9.3.		отвечать на вопрос с обоснованием значимости семьи и семейных отношений/ образования/ государства и его институтов/ институтов духовной культуры	1	60,1	61,5	+1,45
10.1	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	указать название региона и его главного города	2	31,3	39,5	+7,74
10.2 К1	[Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.	указать, чем наиболее известен регион	1	66,3	67,5	+1,23
10.2 К2		назвать достопримечательности, особенности природы, жизни и хозяйственной деятельности людей	1	64,9	70,4	+5,46
10.2 К3		умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа	2	33,2	47	+8,73

В целом учащиеся Мурманской области продемонстрировали уровни освоения планируемых результатов немного выше общероссийских значений (см. табл. 8, рис. 16).

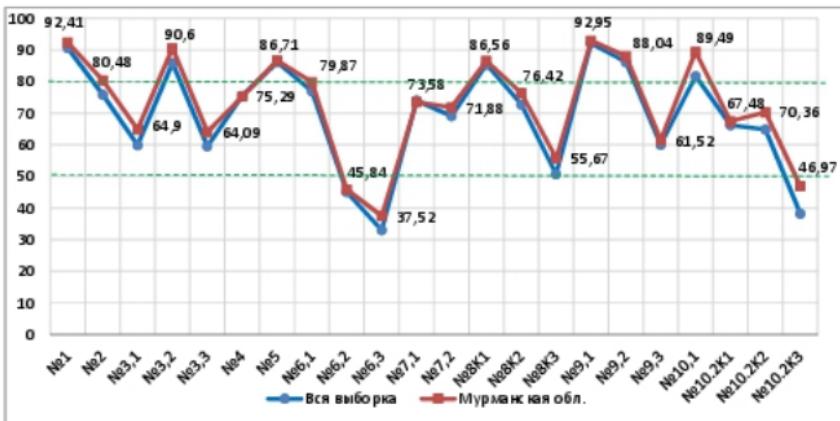


Рис. 16. Достижение планируемых результатов по окружающему миру в 4-х классах в 2021 году
и Мурманской области

На рисунке 16 видим высокий уровень (выше 80%) сформированности учащихся 4-х классов Мурманской области умений:

- анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства (выполнение задания № 1 – 92,41 %);
- понимать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п. (выполнение задания № 2 – 80,48 %);
- соотносить название животного с номером изображения (фотографии) (выполнение задания № 3.2 – 90,6%);
- освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде (выполнение задания № 5 – 86,71 %);
- уметь вычленять из текста (описание реального эксперимента) информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы (выполнение задания № 6.1 – 79,87 %);
- указывать знак, формулировать правило (выполнение задания № 7.1 – 73,58 %);

- определить профессию на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий (выполнение задания № 8К1 – 86,56 %);
- анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму (выполнение задания № 9.1 – 92,95 %, 9.2 – 88,04 %);
- указать название региона и его главного города (выполнение задания № 10.1 – 89,49 %).

Средний уровень (от 65% до 80%) выявлен в сформированности умений:

- назвать отмеченные буквами материками/ природные зоны (выполнение задания № 3.1 – 64,9 %);
- распознать конкретные части тела и органы (овладение начальными сведениями о строении тела человека) на основе предложенной для анализа модели (выполнение задания № 4 – 75,29 %);
- формулировать правила поведения на основе приведенных знаково-символических изображений (выполнение задания № 7.2 – 71,88 %);
- пояснить, какую работу выполняют представители выбранной профессии на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий (выполнение задания № 8К2 – 76,42 %);
- указать, чем наиболее известен регион (выполнение задания № 10.2К1 – 67,48 %);
- назвать достопримечательности, особенности природы, жизни и хозяйственной деятельности людей (выполнение задания № 10.2К2 – 70,36 %).

Уровень ниже среднего (от 50% до 64,9%) сформирован у учащихся в умениях:

- определять, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на территории каждого из этих материков / каждой из этих природных зон (выполнение задания № 3.3 – 64,09 %);
- объяснять, чем работа людей выбранной профессии полезна обществу (выполнение задания № 8К3 – 55,67 %);

- отвечать на вопрос с обоснованием значимости семьи и семейных отношений/ образования/ государства и его институтов/ институтов духовной культуры (выполнение задания № 9.3 – 61,52 %).

Низкий уровень (от 49,9% и ниже) наблюдаем в сформированности умений:

- делать вывод на основе проведенного опыта (выполнение заданий № 6.2 – 45,84 %);
- проводить аналогии, строить рассуждения (выполнение заданий № 6.3 – 37,52 %);
- умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа (выполнение заданий № 10.2К3 – 46,97 %).

3.2. Анализ выполнения отдельных заданий по окружающему миру группами учащихся 4-х классов

Анализ выполнения отдельных заданий по окружающему миру группами учащихся в Мурманской области позволяет видеть лишь общие направления работы с группами учащихся (рис. 17).

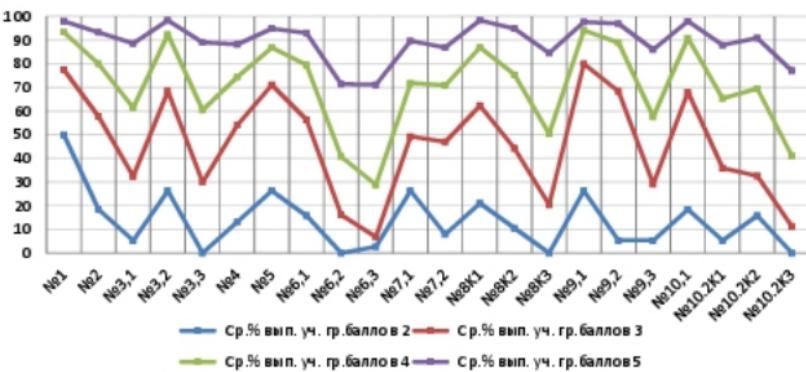


Рис. 17. Выполнение заданий группами участников Мурманской области

Приведем пример анализа некоторых заданий рисунка 17.

Например, в задании 1 (рис. 17) видим, что три группы участников (группы баллов «3», «4», «5») выполняют задание на среднем и высоком

уровне, а группа баллов «2» на уровне ниже среднего. Это говорит о том, что группы с высоким результатом могут самостоятельно анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства. Это задание вызывает затруднение лишь у участников группы баллов «2». Им требуются дополнительные упражнения на узнавание объектов и явлений живой и неживой природы.

Аналогичная ситуация с выполнением заданий 5, 9.1, в которых требуется специальная помощь для участников группы баллов «2».

При выполнении заданий 6.2, 6.3 затруднения возникают у всех участников групп баллов «5», «4», «3», «2» (рис. 17). Следовательно, работу над формированием умений, определенных в данных заданиях (делать вывод на основе проведенного опыта, проводить аналогии, строить рассуждения), необходимо сначала строить фронтально – одновременно со всеми группами участников, затем участникам группы «5» можно отдать роль контролеров в групповой работе с другими участниками.

Если расстояние между группами участников распределено равномерно, то это означает, что работу следует выстраивать дифференцированно, каждой группе.

Если у всех групп участников наблюдается незначительное снижение, то необходима корректирующая помощь.

Образовательной организации следует провести в каждом классе анализ выполнения заданий группами участников. Это позволит учителям-предметникам в 5 классе выстроить работу с группами учащихся более эффективно.

Рассмотрим выполнение отдельных заданий на примере Ковдорского района (рис. 18).

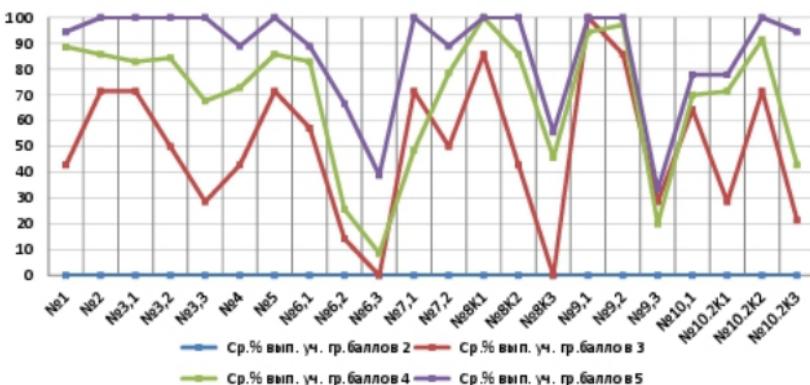


Рис. 13. Выполнение заданий группами участников Ковдорского района

По результатам выполнения задания 1 в Ковдорском районе можно видеть, что умение различать объекты живой и неживой природы является проблемным для участников группы баллов «3». Эта же группа участников испытывает затруднения в задании 3.2, связанные с умением определять, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на территории каждого из этих материков / каждой из этих природных зон. Поэтому при дальнейшем работе с учащимися группы баллов «3» следует ликвидировать данные пробелы.

У всех участников групп баллов «3», «4», «5» наблюдаем снижение результатов при выполнении заданий 6.2, 6.3 - умение делать вывод на основе проведенного опыта, проводить аналогии, строить рассуждения. Общеобразовательным организациям следует продумать систему работы с учащимися, направленную на формирование вышепредставленных умений. Это может быть введение курса внеурочной деятельности, увеличение практических работ (опыты, эксперименты), система специальных упражнений. Аналогичная ситуация у всех учащихся Ковдорского района в задании 8К3, проверяющем умение объяснять, чем работа людей какой-либо профессии полезна обществу, задании 9.3, связанном с умением отвечать на вопрос с обоснованием.

В задании 7.1 видим, что у участников группы баллов «4» результаты ниже, чем у участников группы баллов «3». На этот факт следует обратить внимание, проанализировать работы учащихся.

4. Сравнительный анализ результатов ВПР по окружающему миру 2021 года с результатами 2020 года, в том числе по муниципальным образованиям, отдельным типам заданий

4.1. Общий сравнительный анализ результатов ВПР по окружающему миру 2021 года с результатами 2020 года

Анализ уровня достижения учащимися 4-х классов планируемых результатов в соответствии с ФГОС НОО и ПООП НОО в Мурманской области в 2020-2021 годах выявил положительную динамику результатов выполнения заданий ВПР по окружающему миру (рис. 19).



Рис. 19. Достижение планируемых результатов по окружающему миру в соответствии с ФГОС НОО и ПООП НОО, Мурманская область 2020 и 2021 гг.

По всем показателям наблюдается положительная динамика от +3,01% до +23,72%.

4.2. Сравнительный анализ результатов ВПР по окружающему миру 2021 года с результатами 2020 года по отдельным типам заданий

На протяжении последних лет учащиеся показывают высокий уровень

выполнения *задания 1*, проверяющего умение анализировать изображение и узнавать объекты и явления живой и неживой природы, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства, умение использовать знаково-символические средства для решения задачи. В 2021 году результаты выполнения задания повысились на 5,99 % (рис. 19, табл. 9).

Таблица 9

Динамика сформированности умений анализировать изображение и узнавать объекты и явления живой и неживой природы

№ задания	2021 год (в %)	2020 год (в %)	Динамика результатов (в %)
Задание 1	92,41	86,42	+5,99
Задание 2	80,43	71,23	+9,25

Вырос результат выполнения *задания 2*, которое проверяло умение понимать информацию, представленную разными способами (таблица с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения) (рис. 19, табл. 9).

Результаты выполнения *задания 3* представлены в таблице 10. Основой задания является карта материков Земли/карта природных зон России и изображения животных и растений. Учащимся требовалось назвать отмеченные буквами материки/природные зоны и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на территории каждого из этих материков/каждой из этих природных зон.

Таблица 10

Динамика сформированности первичного навыка чтения карты и овладения логическими универсальными действиями

№ задания	2021 год (в %)	2020 год (в %)	Динамика результатов (в %)
Задание 3.1	64,9	41,23	+23,67
Задание 3.2	90,6	84,79	+5,81
Задание 3.3	64,09	51,77	+12,32

Сформированность первичного навыка чтения карты в 2021 году выросла на 23,67% по сравнению с 2020 годом (задание 3.1). Уровень сформированности логических универсальных учебных действий,

позволивших учащимся соотносить название животного с номером изображения (задание 3.2), определять, какие животные и растения обитают в естественной среде на территории материков/природных зон (задание 3.3) вырос в 2021 году на 5,8% и 12,32% соответственно показателям (рис. 19, табл. 10).

Таблица 11

Динамика освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде

№ задания	2021 год (в %)	2020 год (в %)	Динамика результатов (в %)
Задание 4	75,29	69,37	+5,92
Задание 5	86,71	83,7	+3,01

Незначительные изменения показали результаты выполнения заданий 4, 5 (рис. 19, табл. 11). Уровень овладения начальными сведениями о строении тела человека (умение распознать конкретные части тела и органы) на основе предложенной модели стал выше на 5,92%. Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде возросло на 3,01%.

Положительная динамика в 2021 году наблюдается в задании б (рис. 19, табл. 12).

Таблица 12

Динамика освоения доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт)

№ задания	2021 год (в %)	2020 год (в %)	Динамика результатов (в %)
Задание б.1	79,87	69,42	+10,45
Задание б.2	45,84	40,76	+5,08
Задание б.3	37,52	28,16	+9,36

Большее количество четвероклассников в 2021 году смогли вычленить из текста-описания реального эксперимента информацию, представленную в явном виде, сравнить описанные в тексте объекты, процессы (2021 год – 79,87%, 2020 год – 69,42%).

При положительной динамике задания б.2 следует отметить, что менее половины выпускников начальной школы могут сделать вывод на основе описанного опыта (2021 год – 45,84%, 2020 год – 40,76%).

В 2021 году наблюдается положительная динамика +9,36% в результатах выполнения задания б.3 (2021 год – 37,52%, 2020 год – 28,16%). Это одно из наиболее трудных заданий, показывает уровень овладения учащимися логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Таблица 13

Динамика сформированности умений использовать знаково-символические средства для решения задач по выполнению правил безопасного поведения в доме, на улице, в природной среде

№ задания	2021 год (в %)	2020 год (в %)	Динамика результатов (в %)
Задание 7.1	73,58	71,29	+2,29
Задание 7.2	71,88	65,99	+5,89

Незначительные изменения в 2021 году показали результаты выполнения заданий 7.1, 7.2 (рис. 19, табл. 13). Это задание отражает уровень освоения элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, умения использовать знаково-символические средства представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, а также использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач, выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде.

Таблица 14

Динамика уровня сформированности представлений учащихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них

№ задания	2021 год (в %)	2020 год (в %)	Динамика результатов (в %)
Задание ЗК.1	86,56	82,42	+4,14
Задание ЗК.2	76,42	66,02	+10,4
Задание ЗК.3	55,67	40,36	+15,31

Положительная динамика с нарастающим увеличением наблюдается в задании 8, которое выявляет уровень сформированности представлений учащихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них.

В задании 8К1 учащиеся ежегодно стабильно на высоком уровне определяют профессию на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий. На 10,4% повысился уровень умений пояснить характер работы выбранной профессии (задание 8К.2, рис. 19, табл. 14).

Уровень умения объяснять, чем работа людей выбранной профессии полезна обществу, осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации задания вырос на 15,31% по сравнению с 2020 годом (задание 8К.3, рис. 19, табл. 14).

Таблица 15

Динамика умений учащихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму, понимать значимость семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры

№ задания	2021 год (в %)	2020 год (в %)	Динамика результатов (в %)
Задание 9.1	93,0		
Задание 9.2	88,0	80,08	73,49
Задание 9.3	61,5		+6,59

Задание 9, выявляющее понимание учащимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры, а также проверяющее умения анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму, вывило положительную динамику. Учащиеся на высоком уровне анализируют информацию и переводят ее из текстовой в цифровую форму/отметка даты в календаре. При этом учащиеся испытывают затруднения с ответом на вопрос, имеющий обоснование значимости семьи и семейных отношений/ образования/ государства и его институтов/ институтов духовной культуры (задание 9.3, рис. 19, табл. 15).

Таблица 16

Динамика уровня сформированности знаний учащихся о родном крае, умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации

№ задания	2021 год (в %)	2020 год (в %)	Динамика результатов (в %)
Задание 10.1	89,49	74,53	+14,96
Задание 10.2К1	67,48	54,76	+12,72
Задание 10.2К2	70,36	49,5	+20,86
Задание 10.2К3	46,97	23,25	+23,72

Положительная динамика с нарастающим увеличением наблюдается в задании 10, которое выявляет уровень знаний учащихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа (рис. 19, табл. 16).

5. Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых учащимися в целом можно считать достаточным

У младших школьников Мурманской области высокий уровень (выше 80%) сформированности умений:

- анализировать изображение и узнавать объекты живой и неживой природы, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства;
- понимать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.);
- соотносить название животного с номером изображения (фотографии);
- освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде;
- определить профессию на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий;
- анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму/отметка даты в календаре/ отметка дня недели,

- указать название региона и его главного города.

Средний уровень (от 65% до 80%) выявлен в сформированности умений:

- распознать конкретные части тела и органы (овладение начальными сведениями о строении тела человека) на основе предложенной для анализа модели;
- уметь вычленять из текста (описание реального эксперимента) информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы;
- указывать несколько знаков, формулировать к ним правила поведения;
- определить профессию на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий;
- пояснить характер работы/ какую работу выполняют представители выбранной профессии на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий.

Уровень ниже среднего (от 50% до 64,9%) сформирован у учащихся в умениях:

- первичный навык чтения карты материков Земли / карты природных зон России;
- определять, какие животные и растения обитают в естественной среде на территории материков / природных зон;
- объяснять, чем работа людей выбранной профессии полезна обществу, строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей;
- отвечать на вопрос с обоснованием значимости семьи и семейных отношений/ образования/ государства и его институтов/ институтов духовной культуры, строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей.

6. Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых учащимися в целом нельзя считать достаточным

Низкий уровень (от 49,9% и ниже) в сформированности умений:

- делать вывод на основе проведенного опыта;
- проводить аналогии, строить рассуждения, строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей;
- презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа, строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей.

7. Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания предмета, по изучению наиболее сложных тем учебного предмета, по корректировке рабочих программ, контрольно-оценочной деятельности

Учителям начальных классов необходимо после проведения анализа результатов ВПР по окружающему миру в 4-х классах определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, класса, параллели по учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР.

С учетом выявленных индивидуальных затруднений обучающихся внести изменения в технологические карты, планы-конспекты и т.п. учебных занятий с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий.

Для оценки несформированных умений, видов деятельности включить в состав учебных занятий задания для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки учащихся.

Рабочие программы по предмету откорректировать с целью развития метапредметных результатов:

- умение делать вывод;
- проводить аналогии;

- строить рассуждения;
- строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей.

8. Рекомендации для руководителей ОО по организации системы внутришкольного контроля

Руководителю школьного методического объединения учителей начальных классов:

- обсудить результаты ВПР на заседании школьного методического объединения учителей начальных классов;
- выявить причины дефицитов и проблемных полей в достижении планируемых результатов по предмету, составить план их устранения;
- оказать методическую помощь учителям в организации корректирующей работы с учащимися по результатам диагностических работ.

Заместителям руководителей ОО:

- провести анализ результатов ВПР по учебному предмету в разрезе каждого обучающегося, класса, параллели;
- провести сравнительный анализ результатов ВПР 2021 и 2020 годов;
- включить в план внутришкольного контроля проверку уровня и качества обученности по разделам и темам учебного предмета, которые выявлены как системные проблемные поля;
- взять на контроль работу учителей;
- вести системную и целенаправленную работу по контролю знаний учащихся;
- организовать взаимопосещение уроков с целью отслеживания деятельности учителей, направленной на достижение учащимися планируемых результатов.

Руководителям ОО с целью обеспечения объективности оценки в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательной организации рекомендуется:

- провести Педагогический совет по результатам ВПР 2020 года;
- повышать квалификацию учителей в области технологий обучения, оценки результатов образования, включающую обучение на курсах повышения квалификации и внутришкольное обучение и самообразование;
- обеспечить выстраивание внутришкольной системы оценивания с учетом опыта участия в процедурах независимой оценки (ВПР, региональные мониторинги);
- ввести в практику рассматривание на заседаниях педагогических советов вопросов объективности полученных результатов, их использования с целью повышения качества образования;
- проводить мероприятия по повышению информативности обучающихся и их родителей по целям, организации, подготовке, результатам ВПР.

*Сапачева Л.Р., декан факультета общего образования
ГАУДПО МО «Институт развития образования»
канд. пед. наук*