

**Предметно-содержательный анализ выполнения  
Всероссийских проверочных работ по иностранному языку  
в 7-х и 11-х классах общеобразовательных организаций  
Мурманской области в 2021 году**

Всероссийская проверочная работа (ВПр) проводилась в 7-х и 11-х классах общеобразовательных организаций Мурманской области, была предназначена для оценки учебной подготовки учащихся, изучавших иностранный язык на базовом уровне и определения уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции (ИКК).

Основной целью данного методического анализа является интерпретация результатов проверочной работы, выявление и фиксирование комплекса знаний и умений, элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения, определение и объяснение тенденций, формулирование выводов и рекомендаций по совершенствованию качества образования. Источниками для интерпретации выступают статистические и аналитические отчеты по итогам проведенной оценочной процедуры, данные информационных систем.

### **1. Общая характеристика ВПр по предмету**

Проверочная работа состояла из 2-х частей: письменной и устной. Включенные в письменную часть задания (таблица 1) были распределены по коммуникативным умениям, соответствующим основным аспектам иноязычной коммуникативной компетенции: речевым - «Аудирование», «Чтение» и языковым - «Грамматика», «Лексика». В устную часть работы традиционно включалось задание на осмысленное чтение текста вслух и тематическое монологическое высказывание.

Основное внимание в работе было уделено коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и компенсаторные умения проверялись в устной части ВПр, а также опосредованно в заданиях по аудированию и чтению.

Таблица 1

*Структура и содержание КИМ ВПр*

Аспекты иноязычной коммуникативной компетенции	Проверяемые планируемые результаты	
	7 класс	11 класс
Аудирование	Понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте	Понимание запрашиваемой информации

		в прослушанном тексте
Чтение	Понимание основного содержания прочитанного текста	Понимание основного содержания прочитанного текста
Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте	Грамматические формы	Грамматические формы
Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте	Лексические единицы	Лексические единицы
Говорение	Осмысленное чтение текста вслух	Осмысленное чтение текста вслух
	монологическая речь: описание фотографии	монологическая речь: описание фотографии
Всего заданий	6	6
Уровень сложности	Базовый -5 заданий Базовый +1 задание	Базовый -5 заданий Базовый +1 задание
Максимальное кол-во баллов	30	32

В проверочной работе для 11-х классов были установлены интервалы выполнения заданий разных уровней сложности: для задания базового уровня 60–90 %, для заданий повышенного уровня – 40–60 %.

## **2. Общие результаты выполнения ВПР учащимися Мурманской области, в том числе по муниципальным образованиям, отдельным типам заданий**

ВПР по иностранному языку проводилась в 13 муниципальных образованиях Мурманской области для учащихся 7-х классов и в 10 муниципальных образованиях для 11-х классов (таблица 2). Всего в проверочной работе приняли участие 3261 обучающийся 7-х классов из 70 общеобразовательных организаций, 333 учащихся 11-х классов из 17 общеобразовательных организаций.

*Количество участников ВПР по муниципальным образованиям  
и общеобразовательным организациям*

	7 класс		11 класс	
	Кол-во ОО	Кол-во участников	Кол-во ОО	Кол-во участников
город Мурманск	29	1568	4	114
ЗАТО город Заозерск	2	77		
город Апатиты	5	259	1	13
Кандалакшский муниципальный район	7	287		
Ковдорский район	1	49	2	17
Кольский муниципальный район	6	138	2	25
город Оленегорск	1	18	2	16
Печенгский муниципальный район	4	173	1	9
город Полярные Зори	1	53		
Терский муниципальный район	1	1		
ЗАТО Александровск	7	393	2	71
ЗАТО город Североморск	3	153		
ЗАТО поселок Видяево			1	22
Ловозерский муниципальный район	1	2	1	7
город Кировск			1	39
Мурманская область (региональное подчинение)	2	90		
Итого	70	3261	17	333

Результаты ВПР были представлены как в тестовых баллах, так и в оценках по пятибалльной шкале. С работой полностью справились все участники из 11-х классов, 0,1% семиклассников не выполнили работу. Максимальный балл набрали 2,6% участников из 11-х классов и 1,3% учащихся 7-х классов. Минимальный балл зафиксирован у 1% обучающихся из 11-х классов и 0,1% семиклассников.

Иноязычная коммуникативная компетенция в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов сформирована у

81,7% и 95,5% учащихся 7-х и 11-х классов соответственно, не сформирована у 4,8% участников 11-х классов и 18,3% обучающихся 7-х классов, получивших отметку «2» и не преодолевших пороговый уровень (50%).

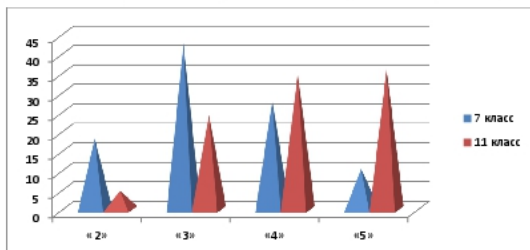


Рис. 1. Количество участников (%), получивших соответствующую отметку

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу (таблица 3) свидетельствует об имеющихся местах случаев необъективности оценивания. Отмечается завышение отметок в обеих параллелях, значительное завышение отметок фиксируется в параллели 7-х классов.

Таблица 3

*Соответствие полученных отметок за ВПР и отметок в журнале*

	Подтвердили	Понизили	Повысили
7 класс	50,28%	45,18%	4,54%
11 класс	61,86%	25,23%	12,91%

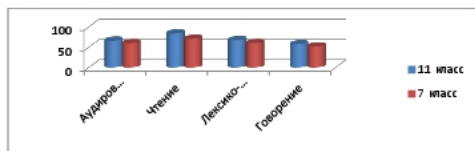
### 3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий

Полученные статистические данные позволяют провести анализ по нескольким направлениям

Анализ результатов по уровню сформированности иноязычной коммуникативной компетенции (рис. 2) позволяет разделить участников на 3 группы. В первую, самую большую группу следует отнести участников, у которых иноязычная коммуникативная компетенция сформирована на

хорошем уровне (39,18% участников из 7-х классов и 70,8% из 11-х классов). Во второй группе - 24,3% участников из 11-х классов и 42,5% семиклассников, демонстрирующих отдельные умения в области аудирования, фонетического и смыслового чтения, далее показатели снижаются, очерчивая фрагментарные умения в области языковых знаний и говорения. В третьей группе - участники, чья коммуникативная компетенция не сформирована, проблемными зонами для этой группы являются все речевые умения.

Анализ по параметру равномерности формирования ИКК фиксирует проблему неравномерного ее формирования, относительно разных аспектов.



*Рис. 2. Результаты выполнения работы по аспектам иноязычной коммуникативной компетенции*

Данная проблема, выявляемая в течение многих лет всеми внешними мониторинговыми как исследовательскими, так и оценочными процедурами, остается актуальной. Несмотря на некоторое сокращение разрыва между уровнем сформированности рецептивных и продуктивных аспектов ИКК, рецептивные речевые умения сформированы на более высоком уровне, чем продуктивные. Причины данного дисбаланса в недостаточной практике устной речи на уроке, проблемы в организации контрольно-оценочной деятельности в части продуктивной устной речи, применение традиционных методов, слабое внедрение системно-деятельностного и коммуникативно-когнитивного подходов в практике преподавания предмета.

Изучение и анализ результатов с точки зрения достижения планируемых результатов (рис. 3) подводит к выводу о достижении в обеих параллелях планируемых результатов по всем проверяемым в работе

элементам содержания, за исключением умений языкового оформления тематического монологического высказывания.

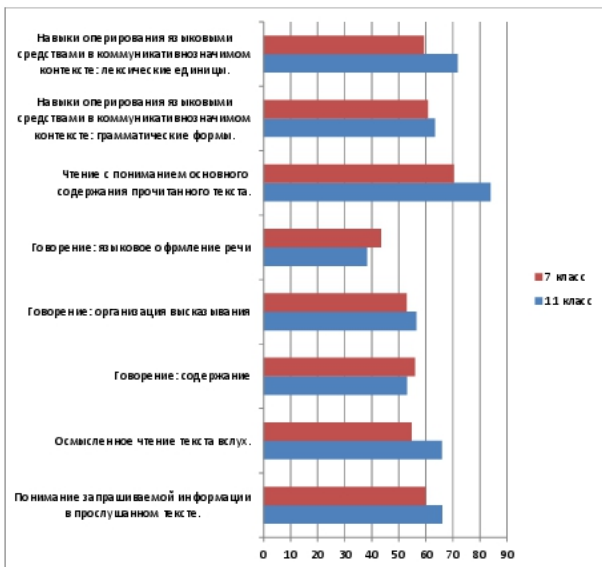


Рис. 3. Результаты выполнения работы по проверяемым элементам содержания.

Следует отметить, что в обеих параллелях в зоне желаемого эффекта находятся показатели по умению извлечения основной информации из прочитанного текста, что свидетельствует о развитии умений отделять главное от второстепенного, владении стратегиями просмотрового чтения. Некоторые затруднения при выполнении данного задания у учащихся 7-х классов были связаны с недостаточно хорошо сформированными языковыми знаниями и навыками, бедным лексическим запасом, недостаточным владением грамматикой, что и не позволило правильно установить

смысловые связи в предложении. К этому же кластеру следует отнести умения понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте в 11-х классах и умения решения коммуникативной задачи и организации текста в тематическом монологическом высказывании в 7 классе, принимая во внимание повышенный уровень сложности задания. Учащиеся 11-х классов продемонстрировали хорошие результаты по данному элементу содержания: при интервале решаемости задания в 40-60% участники показали результат в 66%. В параллели 7-х классов интервал для заданий уровня базовый + не установлен, но продемонстрированные результаты можно считать хорошими. В зоне относительного благополучия находятся показатели по пониманию запрашиваемой информации в прослушанном тексте в 7 классе. Данные статистического отчета позволяют к этой же зоне отнести результаты выполнения заданий, проверявших достижение планируемых результатов по лексике и грамматике. Все задания языкового блока относились к базовому уровню, были посильны для всех участников, полностью строились на материале, который согласно нормативным документам должен быть освоен в данной параллели. Анализируя результаты в данном разделе работы, хотелось бы отметить 2 важных факта: 1) сопоставимость результатов, проверявших умения лексики и грамматики в 7-х классах, что свидетельствует о гармоничном, сбалансированном развитии этих умений в процессе преподавания предмета и является, несомненно, положительным фактором и результатом систематической и целенаправленной работы педагогов, 2) отсутствие значимой положительной динамики в развитии умений в области грамматики в 7-х и 11-х классах, в обеих параллелях средний процент решаемости задания находится на уровне 60-63%. Дефициты учащихся при выполнении заданий блока в обеих параллелях были связаны с непониманием структуры предложения, неумением определить члены предложений и части речи, невниманием к контексту, непониманием смысла и функционала грамматических форм и неумением

определить, какая именно грамматическая форма нужна для заполнения пропуска.

В зону дискомфорта можно поместить результаты по решению коммуникативной задачи и организации высказывания в тематическом монологическом высказывании (таблица 4) в 11 классе. Учащиеся едва преодолели 50% порог по этим аспектам говорения. Приходится констатировать, что участники проверочной работы из 11-х классов слабо справляются с заданиями базового уровня по говорению в форме монолога и жанре описания, которые строятся на материале, подлежащем освоению еще в начальной школе, они не могут решить поставленную коммуникативную задачу: не умеют представить полный и точный ответ на запрашиваемую в задании информацию, не умеют логично и последовательно выстраивать информацию в тексте.

Таблица 4

*Достижение планируемых результатов в тематическом монологическом высказывании*

Проверяемые элементы содержания	11 класс	7класс
Говорение: содержание	53	56
Говорение: организация высказывания	56,4	52,9

Как и в грамматическом блоке, наблюдается отсутствие положительной динамики в развитии данных умений в 7-х и 11-х классах.

В зоне недостижения находятся планируемые результаты по языковому оформлению тематического монологического высказывания (рис. 4). В обеих параллелях показатели не достигают порогового уровня, причем уровень умения в 11-х классах не на много, но ниже, чем в параллели 7-х классов.

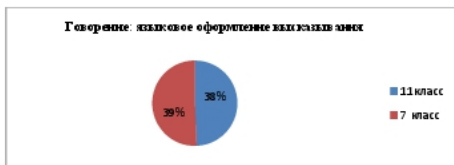


Рис. 4



Доминирующие затруднения связаны с умением образовывать простейшие грамматические формы, правильно строить предложение на иностранном языке, примитивным лексическим запасом, который часто используют с нарушениями, в том числе в плане употребления тематической лексики и лексической сочетаемости.

Анализ результатов с точки зрения достижения метапредметных результатов выявляет ряд пробелов в сформированности данного блока результатов, которые не дают участникам возможности продемонстрировать опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач. К этим пробелам относятся: умение выделить и принимать коммуникативную задачу в задании, следовать предложенному плану (алгоритму) задания, смысловая обработка текста (в проекции на аудирование).

#### **4. Сравнительный анализ результатов ВПР с результатами 2020 г.**

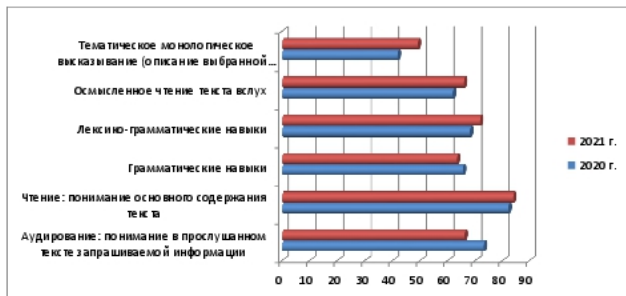
Сравнительный анализ результатов проверочной работы в 11-х классах позволяет сделать вывод о положительной динамике как в целом, так и по параметру достижения планируемых результатов. Так, в сравнении с 2020 г. (таблица 6) на прежнем уровне фиксируется количество участников, получивших положительные отметки, увеличилось количество участников, получивших отметку «5», при снижении доли участников, получивших отметку «2», незначительно, но все же улучшились показатели объективности оценивания: 61,8% участников подтвердили свои оценки в текущем году против 54,8% в 2020 г.

Таблица 6

*Количество участников (%), получивших соответствующую отметку в сравнении за 2 года*

Период	Доля участников			
	2	3	4	5
2020 г.	7,43 %	21,23 %	39,7 %	31,63%
2021 г.	4,8 %	24,32 %	34,83%	36,04%

Анализ выполнения работы с точки зрения достижения планируемых результатов (рис. 5) свидетельствует о положительной динамике по всем проверяемым элементам содержания, за исключением умений понимания запрашиваемой информации в аудировании и оперировании грамматическими средствами в коммуникативно значимом контексте.



*Рис. 5. Результаты выполнения проверочной работы по проверяемым элементам содержания в сравнении с результатами 2020 г.*

### **5. Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых учащимися в целом можно считать достаточным**

Извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из прослушанного текста.

Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.

Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы.

Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы.

Осмысленное чтение текста вслух.

Решение коммуникативной задачи, организация текста и произносительная сторона речи в тематическом монологическом высказывании.

#### **6. Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых учащимися в целом нельзя считать достаточным**

Лексико-грамматическое оформление речи в тематическом монологическом высказывании.

#### **7. Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания иностранного языка, изучению наиболее сложных тем, корректировке рабочих программ, контрольно-оценочной деятельности**

Для совершенствования организации учебного процесса в первую очередь необходимо сместить акцент с развития репродуктивной деятельности на продуктивную деятельность; усилить внимание к разбору стратегий работы с текстами разных жанров и различного характера в процессе аудирования и чтения. Необходимо уделять особое внимание развитию метапредметных навыков и умений обучающихся, их культуре работы с текстом, внедрять учебно-исследовательские и творческие задания, направленные на развитие в том числе и умений спонтанной устной речи. Особое внимание при организации образовательного процесса по иностранному языку должно быть уделено внедрению в практику преподавания современных подходов в языковом образовании. Наряду с коммуникативно-когнитивным и системно-деятельностным подходами рекомендуется внедрять интегративный подход взаимосвязанного обучения всем видам речевой деятельности (оптимальным соотношением на уроке и в

целом в курсе иностранного языка представляется следующее: говорение – 30%, аудирование – 20%, чтение – 20%, письмо – 10%, языковые средства – 20%), стратегический и текстоцентрический подходы, предполагающие последовательное развитие микро-умений аудирования/чтения, осознанное применение различных стратегий извлечения информации, исходя из типа звучащего/письменного текста. Самостоятельная работа с аудио- и видеоматериалами, просмотр видеофильмов и прослушивание аудиозаписей, интенсивное чтение на иностранном языке должны быть составной частью домашней подготовки обучающихся. В сегодняшней практике преподавания иностранного языка **недопустимо** использование устаревшего грамматико-переводного метода с его ориентацией на чтение-перевод-пересказ. Умения перевода текста с иностранного на русский язык не входят в программу обучения на базовом уровне в школе и не могут выноситься на текущий или итоговый контроль, перевод может ограниченно использоваться в методических целях, но не может являться основным средством обучения, способом проверки понимания прочитанного текста или владения языковыми средствами и тем более рассматриваться как цель обучения.

**При проектировании системы контроля и оценки** необходимо проконтролировать и скорректировать (при необходимости) объекты, средства, формы контроля, инструменты оценки уровня учебных достижений.

В практике все еще сохраняется подход, при котором приоритетным объектом контроля являются лексико-грамматические знания, проверяемые соответствующими тестами в ущерб лексико-грамматическим умениям, контролируемым в продуктивной устной и письменной речи. Рекомендуется лексико-грамматические знания контролировать в процессе текущего контроля. Содержанием промежуточной аттестации в обязательном порядке должны быть коммуникативные умения во всех видах речевой деятельности, включая говорение и письмо. Объектом контроля в говорении должна быть

неподготовленная (спонтанная) устная речь в диалогической и монологической форме.

Современные подходы к организации контроля предполагают более современный банк заданий: контекстные задания для контроля лексико-грамматическим аспектам языка, речевые тесты для контроля говорения, интегрированные тесты для оценки уровня сформированности умений во всех или нескольких видах речевой деятельности одновременно по изученной теме. Применение интегрированных заданий для контроля позволит своевременно установить перекос в уровне развития аспектов коммуникативной компетенции.

Наряду с традиционными для практики тестами рекомендуется внедрять такие формы контроля, как учебный проект, ролевая игра, дискуссия.

При оценивании продуктивных видов речевой деятельности необходимо использовать единые для всех учителей ОО критерии. Рекомендуется использовать критерии и шкалы, разработанные для проведения внешних оценочных процедур. При проектировании контрольно-измерительных материалов для контрольно-оценочных процедур по предмету настоятельно рекомендуется использовать «Универсальный кодификатор распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания по английскому языку» для уровня НОО, ООО, СОО (<https://fipi.ru/>)

### **При разработке и корректировке рабочих программ по предмету**

1. Контролировать наличие и объем материала по всем КЭС базового уровня. Рекомендуется руководствоваться универсальным кодификатором распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания по английскому языку» для уровня НОО, ООО, СОО.

2. Предусмотреть возможности модульного изучения разделов «Чтение (фонетическое)» и «Словообразование» ввиду распределенности материала по годам обучения в курсе, отсутствия системного подхода к развитию данных умений в большинстве реализуемых УМК.

3. В случае необходимости оптимизации содержания для гарантированного выполнения программ в полном объеме использовать следующие способы:

- укрупнение дидактических единиц (объединить уроки по взаимосвязанным темам, если тема изучается по концентрическому принципу в нескольких модулях в течение года или за счет объединения смежных тем);
- сокращение количества контрольно-оценочных процедур за счет тематического контроля (если таковой предусмотрен) или текущего контроля (например, вместо нескольких словарных работ и грамматических тестов провести один лексико-грамматический тест);
- вывести на самостоятельную тренировку лексико-грамматические аспекты темы за счет использования современных игровых интерактивных форматов.

#### **Для повышения качества подготовки необходимо**

В аудировании и чтении развивать и систематически оценивать сформированность умений:

- поиска и осмысления фактов, формулирования выводов на основе фактов;
- соотносить факты с общей идеей текста;
- вычленять содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность;
- понимать информацию, представленную в неявном виде (находить в тексте примеры, доказательства, характеризовать явление по описанию, выделять общий признак группы элементов);

- определять конкретную информацию (определения, даты, цифровые данные, имена, названия, способы выполнения действий, время, место, описания, аргументацию, правила, оценочные суждения и т.д.);

- выстраивать логическую цепочку на основе ключевого слова и соподчиненных ему слов;

- в области мыслительных операций (причинно-следственных связей, анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования, интерпретации и обобщения информации, конкретизация, классификация, умозаключение) в процессе чтения и аудирования;

- осмысления текста, его структуры: понять, является ли предложение простым, сложносочинённым или сложноподчинённым, где заканчивается группа подлежащего; есть ли в предложении распространённые второстепенные члены предложения или перечисление и т.д.

#### В области языковых знаний и умений

- перестроить методику презентации грамматических явлений, вместо репродуктивного и нарративного метода объяснения материала, требующего простого восприятия, использовать продуктивные инфографические и исследовательские методы, предполагающие активное вовлечение учащихся в процесс познания;

- сократить долю языковых упражнений и увеличить долю заданий, построенных на связных текстах;

- проводить обязательный анализ использования изучаемого грамматического явления в связном тексте;

- осуществлять постепенный переход от репродуктивных к условно-продуктивным и продуктивным заданиям для формирования грамматических навыков;

- активно внедрять в образовательный процесс современные практики обучения языковым умениям в контексте, тренировать и закреплять грамматические умения в речевой практике.

#### В продуктивной устной речи

- обеспечивать преемственность между разными степенями в формировании и развитии умений продуктивной речи: от заучивания наизусть песен, рифмовок, коротких диалогов и монологов на уровне начального образования, а так же в 5-6-х классах основной школы, к подготовленной устной речи на основе прочитанного или прослушанного, составлению монологов/диалогов по разным опорам: по аналогии с образцом, ключевым словам, плану, речевой ситуации, картинке, проблемным вопросам, первой фразе и т.д. в 7-8-х классах, до спонтанной устной речи на основе любых (визуальных, вербальных) опор в 9-11-х классах, как конечному результату в развитии данного умения,

- обучать умениям устной речи на основе разбора моделей качественных аутентичных ответов в разных жанрах,

- особое внимание уделять основным жанрам устной речи: описанию, повествованию, рассуждению, учить различать смысловые, композиционные и языковые аспекты каждого жанра;

- шире использовать разнообразную наглядность, учить интерпретации визуальной наглядности,

- вести урок на иностранном языке, прибегая к русскому только в случае объяснения сложного грамматического материала,

- вовлекать учащихся в общение: ученики должны говорить большую часть урока, при этом необходимо следить, чтобы задания по говорению развивали инициативную устную речь, а не предполагали только вопросо-ответные репродуктивные упражнения;

- учить работать по предложенному плану, четко соблюдая все предложенные пункты в правильном порядке, что помогает выстроить логичное и четкое высказывание;

- учить использовать средства связи для обеспечения композиционной стройности и логических переходов в монологе;

- учить выражать собственное мнение, предположение, прогноз, догадку, сомнение и т.д.;



- систематически контролировать уровень сформированности умений устной речи, обязательно включать контроль умений устной речи в содержание промежуточной аттестации,

- для контроля умений устной речи использовать как традиционные речевые тесты, так и современные формы контроля – проекты (творческие, информационные, социальные и т.д.), ролевые игры и полилоги.

В области метапредметных умений вести систематическую и целенаправленную работу по:

- развитию комплекса регулятивных умений, таких как планирование цели и способов ее достижения при работе над текстом, использование самоконтроля, самокоррекции и самооценки,

- развитию познавательных умений, таких как работа с информацией: поиск, запись, восприятие, в том числе при работе со средствами ИКТ, т.е. владение умениями понимать, воспринимать, усвоить прочитанное или услышанное, прогнозировать содержание по заголовку, интерпретировать его и т.д., совершать логические операции: анализ, синтез, сравнение, сериацию, классификацию, обобщение, подведение под понятие, аналогию, суждение, использовать модели, знаки, символы, схемы, конспектировать, делать выписки,

- развитию коммуникативного умения использовать адекватные речевые средства для объяснения своих действий и т.д.

### **Рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций по организации внутренней системы оценки качества образования**

В процессе совершенствования внутренней системы оценки качества образования в контексте анализа и интерпретации результатов ВПР рекомендуется:

1. Совместно с учителями иностранного языка выявить факторы, влияющие на состояние обучения иностранному языку в конкретной образовательной организации (кол-во часов, учебно-методическое

обеспечение, наполняемость класса, внеурочная деятельность, и используемые учителем современные оценочные технологии, качество аналитической работы учителя по итогам проведения оценочных процедур и т.д.).

2. Разработать в ОО программу коррекции для учащихся с низким уровнем усвоения предмета или программу повторения для реализации во внеурочной деятельности.

3. В качестве объектов в план внутришкольного контроля рекомендуется включить:

- анализ качества рабочих программ по предмету, их соответствие образовательным стандартам,

- анализ качества контрольно-оценочных материалов по иностранному языку, их соответствие современным подходам контролю и оценке: содержание контрольно-измерительных материалов (при анализе рекомендуется руководствоваться универсальными кодификаторами распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы и элементов содержания по английскому языку для всех уровней школьного образования), наличие критериальной базы для оценивания образовательных результатов (критерии, шкалы, оценочные листы) и т.д.;

- анализ форм и порядка проведения промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, а также текущего контроля уровня учебных достижений обучающихся по иностранному языку,

- анализ качества образовательных результатов, включение в план ВШК мониторинговых работ по элементам содержания, уровень сформированности которых определен как недостаточный,

- состояние преподавания иностранного языка, использование современных методов, приёмов и форм обучения, их соответствие современным подходам к преподаванию предмета.

*Лужик Н. С., старший преподаватель факультета общего образования  
ГАУДПО МО «Институт развития образования»*