

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВСЕРОССИЙСКОЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 8 КЛАССЕ В 2020 ГОДУ

Общая характеристика ВПР по предмету.

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по английскому языку проводившаяся в образовательных организациях Мурманской области была направлена на выявление уровня подготовки школьников по предмету и определения элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения. Посредством проверочной работы у школьников выявлялся уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач. Работа проводилась во всех муниципальных образованиях области, ее участниками стали 4980 учащихся 8-х классов. Самое большое количество участников зафиксировано в г. Мурманске, самая маленькая по численности группа участников из ЗАТО г. Островной.

Таблица 1

Численный состав участников ВПР

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников
Мурманская обл.	148	4980
город Мурманск	43	1717
ЗАТО город Заозерск	2	58
город Апатиты	9	345
Кандалакшский муниципальный район	12	356
город Кировск	6	188
Ковдорский район	4	110
Кольский муниципальный район	14	216
город Мончегорск	8	354
город Оленегорск	6	193
Печенгский муниципальный район	10	301
город Полярные Зори	4	157
Терский муниципальный район	2	34
ЗАТО Александровск	8	358

ЗАТО город Североморск	12	391
Ловозерский муниципальный район	3	69
ЗАТО поселок Видяево	1	32
ЗАТО город Островной	1	6
Мурманская область (региональное подчинение)	3	95

Проверочная работа включает 6 заданий и состоит из двух частей: письменной и устной.

Письменная часть содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включает в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

В заданиях по аудированию проверяется сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

В заданиях по чтению проверяется сформированность умений понимать основное содержание прочитанного текста.

В заданиях по грамматике и лексике проверяются навыки оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

В задании по чтению текста вслух проверяются умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки.

В задании по говорению проверяется сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки.

По уровню сложности в работе были представлены 5 заданий базового уровня, 1 задание (тематическое монологическое высказывание) уровня выше базового (базовый+)

Общие результаты выполнения ВПР учащимися Мурманской области, в том числе по муниципальным образованиям, отдельным типам заданий.

Общие результаты, полученные в ходе ВПР выявили относительно невысокий уровень подготовки обучающихся среди участников работы (таблица 2). Максимальный балл – 30 баллов набрали 0,6 % участников, не выполнили работу – 0,5 %. Треть участников получили положительные отметки «4» и «5», чуть менее трети 27,37% получили неудовлетворительные отметки.

Таблица 2

Распределение результатов ВПР в соответствии с полученными отметками

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Мурманская обл.	148	4980	27,37	41,04	24,28	7,31

Группа выпускников, набравших минимальные баллы (от 1 до 9) составляет 20,7 %, группа выпускников, набравших высокие баллы (21 –30), составляет 31 %.

36,5% Участников подтвердили отметки по предмету, 61, 2 % получили отметки ниже, чем отметки в школьном журнале (таблица3).

Таблица 3

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понижение отметки	3046	61,23
Подтверждение отметки	1818	36,54
Повышение отметки	111	2,23

Анализ результатов по муниципальным образованиям показывает (таблица 4), что базовое содержание освоено учащимися из всех АТЕ. Самые высокие

результаты продемонстрированы учащимися образовательных организаций регионального подчинения, самые низкие – ЗАТО г. Заозерск.

Таблица 4

Результаты выполнения ВПР по АТЕ

Группы участников	Кол.уч.			ЗК		ЗК					
		1	2	1	2	3	4	4	5	6	
Макс балл		5	2	2	2	2	2	5	5	5	
Мурманская обл.	49 80	57, 9	54, 26	49, 01	44, 35	33, 38	41, 14	64, 35	53, 38	51, 81	
город Мурманск	17 17	60, 98	59, 32	49, 62	46, 13	34, 6	43, 3	63, 59	51, 96	50, 09	
ЗАТО город Заозерск	58	44, 83	30, 17	18, 97	13, 79	6,9	12, 93	55, 86	40, 69	37, 93	
город Апатиты	34 5	60, 75	55, 65	64, 93	52, 46	41, 88	50, 14	77, 45	71, 36	70, 2	
Кандалакшский муниципальный район	35 6	51, 85	62, 22	51, 26	47, 05	36, 38	37, 22	55, 62	43, 31	38, 48	
город Кировск	18 8	36, 38	49, 47	42, 29	42, 82	30, 85	42, 55	36, 17	22, 34	21, 81	
Ковдорский район	11 0	45, 09	43, 64	40, 91	34, 55	19, 55	21, 82	56, 18	40, 36	34, 36	
Кольский льный район	21 6	53, 15	36, 57	35, 88	31, 25	25, 93	24, 77	57, 96	51, 02	50, 65	
город Мончегорск	35 4	54, 29	56, 36	37, 15	32, 49	19, 77	28, 95	61, 75	45, 31	45, 2	
город Оленегорск	19 3	56, 89	51, 3	63, 47	46, 37	44, 82	44, 3	72, 33	65, 6	62, 9	
Печенгский	30 1	59	37, 38	30, 9	27, 91	21, 93	26, 91	67, 31	55, 48	57, 48	
город Полярные Зори	15 7	58, 6	55, 41	45, 54	44, 9	33, 76	43, 63	64, 33	53, 38	52, 99	
Терский муниципальный район	34	58, 24	48, 53	48, 53	30, 88	29, 41	41, 18	57, 06	46, 47	46, 47	
ЗАТО Александровск	35 8	61, 28	42, 88	54, 33	48, 46	33, 94	41, 48	81, 06	74, 53	76, 31	
ЗАТО город Североморск	39 1	63, 12	64, 96	58, 95	57, 8	45, 91	59, 97	66, 09	56, 01	52, 33	
Ловозерский муниципальный район	69	54, 49	28, 26	15, 94	13, 77	10, 14	7,9 7	58, 26	58, 26	57, 39	

ЗАТО поселок Видяево	32	45	70, 31	64, 06	54, 69	56, 25	56, 25	48, 75	40, 63	39, 38
ЗАТО город Островной	6	43, 33	33, 33	8,3 3	8,3 3	8,3 3	8,3 3	80	70	56, 67
Мурманская область (региональное подчинение)	95	75, 16	70	81, 05	81, 58	45, 26	80, 53	73, 26	51, 37	46, 32

Анализ результатов выполнения отдельных заданий, групп заданий с указанием возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе образовательной деятельности.

Отсутствие необходимых статистических данных и материалов не позволяет провести более глубокое изучение результатов по аудированию, чтению и заданиям лексико-грамматического блока и выявить типичные ошибки учащихся. Предоставленная информация позволяет лишь сделать выводы относительно уровня сформированности умений по видам речевой деятельности в целом.

Изучение данных, отражающих уровень сформированности умений по видам речевой деятельности свидетельствует о несбалансированном развитии разных аспектов иноязычной коммуникативной компетенции: наиболее устойчиво развиты умения в аудировании и чтении, где результаты в целом сопоставимы, наименее развиты умения в продуктивной устной речи.

Таблица 5

Результаты выполнения работы по видам речевой деятельности

Аудирование	Чтение текста вслух	Монологическое высказывание	Чтение	Грамматика	Лексика
57,9%	54,26 %	41,97 %	64,35%	53,38%	51,81%

В рецептивных видах речевой деятельности наиболее успешно выполнены задания по извлечению основной информации из прочитанного текста. Задания на понимание запрашиваемой информации в звучащем

тексте выполнены менее успешно. Из двух видов чтения – смысловое чтение характеризуется более высоким показателем успешности выполнения, чем фонетическое чтение. В области лексико-грамматических умений и навыков участники продемонстрировали в целом сбалансировано сформированные умения на уровне 51-53 %.

В зоне дискомфорта остаются умения продуктивного характера в устной речи. Самые низкие показатели фиксируются в умении языкового оформлению речи, что свидетельствует о том, что учащиеся не владеют даже частотной базовой лексикой и умениями использовать элементарные грамматические структуры. Вместе с тем, уровень лексико-грамматических знаний, продемонстрированный в тестовых заданиях письменной части работы, о чем уже говорилось выше, составляет 49-52%. Данный феномен еще раз подтверждает негативную тенденцию фокусировки внимания на обучении декларативным знаниям вместо развития функциональных умений. Очевидно, что школьники обладают лексико-грамматическими знаниями, но не умеют применять эти знания для решения практических задач коммуникации. На низком уровне развита и произносительная сторона речи. Большое количество ошибок по данным двум критериям (лексико-грамматическая и произносительная сторона речи) свидетельствует о том, что практика использования языковых средств в спонтанной устной речи либо недостаточна, либо вовсе отсутствует в процессе обучения предмету. Показатели по организации высказывания фиксируются на отметке в 39 %, что свидетельствует о низком уровне умений связать пункты плана в единый текст, обеспечив его композицию и логику.

Чуть выше (45 %), чем в по предыдущим критериям, но в целом тоже невысоки показатели по умению решать коммуникативную задачу, т.е. сказать кто на фотографии, где этот человек находится, чем занимается, как выглядит и выразить свое отношение к фото (нравиться/не нравится и почему). Порядок цифр статистического отчета по данному виду речевой деятельности свидетельствуют о несформированности умений описания и

создания целостного монологического высказывания, слабой готовности к спонтанной устной речи среди участников работы.

Сравнительный анализ результатов ВПР с результатами 2019 года, в том числе по муниципальным образованиям, отдельным типам заданий

Изучение статистических данных результатов ВПР в сравнении с 2019 г. свидетельствует о снижении показателей во всех видах речевой деятельности, кроме говорения, где цифры остались без изменения. Наиболее значительное снижение (в пределах 10 %) наблюдается в аудировании и в заданиях по лексике.

Таблица 6

Результаты выполнения заданий по видам речевой деятельности за два года

	Аудирование	Чтение	Лексика	Грамматика	Говорение
2019 г.	67 %	66 %	58 %	59 %	48 %
2020 г.	57,9%	62,95%	49,96%	52,23%	48,5%

Анализ результатов выполнения работы по АТЕ показывает, что в области аудирования успешность выполнения заданий снизилась во всех муниципальных образованиях за исключением нескольких АТЕ: г. Мурманск, ЗАТО Александровск, ЗАТО Североморск, г.Оленегорск, Терский муниципальный район. В области продуктивной устной речи показатели на прежнем уровне фиксируются в г.Оленегорске, Терском районе, ЗАТО Александровск.

Таблица 7

Результаты выполнения работы по видам речевой деятельности по АТЕ за два года

	Аудирование. Чтение		Говорение	
	2020	2019	2020	2019
город Мурманск	62,28	65,5	43,41	53,8
ЗАТО город Заозерск	50,34		13,14	

город Апатиты	69,1	85	52,35	63,6
Кандалакшский муниципальный район	53,73	60,5	42,97	53,2
город Кировск	36,27	62	39,62	22,8
Ковдорский район	50,63	65,5	29,20	41,4
Кольский муниципальный район	55,55	71,5	29,45	45,4
город Мончегорск	58,02	65	29,59	52,8
город Оленегорск	64,61	68	49,74	45,8
Печенгский муниципальный район	63,15	71	26,91	47
город Полярные Зори	61,46		41,95	
Терский муниципальный район	57,65	54,5	37,5	32
ЗАТО Александровск	71,17	71,5	44,55	49,8
ЗАТО город Североморск	64,60	65	55,65	48,4
Ловозерский муниципальный район	56,37	71	11,95	35,8
ЗАТО поселок Видяево	46,87		57,81	
ЗАТО город Островной	61,66		8,33	
Мурманская область (региональное подчинение)	74,21		72,105	

**Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности,
усвоение которых учащимися в целом можно считать
достаточным.**

1. К усвоенным элементам содержания на предметном уровне следует отнести:
 - извлечение запрашиваемой информации из прослушанного текста;
 - чтение с извлечением основной информации из прочитанного, определение темы прочитанного
 - употребление в речи изученных лексических единиц в коммуникативно значимом контексте

- употребление в контексте лексических единиц и грамматических структур
- осмысленное чтение текста вслух

**Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности,
усвоение которых учащимися в целом нельзя считать
достаточным.**

К неосвоенным элементам содержания на предметном уровне следует отнести:

- умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной форме т.е умения решения коммуникативной задачи при построении монологического высказывания, организации устного высказывания,
- лексико-грамматического оформления речи
- произносительные умения;
- начальные навыки общения в устной форме на основе своих речевых возможностей и потребностей;
- освоение правил речевого и неречевого поведения;

Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методике преподавания предмета, по изучению наиболее сложных тем учебного предмета, по корректировке рабочих программ, контрольно-оценочной деятельности.

Для повышения уровня сформированности собственно иноязычной коммуникативной компетенции учителям иностранного языка рекомендуется:

Общие рекомендации:

- рационально планировать учебный процесс по предмету;

- иметь объективную картину усвоения изучаемого материала в том числе за счет применения технологии формирующего оценивания;

- своевременно вносить коррективы в организацию учебного процесса по результатам текущего контроля;

- точно и объективно выставлять оценку с учетом текущей успеваемости;

- спроектировать современную систему контроля и оценки учебных достижений предполагающую: 1) рациональное распределение объектов контроля между его видами (контролировать лексико-грамматические знания и умения в процессе текущего контроля, коммуникативные умения в процессе промежуточного или тематического контроля. Принимая во внимание существующее противоречие между многообразием видов монолога и диалога, подлежащих контролю и оценке и дефицитом времени на уроке можно порекомендовать несколько способов его разрешения: применить систему накопительной оценки в течение определенного периода (четверти, полугодия, триместра), осуществлять поэлементный контроль умений устной речи, внедрять интегрированный контроль, сочетающий в себе элементы монолога и диалога, автоматизированный контроль (при наличии возможностей и ресурсов в ОО); 2) применять современные средства контроля в виде контекстных и интегрированных заданий а так же средства автоматизированного контроля (при наличии соответствующих ресурсов); 3) формы контроля. Наряду с традиционными для практики тестами, рекомендуется внедрять такие формы контроля, как учебный проект, ролевая игра, дискуссия 4) Применять единый инструментарий (критерии, шкалы) для оценки на уровне ОО. Не допускать разных подходов и применения разных критериев к оцениванию в разных группах одного класса, т. к. это снижает валидность оценки и уровень доверия к ее объективности. Привести критерии и шкалы в соответствие с критериями и шкалами, применяемыми в процессе внешних оценочных процедур.

Рекомендации по развитию коммуникативной компетенции на уроке:

1. При обучении аудированию

- на всех ступенях обучения уделять внимание формированию аудитивных навыков обучающихся, использованию с этой целью системы подготовительных упражнений;
- развивать механизмы антиципирования и вероятностного прогнозирования как важнейших условий восприятия информации в процессе аудирования;
- использовать в учебном процесс аутентичные тексты разных жанров;
- обучать школьников разным способам организации информации по ходу звучания текста, приучать работать во время 15 секундной паузы;
- обучать школьников использованию различных стратегий аудирования.
- для извлечения детальной информации из текста развивать следующие умения: выявлять важные аргументы, детали, ключевые слова, примеры; выявлять конкретные данные: даты, числа, имена собственные, географические названия.

2. При обучении чтению

- Для чтения с извлечением основной информации развивать следующие умения: определять структуру и коммуникативную направленность целого текста и его частей, функции абзацев; определять тему, выделять основную мысль; выбирать основные факты из текста, опуская второстепенные; прогнозировать содержание по элементам текста; выделять в тексте смысловые вехи и опоры; догадываться о значении ключевых слов и обходить незнакомые слова, не препятствующие пониманию основного содержания, учить выборочно анализировать текст, понимать текст на уровне значения и смысла;
- для развития умений определять тему текста рекомендуется учить находить в тексте повторяющуюся лексику, соотносить слова с тематикой.
- отказаться от практики чтения и перевода прочитанного, т.к этот вид чтения (лингвистическое чтение) является устаревшим и противоречит современным

подходам, ориентированным на беспереводное понимание на основе семантического и структурного видов чтения;

- использовать различные способы контроля понимания прочитанного.

3. При обучении лексике и грамматике

- использовать комбинированный подход к обучению грамматическому аспекту языка (комбинация функциональной и аналитической грамматики);

- предлагать учащимся большое количество тренировочных условно-речевых упражнений; усилить интегральную связь грамматики с основными видами речевой деятельности, т.е. фокусироваться на грамматике при обучении аудированию, чтению, письменной и устной речи и наоборот;

- внедрять современные технологии индуктивного метода обучения лексике и грамматике на основе контекста, вводить и тренировать лексику и грамматику с применением контекстных заданий.

4. При обучении говорению

- с целью включения всех учащихся (особенно слабоуспевающих) в речевую деятельность активно применять принцип индивидуализации, предполагающий применение различных опор, варьирование времени на подготовку ответа, использование заданий различного уровня сложности;

- ежеурочно обеспечивать речевую практику, тренируя учащихся в построении спонтанных высказываний, обеспечивая не только языковую, но и смысловую полноту и правильность речи;

- учить составлять монологическое высказывание по плану;

-учить монологическому высказыванию на основе визуальной опоры (фото, картинка и т.д.), обращая внимание на правильную интерпретацию предложенной наглядности;

- учить последовательному изложению мыслей, фактов, обеспечивая их связь за счет содержания и смысла;

- учить применять языковые средства для обеспечения связности высказывания;

-развивать фонематический и интонационный слух

Методическим объединениям учителей иностранного языка всех уровней (ШМО, ГМО, РУМО) рекомендуется:

- Проанализировать результаты ВПР, определить типологию и причины затруднений, ознакомить педагогов с результатами анализа;
- Проанализировать рабочие программы, реализуемые УМК, определить дополнительные ресурсы для повышения качества преподавания предмета;
- Выявить эффективные практики обучения видам речевой деятельности с целью их обобщения на региональном уровне.

Рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций по организации внутренней системы оценки качества образования

Контроля со стороны руководителей ОО при проектировании и организации учебного процесса по иностранному языку требуют следующие его компоненты:

1. Содержание. Рабочие программы должны быть приведены в полное соответствие с требованиями ФГОС. Учебно-тематическое планирование должно быть приведено в полное соответствие с рабочей программой.

В планировании должны быть отражены **все** основные содержательные линии обучения предмету: языковые навыки и умения, аудирование, чтение, говорение, письмо, социокультурные знания и умения. В графе «Языковые знания и навыки» в обязательном порядке должна быть отражена графическая (орфографическая), **фонетическая**, грамматическая и лексическая сторона речи в процессе изучения каждой темы. В графах «Говорение» и «Письмо» следует указывать не только жанры устной и письменной речи, но и систему работы по развитию, микроумений, составляющих умения продуктивной речи на каждом уроке: излагать факты, описывать, выражать мнение и приводить аргументы и др. Кроме того, рекомендуется предусмотреть уроки развития умений продуктивной устной и письменной речи по окончанию изучения каждой темы;

2. Формы и методы обучения. Необходимо контролировать применение современных методов системно-деятельностного подхода в процессе преподавания предмета: индуктивный, и проблемный, проблемно-диалоговый, продуктивного чтения и аудирования, компаративный, тестовый, проектный и др. Не допускать подмены подлинного обучения выполнением заданий по учебнику, репродуктивную учебную деятельность и псевдокоммуникацию, когда за говорение выдается вычитывание готовых ответов из текста или простая имитация фраз из образца. Необходимо следить за тем, что бы на уроке была обеспечена тренировка изучаемого материала;

3. Система контроля и оценки уровня сформированности умений, определенных ФК ГОС. Необходимо проконтролировать и скорректировать (при необходимости) объекты контроля. Пресекать выбор в качестве приоритетного объекта контроля лексико-грамматические знания, проверяемые соответствующими тестами. Рекомендуется лексико-грамматические знания контролировать в процессе текущего контроля. Содержанием промежуточной аттестации в обязательном порядке должны быть коммуникативные умения в видах речевой деятельности, включая говорение и/или письмо. Объектом контроля в говорении должна быть неподготовленная (спонтанная) устная речь в диалогической и монологической форме. Контроля со стороны руководителей ОО требуют применяемые критерии и шкалы оценивания. Недопустимо применение разных критериев и шкал оценивания разными учителями, что не редкость в сегодняшней практике.

*Лузик Н. С.,
ст. преподаватель
факультета общего образования
ГАУ ДПО МО «ИРО»*