

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВСЕРОССИЙСКОЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 11 КЛАССЕ В 2020 ГОДУ

Общая характеристика ВПР по предмету.

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по английскому языку проводилась в образовательных организациях Мурманской области с целью итоговой оценки учебной подготовки выпускников среднего общего образования, изучавших иностранный язык (английский) на базовом уровне, выявления элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения. Посредством проверочной работы у школьников выявлялся уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач.

Работа проводилась в 11 муниципальных образованиях области (таблица 1), ее участниками стали 471 учащийся 11-х классов. Самое большое количество участников зафиксировано в ЗАТО Александровск, самая маленькая по численности группа участников из ЗАТО г. Североморск.

Таблица 1

Численный состав участников ВПР по английскому языку в 11-х классах

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников
Мурманская обл.	22	471
город Мурманск	3	84
город Апатиты	1	25
Кандалакшский муниципальный район	3	41
город Кировск	1	42
Ковдорский район	1	15
Кольский муниципальный район	2	27
город Оленегорск	3	32
Печенгский муниципальный район	2	32
ЗАТО Александровск	4	160
ЗАТО город Североморск	1	10
Мурманская область (региональное подчинение)	1	3

Содержание всероссийской проверочной работы по иностранному языку определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранному языку (базовый уровень) (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования») с учётом Примерных программ по иностранным языкам для 2–11 класса.

Основное внимание в проверочной работе уделяется основным аспектам иноязычной коммуникативной компетенции: речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности (аудировании, чтении, говорении) и языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения, а так же компенсаторные умения проверяются опосредованно в заданиях по аудированию и чтению письменной части и в устной части ВПР.

Всероссийская проверочная работа по английскому языку включает в себя 6 заданий (таблица 2) и состоит из 2-х частей: письменной и устной. В письменной части работы проверяются умения в аудировании, чтении и а также языковые навыки.

Устная часть содержит 2 задания по устной речи, каждое из которых предполагает свободный ответ. В задании 5 требуется прочесть вслух фрагмент текста; в задании 6 – описать фотографию в формате связного монологического высказывания. Задание 6 является альтернативным: выпускник должен выбрать одну из трёх предложенных фотографий и выполнить задание только относительно этой фотографии.

Таблица 2

Содержание ВПР по английскому языку

Вид речевой деятельности	Проверяемые умения	Уровень сложности задания
Аудирование	понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный
Чтение	понимание основного содержания текста	Базовый
Языковые знания и умения	Грамматические навыки, лексико-грамматические навыки	Базовый
Фонетическое чтение	Осмысленное чтение текста вслух	Базовый
Устная речь	Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	Базовый

В работе содержатся задания базового и повышенного уровней сложности. Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Общие результаты выполнения ВПР учащимися Мурманской области, в том числе по муниципальным образованиям, отдельным типам заданий.

Общие результаты, полученные в ходе ВПР выявили достаточно хороший уровень подготовки обучающихся. Максимальный балл – 32 балла набрали 0,8 % участников, минимальный балл (4 балла) набрали 0,2 %. Две трети участников -71,3 % участников получили положительные отметки «4» и «5», 7,4% получили неудовлетворительные отметки(таблица 3).

Таблица 3

*Распределение результатов ВПР в соответствии с полученными
отметками*

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Мурманская обл.	22	471	7,43 %	21,23 %	39,7 %	31,63 %

Чуть более половины участников (56,48%) подтвердили отметки по предмету(таблица 4), треть учащихся - 33,33 % получили отметки ниже, чем отметки в школьном журнале.

Таблица 4

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понижение отметки	157	33,33 %
Подтверждение отметки	266	56,48%
Повышение отметки	48	10.19%

Анализ результатов, проведенный в данной части отчета и далее осуществлялся по параметру успешности выполнения заданий. Статистические данные по муниципальным образованиям показывают (таблица 5), что базовое содержание по предмету в целом освоено учащимися из всех АТЕ. Самые высокие результаты продемонстрированы учащимися Печенгского района, г. Мурманска, г. Апатиты. Самый низкий процент успешности выполнения работы наблюдается в ЗАТО г. Североморске.

Нестабильностью характеризуются результаты выполнения отдельных заданий работы: во всех АТЕ фиксируется дисбаланс в развитии аспектов коммуникативной компетенции, что позволяет разделить муниципальные образования на 3 группы. Первую группу составляют муниципальные образования, где очевидна четкая градация результатов от высоких показателей в рецептивных видах речевой деятельности (аудирование и

чение) с постепенным снижением в блоке языковых умений и навыков (лексика и грамматика) и дальнейшим снижением в продуктивных видах речевой деятельности. Наиболее резкий разрыв при этом отмечен в ЗАТО г. Североморск, ЗАТО Александровск, Кольский муниципальный район. Данная ситуация, когда учащийся владеет графической речью, т.е. читает (слушает) текст и извлекает из него необходимую информацию, выполняет успешно лексико-грамматические тестовые задания но не может вступить в коммуникацию, выразить свои мысли и оформить их в виде связной речи фиксируется всеми внешними мониторинговыми процедурами на обоих уровнях образования (ОО СОО), но остается неизменной в течение многих лет.

В ряде АТЕ наблюдается стабильные показатели по результатам выполнения заданий языкового блока и продуктивной устной речи в сочетании с более высокими результатами по аудированию (г. Кировск, г. Оленегорск, ОО регионального подчинения).

В третью группу следует отнести г. Ковдор, где фиксируется разница в показателях по формированию умений речевой деятельности и языковым знаниям и умениям.

Приведенные в данной части статистического отчета данные свидетельствуют о сохраняющейся тенденции акцентирования внимания на обучении отдельным аспектам языка, (что характерно для традиционного, репродуктивного подхода к обучению предмету), вместо гармоничного развития умений во всех видах речевой деятельности. Переломить эту ситуацию может только внедрение системно-деятельностного коммуникативно-когнитивного подхода, нацеливающее процесс обучения на сбалансированное развитие всех аспектов коммуникативной компетенции.

Результаты выполнения ВПР по АТЕ

	Рецептивные виды речевой деятельности	Языковые знания и умения	Продуктивные виды речевой деятельности
город Мурманск	88,21	76,59	64,05
город Апатиты	89,2	79,66	62,26
Печенгский муниципальный район	90	81,25	70,10
Кандалакшский муниципальный район	73,9	65,44	56,42
ЗАТО Александровск	77,25	72,55	38,56
ЗАТО город Североморск	65	25,83	9,66
Кольский муниципальный район	63,33	44,44	26,66
город Кировск	61,67	45,43	46,42
город Оленегорск	73,75	60,68	59,06
Мурманская область (региональное подчинение)	63,33	44,44	41,11
Ковдорский район	78	46,11	71,77

Анализ результатов выполнения отдельных заданий, групп заданий с указанием возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе образовательной деятельности.

Отсутствие необходимых статистических данных и материалов не позволяет провести более глубокое изучение результатов по аудированию, чтению и заданиям лексико-грамматического блока и выявить типичные ошибки учащихся. Предоставленная информация позволяет лишь сделать выводы относительно уровня сформированности умений по видам речевой деятельности в целом.

Изучение данных, отражающих успешность выполнения заданий в видах речевой деятельности свидетельствует о том, что у участников

наиболее устойчиво развиты умения смыслового чтения, наименее развиты умения в продуктивной устной речи.

Таблица 5

Результаты выполнения работы по видам речевой деятельности

Вид речевой деятельности	Максимальный балл	% учащихся
Аудирование: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	5	73,12
Чтение: понимание основного содержания текста	5	82,21
Грамматические навыки	6	65,53
Лексико-грамматические навыки	6	68,01
Осмысленное чтение текста вслух	2	61,9
Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	3	41,93

В рецептивных видах речевой деятельности успешно выполнены задания по извлечению основной информации из прочитанного текста. Обращает на себя внимание тот факт, что из двух видов чтения смысловое чтение развито лучше, чем фонетическое. Причиной более низких показателей по фонетическому чтению являются недостаточная работа по этому направлению на предыдущих уровнях образования, неэффективность применяемых методик и технологий обучения, отсутствие системного контроля уровня сформированности данного умения в процесс обучения предмету.

Задания на понимание запрашиваемой информации в звучащем тексте выполнены менее успешно, хотя показатели по результатам их выполнения на высоком уровне.

В области языковых умений и навыков участники продемонстрировали в целом сбалансировано сформированные умения и лексики и грамматики на уровне 65-68 %.

В зоне дискомфорта остаются умения продуктивного характера в устной речи (таблица 6).

Таблица 6

*Результаты выполнения работы по тематическому монологическому
высказыванию*

Аспекты оценивания	Максимальный балл	% учащихся
К1. Тематическое монологическое высказывание (Содержание высказывания)	3	50,74
К2. Тематическое монологическое высказывание (организация высказывания)	2	46,28
К3. Тематическое монологическое высказывание (языковое оформление речи)	2	28,77

Критично низкие показатели фиксируются в умении языкового оформлению речи, что свидетельствует о том, что учащиеся не владеют частотной базовой лексикой и умениями использовать элементарные грамматические структуры в спонтанной устной речи. Вместе с тем, уровень лексико-грамматических знаний, продемонстрированный в тестовых заданиях письменной части работы, гораздо выше. Очевидно, что школьники обладают лексико-грамматическими знаниями, но не умеют применять эти знания для решения практических задач коммуникации. Данный феномен еще раз подтверждает негативную тенденцию фокусировки внимания на обучении декларативным знаниям вместо развития функциональных умений, причем на всех уровнях образования. Большое количество ошибок языкового характера свидетельствует о том, что практика использования языковых средств в спонтанной устной речи либо недостаточна и фрагментарна, либо вовсе отсутствует в процессе обучения предмету.

Показатели по организации высказывания фиксируются на отметке 46 %, что подводит к выводу о низком уровне развития умений связать пункты плана в единый текст, обеспечив его композицию и логику. Затруднения учащихся в данном аспекте монологической речи находятся не только в плоскости иностранного языка, они носят метапредметный характер и

свидетельствуют о проблемах развития коммуникативной компетенции на родном языке.

Чуть выше (50,7 %), чем в по предыдущим критериям, но в целом тоже невысоки показатели по умению решать коммуникативную задачу, т.е. сказать где и когда было сделано фото, кто на нем запечатлен и чем занимается, объяснить почему хранится это фото в альбоме. Причины трудностей разноплановые: с одной стороны затруднения связаны с отсутствием у говорящего информации по теме высказывания, что связано с недостаточным уровнем проработки предметного содержания речи, низким уровнем культурологических, социокультурных знаний, недостаточным количеством времени, отводимого на речевую практику на уроке, с другой стороны достижению предметных результатов в данном аспекте коммуникативной компетенции препятствует и недостаточное материально-технологическое оснащение учебного процесса (использование устаревших УМК, их несоответствие целям и задачам обучения говорению, недостаток технических средств), неделимость классов на подгруппы. Разрешение некоторых из перечисленных проблем зачастую неподвластно педагогу, так как данные вопросы находятся в ведении вышестоящих органов. Учителю в данной ситуации приходится адаптироваться к имеющимся условиям и с помощью собственного педагогического мастерства восполнять пробелы в учебном процессе.

Анализ выполнения работы группами участников (таблица 7) показывает, что в группе слабоподготовленных учащихся сформированы умения аудирования и обоих видов чтения (смысловое и фонетическое), фрагментарно развиты лексико-грамматические знания и полностью не сформированы умения продуктивной устной речи. В группе учащихся с удовлетворительным уровнем подготовки на достаточном уровне развиты умения смыслового чтения, на стабильно низком уровне умения аудирования, фонетического чтения, оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте, решении коммуникативной задачи и

организации тематического монологического высказывания. К несформированным в данной группе, следует отнести умения языкового оформления устной речи. Для группы хорошо подготовленных учащихся в зоне желаемого эффекта находится развитие умений в аудировании, чтении, комплекса лексико-грамматических умений, но недостаточно развитые умения фонетического чтения и решения коммуникативной задачи и организации устного высказывания. Как и для предыдущей группы проблемной зоной является развитие умений языкового оформления речи. В группе участников получивших высокие баллы наблюдается сбалансированное развитие всех аспектов коммуникативной компетенции с некоторым снижением показателей по фонетическому чтению, организации устного высказывания и языкового оформления речи.

Таблица 9

Результаты выполнения работы группами учащихся

Группы участников	Ауд- ние		Чтение		Грамм- ка		Лекс.		Фон. чтение		Говоре ние	
	1	2	3	4	5K1	5K2	6K1	6K2	6K3			
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	40,57	46,29	14,76	18,1	31,43	22,86	2,86	2,86	0			
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	49,4	65,4	39,83	38,5	70	42	31,33	29	11,5			
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	76,26	85,99	70,41	74,69	67,38	48,66	45,1	39,57	23,8			
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	92,75	97,18	88,59	91,16	84,56	73,49	82,1	76,51	53,36			

Завершая анализ выполнения работы по группам участников можно выделить проблемные зоны для всех четырех групп – умения фонетического чтения, организация тематического монологического высказывания и языковое оформление продуктивной устной речи.

**Сравнительный анализ результатов ВПР с результатами 2019 года,
в том числе по муниципальным образованиям, отдельным типам
заданий**

Предоставленные статистические данные позволяют провести сравнительный анализ результатов выполнения диагностической работы только по параметру полученных отметок (таблица 10)

Таблица 10

Результаты выполнения заданий по полученным отметкам за два года

	«2»	«3»	«4»	«5»
2020 г.	7,43 %	21,23 %	39,7 %	31,63%
2019г.	0	12,9 %	47,1%	40%

Приведенные данные позволяют сделать однозначный вывод об увеличении доли участников, получивших положительные отметки «4» и «5». В то же время резко возросли показатели, отражающие долю участников, получивших отметку «2». Можно предположить, что одной из причин является не снижение качества подготовки, а разница в численном составе участников (85 человек в 2019 г и 471 – в 2020).

**Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности,
усвоение которых учащимися в целом можно считать
достаточным.**

1. К усвоенным элементам содержания на предметном уровне следует отнести:
 - извлечение запрашиваемой информации из прослушанного текста;
 - чтение с извлечением основной информации из прочитанного, определение темы прочитанного
 - употребление в речи изученных лексических единиц в коммуникативно значимом контексте

- употребление в контексте лексических единиц и грамматических структур
- осмысленное чтение текста вслух

**Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности,
усвоение которых учащимися в целом нельзя считать
достаточным.**

К неосвоенным элементам содержания на предметном уровне следует отнести:

- умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной форме т.е умения решения коммуникативной задачи при построении монологического высказывания,
- организации устного высказывания,
- лексико-грамматического оформления речи
- произносительные умения;
- начальные навыки общения в устной форме на основе своих речевых возможностей и потребностей;
- освоение правил речевого и неречевого поведения;

**Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и
методике преподавания предмета, по изучению наиболее сложных
тем учебного предмета, по корректировке рабочих программ,
контрольно-оценочной деятельности.**

Для повышения уровня сформированности собственно иноязычной коммуникативной компетенции учителям иностранного языка рекомендуется:

Общие рекомендации:

- рационально планировать учебный процесс по предмету;
- иметь объективную картину усвоения изучаемого материала в том числе за счет применения технологии формирующего оценивания;
- своевременно вносить коррективы в организацию учебного процесса по результатам текущего контроля;
- точно и объективно выставлять оценку с учетом текущей успеваемости;
- спроектировать современную систему контроля и оценки учебных достижений предполагающую: 1) рациональное распределение объектов контроля между его видами (контролировать лексико-грамматические знания и умения в процессе текущего контроля, коммуникативные умения в процессе промежуточного или тематического контроля. Принимая во внимание существующее противоречие между многообразием видов монолога и диалога, подлежащих контролю и оценке и дефицитом времени на уроке можно порекомендовать несколько способов его разрешения: применить систему накопительной оценки в течение определенного периода (четверти, полугодия, триместра), осуществлять поэлементный контроль умений устной речи, внедрять интегрированный контроль, сочетающий в себе элементы монолога и диалога, автоматизированный контроль (при наличии возможностей и ресурсов в ОО); 2) применять современные средства контроля в виде контекстных и интегрированных заданий а так же средства автоматизированного контроля (при наличии соответствующих ресурсов); 3) формы контроля. Наряду с традиционными для практики тестами, рекомендуется внедрять такие формы контроля, как учебный проект, ролевая игра, дискуссия 4) Применять единый инструментарий (критерии, шкалы) для оценки на уровне ОО. Не допускать разных подходов и применения разных критериев к оцениванию в разных группах одного класса, т. к. это снижает валидность оценки и уровень доверия к ее объективности. Привести критерии и шкалы в соответствие с критериями и шкалами, применяемыми в процессе внешних оценочных процедур.

Рекомендации по развитию коммуникативной компетенции на уроке:

1. При обучении аудированию

- на всех ступенях обучения уделять внимание формированию аудитивных навыков обучающихся, использованию с этой целью системы подготовительных упражнений;
- развивать механизмы антиципирования и вероятностного прогнозирования как важнейших условий восприятия информации в процессе аудирования;
- использовать в учебном процессе аутентичные тексты разных жанров;
- обучать школьников разным способам организации информации по ходу звучания текста, приучать работать во время 15 секундной паузы;
- обучать школьников использованию различных стратегий аудирования.
- для извлечения детальной информации из текста развивать следующие умения: выявлять важные аргументы, детали, ключевые слова, примеры; выявлять конкретные данные: даты, числа, имена собственные, географические названия.

2. При обучении чтению

- Для чтения с извлечением основной информации развивать следующие умения: определять структуру и коммуникативную направленность целого текста и его частей, функции абзацев; определять тему, выделять основную мысль; выбирать основные факты из текста, опуская второстепенные; прогнозировать содержание по элементам текста; выделять в тексте смысловые вехи и опоры; догадываться о значении ключевых слов и обходить незнакомые слова, не препятствующие пониманию основного содержания, учить выборочно анализировать текст, понимать текст на уровне значения и смысла;
- для развития умений определять тему текста рекомендуется учить находить в тексте повторяющуюся лексику, соотносить слова с тематикой.

- отказаться от практики чтения и перевода прочитанного, т.к этот вид чтения (лингвистическое чтение) является устаревшим и противоречит современным подходам, ориентированным на беспереводное понимание на основе семантического и структурного видов чтения;
- использовать различные способы контроля понимания прочитанного.

При обучении фонетическому чтению

- вести систематическую работу по развитию разных аспектов фонетического чтения (техника, интонационный рисунок, логическое, фразовое ударение и т.д.) на каждом уроке;
- интегрировать обучение фонетическому чтению в обучение другим аспектам языка;
- для обеспечения овладения учащимися правилами чтения использовать звуковой метод обучения, позволяющий обобщить и систематизировать изученные ранее правила чтения;

3. При обучении лексике и грамматике

- использовать комбинированный подход к обучению грамматическому аспекту языка (комбинация функциональной и аналитической грамматики);
- усилить интегральную связь грамматики с основными видами речевой деятельности, т.е. фокусироваться на грамматике при обучении аудированию, чтению, письменной и устной речи и наоборот;
- внедрять современные технологии системно-деятельностного метода обучения лексике и грамматике на основе контекста, вводить и тренировать лексику и грамматику с применением контекстных заданий;
- расширить комплекс современных средств обучения, позволяющих визуализировать изучаемый материал, активно применять современные игровые технологии (карточки, квесты, пазлы, квизы и т.д.)
- внедрять цифровые образовательные ресурсы и технологии дистанционного обучения, позволяющие старшеклассникам овладевать новым материалом и восполнять пробелы в изученном в индивидуальном темпе и объеме, не выходя из зоны психологического комфорта;

4. При обучении говорению

- предлагать задания на основе работы с печатным текстом с использованием аутентичного образца, организовывать работу на основе пошаговых технологий и методов обучения т.е развертывание высказывания от элементарной единицы к законченному монологу с выполнением различных трансформаций исходного текста; в группе более сильных учащихся следует шире практиковать функциональный подход, предлагать ситуативные упражнения, использовать приемы, обучающие тактике построения высказывания в соответствии с коммуникативными намерениями и коммуникативной задачей
- развивать сознательное оперирование лексическими и грамматическими единицами, не допускать построение высказывания на основе заученных фрагментов текстов;
- обеспечивать усвоение лексико-грамматического материала в объеме, предписанном федеральным компонентом государственного образовательного стандарта, и его тренировку в коммуникативно-значимом контексте;
- практиковать индуктивный метод обучения устной речи от усвоения элементов монологического высказывания к самостоятельному его продуцированию на основе учебно-речевой ситуации. свободно переходить от одного вида микродиалога к другому;
- развивать каждую микротему высказывания, в логическом смысловом единстве наращивать объем лингвистических, культурологических, страноведческих знаний в процессе работы над темами предметного содержания речи;.
- вести систематическую и целенаправленную работу по развитию умений спонтанной устной речи, фокусируя внимание как на содержании, так и на качестве высказывания;
- систематически контролировать умения говорения в процессе текущего и промежуточного контроля;

Методическим объединениям учителей иностранного языка всех уровней (ШМО, ГМО, РУМО) рекомендуется:

- проанализировать результаты ВПР, определить типологию и причины затруднений, ознакомить педагогов с результатами анализа;
- проанализировать рабочие программы, реализуемые УМК, определить дополнительные ресурсы для повышения качества преподавания предмета;
- выявить эффективные практики обучения видам речевой деятельности с целью их обобщения на региональном уровне.

**Рекомендации для руководителей ОО по организации системы
внутришкольного контроля**

Тщательного контроля со стороны руководителей ОО при организации учебного процесса по иностранному языку требуют следующие компоненты учебного процесса:

1. Содержание. Особое внимание необходимо обратить на содержание учебно-тематического планирования: в планировании должны быть отражены все основные содержательные линии обучения предмету: языковые навыки и умения, аудирование, чтение, говорение, письмо, социокультурная компетенция. В графе «Языковые знания и навыки» в обязательном порядке должна быть отражена графическая (орфографическая), фонетическая, грамматическая и лексическая сторона речи в процессе изучения каждой темы. В графах «Говорение» и «Письмо» следует указывать не только жанры устной и письменной речи, но и систему работы по развитию, микроумений, составляющих умения продуктивной речи на каждом уроке: излагать факты, описывать, выражать мнение и приводить аргументы и др. Кроме того, рекомендуется предусмотреть уроки

развития умений продуктивной устной и письменной речи по окончанию изучения каждой темы;

2. Система оценки и контроля уровня сформированности умений, определенных ФК ГОС. Необходимо проконтролировать и скорректировать (при необходимости) объекты, средства, формы контроля, инструменты оценки уровня учебных достижений.

В практике все еще сохраняется подход, при котором приоритетным объектом контроля являются лексико-грамматические знания, проверяемые соответствующими тестами в ущерб лексико-грамматическим умениям, контролируемым в продуктивной устной и письменной речи. Рекомендуется лексико-грамматические знания контролировать в процессе текущего контроля. Содержанием промежуточной аттестации в обязательном порядке должны быть коммуникативные умения во всех видах речевой деятельности, включая говорение и письмо. Объектом контроля в говорении должна быть неподготовленная (спонтанная) устная речь в диалогической и монологической форме.

Современные подходы к организации контроля предполагают более современный банк заданий: контекстные задания для контроля лексико-грамматическим аспектам языка, речевые тесты для контроля говорения, интегрированные тесты для оценки уровня сформированности умений во всех или нескольких видах речевой деятельности одновременно по изученной теме. Применение интегрированных заданий для контроля позволит своевременно установить перекос в уровне развития аспектов коммуникативной компетенции.

Наряду с традиционными для практики тестами рекомендуется внедрять такие формы контроля, как учебный проект, ролевая игра, дискуссия.

При оценивании продуктивных видов речевой деятельности необходимо использовать единые для всех учителей ОО критерии. Рекомендуется

использовать критерии и шкалы, разработанные для проведения внешних оценочных процедур.

В качестве объектов административного контроля рекомендуется выбирать умения говорения (монолог-описание, монолог-рассуждение), фонетического чтения.

*Лузик Н. С.,
ст. преподаватель
факультет общего образования
ГАУ ДПО МО «ИРО»*