

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВСЕРОССИЙСКОЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО ГЕОГРАФИИ В 9 КЛАССЕ В 2020 ГОДУ

Всероссийские проверочные работы (ВПР) являются самой массовой оценочной процедурой в системе образования.

Назначение ВПР по учебному предмету «География» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 9 (по программе 8 класса) классов в соответствии с требованиями ФГОС.

КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Вариант проверочной работы состоял из 8 заданий, которые различались по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач. Задания проверяли умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, таблицами, текстами, схемами, графиками и иными условно-графическими объектами).

Все задания комплексные, каждое задание объединяло несколько частей (подпунктов). При этом каждая часть была направлена на проверку того или иного из вышеуказанных умений в рамках единого содержания.

Задание 8 проверяло знание географии Мурманской области и умение составлять описание особенностей компонентов его природы.

Задания 1– 5, 6.1, 6.2, 7, 8.1–8.3 требовали краткого ответа в виде записи слова или сочетания слов, последовательности цифр, чисел.

Ответы на задания 2.1, 3.1, 4.1, 5.2, 8.1–8.3 должны были быть представлены в форме заполненной таблицы или блок-схемы.

Задания 6.3 и 8.3 предполагали развернутый ответ. При этом задания 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.2, 6.1, 6.2, 8.1 предполагали использование географической карты для ответа или фиксирование ответа на карте.

Работа включала в себя 8 заданий (22 подпункта). Все задания комплексные и состояли из двух до четырех подпунктов.

Задания 1 и 2 основывались на проверке знания географического положения России и его применения в конкретной ситуации.

Задание состояло из трех подпунктов и проверяло знание стран – соседей России и умения работать с иллюстративной и графической информацией.

Первая часть задания предполагала определение стран – соседей России по их очертаниям и названиям столиц и указание этих стран на картосхеме; вторая часть – ранжирование стран по протяженности границ с Россией на основе анализа диаграммы. Уровень выполнения задания высокий: 1 часть – 85% 2 часть – 69.25%.

Третья часть – указание страны в соответствии с поставленным вопросом. Эта часть работы у обучающихся вызвала затруднения: на диаграмме была отображена протяжённость границ России с указанными странами и необходимо было установить соответствие между столбцами диаграммы и названиями этих стран. С третьей частью справились 53.9% обучающихся.

Задание 2 проверяло знание географической номенклатуры и умение применять знание одного из ключевых понятий географии – географическое положение, умения пользоваться картой для характеристики географического положения России, определять географические координаты и расстояния по карте. Задание выполнялось с использованием карты и состояло из двух подпунктов.

В первой части задания требовалось указать названия обозначенных на карте объектов, определяющих географическое положение России. Успешность выполнения этой части задания составила 45,5%, что показало недостаточное знание обучающимися географической номенклатуры по курсу «Природа России». Во второй части задания обучающимся необходимо было определить географические координаты точки, связанной с одним из этих объектов, и рассчитать расстояние между указанными точками с помощью

географических координат. Процент выполнения составил всего 30,83%. эти несколько выше среднероссийских показателей: 27, 69%.

Умение определять географические координаты – базовое географическое умения которое должно было быть сформировано еще в 6 классе и последовательно отрабатываться во всех последующих курса. Но как показали данные ВПР, это умение практически не сформировано у обучающихся МБОУ СОШ № 1 имени Аркадия Ваганова города Мончегорска (5, 26% выполнения), МОУ "ООШ № 288 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Л.Г. Осипенко" ЗАТО города Заозерск (9,09%).

Задание 3 проверяло умение обучающихся работать с картой и фотоиллюстрациями на основе применения знания особенностей рельефа России, размещения крупных форм рельефа и географической номенклатуры. Задание включало в себя три подпункта и выполнялось с использованием той же карты, что и для задания 2.

Первая часть задания проверяла знание географической номенклатуры применительно к формам рельефа России (процент выполнения составил 62,95%). Большинство обучающихся показали основных форм рельефа страны. Но необходимо отметить, что уровень выполнения этой части задания оказался несколько ниже среднероссийского показателя (66,21%).

Во второй части обучающимся необходимо было определить и указать одну из форм рельефа по ее местоположению на карте и фотоизображению. С этой частью задания справилось меньшее количество учеников (52,53%), что частично объясняется и не очень качественными фотографиями местности, выполненные на чёрно-белом принтере.

В третьей части задания требовалось выявить характерные особенности указанной формы рельефа по предложенным в задании характеристикам. С заданием справилось немного больше половины выполнявших эту часть задания (55,35%). Не все знали расположение представленной формы рельефа, правильно могли выбрать предложения, в которых давалась её

характеристика. Следует обратить внимание, что допущенные ошибки могли быть связаны и с УМК, по которому работают классы. Часть материала о природных особенностях регионов России обучающиеся изучают более подробно в 9 классе.

В целом, задание 3 школьники Мурманской области выполнили на более низком уровне по сравнению с результатами в России.

Задание 4 было направлено на работу с текстом, в котором представлено описание одного из гидрографических объектов России (реки, моря, озера), и картой. Задание содержало два подпункта. Первая часть задания проверяла умение использовать текст в качестве источника географической информации, а также знание географической терминологии и умение ее использовать для решения учебных задач. Ответом должна была быть заполненная на основе текста таблица, отражающая основные гидрографические характеристики данного объекта. С этой частью задания справились 42,63% обучающихся. Типичные ошибки были связаны с неумением рассчитать падение и уклон реки, определить тип реки по характеру течения, тип её питания и режим реки.

Низкий уровень выполнения задания продемонстрировали обучающиеся МОУ "ООШ № 288 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Л.Г. Осипенко" ЗАТО города Заозерск (12, 12%) и МБОУ г. Мурманска СОШ № 22.

Во второй части задания необходимо было выбрать из текста названия всех упомянутых в нем объектов в соответствии с заданием и подписать их на карте. Низкий процент выполнения этого пункта задания (27,5%) связан с тем, что ряд обучающихся к выполнению задания не приступили или неправильно и частично обозначили названные в тексте реки, что говорит о слабо сформированном уровне картографической грамотности учеников. Не смогли полностью выполнить эту часть задания обучающиеся МБОУ г. Мурманска СОШ № 28, МОУ "ООШ № 288 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Л.Г. Осипенко" ЗАТО города

Заозерск, крайне низкие результаты продемонстрировали ученики МБОУ СОШ № 1 имени Аркадия Ваганова города Мончегорска (2,63%).

Задание 5 проверяло умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климата России и знание климатообразующих факторов, определяющих эти закономерности. Задание состояло из трех подпунктов. Первая часть задания предполагала установление соответствия представленных в задании климатограмм климатическим поясам. Тема традиционно трудно усваивается учащимися. Успешность выполнения задания составила 36,25%. Полностью не справились с заданием обучающиеся МБОУ г. Мурманска ООШ № 4.

Во второй части задания обучающимся необходимо было сопоставить климатограммы с кратким текстом, в котором отражены особенности климата одного из городов России, и заполнить таблицу климатических показателей для климатического пояса, в котором расположен этот город, по соответствующей климатограмме (31,88% выполнения). Самый низкий показатель выполнения задания - МБОУ г. Мурманска ООШ № 4 (2,17%).

В третьей части задания проверялось умение выявлять климатообразующие факторы для территории, на которой расположен данный город (50,05% выполнения).

В целом, показатели выполнения задания № 3 несколько ниже среднестатистических Российских показателей выполнения этого задания (39,84%, 34,74% и 53,64% соответственно за три подпункта).

Задание 6 было ориентировано на проверку умений: применять географическое мышление; использовать различные источники географической информации (карту, фотоизображения, текст) для решения поставленной задачи; использовать знания о географических закономерностях и взаимосвязях между географическими объектами, о зональном времени, об особенностях компонентов природы отдельных территорий; приводить примеры взаимодействия природы и общества в разных природных условиях.

Задание было основано на описании маршрута путешествия по России и включало в себя три подпункта.

В первой части задания требовалось определить названия субъектов Российской Федерации по опорным точкам маршрута, обозначенным на карте административно-территориального деления, и подписать на карте центры этих субъектов. Считаю, что для учеников это задание было сложным, так как регионы России (особенно области) изучаются во втором полугодии 9 класса, поэтому не случаен низкий уровень успешности выполнения задания – всего 25,13% (в России – 28,82%). Наиболее слабые результаты показали обучающиеся МБОУ СОШ № 6 п.г.т. Зеленоборский (0% выполнения), МБОУ г. Мурманска СОШ № 22" (2,27%).

Во второй части обучающиеся должны были рассчитать разницу во времени между двумя точками маршрута. Справились с заданием 35,15%. Тема полностью не усвоена обучающимися МБОУ «СОШ № 1 имени Аркадия Ваганова" города Мончегорска (2,27% выполнения).

Третья часть задания предполагала работу с текстом и фотоизображениями в целях определения смены природных зон по маршруту, природных и культурных достопримечательностей и объектов, выявления проблем, связанных с хозяйственной деятельностью. 32,8% обучающихся в Мурманской области с вопросом справились (В России – 38,06%).

Задание подразумевало внимательное прочтение предложенного географического текста и письменных ответов учащихся на поставленные вопросы. Следует отметить, что навык работы с текстовой информацией у большинства обучающихся не сформирован. Самые низкие результаты в этом плане показали обучающиеся МБОУ г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 22" (4,55% выполнения)

Задание 7 содержало три подпункта; оно было основано на работе со статистическими данными о населении регионов России, представленными в виде статистической таблицы, и проверяло умение извлекать эту информацию и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной

в графической форме (в виде диаграмм и графиков). Все три части задания были решены обучающимися на высоком уровне: 81,48% 73,35% и 74,85% соответственно. Уровень выполнения данного задания в регионе выше среднероссийского.

Задание 8 проверяло сформированность представлений о географии как науке на основе применения знания особенностей компонентов природы своего региона и умения составлять их краткое описание. Задание состояло из трех подпунктов. Результатом выполнения задания должна была стать заполненная таблица с указанием географических специальностей, которые изучают отдельные компоненты природы, и описанием особенностей компонентов природы своего региона, а также выделение региона на карте. Средний процент успешности задания по трём подпунктам составил 63,75%, 38,15% и 27,4% соответственно. Затруднение вызвало определение географических специальностей для изучения различных компонентов природы и краткие обучающихся ответы на вопросы краеведческой направленности, поставленные в третьей части задания. Процент выполнения задания № 8 школьниками Мурманской области в целом сопоставим со среднероссийскими показателями результатов выполнения данного задания (56,95%, 34,44%, 22,9%). Самые низкие показатели при выполнении этого задания в регионе показали ученики МОУ "ООШ № 288 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Л.Г. Осипенко" ЗАТО города Заозерск (3,03% выполнения).

Сводные итоги выполнения всех заданий ВПР представлены в таблице № 1.

Таблица 1. Достижение планируемых результатов обучения обучающимися 9 классов (по программе 8) в Мурманской области.

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Мурманская обл.	РФ
	2000 уч.	393551
1.1. Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить	85	80,79

логическое рассуждение. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умение различать изученные географические объекты		
1.2. Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умение различать изученные географические объекты	69,25	69,07
1.3. Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умение различать изученные географические объекты	53,9	56,2
2.1. Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.	45,5	47,37

Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты, сопоставление географической информации		
2.2. Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты, сопоставление географической информации	30,83	27,69
3.1. Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий	62,95	66,21
3.2. Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие	52,53	55,8

географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий		
3.3. Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий	55,35	58,92
4.1. Природа России. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны. Моря России. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Смысловое чтение. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять недостающую и/или взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты	42,63	43,99
4.2. Природа России. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны. Моря России. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Смысловое чтение. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы	27,5	26,34

географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять недостающую и/или взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты		
5.1. Природа России. Типы климатов, факторы их формирования, климатические пояса. Климат и хозяйственная деятельность людей. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Смысловое чтение.	36,25	39,84
5.2. Владение понятийным аппаратом географии. Умения: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; представлять в различных формах географическую информацию. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач.	31,88	34,74
5.3. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств	50,05	53,64
6.1. Административно-территориальное устройство России. Часовые пояса. Растительный и животный мир России. Почвы. Природные зоны. Высотная поясность. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии.	25,13	28,82
6.2. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию;	35,15	39,39

определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления; представлять в различных формах географическую информацию.		
6.3. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, а также о мировом, зональном, летнем и зимнем времени для решения практико-ориентированных задач по определению различий в поясном времени территорий в контексте реальной жизни	32,8	38,06
7.1. Население России Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах	81,48	80,85
7.2. Население России Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах	73,35	75,04
7.3. Население России Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические	74,85	73,15

процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах		
8.1. Природа России Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей; владение письменной речью. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения: различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий; оценивать характер и особенности взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях; приводить примеры взаимодействия природы и общества в пределах отдельных территорий; давать характеристику компонентов природы своего региона	63,75%,	56,95%
8.2. Природа России .Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей; владение письменной речью. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения: различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий; оценивать характер и особенности взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях; приводить примеры взаимодействия природы и общества в пределах отдельных территорий; давать характеристику компонентов природы своего региона	38,15%	34,44%
8.3. Природа России . Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей; владение письменной речью. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения: различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий; оценивать характер и особенности взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях; приводить примеры взаимодействия природы и общества в пределах отдельных территорий; давать характеристику компонентов природы своего региона	27,4%	22,9%

Анализ таблицы 1 позволяет сделать вывод о том, обучающиеся на хорошем уровне справились с заданиями №1.1, 1.2, 3.1, 7.1, 7.2, 7.3, 8.1.

Затруднения вызвали такие задания, как: 2.2, 4.2, 5,3, 6, 8.3.

В целом, сравнивая результаты выполнения работы в Мурманской области и Российской Федерации, можно отметить, что результаты сопоставимы по большинству заданий.

Анализ таблицы № 2 позволяет рассмотреть средний процент выполнения заданий ВПР различными группами учащихся.

Таблица 2. Процент выполнения учащимися, получившими определённую отметку по итогам ВПР.

№ задания	Российская Федерация 393551 чел.	Мурманская область 2000 чел.	Средний процент выполнения учащимися, получившими отметку			
			2	3	4	5
			343	1122	449	86
1.1	80,79	85	62,2	87,14	94,21	100
1.2	69,07	69,25	37,9	69,07	88,2	97,67
1.3	56,2	53,9	22,3	50,36	78,95	95,35
2.1	47,37	45,5	11,52	40,82	74,39	91,28
2.2	27,69	30,83	1,9	21,61	64,03	93,02
3.1	66,21	62,95	27,99	62,88	83,96	93,6
3.2	55,8	52,53	14,43	50,13	79,96	92,44
3.3	58,92	55,35	24,93	53,21	77,17	90,7
4.1	43,99	42,63	9,48	37,57	71,05	92,44
4.2	26,34	27,5	2,62	18,32	58,02	87,21
5.1	39,84	36,25	3,5	27,99	72,16	87,21
5.2	34,74	31,88	3,79	23,08	64,7	87,21
5.3	53,64	50,05	19,24	47,68	72,16	88,37
6.1	28,82	25,13	2,04	17,91	50,67	77,91
6.2	39,39	35,15	3,79	27,01	68,15	94,19
6.3	38,06	32,8	9,18	26,78	55,68	86,05
7.1	80,85	81,48	58,02	83,2	92,54	94,77
7.2	75,04	73,35	39,65	74,6	91,09	98,84
7.3	73,15	74,85	42,27	77,09	89,76	97,67
8.1	56,95	63,75	23,62	62,39	91,54	96,51
8.2	34,44	38,15	6,41	33,07	65,7	87,21
8.3	22,9	27,4	2,43	21,36	52,49	74,81

Обучающиеся, получившие отметки 5 (86 человек) и 4 (449 человек), показали хорошо сформированные теоретические знания и умения практически по всем вопросам. Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, в основном все задания с кратким ответом выполнены этой категорией участников выше границы уровня освоения. Небольшие затруднения у них вызвали такие задания, как:

- 4.2 – обозначение географической номенклатуры на контурной карте;
- 6.1 – определение обозначенных на контурной карте субъектов РФ;
- 6.3 – смысловое аналитическое чтение географического текста;
- 8.3 – письменное изложение географической информации краеведческой направленности.

Учащиеся, выполнившие работу на отметку «3», показали фрагментарные знания по разделам курса, продемонстрировали нестабильное владение материалом, допускали многочисленные ошибки, не продемонстрировали сформированных умений применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей; владение письменной речью, умение находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; представлять в различных формах географическую информацию. Около половины заданий с кратким ответом и около трети заданий с развернутым ответом участниками из этой группы выполнены.

Отметку «2» при написании работы получили 343 ученика Мурманской области, что составило 17,15% от всего количества девятиклассников, выполнявших ВПР. Наибольшие трудности ученики этой группы испытали при выполнении заданий 2.2, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 6.3, 8.2, 8.3.

Анализ выполнения ВПР позволяет выделить образовательные организации Мурманской области, в которых зафиксирован самый высокий процент неудовлетворительных отметок:

- МБОУ г. Мурманска "Основная общеобразовательная школа № 26" (95,45%);
- МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Кировска" (54,84%);
- МОУ Пушновская средняя общеобразовательная школа муниципального образования Кольский район Мурманской области (100%);
- МОУ Кольская открытая /сменная/ общеобразовательная школа муниципального образования Кольский район Мурманской области (75,86%).

Таблица 3. Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	15670	393551	15,96	57,28	22,35	4,41
Мурманская обл.	71	2000	17,15	56,1	22,45	4,3

Итоговые отметки, полученные обучающимися при выполнении ВПР, показали, что качество обученности в Мурманской области составило 26,73% (в России – 26,765). Доля учеников, не справившихся с заданиями ВПР составила 17,15%, что несколько выше, чем в среднем по России (15,96%).

Таблица 4. Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (отметка меньше отметки по журналу)	1096	54,85
Подтвердили (отметка соответствует итоговой)	877	43,89
Повысили (отметка выше отметки по журналу)	25	1,25
Всего	1998	100

Анализ соответствия отметок, полученных на ВПР, годовым свидетельствует о том, что только 43,89 % девятиклассников подтвердили свои отметки, 54,85% – понизили, 1,25% – повысили. Эти цифры

свидетельствуют о том, что учителя не в полной мере владеют методикой критериального оценивания планируемых результатов обучения.

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ по географии в 9 классах (по программе 8) в 2020 году позволяет сделать следующие выводы:

1. Уровень предметной подготовки обучающихся 9 классов сопоставим с общероссийскими значениями.
2. Обучающиеся показали хорошее знание теоретических знаний и практических умений по вопросам:
 - специфика географического положения России;
 - обучающиеся достаточно хорошо умеют вычленять информацию, содержащуюся в явном виде в таком источнике информации, как статистическая таблица;
 - обучающиеся продемонстрировали способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах;

Но следует отметить:

1. У обучающихся слабо сформированы общеучебные УУД. Затруднения девятиклассников связаны с неумением осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей письменным способом; аргументации своего мнения; для выпускников характерны трудности в сравнении процессов и явлений по разным источникам информации; у всех групп обучающихся недостаточно сформированы навыки использования знаний и умений в практической деятельности.
2. На низком уровне сформированы умения использовать знания в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания.

3. Требуют совершенствования формирование умений ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять недостающую и/или взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках.
4. Темы «Растительный и животный мир России», «Почвы», «Природные зоны» вызывают затруднения, если их содержание представлено в виде художественного или публицистического текста.
5. Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, проверяющие:
 - умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов;
 - понимание географических особенностей природы России;
 - определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве;
 - внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны;
 - умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей; владение письменной речью требует постоянного развития и совершенствования.

Рекомендации по улучшению качества географического образования в образовательных учреждениях Мурманской области

для учителей географии:

1. Использовать полученные результаты участников ВПР для самооценки образовательной организации, выявления проблемных зон преподавания предмета.

2. Для профилактики недостатков подготовки школьников, повышения системности их знаний, большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в базовой подготовке обучающихся. Особое значение в этом плане имеет проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности
3. Изучение многих вопросов курсов географии России должно строиться с опорой на знание общих физико-географических закономерностей, изучаемых ранее. Поэтому при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого нового раздела курса школьной географии время на диагностику сформированности тех знаний и умений обучающихся, которые являются опорными при изучении тех или иных вопросов, прежде всего, понятийного аппарата каждой темы.
4. Поверхностные знания значительной части девятиклассников о негативных последствиях конкретных видов хозяйственной деятельности человека в разных географических условиях являются следствием недостаточного внимания, уделяемого важным аспектам взаимодействия человека и природы, распыленности материала экологического содержания по отдельным курсам и темам школьной географии. Поэтому важно систематизировать этот материал, акцентируя внимание на вопросах рационального и нерационального природопользования.
5. Повышению эффективности образовательного процесса будет способствовать усиление акцента на сформированность у всех обучающихся ключевых географических понятий (это фундамент достижения многих требований образовательных стандартов). Полноценная сформированность географических понятий характеризуется способностью применять их при решении задач, использовать их для выражения своих мыслей (а не для воспроизведения текстов учебника).

6. При организации текущего и тематического контроля знаний, проведении «географических диктантов» рекомендуется не ограничиваться проверкой знания учащимися определения понятий, а предлагать задания, требующие их применения. Решать учебные и практические задачи на основе предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.
7. Целесообразно использовать небольшие тексты разных жанров – научные, информационные, публицистические – для узнавания изучаемых объектов. Необходимо учить школьников критически относиться к информации, разбирая кто, как и почему именно так описывает явление: все ли признаки явления указаны; почему автор описал не все признаки; с какой целью автор описал это явление; если не все признаки указаны, значит ли это, что остальными признаками это явление не обладает, можно ли его отнести к изучаемым понятиям и т.п.
8. При проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР и ОГЭ, активно применять методики критериального оценивания.
9. Объединить работу с текстом учебника и специализированными пособиями: сравнение, выделение главного, нахождение различий и их объяснение; осуществлять критический анализ и обоснование подходов к анализу, обращать внимание на отработку умений обосновывать то или иное правило или рекомендацию.
10. Составить реестр затруднений обучающихся при выполнении заданий ВПР; разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, не справившихся с заданиями ВПР по учебному предмету «География»;
11. Включить задания, в которых ошиблось большинство обучающихся, в диагностические работы для учащихся 8 классов в конце учебного года или в 9 в начале учебного года.

12. Усилить практическую направленности обучения географии, обеспечить выполнение итоговых практических работ по географии всеми учащимися.
13. В процессе обучения географии необходимо целенаправленно формировать и развивать у учащихся следующие умения:
- устанавливать причинно-следственные связи между явлениями и объяснять их;
 - оценивать и прогнозировать географические процессы, решать задачи;
 - аргументировать и грамотно оформлять собственные суждения по наиболее актуальным проблемам социально-экономического развития России и стран мира, геоэкологическим проблемам;
 - работать с географическими текстами, тематическими картами, статистическими материалами, анализировать схемы, таблицы со статистическими данными, вести по ним расчеты для того, чтобы учащиеся могли приобрести навыки такой работы.
14. Повышение уровня профессиональной подготовки по наиболее сложным темам курса географии; освоение и применение современных технологий и эффективных практик в обучении географии.
15. Изучение и активное внедрение в практику работы технологии критериального оценивания.

Руководителям образовательных организаций:

1. Провести комплексный анализ результатов всех независимых оценочных процедур и сопоставить с итогами внутришкольного промежуточного и итогового контроля в период с 2018 по 2020 гг.
2. Необходимо совершенствование единых требований оценивания устных и письменных ответов обучающихся: принять в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся.

3. Организация тренингов критериального оценивания при проведении проверок работ участников оценочных процедур при проведении школьных и муниципальных диагностических работ
4. Сформировать программы организационно-методической помощи «неэффективно» работающим учителям (персонифицированные программы повышения квалификации, методическое сопровождение через наставничество);
5. Изыскать возможность ввести элективный курс по изучению географии Мурманской области.

Предметным методическим объединениям:

1. районным методистам по географии обратить внимание на общие проблемные поля, выявленные по результатам ВПР.
2. на методическом объединении учителей географии обменяться опытом подготовки обучающихся по наиболее трудным темам курса географии, по организации практических работ с картами, текстами, статистическими материалами, дополнительными источниками информации; по использованию средств ИКТ для подготовки школьников;
3. с учетом результатов ВПР по географии рекомендовать учителям изучить нормативные документы, определяющие структуру и содержание оценочных материалов (экзамена в форме ОГЭ, ВПР), обращая внимание не только на задания демонстрационного варианта, но и на содержание спецификации и кодификатора.

*Возница В.М., доцент
факультета общего образования
ГАУДПОМО «ИРО», к.п.н.*