

Методический анализ результатов ЕГЭ

по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1474	39,02	1378	38,37	1283	39,38

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	979	66,42	947	68,72	874	68,12
Мужской	495	33,58	431	31,28	409	31,88

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1283
Из них:	1211
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО в других регионах, сдавших ЕГЭ в Мурманской области	3
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	9
выпускников прошлых лет	60
Из них:	8
участников с ограниченными возможностями здоровья	

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 4

Всего ВТГ	1211
Из них:	306

– выпускники гимназий	
– выпускники лицеев	128
– выпускники ОО с углубленным изучением отдельных предметов	77
– выпускники дневных ОО	676
– выпускники вечерних ОО	1
– выпускники ОО, подведомственных Министерству образования и науки Мурманской области	10
– выпускники иных ОО (частные и федеральные)	13

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	г. Мурманск	492	15,10
2.	г. Апатиты	99	3,04
3.	Кандалакшский район	79	2,42
4.	г. Кировск	41	1,26
5.	г. Мончегорск	85	2,61
6.	г. Оленегорск	48	1,47
7.	г. Полярные Зори	25	0,77
8.	Ковдорский район	40	1,23
9.	Кольский район	47	1,44
10.	Ловозерский район	21	0,64
11.	Печенгский район	65	2,00
12.	Терский район	7	0,21
13.	ЗАТО поселок Видяево	7	0,21
14.	ЗАТО г. Заозерск	21	0,64
15.	ЗАТО г. Островной	1	0,03
16.	ЗАТО Александровск	108	3,31
17.	ЗАТО г. Североморск	74	2,27
18.	ПОО	10	0,31
19.	НОО	8	0,25
20.	ФОО	5	0,15
Итого:		1283	39,38

1.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019/2020 учебном году

Таблица 6

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю. и др./Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание (базовый уровень). 11. АО «Издательство «Просвещение»	84,02
2.	Другой	12,15
3.	Никитин А.Ф., Грибанова Г.И., Мартыанов Д.С. Обществознание (базовый уровень). 11. ООО «ДРОФА»	1,52
4.	Воронцов А.В., Королева Г.Э., Наумов С.А., Романов К.С./Под ред. Бордовского Г.А. Обществознание (базовый уровень). 11. ООО «Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ»	1,40
5.	Котова О.А., Лискова Г.Е. Обществознание (базовый уровень). 11. АО «Издательство «Просвещение»	0,92

Корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы не запланированы.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В 2020 году экзамен по обществознанию, как и в предыдущие годы, являлся самым массовым экзаменом по выбору выпускников. Доля участников экзамена по обществознанию составила 39,38%, что на 1,01 % выше 2019 г., но в целом соответствует показателям за три последних года. Как и в предыдущие годы, доля девушек, участвующих в ЕГЭ по обществознанию, в два раза больше доли юношей.

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям также продолжает тенденции последних трех лет: большинство участников ЕГЭ (в 2020 году – 94,4%, в 2019 году – 91,3%, в 2018 году – 92,4%, в 2017 – 91,36%, в 2016 году – 91%) – выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования. Доля выпускников прошлых лет (4,6%) уменьшилась по сравнению с 2019 годом на 1,7 %. Доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, составила всего 0,7%, что является самым низким результатом за последние 5 лет (в 2016 г. – 1,7 %, в 2017 г. – 2,1 %, в 2018 г. – 1,8%, 2019 – 2,4%). Данные результаты, вероятно, объясняется эпидемиологической ситуацией в стране.

Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья участие в ЕГЭ по обществознанию не принимали. Трое выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО в других регионах, сдавали ЕГЭ в Мурманской области.

Количество участников ЕГЭ по типам общеобразовательных организаций примерно соответствует структуре школ региона: большинство участников ЕГЭ (55,8%) – выпускники дневных общеобразовательных организаций, затем следуют выпускники гимназий и лицеев (25,3% и 10,6% соответственно), выпускники школ с углубленным изучением отдельных предметов (6,4%).

В экзамене по обществознанию традиционно принимают участие представители образовательных организаций всех административно-территориальных образований Мурманской области. Как и в прошлом году, стабильно высокие показатели участия в ЕГЭ по обществознанию выпускников образовательных организаций г. Мурманска, г. Апатиты, г. Мончегорска, Кандалакшского и Печенгского районов, ЗАТО г. Североморск, ЗАТО Александровск. По остальным административно-территориальным единицам Мурманской области изменения статистически незначительны.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 7

	Мурманская область					
	2018 г.		2019 г.		2020 г.	
	число	доля	число	доля	число	доля
Не преодолели минимального балла, %	141	9,57	176	12,77	217	16,91
Средний тестовый балл	58,19		57,14		56,41	
Получили от 81 до 99 баллов, %	105	7,12	91	6,60	117	9,12
Получили 100 баллов, чел.	0	0,00	1	0,07	0	0,00

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. В разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО в других регионах	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	16,43	0,00	22,22	26,67	12,50
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	46,93	66,67	44,44	43,33	0,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	30,47	0,00	33,33	21,67	75,00
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	9,17	33,33	0,00	8,33	12,50
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0

2.3.2. В разрезе типа ОО

Таблица 9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназии	11,76	38,24	40,85	9,15	0
Лицеи	5,47	35,16	41,41	17,97	0
ОО с углубленным изучением отдельных предметов	29,87	42,86	19,48	7,79	0
Дневные ОО	18,64	48,08	25,44	7,84	0
Вечерние ОО	100	0,00	0,00	0,00	0
ОО, подведомственные Министерству образования и науки Мурманской области	40,00	50,00	10,00	0,00	0

Иные ОО (частные и федеральные)	15,38	53,84	23,08	7,69	0
---------------------------------	-------	-------	-------	------	---

2.3.3. Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г. Мурманск	9,87	44,52	33,77	11,84	0
2.	г. Апатиты с подведомственной территорией	15,96	32,98	39,36	11,70	0
3.	Кандалакшский район	15,79	52,63	30,26	1,32	0
4.	г. Кировск с подведомственной территорией	13,16	52,63	26,32	7,89	0
5.	г. Мончегорск с подведомственной территорией	20,00	40,00	31,25	8,75	0
6.	г. Оленегорск с подведомственной территорией	27,27	52,27	11,36	9,09	0
7.	г. Полярные Зори с подведомственной территорией	12,00	44,00	36,00	8,00	0
8.	Ковдорский район	43,24	43,24	13,51	0,00	0
9.	Кольский район	20,93	44,19	25,58	9,30	0
10.	Ловозерский район	15,00	45,00	30,00	10,00	0
11.	Печенгский район	25,40	36,51	30,16	7,94	0
12.	Терский район	14,29	57,14	28,57	0,00	0
13.	ЗАТО п. Видяево	42,86	14,29	42,86	0,00	0
14.	ЗАТО г. Заозерск	20,00	50,00	20,00	10,00	0
15.	ЗАТО г. Островной	0,00	0,00	100	0,00	0
16.	ЗАТО г. Североморск	19,63	47,66	27,10	5,61	0
17.	ЗАТО Александровск	17,14	38,57	31,43	12,86	0
18.	Подведомственные образовательные организации	40,00	50,00	10,00	0,00	0
19.	Негосударственные образовательные организации	25,00	62,50	12,50	0,00	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
20.	Федеральные образовательные организации	0,00	40,00	40,00	20,00	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15 % от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- о доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	МБОУ г. Мурманска МПЛ	28,57	28,57	0,00
2.	МБОУ СОШ № 6 г. Апатиты	28,57	35,71	0,00
3.	МБОУ «Лицей имени В.Г. Сизова», г. Мончегорск	20,00	46,67	0,00
4.	МБОУ г. Мурманска «Гимназия № 9»	14,29	35,71	0,00
5.	МБОУ г. Мурманска «Гимназия № 2»	13,64	81,82	0,00

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15 % от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- о доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ СОШ № 1, Ковдорский р-н	45,71	11,43	0,00
2.	ГОБОУ МО КК «Североморский кадетский корпус»	40,00	10,00	0,00
3.	МБОУ СОШ № 5, г. Мончегорск	33,33	41,67	0,00
4.	МБОУ СОШ № 7, ЗАТО г. Североморск	26,67	20,00	0,00
5.	МБОУ г. Мурманска «Гимназия № 7»	24,00	20,00	0,00

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2020 году средний балл ЕГЭ по обществознанию в Мурманской области составил 56,41 балла, что на 0,73 балла ниже результатов 2019 года (57,14) и на 1,78 балла ниже результатов 2018 года. Наибольшее число участников ЕГЭ по обществознанию (38,3%, в 2019 г. – 47,06%, в 2018 г. – 54,5 %) получили тестовый балл от минимального балла до 60 баллов.

Увеличилась доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимального балла, – 16,91% (в 2019 г. – 10,89%; в 2018 г. – 9,57%). Причинами положительной динамики данного показателя, возможно, являются слабая информированность участников экзамена об изменении критериев оценивания отдельных заданий; завершение 2019/2020 учебного года в дистанционном режиме, слабая организация повторения.

Не смогли получить минимального тестового балла более 40% учащихся Ковдорского района и ЗАТО п. Видяево; каждый четвертый выпускник общеобразовательных организаций Печенгского района (25,4%) и г. Оленегорска (27,27); каждый пятый – г. Мончегорска, Кольского района, ЗАТО г. Островной. Следует отметить, что отрицательная динамика результатов ЕГЭ по обществознанию у выпускников ЗАТО п. Видяево наблюдается на протяжении трех последних лет.

Практически не изменилась доля высокобалльных работ – 7,2% (в 2019 г. – 7,05%). Однако если в 2019 году максимальный балл был 97, то в 2020 году трое учащихся получили по 99 баллов. В регионе традиционно высокобалльные результаты (от 81 до 100 баллов) получают учащиеся городов: Мурманск, Апатиты, Кировск, Мончегорск, Оленегорск, Полярные Зори, Кольского, Печенгского, Кандалакшского районов, ЗАТО г. Североморск, ЗАТО Александровск и ЗАТО г. Заозерск. Как и в прошлом году, не получили высокобалльных результатов учащиеся школ Терского района, ЗАТО п. Видяево, ЗАТО г. Островной, негосударственных образовательных организаций. Впервые за последние три года высокобалльный результат получили выпускники Ловозерского района, при этом в муниципалитете в 2 раза сократилась доля учащихся, не преодолевших порог минимального балла.

По кластерам общеобразовательных организаций наиболее высокие результаты продемонстрировали выпускники лицеев и гимназий Мурманской области, причем доли учащихся гимназий и лицеев, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов, и учащихся, получивших от 61 до 80 баллов, как и в прошлом году, примерно одинаковы. Практически не изменилась доля высокобалльных работ. Вместе с тем возросла доля учащихся лицеев и гимназий, не преодолевших порог минимального балла: в гимназиях – на 7,5%, в

лицеях – на 5,47%. Сократилась доля учащихся дневных школ, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, с 51,56 % в 2019 году до 48,08% в 2020 году. При этом увеличилось число выпускников, получивших как высокобалльные результаты, так и не набравших минимального балла. В качестве причин данных результатов можно предположить различную степень сформированности регулятивных УУД (волевая саморегуляция, самоконтроль) у учащихся, готовившихся к ЕГЭ дистанционно, в том числе значительное время после окончания учебного года.

Как и в 2019 году, результаты выше среднерегionalных продемонстрировали учащиеся дневных общеобразовательных организаций городов: Мурманск, Кировск, Мончегорск, Апатиты, Полярные Зори, Печенгского района, ЗАТО г. Заозерск, ЗАТО Александровск. Четвертый год в перечень общеобразовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию, входят общеобразовательные организации г. Мурманска (гимназии № 2, 9). Третий год в списке лидеров – МБОУ г. Мурманска МПЛ, МБОУ «Лицей имени В.Г. Сизова» г. Мончегорска.

В перечень общеобразовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету, вошли общеобразовательные организации ранее не попадавшие в этот список, за исключением МБОУ СОШ № 1 Ковдорского района. ГОБОУ МО КК «Североморский кадетский корпус» в 2019 году был в группе «пограничных» организаций, а в 2020 году попал в список школ с низкими результатами ЕГЭ.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание экзаменационной работы по обществознанию определяет Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Объектами проверки выступают умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями ФК ГОС среднего (полного) общего образования. Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания. Задания контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности в отличие от базовых предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Все варианты КИМ, использованных в Мурманской области, соответствовали спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2020 году ЕГЭ по обществознанию и кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по обществознанию.

КИМ включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В 2020 году в КИМ были внесены изменения:

- детализированы формулировки заданий № 28, 29 и внесены коррективы в систему их оценивания,
- максимальный балл за выполнение задания № 16 изменён с 2 до 1;
- максимальный первичный балл за выполнение всей работы изменён с 65 до 64.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом (запись в виде слова (словосочетания), цифры или последовательности цифр):

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задания части 1 представлены тремя группами. Первая группа представлена тремя понятийными заданиями базового уровня (задания 1–3), которые нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания. Для характеристики содержательных особенностей КИМ 2020 года используется вариант № 311. В анализируемом варианте проверялось знание видов культуры, социальных наук, субъектов экономики.

Вторая группа (задания 4–19) включает в себя задания базового и повышенного уровней, направленные на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы, осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса. Модуль «Человек и общество», включая познание и духовную культуру (задания 4–6), проверял в анализируемом варианте понимание биосоциальной сущности человека, форм рационального и чувственного познания, признаков общества индустриального типа. В модуле «Экономика» (задания № 7–10) от участников экзамена требовалось выбрать верные суждения о государственном бюджете, соотнести факторные доходы с основными факторами производства (земля, труд, капитал), определить переменные издержки фирмы и факторы изменения предложения садового инвентаря на рынке (анализ графика). Успешное выполнение заданий модуля «Социальные отношения» (задания № 11, 12) включало выбор верных суждений социальной стратификации и верного соотнесения графической и текстовой информации при анализе результатов социологического опроса об отношении совершеннолетних граждан страны к службе в армии на основе всеобщей воинской обязанности. Модуль «Политика» (задания № 13–15) включал традиционные задания о политических партиях и общественных организациях, о вопросах ведения субъектов государственной власти РФ (Президент РФ, Государственная Дума,

Правительство РФ), а также задание-задачу о типе политического лидерства. Отметим, что задание № 14 во всех вариантах проверяет позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию: «Органы государственной власти Российской Федерации». Модуль «Право» представлен заданиями № 16–19. Во всех вариантах КИМ задание № 16 – на знание основ конституционного строя Российской Федерации. Также в анализируемом варианте было необходимо установить соответствие между действиями и элементами статуса налогоплательщика (права и обязанности), аналогичное задание было и в 2019 году, выбрать из списка верные суждения об особенностях административной юрисдикции, а также гражданского процесса.

Задание № 20 повышенного уровня сложности представляло собой третью группу заданий и было направлено на проверку умения систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. В предложенном к анализу варианте – о политическом режиме.

Задания части 2 (задания № 21–29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

Задания № 21–24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. В анализируемом варианте – о социализации. Задания № 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание № 21), а также применять ее в заданном контексте (задание № 22). Задание № 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Участникам экзамена было необходимо привести примеры формальных и неформальных наказаний и поощрений. Задание № 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста, – привести суждения о трех отличиях права от других социальных норм.

Задание № 25 проверяло умение самостоятельно раскрывать смысл понятия «инфляция» и применять понятие в заданном контексте: критерий выделения умеренной, галопирующей и гиперинфляции и причины инфляции.

Задание № 26 проверяло умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс, – формы взаимодействия государства и гражданского общества.

Верное выполнение задания-задачи № 27 требовало от экзаменуемых анализа представленной информации о виде (типе) хозяйственного общества и его характеристиках. При выполнении этого задания проверяется умение формулировать и аргументировать самостоятельные объяснения и выводы, умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, в частности обязанности работника.

Задание № 28 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме, например, «Научное познание». При выполнении заданий данного типа выявляются умения систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана.

Завершает работу альтернативное задание № 29, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса, однако выпускники

вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности умения раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Мурманской области ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Часть 1							
1	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений; сущность социальных норм; механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)	Б	80	37	81	97	100
2	Знать и понимать:	Б	86	69	87	92	97

¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Мурманской области ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности, место и роль человека в системе общественных отношений, закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы, тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования, особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)						
3	Знать и понимать : биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности, место и роль человека в системе общественных отношений, закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы, тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и	Б	76	36	74	94	97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Мурманской области ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	процессы, необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования, особенности социально-гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми)						
4	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	II	53	34	47	63	78
5	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями	B	74	45	70	88	98
6	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	II	76	51	73	88	98
7	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	II	74	53	72	82	94

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Мурманской области ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	45	17	32	66	94
9	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	II	70	41	64	87	99
10	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	Б	75	46	70	92	99
11	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	II	75	57	71	84	95
12	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	Б	86	68	87	90	95
13	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	II	60	35	51	76	97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Мурманской области ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	54	20	47	72	93
15	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	71	45	66	87	96
16	Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	48	9	37	72	94
17	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	72	50	71	80	92
18	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими	Б	58	36	50	71	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Мурманской области ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	терминами и понятиями						
19	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	II	77	57	73	87	99
20	Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	II	67	24	65	84	95
Часть 2							
21	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Б	84	62	84	93	97
22	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную	Б	58	26	52	74	91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Мурманской области ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	информацию. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов						
23	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	В	46	8	36	70	91
24	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	В	32	2	19	51	85
25.К1	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на	В	36	5	24	55	88
25.К2			24	2	11	40	75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Мурманской области ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)						
26	Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	В	24	2	15	37	62
27	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача)	В	33	4	21	51	86
28.К1	Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	В	33	5	18	55	87
28.К2			10	0	3	17	45
29.К1	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.	В	71	31	68	91	100
29.К2	Объяснять внутренние и		27	0	14	43	84
29.К3			20	0	5	34	87
29.К4			25	5	16	35	68

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Мурманской области ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.						

В первой части экзаменационной работы в целом участники экзамена успешно справились с заданиями базового уровня сложности. В 2020 году с заданием № 1 справились 80% (в 2019 г. – 55,73%; в 2018 г. – 77,34%) учащихся региона и 37% (в 2019 г. – 25,57%; в 2018 году – 40,43%) учащихся, не достигших минимального балла (далее – учащиеся группы 1). В частности, участники экзамена не смогли определить по характеристике такой вид культуры как элитарная.

Задание № 2 выполнили 69% (в 2019 г. – 61,93%; в 2018 г. – 57,47%) учащихся, не достигших минимального балла, и 97% учащихся, показавших высокобалльные результаты (от 81 до 100 баллов, далее группа – 4). Среднерегionalный уровень выполнения задания – 86% (в 2019 г. – 85,56%; в 2018 г. – 84,33%). В целом участники экзамена с различным уровнем подготовки уверенно находят обобщающее понятие для всех представленных в задании, что говорит о системной работе в образовательной деятельности с основными понятиями.

Значительные затруднения испытали при выполнении задания № 8 учащиеся как 1 группы (17%, в 2019 г. – 24,15%), так и учащиеся, получившие от минимального до 60 тестовых баллов, (32%, далее – группа 2). Процент выполнения этого задания по региону составил 45%, что выше показателей 2019 года (60,05%). Вместе с тем в открытом для анализа варианте процент выполнения по региону – 74%. Проводя соотнесение факторов производства и факторных доходов, участники экзамена уверенно определяли взаимосвязь труда и заработной платы, капитала и процента, земли и ренты, но, вероятно, не смогли определить, к какому фактору

производства относятся следующие характеристики: «все виды природных ресурсов, пригодных для производства жизненных благ» и «непосредственное использование физических и умственных способностей в процессе создания экономических благ». Учащиеся кластерных групп от 61 до 80 баллов (далее – группа 3) и 4 группы (свыше 81 балла) успешно справились с данным заданием, процент выполнения соответственно 66% и 94%.

Максимально успешно, как и в 2019 году, участниками всех кластерных групп выполнены задания базового уровня сложности части 1 КИМ № 12 – процент выполнения 86% (в 2019 г. – 91,58%; в 2018 г. – 82,84%) и части 2 № 21, процент выполнения 84% (в 2019 г. – 80,22%; в 2018 г. – 80,46%). Очевидно, такой результат связан с практическим значением содержания этих разделов курса обществознания для будущей жизни. С данными заданиями успешно справились и участники ЕГЭ 1 группы: 68% и 62% соответственно.

В 2020 году сложным для выпускников региона стало задание № 18, справились 58% выпускников (в 2019 г. – 63,35%; в 2018 году – 83,51%). В анализируемом варианте – тема «Права и обязанности налогоплательщика», а средний процент выполнения по региону составил 90 %. Данная тема ежегодно проверяется на ЕГЭ в различных заданиях. Учащиеся 1 и 2 групп слабо знают права и обязанности налогоплательщика в РФ. Тем не менее каждый третий (36%) участник ЕГЭ, не преодолевший минимального балла, смог выполнить задание. В остальных вариантах и в целом по работе участники экзамена затрудняются в установлении соответствий и приведении примеров, иллюстрирующих действие правовых норм. Внимание педагогов неоднократно обращалось на Краткий перечень нормативных правовых актов, которые раскрывают отдельные аспекты тем, заявленных в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по обществознанию (приложение 2 к Спецификации), но результаты демонстрируют недостаточный уровень работы с нормативными правовыми актами.

Задание № 16 на знание основ конституционного строя РФ в 2020 году выполнили только 48% участников экзамена (в 2019 г. – 79,35%; в 2018 г. – 72,0%). Причем процент выполнения этого задания базового уровня участниками экзамена 1 группы составил всего 9% (в 2019 г – 50,28) – самый низкий результат среди всех заданий 1 части. Испытали трудности при выполнении данного задания и учащиеся группы 2. Результат выполнения задания – 37%, что свидетельствует не только о незнании содержания главы 1 Конституции РФ, но и об отсутствии понимания сущности конституционного права и принципов отраслевого деления права в целом.

Задания № 3, 5, 10 были выполнены учащимися, не достигшими минимального балла, в диапазоне от 36 % до 46%. Результаты выше прошлогодних, в 2019 г. диапазон выполнения заданий от 11,93% до 46,02% (в 2018 г. – от 7,8% до 22,7%). Задания проверяли умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.

Среди десяти заданий повышенного уровня сложности 100 % заданий попали в примерный интервал выполнения заданий этой группы (от 40 % до 60 %), а по восьми заданиям региональный показатель его превысил.

Стоит отметить, что с заданиями повышенного уровня сложности части 1 КИМ № 6, 7, 11, 17, 19 справлялся каждый второй, а с заданиями № 4, 9, 13, 15 – каждый третий участник экзамена 1 группы, вне зависимости от контекста задания. Задания проверяли уровень сформированности умений применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня участниками экзамена 2, 3 и 4 групп находятся в диапазоне от 63% до 99%. Исключением стал результат выполнения учащимися 2 группы задания № 4, проверяющего умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, – 47%. Следует отметить, что участники 3 и 4 групп также получили самые низкие результаты из указанного выше диапазона выполнения заданий повышенного уровня сложности (63% и 78% соответственно). Вероятно, участники экзамена проявили невнимательность при прочтении вариантов ответов и, увидев знакомые построения предложений, выбрали неверные варианты на задания «Выберите верные суждения о человеке», не вдаваясь в тонкости смысла написанного. Необходимо также обращать внимание учащихся на неопределенность количества верных ответов в заданиях с множественным выбором. Верных ответов может быть больше двух.

Результат выполнения задания № 20, проверяющего умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту) – 67% (в 2019 г. – 58,53%, в 2018 г. – 64,04 %). Определение понятия «политический режим», качественные характеристики политического режима усвоены большинством учащихся достаточно прочно. Результаты участников экзамена 1 группы (24%) свидетельствуют о том, что «политический режим» сложное для учащихся понятие и если его характеристики учащимися усвоены на репродуктивном уровне, то взаимосвязь политического режима и политической системы остались вне поля зрения экзаменуемых.

Вторая часть КИМ представлена двумя заданиями базового уровня сложности, направленными на проверку умений систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.); объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.

С базовыми заданиями части 2 КИМ успешно справляются участники ЕГЭ всех кластерных групп. В полном объеме с заданием № 22 справились только 26% (в 2019 г. – 38,92%) участников экзамена 1 группы. Сложность выполнения данного задания связана не только с уровнем сформированности умения обобщать неупорядоченную социальную информацию из текста, но и с необходимостью самостоятельно, с опорой на обществоведческие знания, объяснять смысл понятий, упомянутых в тексте. Например, «безработица», «гражданское общество», «поведение» и другие. Следует обратить внимание учащихся 1 группы на формулировку задания, разъяснив, что значит «объясните смысл понятия», привести аналогию с заданием «дайте определение». Учащиеся с низким уровнем подготовки и смысл задания часто трактуют по-своему и тогда на вопрос «объясните смысл понятия ВВП» дают объяснение аббревиатуры «валовый внутренний продукт».

Продолжали работу с текстом два задания высокого уровня сложности № 23 и № 24. Эти задания традиционно сложны для участников экзамена. Результат выполнения задания № 23 в 2020 году – 46% (в 2019 году – 22,21%; в 2018 году 45,3%). В анализируемом варианте – 63%. Результат выполнения заданий № 23–28 Части 2 КИМ учащимися 1 группы не превышает 8 % (задание № 23). С заданием № 23 справился каждый третий (36%) участник группы 2, 70% – группы 3 и 91% участников группы 4. Типичными ошибками учащихся вне зависимости от контекста задания являются:

- отсутствие развёрнутых примеров, хотя в тексте задания это требование отдельно уточняется,

- подмена примера теоретическим положением или отдельными словосочетаниями, например при необходимости привести примеры формальных и неформальных наказаний и поощрений учащиеся писали: «выдача премии», «бурные аплодисменты»;

- несоответствие приведенного примера условию задания. В качестве формального негативного наказания многие учащиеся отмечали «штраф за опоздание или прогул». Данное явление противоречит нормам трудового права и не может быть принято в качестве верного ответа. Необходимо объяснять учащимся, что социальные реалии, противоречащие законодательству Российской Федерации, не могут быть формальными санкциями.

Отмечается положительная динамика выполнения задания № 24. Результаты выполнения в 2020 году – 32%, что выше результатов 2019 года (27,41%) на 4,6% и на 6,7% результатов 2018 года (25,28%). В анализируемом варианте учащиеся справились с заданием гораздо успешнее (40%). Однако рост среднего процента выполнения задания происходит за счет результатов участников экзамена 3 и 4 групп (51% и 85% соответственно), в то время как участники 1 и 2 групп показывают отрицательную динамику результатов (2% (в 2018 г. – 6,6%) и 19% соответственно). Учащимся было необходимо сформулировать суждения о трех отличиях права от других социальных норм. Основной проблемой в выполнении данного задания является непонимание сущности понятий «отличие» – признак, создающий разницу, выделяющий один объект среди других, и «суждение» – мысль, в которой утверждается наличие или отсутствие каких-либо положений. Учащиеся, чаще всего, ограничивались перечислением признаков права, не высказывая суждений о его отличиях: «**только** право поддерживается силой государственного принуждения» или «нормы права, **в отличие** от других видов социальных норм, создаются и охраняются государством», «нормы права регулируют те отношения, которые государством возведены в закон, обеспечиваются и охраняются его принудительной силой, **в то время как** другие виды социальных норм могут оказывать влияние не только на правовые отношения, но и на совокупность общественных отношений, не урегулированных правом».

Задание № 25 высокого уровня сложности проверяет умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте). Только 36% выпускников, принимающих участие в экзамене, смогли верно раскрыть смысл понятия (в 2019 году – 41,5%) и только 24% (в 2019 г. – 22%) привели корректные предложения. Учащиеся, как правило, либо не дают правильного определения, что приводит к оцениванию в 0 баллов, либо затрудняются в раскрытии принципа, характеристики, сущности того или иного понятия. В анализируемом варианте предлагалось понятие «инфляция». Учащиеся 1 и 2 групп при выполнении первой части задания «дайте определение...» ограничивались словосочетанием «обесценивание денег».

Необходимо усилить работу с понятиями на уроке. Целесообразно проводить «разбор» понятия: выделять его родовую принадлежность и видовое(-ые) отличие(-я), существенные признаки, относящиеся к характеристике данного понятия / отличающие его от других понятий. Так обесценивание денег не является отличительным признаком только инфляции, его можно также применить к понятию «девальвация». Также сложным для учащихся стало и понятие «социальная мобильность», которое чаще всего объяснялось как «перемещение индивида в обществе», «возможность беспрепятственно менять статус», «процесс, при котором человек меняет свою среду на более подходящую». Даже в группе участников экзамена, получивших от 61 до 80 баллов, с данным заданием справился только каждый второй (55%).

При выполнении второй части задания № 25 – «составьте предложение с информацией о критерии выделения умеренной, галолирующей и гиперинфляции» – участники экзамена указывали рядом с видом инфляции процент роста цен (от 70% до 100%, свыше 100% и т.д.). Задание же предполагало ответ: «Критерием выделения умеренной, галолирующей и гиперинфляции является темп/размер/уровень роста цен». С данным заданием справились всего 2% (в 2019 г. – 1,42%; в 2018 г. – 0,95 %) учащихся, не достигнувших минимального балла.

Результаты участников 2, 3, 4 групп – 11%, 40% (в 2019 г. – 35,96%), 75% (в 2019 г. – 72,28%). Самым сложным для участников ЕГЭ в анализируемом варианте стало задание составить предложение, раскрывающее любую причину инфляции. Кроме того, участники экзамена затруднялись составлять предложения, раскрывающие характер социальной мобильности в демократическом обществе и сущность любого принципа уголовного права. В первом случае «игнорировали» политический режим и просто указывали примеры мобильности; во втором – чаще всего давали объяснение принципа презумпции невиновности, который является конституционной нормой и принципом права в целом. При объяснении заданий, ответы на которые закреплены в нормах права, дается исчерпывающий список (в данном случае ст. 3–7 УК РФ), на что необходимо акцентировать внимание учащихся.

Самым сложным из заданий высокого уровня сложности для участников экзамена стало задание № 26. Средний процент выполнения задания в регионе – 24% (2019 год – 34,33%), а по анализируемому варианту всего 8%. Как и все задания высокого уровня сложности, оно требовало от учащихся продемонстрировать умения, а именно: раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Сложным для участников экзамена было при правильном перечислении сторон гражданского процесса привести верный пример процессуальных действий. Задание требовало назвать любые три формы взаимодействия государства и гражданского общества и проиллюстрировать каждую из них примером. Задание содержало уточнение: «В каждом случае сначала назовите форму, затем приведите соответствующий пример. Каждый пример должен быть сформулирован развернуто». Некоторые участники экзамена называли формы, но не приводили примеров, например: «налогообложение», «воинская обязанность» или приводили примеры без названия форм взаимодействия. Примеры не отражали сути взаимодействия: «врачи выступили с требованием повышения заработной платы», «разговор с Президентом РФ» и т.д., называя чаще всего действие отдельных институтов гражданского общества, в том числе считая таким институтом само государство. Причинами является недостаточный уровень усвоения понятия «гражданское общество», отождествление его с понятиями «демократия», «правовое государство».

Задание–задача № 27 проверяет целый комплекс элементов содержания, в анализируемом варианте – экономического и правового характера. В целом процент выполнения задания составил 33% (в 2019 году – 47,44%, в 2018 году – 21,21 %). Набрать баллы в этом задании смогли 4% (в 2019 году – 7,57%; в 2018 году – 2,5 %) участников 1 группы и 15% (в 2019 году – 24,25%) группы 2. Экзаменуемые 3 и 4 кластерных групп успешно справились с заданием: 3 группа – 51% (2019 год – 68,12%; 2018 год – 31,06 %); 4 группа – 86% (2019 год – 89,84; 2018 год – 73,02 %). В анализируемом варианте результаты по всем кластерным группам ниже. Успешно справились с данным заданием учащиеся с высоким уровнем сформированности смыслового чтения. Например, верный ответ исходя из условия задачи «уставный капитал предприятия разделён на определённое количество ценных бумаг, владельцы которых, в том числе Карасёв, ежегодно получают часть прибыли в виде дивидендов» должен содержать конкретный вид (тип) хозяйственного общества, причем данное уточнение содержится в пояснении к основному вопросу: «Какова организационно-правовая форма данного предприятия?». Однако акционерное общество не смогли назвать многие участники экзамена. В других вариантах задания № 27 при ответе на вопрос «Какова форма правления государства Z? (Дайте полное название.)» простое упоминание формы правления без уточнения «президентская» не засчитывалось за правильный ответ.

Участники не продемонстрировали устойчивых знаний экономических рисков владельцев ценных бумаг, типов избирательных систем, типов политических партий по идеологическому

признаку (например, указывали «либералистическая партия»), признаков семьи нуклеарного типа. Как и в ответах на предыдущие задания, экзаменуемые либо вольно трактовали правовые нормы, либо вообще не связывали вопрос «Какие обязанности возложены на Карасёва как работника данного предприятия? (Назовите любые две обязанности работника в соответствии с Трудовым кодексом РФ.)» с нормами трудового права, хотя в задании содержится прямое упоминание на это. В результате были ответы: «ходить в чистой одежде, не грубить, иметь образование и т.д.». Трудовой кодекс РФ содержит исчерпывающий перечень обязанностей работника.

Задание высокого уровня сложности № 28 – составить план ответа на заданную тему – по-прежнему остается сложным для участников экзамена. В отличие от предыдущих лет практически отсутствовали ответы, в которых в качестве плана предлагали набор абстрактных формулировок, не отражающих специфики содержания предложенной темы: введение, заключение, понятие, современная ситуация и т.д. Незначительная доля работ содержала ошибочные позиции, искажающие отдельные аспекты темы. Часть участников экзамена, боясь не указать «обязательные» пункты плана, отсутствие которых не позволило бы раскрыть содержание темы по существу и получить максимальный балл, выполняли задание с избытком. Вместе с тем учащиеся затруднились отразить в планах влияние, специфику, воздействие, особенности частного элемента и системного явления, процесса и т.д., например, в функциях и методах научного познания, государственного регулирования экономики, права собственности в РФ. Выполнение данного задания требует не только знания определенной темы, но и высокого уровня сформированности общеучебных умений: анализа, систематизации, обобщения и т.д. Отметим, что в целом с заданием справился каждый третий участник экзамена (33%). Сложным для учащихся стало выполнение условий третьего критерия оценивания задания 28.2 «Корректность формулировок» (10%). При организации образовательной деятельности в 2020/2021 учебном году педагогам следует обратить внимание учащихся, что количество подпунктов в пунктах развернутого плана должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможно только два подпункта. При этом учащиеся должны указывать является представленный перечень исчерпывающим или возможны другие подпункты, добавляя – «и т.д.», «и др.».

Задание № 29 представляет собой мини-сочинение по предложенному высказыванию и оценивается по четырем критериям. Критерий К1 «Раскрытие смысла высказывания» успешно выполнил 71% (2019 год – 68,66 %) экзаменуемых. В целом результаты 2020 года по данному критерию превышают результаты 2019 года: каждый третий (31%, в 2019 году – 27,66%) из участников экзамена 1 группы получил баллы по данному критерию; 68% (2019 год – 62,41%) учащихся 2 группы, 91% (2019 год – 84,63 %) участников экзамена 3 группы и 100 % (2019 год – 100%) экзаменуемых, показавших высокобалльные результаты. Критерий К2 «Теоретическое содержание мини-сочинения» оценивал объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие теоретических положений, рассуждений, выводов. Чаще всего экзаменуемые приводили известные им классификации, понятия, реже – теории вопроса, причинно-следственные и функциональные связи социальных объектов. При этом понятия чаще всего были не связаны с выделенной идеей или тезисом. Многие учащиеся считают, что критерий 2 в принципе предполагает наличие в мини-сочинении 2-3 определений по теме. Средний процент выполнения задания – 27% (2019 год – 16,99%). Данный критерий взаимосвязан с критерием 3 «Теоретическое содержание мини-сочинения: связность и логичность рассуждений, выводов». Процент выполнения – 20% (2019 год – 13,84%). Ни один участник 1 группы не получил баллы по критериям К2 и К3. О слабой теоретической подготовке говорят и результаты участников экзамена 2 группы по критериям К2 и К3 (14% и 5% соответственно).

Как и в предыдущие годы, учащиеся затруднялись раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия, что и оценивалось по критерию К4 «Качество приводимых фактов и примеров». Средний процент выполнения – 25 % (в 2019 году – 18,93%). Типичными ошибками фактической аргументации стали: приведение абстрактных примеров, не относящихся к обосновываемым тезисам, использование одного источника информации (чаще всего факты личного социального опыта и собственные наблюдения). Учащиеся нередко предлагают общие рассуждения, что заставляет думать об использовании клише или о том, что экзаменуемый не знаком с критериями оценивания задания. Вместе с тем именно по этому критерию учащиеся 1 группы смогли получить баллы – 5% (2019 год – 2,13%).

Чаще всего для написания мини-сочинения учащиеся выбирают темы по политологии, экономике или социологии (социальной психологии). Эти темы кажутся им простыми и понятными, и даже если смысл высказывания раскрывается верно, положения, позволяющие оценить теоретическое содержание мини-сочинения, они привести не могут. В качестве положительной тенденции можно отметить то, что учащиеся чаще стали приводить и исторические примеры. Однако наличие фактических ошибок в исторических примерах приводит к оценке в 0 баллов.

3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

По итогам анализа результатов ЕГЭ по обществознанию в 2020 году можно сформулировать следующие **выводы**:

На достаточном уровне участниками экзамена усвоены следующие элементы содержания: типы общества и основные институты общества; экономические системы, рынок и рыночный механизм; спрос и предложение; факторы производства; социальная стратификация, отклоняющееся поведение.

Участники экзамена испытывают затруднения в заданиях по деятельности институтов гражданского общества, формам чувственного познания, методам государственного регулирования экономики, брачному договору, избирательным системам, процессуальному праву, разграничению полномочий субъектов государственной власти, в вопросах правоповедения.

На достаточном уровне у учащихся сформированы умения: осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.

Необходимо уделить внимание развитию умений, сформированных на низком уровне на протяжении последних трех лет: умение подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу; умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам; умение оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; умение формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

Важным направлением деятельности учителя обществознания в 2020/2021 учебном году должна стать работа с учащимися, направленная на формирование знаний и представлений о функциях социальных институтов. В заданиях различных типов участники экзамена не смогли верно назвать функции малых групп, политических партий, научного познания, социальных норм, семьи, государства в экономической сфере и др. Даже если функция называлась

относительно корректно, то объяснение этой функции (пример ее проявления) не соответствовал названию.

Реализация дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Контрольно-оценочная деятельность учителя» (объем 24 часа) и введение аналогичного модуля в программу повышения квалификации учителей истории и обществознания, несомненно, повысили качество фонда оценочных средств по обществознанию, уровень профессиональных компетенций педагогов в области организации оценочных процедур. О результативности данных мероприятий свидетельствуют успешные результаты подготовки к ЕГЭ большинства учащихся в условиях дистанционного обучения.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В целях совершенствования преподавания учебного предмета «Обществознание» и повышения уровня подготовки выпускников рекомендуется:

1. ГАУДПО МО «Институт развития образования», муниципальным методическим службам продолжить практику проведения семинаров на базе ОО, показывающих высокие результаты по обществознанию; вебинаров, круглых столов, мастер-классов учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020.

ГАУДПО МО «Институт развития образования» провести вебинар по методике ознакомления учащихся с кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения единого государственного экзамена; спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена.

2. Рабочей группе учителей истории и обществознания Регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Мурманской области обобщить и распространить эффективный педагогический опыт:

- методические особенности преподавания тем: «Малые группы», «Социальная мобильность», «Инфляция», «Познание», «Избирательные системы», «Процессуальное право», «Основы конституционного строя», «Права и обязанности работодателя», «Полномочия органов государственной власти и управления»;

- по организации образовательной деятельности учащихся, направленной на формирование умений решать контекстные задачи.

3. Руководителям образовательных организаций:

- расширить тематику элективных и факультативных курсов для учащихся 10-11 классов по обществознанию за счет включения курсов, основанных на интеграции содержания обществознания с историей, географией, экономикой, литературой;

- включить в план внутришкольного контроля мероприятия, направленные на контроль систематической организации на уроке работы по формированию и развитию функциональной грамотности;

- создать условия для своевременного и качественного повышения квалификации учителей обществознания.

4. Учителям и преподавателям обществознания:

- активизировать работу с понятиями, объяснять и отрабатывать на примерах формулировки, содержащие отличие, взаимодействие, причинно-следственные связи;
- совершенствовать у учащихся навыки «контекстного» рассмотрения обществоведческих явлений с привлечением внутрипредметных связей (умения сопоставлять факты, проводить аналогии и выстраивать исторические параллели и т.п.);
- формировать у учащихся умения приводить объяснения, высказывать суждение, раскрывать теоретические положения на примерах;
- организовать работу учащихся с кратким перечнем нормативных правовых актов, которые раскрывают отдельные аспекты тем, заявленных в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по обществознанию;
- при формировании фонда оценочных средств использовать открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ», проводить диагностику уровня обществоведческих компетенций учащихся на критериальной основе;
- в образовательной деятельности учащихся с низким уровнем подготовки по обществознанию усилить работу с ключевыми понятиями, проводить практические работы по составлению плана параграфа, статьи, документа; анализу информации, представленной в различных источниках, в том числе и графических; предлагать задания, направленные на развитие метапредметных умений, прежде всего, смыслового чтения; формировать у учащихся теоретические, а не «бытовые» основы знаний об обществе;
- в образовательной деятельности учащихся 2 группы формировать системные знания по каждому из содержательных блоков курса обществознания, особенно по вопросам экономики, политики; проводить тренинги по составлению развернутого плана, отработке навыков анализа и систематизации материала; предлагать учащимся учебные задания, проекты по междисциплинарным вопросам (экономика и политология, право и экономика, политология и социология и т.д.); предложить схему формирования развернутых примеров (субъект - действие (событие) - результат);
- в образовательной деятельности учащихся, демонстрирующих устойчивые знания по предмету, формировать умения строить устную и письменную монологическую речь при раскрытии заданной темы, выдвигать тезис; отрабатывать причинно-следственные связи, аргументацию и доказательства теоретических положений.

Настоящие Рекомендации разработаны для системы образования Мурманской области и размещены в сети Интернет по адресу: <https://iro51.ru/napravlenie-deyatelnosti/metodicheskie-materialy-po-obucheniyu/metodicheskie-rekomendatsii/3243-metodicheskij-analiz-rezultatov-ege-2020-goda>