МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

(ГАУДПО МО «ИРО»)

**Методические рекомендации по обеспечению объективности проведения Всероссийских проверочных работ**

(для общеобразовательных организаций, показавших признаки необъективности по результатам Всероссийских проверочных работ в 2020 году)

Методические рекомендации предназначены для руководящих работников общеобразовательных организаций (далее - ОО) Мурманской области с целью разъяснения вопроса обеспечения объективности проведения Всероссийских проверочных работ (далее - ВПР). В рекомендациях рассмотрены различные подходы к повышению эффективности системы оценки качества образования путем формирования среди участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты обеспечения объективной оценки образовательных результатов обучающихся.

Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего, основного общего и среднего общего образования устанавливают требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования:

- личностным, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностносмысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме;

- метапредметным, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории;

- предметным, включающим освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

Контрольно-измерительные материалы всероссийских проверочных работ позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Для достижения объективности оценки образовательных результатов рекомендуется на уровне ОО организовать проведение системы мероприятий по следующим направлениям:

1. Обеспечение в ОО в рамках конкретной оценочной процедуры объективности образовательных результатов.

2. Выявление причин необъективных результатов и организация профилактической работы по данному направлению.

3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Для обеспечения возможности получения в рамках конкретной оценочной процедуры объективных результатов необходимо строго соблюдать следующие правила.

1. Нормативная правовая регламентация оценочных процедур в рамках внутренней системы оценки качества образования.

В локальных нормативных документах ОО должна быть детально описана оценочная процедура в соответствии со следующими принципами:

– использование обоснованной концепции и качественных контрольных измерительных материалов соответствующих федеральным государственным образовательным стандартам и образовательным программам ОО;

– применение единых организационно-технологических решений для всех уровней ОО;

– обеспечение всех необходимых мер защиты информации;

– привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах оценочной процедуры.

1. Организация на институциональном уровне контроля за соблюдением всех положений и регламентов, приведенных в описании оценочной процедуры.

Контроль может осуществляться посредством привлечения независимых и общественных наблюдателей (например, из числа родителей или представителей муниципальных органов исполнительной власти, муниципальных методических служб и др.). Контроль может обеспечиваться использованием систем видеонаблюдения и т.п.

При проведении оценочных процедур администрация ОО должна обеспечить отсутствие конфликта интересов в отношении специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры, и учителями-предметниками:

– в качестве наблюдателей не могут выступать родители обучающихся класса, который принимает участие в оценочной процедуре;

– учитель, ведущий данный предмет и работающий в данном классе, не должен выступать организатором работы и участвовать в проверке работ;

– проверка работ обучающихся должна проводиться в рамках критериального оценивания. Достижение объективности на данном этапе обеспечивается предварительным коллегиальным обсуждением критериев, подходов их применению и оцениванию.

Выявление в ОО условий получения необъективных результатов оценочной процедуры может осуществляться следующими способами:

– определение доверительного интервала среднего балла для класса ОО относительно группы со схожими условиями из данной ОО муниципалитета или региона;

– определение доверительного интервала и/или процента выполнения задания каждого уровня сложности;

– мониторинг соблюдения регламентных процедур и сравнение уровня результатов оценочной процедуры в ОО с уровнем результатов других оценочных процедур с учетом контекстных данных;

– других подходов.

Признаком необъективности оценивания образовательных результатов в ОО могут служить: наличие резко отличающихся результатов обучающихся (классов) при низких результатах текущей или промежуточной аттестации, высокий уровень решаемости заданий повышенного и высокого уровня сложности при низком уровне базовых заданий и другие.

Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов на уровне ОО рекомендуется:

– реализовывать в ОО программы («дорожные карты», планы) повышения качества образовательных результатов, программы наставничества и оказания методической помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты и т.п.;

– использовать механизмы стимулирования учителей и специалистов, привлекаемых к оценочным процедурам, к необходимости строгого соблюдения регламентов оценочных процедур;

– проводить систематическую разъяснительную работу с родителями обучающихся ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов.

Важным механизмом обеспечения объективности оценивания является «внутришкольная» система оценки образовательных результатов, способствующая эффективному выполнению педагогами трудовой функции «по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей».

Элементами такой системы в ОО являются:

– положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся;

– система регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает руководство ОО;

– принятые в ОО прозрачные критерии «внутришкольного» текущего и промежуточного оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;

– непрерывный процесс повышения квалификации учителей по критериальному оцениванию и в области оценки результатов образования, включающей не только обучение на курсах повышения квалификации, но и «внутришкольное» обучение и самообразование;

- проведение учителями и методическими объединениями ОО аналитической экспертной работы по результатам оценочных процедур.

Анализ, систематизация и оценка полученных результатов по результатам проведения каждой оценочной процедуры позволят принять оптимальные решения на всех уровнях управления качеством образования (на уровне образовательной организации, на уровне педагогических объединений, на уровне педагога).

При наличии всех элементов оценочных материалов (кодификатор, спецификация, диагностическая работа) не составит труда отобрать и другие необходимые данные (например, сами работы обучающихся, анализ результатов проведения подобных работ с этими же обучающимися), необходимые и достаточные для следующего этапа интерпретации.

Кодификатор представляет собой структуру всех элементов объектов проверки, служит основой определения содержания заданий и проверяемых требований к уровню подготовки. Каждый кодификатор включает перечень проверяемых планируемых результатов и перечень элементов проверяемого содержания. Для составления кодификатора диагностических работ рекомендуем использовать универсальные кодификаторы по учебным предметам, размещенным на сайте ФГБНУ «ФИПИ». На основании кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки формируется спецификация диагностической работы. Спецификация – документ, определяющий структуру и содержание диагностической работы по учебному предмету (метапредмету). Она описывает назначение диагностической работы, устанавливает распределение заданий по содержанию, видам деятельности и уровню сложности, утверждает систему оценивания отдельных заданий и работы в целом, представляет перечень дополнительных материалов и оборудования, описывает условия проведения и проверки результатов работы. На основе обобщенного плана, содержащегося в спецификации, формируется диагностическая работа. Структура диагностической работы включает в себя описание диагностической работы, цель проведения диагностической работы, обоснование проведения диагностической работы в соответствии с нормативными основаниями, предназначение (субъекты оценочной процедуры).

На этапе интерпретации результатов внутришкольных процедур оценки качества образования учителем (руководителем методического объединения, заместителем директора) осуществляется непосредственный анализ, систематизация и оценка данных. Для этого, прежде всего, необходимо соотнести на предмет соответствия друг другу содержание кодификатора, спецификации и диагностической работы в составе КИМ. Это важно сделать именно перед проверкой и оценкой работ обучающихся, чтобы расставить нужные акценты при проведении оценивания. По результатам анализа кодификатора, спецификации и диагностической работы у учителя формируется общее представление о том, какие аспекты необходимо отразить в ходе анализа результатов проведенной процедуры оценки качества образования. Это значительно облегчит его работу по сопоставлению отобранной в результате процедуры оценки качества образования информации с исходными данными, с целями и задачами проведенной оценочной процедуры, по использованию дополнительной контекстной информации (например, о количественном и качественном составе участников диагностической работы).

При проведении анализа результатов выполнения обучающимися диагностической работы в соответствии со структурой анализа, определенной спецификацией, ведется сравнение с результатами предыдущих подобных исследований, с данными обучающимися (при наличии) и формулируются выводы. Учитель, во-первых, формулирует статистические выводы о качестве выполнения заданий диагностической работы в разрезе класса, отдельных обучающихся (групп обучающихся); во-вторых, аналитическим путем определяет элементы проверяемого содержания образования и типологию заданий, вызвавших затруднения у обучающихся; в-третьих, подвергает эти затруднения методическому анализу и определяет меры по их преодолению (как в собственной деятельности, так и в работе с обучающимися). Важно отметить, что при проведении текущего контроля успеваемости, данный уровень интерпретации результатов – уровень учителя, как правило, является единственным, что повышает ответственность педагога за качества проводимого анализа.

При проведении диагностических работ в рамках промежуточной аттестации обучающихся происходит обобщение полученных от учителей стандартизированных анализов проведенной диагностической работы, руководителем методического объединения, заместителем директора выявляются общие тенденции (позитивные и негативные), формулируются конкретные предложения по совершенствованию аспектов реализации образовательной программы (например: кадровых, психологопедагогических условий; корректировки рабочих программ, системы оценки планируемых результатов, программы развития универсальных учебных действий; совершенствование методической работы и внутриорганизационного повышения квалификации).

На основе полученных выводов по проведенной оценочной процедуре осуществляется принятие управленческих решений, направленных на оценку результативности и эффективности данной процедуры для управления качеством образования в образовательной организации в целом.

**Нормативная база**

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

– приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.12.2019 № 1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях»

– Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»

– письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2018 №05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов»

– письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 10.02.2020 №13-35 «Методические рекомендации по проведению Всероссийских проверочных работ»