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1. ***Характеристика участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по предмету***

В региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по французскому языку (далее – олимпиада) приняли участие 7 обучающихся из общеобразовательных организаций г. Мурманска и г. Североморска. Одна участница из Мурманска после первого задания почувствовала себя плохо и в последующих конкурсах не участвовала.

В 2020/2021 учебном году участие в олимпиаде не принимали обучающиеся из общеобразовательных организаций г. Мончегорска, которые традиционно занимали призовые места. В прошлом году, напротив, не было участников из Североморска.

Направили участников на олимпиаду :

1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Мурманска «Мурманский международный лицей» - г.Мурманск.
2. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Мурманска «Гимназия № 2» - г.Мурманск.
3. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ЗАТО г.Североморск «Гимназия №1».

Распределение участников по параллелям и муниципалитетам представлено в таблице 1.

Таблица 1

**Состав участников олимпиады за последние два года**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Образовательная организация | 2021г. | 2021г. | 2021г. | 2020г. | 2020г. | 2020г. |
|  | 9кл. | 10кл. | 11кл. | 9кл. | 10кл. | 11кл. |
| МБОУ г. Мурманска  ММЛ | 1 | 1 | - | 1 | - | 1 |
| МБОУ г. Мурманска  Гимназия № 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | - | - |
| МБОУ Гимназия № 1 (г. Североморск) | 1 | - | - | - | - | - |
| МБОУ СОШ №8 г.(Мончегорск) | - | - | - | - | - | 2 |

1. **Краткая характеристика заданий**
2. ***Лексико-грамматический тест.*** Как и в прошлом году, художественный текст, представленный на испытании, был разбит на три отрывка, в каждом из которых было своё задание: вставить артикли, предлоги, местоимения. В упражнении 4, где текст был взят из научно-популярного журнала, надо было поставить глаголы в правильной форме. В этом тексте морская тематика, думаю, представляла определённые сложности. Для обучающихся, у которых французский второй иностранный язык, задания были довольно сложными. В Ключах к упражнению № 3 была допущена ошибка. На оценивании эта ошибка не сказалась.
3. ***Работа с письменными текстами*** оказалась очень непростой. Первый текст из научно-популярного издания являлся представлением гипотез о роли бровей и надбровных дуг в истории развития человечества. Кроме того, в заданиях надо было различить и сопоставить их функции у древнего человека и у человека разумного.

Два следующих текста в этом задании (принципы составления расписания во французском коллеже и объявление о найме на работу), оставаясь не простыми с лексической точки зрения, были полегче для ответов на вопросы задания. Социокультурный Документ 3 предполагал знание сокращений «SNCF, BAFA, CDI», которое может сформироваться при посещении Франции или учёбе во французском учебном заведении.

1. ***Понимание устного текста*** - обычно самый сложный этап для наших ребят. На уровень В2+ берутся неадаптированные тексты с естественным темпом речи для французских радиопередач, то есть, очень быстрым. Опять же, участники услышали выступление на конференции на научно-популярную тематику о работе мозга, довольно эмоциональное.
2. ***Конкурс письменной речи*** – задание творческое. Здесь приветствуется выражение собственного мнения по предложенным проблемам, а также умение выражаться аргументированно. Здесь есть возможность продемонстрировать грамотность, употребление лексики, правильное построение фраз. На этот раз задание было более сложным: принять участие в обсуждении темы «Как вы «проживаете» свои ошибки?». С опорой на предложенные высказывания других участников это удалось и нашим.
3. Последний ***конкурс*** – ***устной речи*** – вынесен на второй день Олимпиады. Здесь можно показать свои возможности владения языком, свой интеллектуальный уровень. Именно в этом конкурсе наши участники набирают наибольшее количество баллов, что свидетельствует об их большом потенциале. В этом году надо было описать фотографию на тему «Семья» или «Школа». Фотографии были разнообразными и позволяли порассуждать о роли учителя, семейных отношениях.
4. Основные результаты регионального этапа и характер их изменений.

Динамику результатов можно представить в следующей таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Конкурс | 2020  Макс.балл | 2020  Макс.балл  участн. | 2020  Мин.балл  участн. | 2021  Макс.балл | 2021  Макс.балл  участн. | 2021  Мин.балл  Участн. |
| Лекс.-гр.тест | 40 | 22,5 | 2 | 30 | 6 | 2 |
| Понимание  устного текста | 30 | 23,5 | 8 | 30 | 12 | 4 |
| Поним.письм.  текстов | 30 | 18 | 5 | 30 | 15 | 3 |
| Конкурс письм.речи | 20 | 20 | 0 | 20 | 17 | 7 |
| Конкурс устной речи | 20 | 20 | 5 | 20 | 19 | 12 |

1. ***Лексико-грамматический тест*** оказался сложным для наших участников. Из 30 возможных баллов набрано от 2 до 6. В прошлом году при максимуме в 40 баллов, только победительница набрала немногим более половины возможных баллов: 22.5 из 40 (Гунько Арина). У остальных результат: меньше 10 баллов, минимальный результат – 2 балла, как и в этом году. По результатам муниципального тура олимпиады учителя также писали о том, что некоторые грамматические аспекты вызывают сложности у учащихся всех параллелей. Причина в небольшом количестве часов на второй язык. При постановке главной цели – коммуникации – не остаётся времени на отработку грамматических аспектов языка, так как это долговременная и скрупулёзная работа.

***Работа с письменными текстами.*** Здесь показатели минимума и максимума немного ниже, чем в прошлом году. Считается, что это не самый сложный конкурс. И на муниципальном этапе он не вызвал трудностей ни в одной параллели. Так что некоторое снижение показателей следует отнести, вероятнее всего, к сложности текстов, предложенных для работы в этом году.

***Понимание устного текста.*** В прошлом году из 30 баллов лучшее понимание обнаружилось у победительницы: 23,5 балла. Результат призёра – 11,5 балла. Минимум у двух участниц – 8 баллов. В этом году даже максимальный балл не дотягивает до половины. Ещё ниже и минимальный балл.

Оценки сложности этого задания на муниципальном этапе разнятся, но для учащихся 7-8 класса это также сложное задание.

Здесь также многое зависит от сложности текста для аудирования, но, в целом, французская речь сложна для слушателей и требует постоянного развития этого навыка.

***Конкурс письменной речи.*** В прошлом году победительница набрала максимальный балл: 20 из 20 (Гунько Арина). Чуть больше половины ещё у двух участников: по 11 баллов. Двое участников «сошли с дистанции», не выполнив главного требования: необходимое количество слов.

В этом году также два участника не выполнили этого требования, поэтому их работы не оценивались. А победительница набрала 17 баллов из 20, тоже неплохой результат. Детям есть что сказать, но их лексические и грамматические возможности не дают оформить мысль правильно и обозначить нюансы.

На муниципальном уровне также отмечается учителями, что не хватает грамматических навыков для грамотного оформления письма.

***Конкурс***  ***устной речи.***  В прошлом году мы с удовольствием пообщались с победительницей: 20 баллов из 20. Неплохо получилось у призёра: 14баллов (Усенко Владимир), ещё одна участница набрала ещё чуть больше призёра: 16 баллов (Петухова Ольга).

В этом году победительница (Софья Пагнуева) набрала 19 баллов из 20 возможных. В этом конкурсе все участники набрали самое большое количество баллов. Минимальный балл – 12. Возможно, им было, что сказать на темы «Семья» и «Школа», и они подключали свою фантазию при ответах на наши вопросы. А Ольга Петухова в этом году стала второй.

На муниципальном уровне отмечаются затруднения в говорении в более младших, 7-8 классах, у более старших, начиная с 9 класса, эти навыки сформированы лучше.

В целом, в этом году общее количество набранных победительницей баллов – 62, это 62% от максимального (Софья Пагнуева). Прошлогодний показатель был выше: количество набранных баллов у победительницы Арины Гунько (74,29%). В остальном, мне кажется, колебания результатов скорее зависят от сложности заданий, чем от изменяющегося уровня знаний наших учеников.

1. ***Дидактические еденицы, умения и навыки наиболее успешно, неуспешно усвоенные и сформированные у участников.***

Основная задача обучения иностранным языкам – коммуникативная – довольно успешно реализуется. Можно считать усвоенными участниками грамматические конструкции начального этапа, построение фраз. Усвоены определённые темы для общения: дети могут рассказать о себе, друзьях, своих занятиях, присутствуют умения и навыки беспереводного чтения с частичным и полным пониманием, навыки письма и говорения по заданной теме.

Недостаточно сформированы навыки аудирования. Не всегда ученики справляются с грамматикой, даже с простыми временами и глаголами. Под сильным влиянием первого английского иногда находится и произношение, но это редко, в основном, к нам приходят способные к языкам дети.

***6. Рекомендации:***

- *для Центральной предметной методической комиссии ВСоШ.*

Отдавая должное разработчикам из Центральной предметной методической комиссии ВсОШ, надо отметить, что в этом году отобранные материалы были сложны для наших условий изучения французского языка как второго иностранного или факультативно. Желательно не выбирать тексты, далёкие от жизни детей (как гипотезы о роли бровей в развитии человечества), многовато текстов научно-популярной тематики, не слишком понятных из-за специфической лексики. Просьба выбирать тексты для аудирования со знакомыми для детей реалиями (примерно как в прошлом году, хоть и не знакомая тема, но понятные факты).

И ещё одно замечание, скорее, просьба. Наша олимпиада по французскому языку вот уже давно начинает олимпиадный марафон, в этом году проводилась 12-13 января, сразу после окончания каникул. Из-за этого возникают проблемы: не все участники возвращаются вовремя, они уезжают на отдых с родителями, на лечение и т.п. Таким образом, каждый год мы теряем 2-3 участника, а наша олимпиада и так не самая многочисленная.

- *для руководителей муниципальных координационных центров по работе с одарёнными учащимися.*

Руководителям муниципальных координационных центров по работе с одарёнными учащимися следует обращать больше внимания на предоставление возможностей детям, изучающим французский язык, совершенствовать свою подготовку.

Так, вот уже три года не организовано обучение в школе «А-Элита» по французскому языку.

- *для пед.работников школ по совершенствованию работы с одарёнными учащимися.*

Если говорить о том, на что надо обратить внимание при подготовке учащихся к конкурсным заданиям на олимпиадах, хотелось бы обратить внимание на произношение. В школе уделяется этому аспекту немного внимания, считается, что дети имитируют произношение учителя. Но в условиях господства английского языка очень влияет интерференция английского языка и на грамматику, и на лексику, и на произношение французских слов.

Грамматика французского языка также довольно сложна, и хотя дети в школе изучают довольно сложные грамматические явления, они не всегда вспоминают даже формы неправильных глаголов в настоящем времени и в прошедших временах.

Необходимо чаще предлагать учащимся слушать самые разные тексты, развивать навыки и алгоритм работы со звучащим текстом. Среднему звену нужно давать алгоритмы письма разного характера.

Музычук Надежда Александровна,

доцент кафедры иностранных языков ФБОУ ВО МАГУ,

кандидат филологических наук