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Всероссийская олимпиада школьников проводится в целях:

выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, пропаганды научных знаний;

отбора лиц, проявивших выдающиеся способности, для обучения в высших учебных заведениях филологического профиля.

**Характеристика заданий** регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников

Региональный этап Олимпиады проводился по разработанным Центральной предметно-методической комиссией по русскому языку заданиям, основанным на содержании примерной основной образовательной программы основного общего образования и среднего общего образования.

Участники регионального этапа олимпиады должны были продемонстрировать владение орфоэпическими нормами русского литературного языка, знание современной орфографической нормы и умение обосновать её с исторической точки зрения, знание семантической системы современного русского литературного языка, осведомлённость в области этимологии и в историческом развитии лексического значения слов, навыки синхронного и диахронического морфемного и словообразовательного анализа, знание русской фразеологии и умение анализировать функционирование фразеологизмов в художественном тексте, навыки морфологического анализа слова, знание синтаксической системы русского языка и умение анализировать синтаксические явления повышенной сложности, осведомлённость в области истории русского языкознания. Также учащиеся должны были проявить лингвистическую интуицию в решении неординарных вопросов о системе русского языка в его прошлом и настоящем.

Языковой материал, предложенный для анализа участникам регионального этапа, относится к разным языковым уровням. Единицы фонетического уровня в связи с графическими и орфографическими аспектами их представления предлагалось анализировать в задании №1 (9, 10, 11 классы). На исследовании словообразовательных явлений основано задание №2 (9, 10, 11 классы). Проблемы лексической семантики представлены в заданиях №3 и №4 (9, 10, 11 классы). Грамматические значения и формы их выражения (морфологические и синтаксические) были предметом анализа в заданиях №5, №6 и №7 (9, 10, 11 классы). При этом участникам регионального этапа предлагалось рассматривать языковые явления как синхроническом, так и диахроническом аспектах (задания №8). В некоторых случаях требовалось проанализировать языковое явление одновременно на нескольких уровнях, например, в единстве лексических и грамматических характеристик (задание №4 и №8). Кроме того, частично анализируемый материал представлял собой явления речи, в том числе индивидуально-авторской. Таким образом, в отборе материала для анализа, с одной стороны, реализовывается представление о языке как системе, являющееся основой и отраженное в структуре школьного курса русского языка, с другой – последовательно представляются актуальные для современной лингвистики функциональные и коммуникативные аспекты изучения русского языка.

Обучающимся были предложены задания разных типов:

* задания «от текста к языку», в которых обучающимся предлагался текст, высказывание или словоупотребление в речи, требовалось сделать вывод о свойствах языковых единиц как элементов языковой системы;
* задания «от языка к тексту», когда исходным условием являлись правила, закономерности языка, свойства языковых единиц, требовалось применить эти сведения к анализу предложенных фактов речи;
* задания «от языка к языку», когда ответы на поставленные вопросы требовали аналитического подхода, понимания системных связей внутри языка, как на одном языковом уровне, так и межуровневых;
* задания «от текста к тексту» (перевод древнерусского текста).

 Большинство заданий относилось к типу лингвистических задач, характерными особенностями которых являются

* принципиальная доступность решения;
* целостность (относительная автономность и замкнутость, наличие в самой задаче всех необходимых для её решения данных);
* целесообразность (наличие цели и смысла, вытекающего из предыдущего опыта участников олимпиады);
* проблемный характер (структура репрезентируемой в задаче ситуации задана так, чтобы ее можно увидеть с нескольких различных позиций, лишь одна из которых приводит к решению).

 Задания, предложенные участникам олимпиады, отличались по способу представления ответа.

 Часть заданий была ориентирована на необходимость вычислить ответ – узнать конкретную языковую единицу по ряду признаков. В качестве примера такого задания можно привести задание №4 (10 класс).

|  |
| --- |
| Заполните пропуски, содержащие исторически однокоренные слова. В. И. Даль определяет существительное **\_\_\_\_\_\_\_** как ‘дно, основание’. От данного слова образовано наречие **\_\_\_\_\_\_\_**, указывающее на то, что действие осуществлено полностью, без остатка, то есть до самого основания. В то же время однокоренной бесприставочный глагол **\_\_\_\_\_\_\_** указывает, с одной стороны, на процесс разложения органических веществ, а с другой - на медленное горение. С этим же вариантом корня есть два прилагательных. Одно из них - **\_\_\_\_\_\_\_**. Оно означает ‘вечный’. Другое прилагательное - **\_\_\_\_\_\_\_** - является сложным. Оно может быть заменено синонимом *пагубный*. К этому же этимологическому гнезду относятся существительные **\_\_\_\_\_\_\_** и **\_\_\_\_\_\_\_**. Первое из них обозначает насекомое, а второе - в переносном значении служит наименованием чего-либо, не имеющего ценности. |

 Некоторые вопросы предполагали наличие у учащихся умения провести классификацию предложенного материала, самостоятельно определив принцип классификации. В этом случае задание также требовало краткого и точного ответа. Предлагаем вариант такого задания.

|  |
| --- |
| Один школьник, читая словообразовательный словарь, выявил, что словарные статьи в нём строятся по определённым принципам. Перед вами пример словарной статьи: *По/беж/а/ть* — глагол, образован от глагольной основы, способ образования — префиксальный, приставка *по*- со значением начинательного способа действия (начала действия). Школьник выписал из словаря некоторые слова и, учитывая только два принципа из тех, которые он выявил, распределил эти слова на пять равных групп. При этом пять слов осталось вне групп. Назовите эти два принципа и распределите выписанные школьником слова (***гордец, выходец, доходец, канадец, удалец, сослуживец, пловец, европеец, глянец, резец (‘орудие каменного века’), сидидомец (неологизм), первопроходец, рубец (‘шрам’), властолюбец, огородец***) по группам. |

 Однако практически каждое задание в той или иной степени ориентировано на способность учащихся интерпретировать предложенный для анализа языковой материал и объяснять свои выводы. При этом задача участников олимпиады значительно облегчалась в случае, если их представления о закономерностях в строении и функционировании языка основывались не только на знании школьной программы, но и на широкой эрудированности. Покажем отмеченные особенности на примере задания №1, фрагмент которого приведен ниже.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| В XVIII веке в Германии вышла книга на немецком языке, содержащая небольшой немецко-русский словарь (Текст I) и перечень наиболее употребительных русских фраз (Текст II). **ТЕКСТ I** (фрагменты). Примеры из словаря:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Jaekor | якорь  | Mesetz  | месяц  |
| Läsina | леси́на ‘дерево’  | wossmoi  | восьмой  |
| wssegda | всегда  | Len  | лён  |
| Konez | конец  | ssanaet  | занять  |
| Daedä | дядя  | solotije  | золотые  |
| Sschena | жена  | sschirokoi  | широкий  |
| Derewensschick | деревенщик ‘крестьянин’  | Bojar  | боярин  |
| desschewo | дёшево  | Chleb  | хлеб  |

**ТЕКСТ II** (фрагменты). Примеры из списка наиболее употребительных фраз: 1. Оbed gotof ? 2. Ti sdorof ? Tsschego ti prisschol? Если допустить, что произношение фраз из текста II в языке XVIII века и в современном языке совпадает, опишите особенности передачи живой речи на письме, используя примеры из списка наиболее употребительных фраз (в сравнении с примерами из текста I). |

 Модель ответа на это задание («опишите особенности произношения») включает боле 9 позиций оценивания, отражающих ряд закономерностей русского литературного произношения (ассимилятивное оглушение согласных, оглушение согласных в позиции абсолютного конца слова, произношение в безударном положении [а] на месте орфографического О и др.) в графическом оформлении. Учащиеся могут вести поиск решения, основываясь исключительно на фонетическом и графическом анализе языкового материала «здесь и сейчас». Однако имеющиеся у них представления о действующих в русском языке фонетических законах, о графической системе в ее соотношении со звучащей речью сделает этот поиск более целенаправленным и успешным

 Отметим также наличие кейс-заданий, при выполнении которых участники олимпиады должны были реализовать практически все этапы проектной деятельности: осознать проблему, сформулированную в задании, изучить теоретический материал, исследовать предложенные для анализа языковые факты, построить гипотезу, проверить её и установить искомую закономерность. Особенностью предложенных заданий является и включение в них справочного материала, который обучающийся должен был внимательно изучить и использовать при выполнении задания. Таким образом, успешность выполнения заданий регионального этапа определялась не только теоретической подготовкой обучающихся и сформированным умением провести языковой анализ явлений, изучаемых в школе, но и способностью использовать только что полученные знания для решения исследовательских задач.

**Характеристика участников олимпиады**

В 2020-2021 учебном году в региональном этапе олимпиады по русскому языку приняли участие 77 учащихся ОО Мурманской области.

Среди участников олимпиады по русскому языку наиболее значительную группу составляют учащиеся средних общеобразовательных школ и средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов – 39 человек (50,7%). По остальным категориям статистика следующая (по убыванию): учащиеся гимназий – 24 человек (31,2%), лицеев 11 человек (14,2%), учащиеся основных общеобразовательных школ – 3 человека (3,9%).

В олимпиаде по русскому языку приняли участие выпускники 15 АТЕ Мурманской области. Наибольшую группу составляют выпускники областного центра – 26 учащихся, что составляет почти 45% от общего числа участников.

Статистические сведения представлены в данных ниже таблицах:

* Количество олимпиады по русскому языку по типам ОО

|  |  |
| --- | --- |
| **Категории участников** | **Число участников** |
| Всего участников олимпиады | 77 |
| Из них:1. Учащихся гимназий | 24 |
| 2. Учащихся лицеев | 11 |
| 3. Учащихся средних общеобразовательных школ и школ с углубленным изучением отдельных предметов | 39 |
| 4. Учащихся основных общеобразовательных школ | 3 |

* Количество участников олимпиады по русскому языку по административным образованиям региона

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование АТЕ** | **Количество участников** |
| г. Мурманск | 26 |
| г. Апатиты с подведомственной территорией | 8 |
| Кандалакшский район | 3 |
| г. Кировск с подведомственной территорией | 3 |
| г. Мончегорск с подведомственной территорией | 13 |
| г. Оленегорск с подведомственной территорией | 3 |
| г. Полярные Зори с подведомственной территорией | -- |
| Ковдорский район | 1 |
| Кольский район | 1 |
| Ловозерский район | 2 |
| Печенгский район | 2 |
| Терский район | 3 |
| ЗАТО п. Видяево | 3 |
| ЗАТО г. Заозерск | 1 |
| ЗАТО г. Островной | -- |
| ЗАТО г. Североморск | 2 |
| ЗАТО Александровск | 6 |

**Основные результаты олимпиады**

Проверка работ участников олимпиады осуществлялась в строгом соответствии с критериями и методикой оценивания олимпиадных заданий, разработанной Центральной предметно-методической комиссией.

Количество участников, набравших 50% и более от максимально возможных баллов, составило 2 человека в параллели 9-ых классов. Среди учащихся 11 и 10 классов более 50% от максимально возможных баллов не набрал никто.

Результаты участников, занявших 1 место в рейтинге, приведены в таблице.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **9 класс** | **10 класс** | **11 класс** |
| **Максимальное**  | 90 | 100 | 110 |
| **Общее количество баллов** | 47 | 47,5 | 50,5 |
| **% от макс** | 52,2 | 47,5 | 45,9 |

Из приведенных данных следует, что победитель-девятиклассник успешнее справился с выполнением заданий, чем учащиеся 10 и 11 классов. Таким образом, учащиеся старших классов оказались менее подготовленными к выполнению сложных заданий. По-видимому, по сравнению с 9 классом, знания теоретического материала, навыки практического анализа у старшеклассников меняются незначительно, в то время как при выполнении заданий от них требуется более высокий уровень сформированности необходимых предметных компетенций и функциональной грамотности.

Подробная статистика результатов выполнения заданий регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по русскому языку учащимися общеобразовательных организаций Мурманской области приведена в таблицах.

**Результаты** участия в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по русскому языку **учащихся 9 классов** общеобразовательных организаций Мурманской области в 2020/2021 учебном году

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **рейтинг** | **Номер задания** | **Количество баллов** | **% от макс.** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| **1** | 7,5 | 0 | 8 | 8 | 6 | 4,5 | 4 | 9 | **47,0** | **52,2** |
| **2** | 7 | 7 | 7 | 8 | 5 | 2,5 | 0 | 8,5 | **45,0** | **50,0** |
| **3** | 8,5 | 0 | 8 | 2 | 4 | 7,5 | 7 | 4,5 | **41,5** | **46,1** |
| **4** | 4,5 | 0 | 9 | 5 | 4,5 | 5 | 5 | 8 | **41,0** | **45,6** |
| **5** | 8 | 0 | 7 | 0 | 5 | 5,5 | 5 | 5,5 | **36,0** | **40,0** |
| **6** | 5,5 | 0 | 1 | 4,5 | 5,5 | 2,5 | 5 | 11 | **35,0** | **38,9** |
| **7** | 9,5 | 0 | 7 | 3,5 | 5,5 | 5,5 | 0 | 3,5 | **34,5** | **38,3** |
| **8** | 5,5 | 0 | 5 | 0 | 6,5 | 4,5 | 3 | 7,5 | **32,0** | **35,6** |
| **9** | 9 | 7 | 0 | 4 | 8,5 | 1,5 | 0 | 0,5 | **30,5** | **33,9** |
| **10** | 10 | 0 | 5 | 0 | 6,5 | 4 | 0 | 4,5 | **30,0** | **33,3** |
| **11** | 5 | 0 | 6 | 4 | 6,5 | 4 | 0 | 2 | **27,5** | **30,6** |
| **12** | 7 | 0 | 5 | 2,5 | 2 | 0 | 5 | 4,5 | **26,0** | **28,9** |
| **13** | 5,5 | 0 | 6 | 3 | 5,5 | 4 | 0 | 2 | **26,0** | **28,9** |
| **14** | 4,5 | 0 | 3 | 2 | 5,5 | 3,5 | 0 | 7 | **25,5** | **28,3** |
| **15** | 5 | 1 | 6 | 1,5 | 3 | 3,5 | 2 | 3,5 | **25,5** | **28,3** |
| **16** | 5,5 | 0 | 8 | 0 | 4,5 | 2,5 | 0 | 5 | **25,5** | **28,3** |
| **17** | 6 | 0 | 0 | 0 | 6,5 | 5,5 | 1 | 6 | **25,0** | **27,8** |
| **18** | 6 | 2 | 3 | 0 | 4 | 4,5 | 2 | 3 | **24,5** | **27,2** |
| **19** | 1 | 0 | 7 | 4 | 5 | 3 | 0 | 3,5 | **23,5** | **26,1** |
| **20** | 3 | 2 | 7 | 4,5 | 0,5 | 1 | 0 | 4 | **22,0** | **24,4** |
| **21** | 2 | 0 | 6 | 4,5 | 2 | 3,5 | 0 | 2 | **20,0** | **22,2** |
| **22** | 2,5 | 0 | 1 | 0 | 1,5 | 5,5 | 2 | 7 | **19,5** | **21,7** |
| **23** | 2,5 | 0 | 0 | 5 | 6 | 1 | 2 | 0 | **16,5** | **18,3** |
| **24** | 4,5 | 0 | 1 | 0 | 1,5 | 1,5 | 1 | 5,5 | **15,0** | **16,7** |
| **25** | 1 | 0 | 0 | 3 | 4,5 | 1,5 | 0 | 0,5 | **10,5** | **11,7** |
| **26** | 2 | 0 | 5 | 0 | 0,5 | 1,5 | 0 | 1 | **10,0** | **11,1** |

**Результаты** участия в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по русскому языку **учащихся 10 классов** общеобразовательных организаций Мурманской области в 2020/2021 учебном году

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **рейтинг** | **Номер задания** | **Количество баллов** | **% от макс.** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| **1** | 7 | 4 | 9 | 3,5 | 6,5 | 3,5 | 9 | 5 | **47,50** | **47,50** |
| **2** | 10,5 | 3 | 6 | 4 | 6,5 | 3 | 7 | 6 | **46,00** | **46,00** |
| **3** | 8,5 | 3 | 8 | 3 | 4,5 | 2,5 | 7,5 | 7,5 | **44,50** | **44,50** |
| **4** | 8,5 | 0 | 9 | 6 | 6,5 | 6 | 7 | 0 | **43,00** | **43,00** |
| **5** | 6,5 | 2 | 8 | 4 | 4,5 | 0 | 8,5 | 9,5 | **43,00** | **43,00** |
| **6** | 4 | 4 | 0 | 5 | 5,5 | 4,5 | 8,5 | 8 | **39,50** | **39,50** |
| **7** | 9 | 4 | 0 | 2,5 | 5,5 | 5,5 | 5,5 | 6,5 | **38,50** | **38,50** |
| **8** | 8,5 | 1 | 7 | 2,5 | 4 | 4,5 | 5,5 | 3,5 | **36,50** | **36,50** |
| **9** | 3 | 0 | 6 | 7 | 2 | 5,5 | 6,5 | 6 | **36,00** | **36,00** |
| **10** | 9 | 0 | 0 | 4 | 4 | 2 | 8,5 | 7,5 | **35,00** | **35,00** |
| **11** | 7,5 | 0 | 9 | 2,5 | 5,5 | 4,5 | 3,5 | 1 | **33,50** | **33,50** |
| **12** | 6 | 0 | 9 | 2 | 6,5 | 1,5 | 5,5 | 2 | **32,50** | **32,50** |
| **13** | 11 | 2 | 1 | 0 | 6 | 4,5 | 1 | 6,5 | **32,00** | **32,00** |
| **14** | 4,5 | 0 | 8 | 1,5 | 3 | 2,5 | 7 | 4,5 | **31,00** | **31,00** |
| **15** | 7 | 5 | 1 | 2,5 | 5,5 | 1,5 | 6 | 2 | **30,50** | **30,50** |
| **16** | 6,5 | 0 | 0 | 0 | 6 | 5,5 | 6 | 5,5 | **29,50** | **29,50** |
| **17** | 8,5 | 1 | 3 | 0 | 4,5 | 5,5 | 1 | 4 | **27,50** | **27,50** |
| **18** | 6,5 | 1 | 4 | 0,5 | 7,5 | 1 | 1,5 | 5 | **27,00** | **27,00** |
| **19** | 2,5 | 0 | 3 | 0 | 2 | 5 | 8,5 | 3 | **24,00** | **24,00** |
| **20** | 3,5 | 0 | 0 | 0 | 5,5 | 4 | 9,5 | 0 | **22,50** | **22,50** |
| **21** | 4 | 2 | 0 | 3 | 4 | 3,5 | 1,5 | 3,5 | **21,50** | **21,50** |
| **22** | 3 | 0 | 4 | 2,5 | 2 | 2,5 | 2 | 3,5 | **19,50** | **19,50** |
| **23** | 5 | 0 | 4 | 0 | 3,5 | 0,5 | 2,5 | 0,5 | **16,00** | **16,00** |
| **24** | 0,5 | 0 | 6 | 0 | 3 | 2,5 | 0 | 1 | **13,00** | **13,00** |
| **25** | 3,5 | 2 | 0 | 0 | 1,5 | 3 | 2 | 0,5 | **12,50** | **12,50** |
| **26** | 6,5 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | **12,50** | **12,50** |
| **27** | 2 | 0 | 0 | 0 | 4,5 | 0,5 | 1,5 | 1 | **9,50** | **9,50** |

**Результаты** участия в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по русскому языку **учащихся 11 классов** общеобразовательных организаций Мурманской области в 2020/2021 учебном году

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **рейтинг** | **Номер задания** | **Количество баллов** | **% от макс.** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| **1** | 2 | 5 | 11 | 8 | 7 | 1,5 | 8 | 8 | **50,50** | **45,91** |
| **2** | 12 | 2 | 9 | 1,5 | 5 | 6,5 | 5,5 | 6,5 | **48,00** | **43,64** |
| **3** | 8 | 0 | 8 | 6 | 5 | 4,5 | 5 | 9 | **45,50** | **41,36** |
| **4** | 6,5 | 0 | 8 | 6,5 | 2,5 | 2,5 | 2 | 8 | **36,00** | **32,73** |
| **5** | 6,5 | 0 | 3 | 0 | 4,5 | 5,5 | 4 | 12 | **35,50** | **32,27** |
| **6** | 5,5 | 1 | 6 | 3,5 | 1 | 0 | 9 | 8,5 | **34,50** | **31,36** |
| **7** | 6 | 0 | 6 | 4 | 5 | 2 | 3 | 6,5 | **32,50** | **29,55** |
| **8** | 5,5 | 0 | 7 | 3,5 | 5 | 2,5 | 2,5 | 4,5 | **30,50** | **27,73** |
| **9** | 4 | 0 | 7 | 2,5 | 1,5 | 6 | 7,5 | 1,5 | **30,00** | **27,27** |
| **10** | 5 | 0 | 1 | 4,5 | 6 | 2 | 2,5 | 6,5 | **27,50** | **25,00** |
| **11** | 9 | 0 | 2 | 2 | 8,5 | 1 | 5 | 0 | **27,50** | **25,00** |
| **12** | 9,5 | 0 | 1 | 0 | 3,5 | 2,5 | 8 | 2 | **26,50** | **24,09** |
| **13** | 3,5 | 1 | 7 | 0 | 6 | 4,5 | 0 | 4 | **26,00** | **23,64** |
| **14** | 7 | 0 | 7 | 5,5 | 0 | 4 | 0 | 0 | **23,50** | **21,36** |
| **15** | 6,5 | 0 | 3 | 5,5 | 0 | 0 | 1 | 4,5 | **20,50** | **18,64** |
| **16** | 5,5 | 1 | 6 | 0 | 0 | 2,5 | 3,5 | 1 | **19,50** | **17,73** |
| **17** | 5 | 2 | 0 | 0 | 5,5 | 4,5 | 2,5 | 0 | **19,50** | **17,73** |
| **18** | 2 | 3 | 0 | 5,5 | 0 | 0 | 0 | 8,5 | **19,00** | **17,27** |
| **19** | 5 | 0 | 7 | 0 | 0 | 1,5 | 0,5 | 3 | **17,00** | **15,45** |
| **20** | 7 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 1 | 0 | **15,00** | **13,64** |
| **21** | 2 | 0 | 4 | 0 | 1,5 | 3,5 | 1,5 | 0 | **12,50** | **11,36** |
| **22** | 1,5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 2,5 | 1 | **10,00** | **9,09** |
| **23** | 2,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0,5 | **7,00** | **6,36** |
| **24** | 4,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **4,50** | **4,09** |

**Анализ результатов выполнения отдельных заданий.**

Средние статистические показатели выполнения заданий олимпиады, приведенные в таблицах, позволяют судить о том, какие из заданий оказались наиболее сложными для участников.

Результаты выполнения (средний балл) заданий регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по русскому языку **учащимися 9 классов**

|  |  |
| --- | --- |
| № задания | **9 класс** |
| Максимальный балл | Средний балл | % от максимального |
| **1** | 16 | 5,3 | **33** |
| **2** | 9 | 0,7 | **7,78** |
| **3** | 12 | 4,7 | **39,17** |
|  **4**  | 11 | 2,7 | **24,55** |
| **5** | 10 | 4.5 | **45** |
| **6** | 8 | 3,4 | **42,5** |
| **7** | 8 | 1,7 | **21,25** |
| **8** | 16 | 4,6 | **28,75** |

Результаты выполнения (средний балл) заданий регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по русскому языку **учащимися 10 классов**

|  |  |
| --- | --- |
| № задания | **10 класс** |
| Максимальный балл | Средний балл | % от максимального |
| **1** | 16 | 6 | **37,5** |
| **2** | 11 | 1,3 | **11,8** |
| **3** | 12 | 3,9 | **32,5** |
| **4** | 11 | 2,07 | **18,8** |
| **5** | 10 | 4,5 | **45** |
| **6** | 8 | 3,1 | **38,75** |
| **7** | 14 | 5 | **35,7** |
| **8** | 18 | 3,9 | **21,7** |

Результаты выполнения (средний балл) заданий регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по русскому языку **учащимися 11 классов**

|  |  |
| --- | --- |
| № задания | **11 класс** |
| Максимальный балл | Средний балл | % от максимального |
| **1** | 16 | 5,5 | **34,4** |
| **2** | 13 | 0,6 | **4,6** |
| **3** | 12 | 4,3 | **35,8** |
| **4** | 12 | 2,4 | **20** |
| **5** | 17 | 3,1 | **18,2** |
| **6** | 8 | 2,6 | **32,5** |
| **7** | 14 | 3,3 | **23,6** |
| **8** | 18 | 4 | **22,2** |

Приведенная статистика позволяет сделать некоторые выводы о степени успешности выполнения задания в зависимости от содержательного раздела, на который оно ориентировано.

Наиболее сложным для участников олимпиады оказалось задание по словообразованию и морфемике (задание №2 в 9, 10, 11 классах). В соответствии с условиями задания участники олимпиады должны были на основе самостоятельно выявленных принципов распределить по группам слова, в состав которых входит элемент -*ец*-, и объяснить свой выбор. Для успешного выполнения задания учащимся необходимо было актуализировать представления о морфеме как о двусторонней единице, имеющей форму и значение, причем обратить внимание на то, что отношения между двумя сторонами этого языкового знака могут быть асимметричными: одна форма может выражать разные значения. Именно на омонимии морфемы –*ец*- и было основано распределение по группам слов, предложенных в задании. Кроме того, значительно облегчить задачу могли бы сформированные у учащихся представления о регулярности и системности русского словообразования: принципы классификации конкретного языкового материала базируются на представлении о существовании словообразовательных типов и словообразовательных моделей (формальных схем, которые характеризуются общностью частеречной отнесенности анализируемого слова и его производящей основы, словообразовательного форманта, способа словообразования и словообразовательного значения**)**. Однако суть научных понятий «словообразовательный тип» и «словообразовательная модель», которые могли бы подсказать направление поиска, по-видимому, не были знакомы участникам олимпиады, а абсолютно эвристический подход к анализу материала не привел к успеху.

Значительные трудности учащиеся испытали и при выполнении задания, требующего знания таких разделов лингвистики, как фонетика и графика (задание №1 в 9, 10, 11 классах). Несколько успешнее участники олимпиады справились с той частью задания, которая требовала кратких ответов на конкретные вопросы (*Как в словаре обозначается латиницей буква Ц? Как в словаре обозначается латиницей буква Ы? Можно ли считать, что в тексте буква* ***Я*** *передаётся латиницей всегда одинаково?*). Наиболее серьезные затруднения вызвала необходимость самостоятельно определить объем ответа и алгоритмы его поиска при выполнении следующей части задания: «*опишите особенности передачи живой речи на письме*». Из шести особенностей графического представления русской речи участниками олимпиады были отмечены 2-3, при этом большинство учащихся не увидели возможности обобщения – передача звучащей речи в анализируемом языковом материале представлена непоследовательно. Учащиеся не обнаружили умения слушать себя, своё произношение, у них нет опыта осмысления сложных случаев соотношения звука и его графического представления. Как уже отмечалось выше, поиск мог бы стать более целенаправленным, если бы учащиеся имели представление об общих правилах русского литературного произношения, основанных на действующих в русском языке фонетических законах, и о графической системе в ее соотношении со звучащей речью.

Задания по морфологии (вопрос №5 в 9, 10 классах и 11 классах) показало зависимость результатов от того, какие именно грамматические категории предлагаются для анализа. Значительно успешнее с заданием справились учащиеся 9 и 10 классов. В указанных комплектах задание по морфологии предполагало сопоставление современной и исторической грамматической парадигмы местоимений и выявление изменений в их семантике. Очевидно, указанная часть речи в ее современных характеристиках усвоена учащимися на достаточно высоком уровне, что и позволило проанализировать фрагменты из текстов 18-19 вв., выявить и охарактеризовать словоформы найденных местоимений.

Заметно ниже оказались результаты одиннадцатиклассников. Задание по морфологии для 11 класса основывалось на анализе одной конкретной морфологической категории – переходности глагола. Лишь 18% участников олимпиады в этой параллели смогли продемонстрировать грамматическую наблюдательность и выявить особенности грамматической семантики категории переходности. Возможно, дополнительную сложность для учащихся представляла необходимость соотнести грамматические значения и лексическую семантику (например, значения «*иметь зрение*» и «*воспринимать зрением*» у глагола *видеть*, определяющие его характеристику *переходный/непереходный*). Отметим также, что и в предыдущие годы результат выполнения заданий, связанных с признаком переходности у глагола, были невысокими.

Относительно хорошие результаты были показаны школьниками при выполнении заданий по лексикологии (задание №3 в 9, 10, 11 классах). Учащиеся проанализировали функционирование лексемы *торный* в поэтических текстах, разграничили узуальное и окказиональное словоупотребление. Более сложной оказалась та часть задания, в которой требовалось интерпретировать зависимость лексической семантики от пунктуационного оформления текста. Учащиеся испытывали трудности, так как для решения задачи необходимо координировать явления различной языковой природы.

Сложными для участников олимпиады оказались задания, ориентированные на анализ языковых явлений в диахронии: поиск исторически однокоренных слов (задание №4) и выполнение заданий к тексту на древнерусском языке (задание №8). Не все смогли соотнести современное и историческое значение анализируемых лексических единиц. Большинство учащихся не столько переводили, сколько сочиняли текст, исходя из отдельных узнаваемых элементов и общих гипотетических представлений о содержании древнерусских текстов.

При проверке и оценивании работ были также выявлены некоторые общие для участников олимпиады проблемы, не позволившие им успешно выполнить предложенные задания:

ограниченный словарный запас школьников: даже понимая сущность языковых явлений (например, *этимологическое гнездо, синоним*), участники олимпиады не могут найти требуемые в задании слова из-за отсутствия их в личном тезаурусе;

недостаточное владение лингвистической терминологией, что, в свою очередь, вызывает проблемы при обосновании ответа: участники олимпиады небрежно и неточно используют терминологию, не могут назвать или описать интуитивно осознаваемые ими особенности языковых единиц;

недостаточно сформированный навык построения непротиворечивого последовательного рассуждения: в заданиях, требующих обоснованного и аргументированного ответа, учащимися не было представлено развернутое высказывание, отдельные точные наблюдения далеко не всегда в работах учеников завершаются правильным выводом, при выполнении заданий игнорируются некоторые важные для его выполнения характеристики языковых единиц;

упрощенное представление о тех содержательных разделах, которые изучаются в 5-7 классах (фонетика, морфология), что не позволяет учащимся полно и правильно характеризовать единицы соответствующих языковых уровней - языковой материал высокой степени сложности, редкие явления или явления с высокой степенью абстрактности.

В некоторых случаях успешному выполнению олимпиадных заданий помешала недостаточная сформированность у обучающихся 9-11 классов умений и навыков, относящихся к отдельным аспектам функциональной грамотности. Тот факт, что школьники дали на вопросы не совсем правильные и полные ответы, связан с недостаточно внимательным изучением учащимися условий заданий, в которых, как правило, содержатся указания на пути решения предлагаемой задачи. Не обнаруживая достаточного уровня читательской грамотности, обучающиеся игнорировали важные смысловые акценты в формулировках заданий.

**Предложения и рекомендации по совершенствованию методики подготовки участников олимпиады**

С целью совершенствованию методики подготовки учащихся к участию во всероссийской олимпиаде школьников по русскому языку представляется возможным дать ряд рекомендаций с учетом результатов регионального этапа 2021 г.

1. Подготовку школьников к участию в муниципальном и региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по русскому языку осуществлять по индивидуальному образовательному маршруту, разработанному с учетом личных достижений учащегося на предыдущем этапе и проведенной диагностики, выявляющей индивидуальные проблемы в освоении школьной программы по русскому языку. Вопросы стратегии подготовки учащихся к участию во всероссийской олимпиаде школьников по русскому языку и методического обеспечения этой подготовки должны стать предметом обсуждения на методических объединениях учителей русского языка.
2. При изучении русского языка активно реализовывать принцип дифференцирования и индивидуализации обучения:
* предоставлять учащимся возможность познакомиться с научно-популярной литературой, интернет-источниками, расширяющими теоретические представления школьников о том или ином языковом явлении;
* регулярно предлагать учащимся задания повышенной сложности, в качестве которых могут быть использованы и задания всероссийской олимпиады школьников по русскому языку.
1. Шире использовать в практике преподавания методы и приемы, обеспечивающие реализацию системно-деятельностного подхода к преподаванию русского языка за счет высокой степени самостоятельности учащегося, анализирующего языковой материал, и индивидуализации обучения (лабораторные работы, метод проектов). Использовать возможности проектной деятельности для организации самостоятельной работы учащихся, обнаруживающих одаренность в области филологии. В рамках работы над познавательно-исследовательскими проектами учащимся могут быть предложены проектные задания, соотносимые с различными моделями олимпиадных заданий («от текста к языку», «от языка к тексту», «от языка к языку»), выполнение предложенных заданий будет способствовать развитию логики и языкового чутья, а презентация проекта – совершенствованию коммуникативных навыков.
2. При изучении русского языка последовательно расширять кругозор учащихся в области этимологии и истории языка: знакомить их с историей происхождения слов и фразеологизмов, обращать внимание на историческую обусловленность явлений современного русского языка (чередование звуков как результат фонетических процессов, варианты окончаний существительных как следствие переоформления их парадигмы склонения и числа и т.п.), демонстрировать исторические изменения в области лексической семантики при работе над текстами.
3. Последовательно реализовывать системный принцип изучения русского языка: демонстрировать взаимосвязь и координацию единиц разных уровней, углубляя представления о содержательных разделах, которые изучаются в 5-7 классах (фонетика, морфемика, морфология).
4. Усилить внимание к функциональным (коммуникативным) характеристикам языковых единиц, семантическойстороне языка. Необходимо сочетать квалификацию языкового явления по формальным признакам с выяснением внутренней сути языкового явления, демонстрировать обучающимся разные типы языковых значений, развивать языковую интуицию. Предметом анализа должны быть не только системные, но и речевые явления: окказиональное словообразование, семантическая трансформация слов и грамматическая омонимия как основа языковой игры и т.д.
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