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***1. Характеристика участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе.***

Участниками регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе в 2021 году стали 72 человека. Динамика количества участников по параллелям за последние три года годом представлена на диаграмме:

Незначительное уменьшение количества участников в 9 и 10 классах, увеличение участников в 11 классах связано с установлением проходного балла, а стабильно большое число «олимпиадников» свидетельствует о высоком интересе школьников к изучению литературы и творческой деятельности.

Участниками регионального этапа стали представители 14 муниципальных образований Мурманской области, среди них: г. Апатиты, ЗАТО Александровск, ЗАТО Видяево, ЗАТО г. Североморск, г. Кандалакша, г. Кировск, г. Ковдор, Ловозерский район (с. Ловозеро), г. Мончегорск, г. Мурманск, г. Оленегорск, Печенгский район (г. Заполярный), г. Полярные Зори, Терский район (пгт.Умба). Как и в предыдущие годы, абсолютное большинство участников - учащиеся общеобразовательных организаций города Мурманска.

Соотношение числа юношей и девушек осталось на уровне 2020 года. Абсолютное большинство участников традиционно составляют девушки (89%), хотя юноши показывают высокие результаты (27% юношей - участников вошли в число призёров).

Наибольшее количество участников регионального этапа ВСОШ по литературе традиционно составляют обучающиеся общеобразовательных школ, на втором месте – учащиеся гимназий, на третьем – лицеев, при этом участие лицеистов и гимназистов можно считать наиболее результативным, что подтверждает высокий уровень гуманитарного образования в учреждениях данного типа. При этом ученики школ также регулярно входят в число призёров олимпиады.

***2. Характеристика олимпиадных заданий.***

Основной задачей Всероссийской олимпиады школьников по литературе является формирование культуры читательского восприятия и понимания, развитие способностей к интерпретации прочитанного. Это предполагает постижение художественной литературы как вида искусства, целенаправленное развитие способности учащихся к адекватному восприятию и пониманию смысла разнообразных литературных произведений, развитие умения пользоваться литературным языком как инструментом для выражения собственных мыслей и ощущений, воспитание потребности в чтении, формирование художественного вкуса.

Задания всех этапов Всероссийской олимпиады по литературе разрабатываются с учетом следующих образовательных задач:

* развитие представлений о литературном произведении как о художественном мире, особым образом построенном автором; освоение и применение базовых литературоведческих понятий при анализе художественных произведений (или их фрагментов);
* воспитание у читателя способности понимания чужой позиции (то есть ответственного отношения к «чужим» художественным смыслам, а также к ценностным позициям других людей, к культуре других эпох и народов) и умения выражать собственную позицию (то есть развитие коммуникативно-эстетических способностей школьников через активизацию их речи, творческого мышления и воображения, исследовательской и творческой рефлексии);
* прояснение взаимосвязи литературного произведения с литературно-историческим и культурно-эстетическим контекстом.

 Задания регионального этапа, предложенные центральной предметно-методической комиссией, были ориентированы на следующие умения школьников:

* анализировать литературные произведения разных жанров, в том числе определять авторское отношение к героям, событиям, читателю;
* выражать личное отношение к художественному произведению; аргументировать свою точку зрения;
* создавать разные по жанру и стилю тексты, решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста, писателя, показывая при этом филологическую подготовку, широкий литературный и культурный кругозор, языковое чутьё и художественный вкус.

Региональный этап олимпиады по литературе в 2020–2021 учебном году проходил в один тур продолжительностью 5 астрономических часов. Участникам олимпиады было предложено выполнить 4 задания тестового, аналитического и творческого характера. Задания были даны в сквозной нумерации. Максимальный общий балл за работу – 100.

В каждой параллели задания имели одинаковую структуру, но различались содержанием. По сравнению с олимпиадой 2020 года, структура заданий существенно не изменилась. Сократилось до двух количество заданий тестово-аналитического характера.

К указанному типу относились **задания №1 и №2**. В **задании №1** предлагалось по частным деталям из воображаемой переписки литературных персонажей опознать произведения из школьной программы. Подобного рода детали запоминаются только при аналитическом чтении текста, поэтому задание проверяло умение видеть и понимать место отдельных подробностей в структуре целого. Максимально за выполнение задания №1 можно было набрать 6 баллов.

Ученикам 9 класса нужно было узнать по предлагаемой переписке диалог Ольги Лариной и Владимира Ленского из романа А.С.Пушкина «Евгений Онегин»; Лизы и ее матери из повести Н.М.Карамзина «Бедная Лиза»; Казбича и Азамата из романа М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени».

Ученикам 10 класса предлагалась переписка Аркадия Кирсанова и Евгения Базарова из романа И.С.Тургенева «Отцы и дети», Коробочки и протопопши из поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души», Варвары и Катерина из драмы А.Н. Островского «Гроза».

Участниками диалогов, предложенных ученикам 11 классов, могли стать Котик и Дмитрий Старцев из рассказа А.П. Чехова «Ионыч», Андрей Штольц и Илья Обломов из романа И.А. Гончарова «Обломов», Михаил Берлиоз и Иван Бездомный из романа М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита».

В **задании №2** предлагалось разбить на пары приведенные четверостишия в соответствии с авторством текстов, при этом одно четверостишие должно было остаться непарным. Ученикам 9 классов были даны стихотворения А.С.Пушкина, В.А.Жуковского, М.Ю.Лермонтова; ученикам 10 классов – М.Ю.Лермонтова, Н.А.Некрасова, А.С.Тютчева; ученикам 11 классов – М.Цветаевой, Н.Гумилёва, Б.Пастернака. Задание проверяло умение по стилевым приметам уловить «родство» приведенных фрагментов – на уровне поэтической лексики, интонации, ритма. Максимальный балл за задание №2 – 4.

Максимальная оценка за задания тестово-аналитического характера составила 10 баллов.

**Задание № 3** – аналитическое по характеру. Участникам олимпиады предлагалось выполнить целостный анализ либо эпического / прозаического, либо лирического / поэтического произведения. Как и в прошлом году, пишущему предстояло выполнить подробный поэлементный анализ всех уровней текста.

Произведения, предложенные для анализа, представлены в таблице.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Прозаическое произведение  | Лирическое произведение  |
| 9 | Нина Катерли «Охо-хо» | Леонид Сергеев «Трамвайчик» |
| 10 | Александр Житинский «Тикли» | Александр Башлачёв «Ты поутру взглянул в своё окно…» |
| 11 | Михаил Осоргин «Человек, похожий на Пушкина» | Юрий Левитанский «Меж двух небес…» |

Максимальный балл за выполнение задания № 4 – 65.

Оценивание задания осуществлялось по пяти критериям:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М.Лотман), последовательное, адекватное, аргументированное раскрытие этого смысла в динамике – через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Максимально 30 баллов.

2. Композиционная стройность работы, связность и логичность текста ученика, уместность цитат и отсылок к произведению. Максимально 10 баллов.

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимально 10 баллов.

4. Историко-литературная эрудиция, уместность и интерпретационная обоснованность использования фонового материала из области культуры и литературы, отсутствие фактических ошибок. Максимально 10 баллов.

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок), точность, нешаблонность формулировок. Максимально 5 баллов.

Задание №4 носило творческий характер: участникам олимпиады было предложено отобрать иллюстрации в альбом художника и написать для одного из разделов короткую преамбулу (вступительную статью). При оценке выполнения задания учитывались два аспекта работы школьника – с предложенным визуальным материалом и литературным первоисточником. Участник олимпиады должен был не только показать умение «читать» иллюстрации, видеть отдельные детали художественной техники (например, пропорции, масштабирование, выделение светом, линией и т.п.), но и умение связывать рисунки с событийным, персонажным уровнями литературного произведения, соотносить картину мира писателя и расставленные художником смысловые акценты. Максимальный балл за задание №4 – 25.

При оценивании задания учитывалось:

* верно ли определен лишний рисунок (1 балл),
* верно ли названы произведение, к которому относится лишний рисунок, и его автор (2 балла);
* верно ли названы произведение, к которому относятся остальные рисунки, и его автор (2 балла);
* насколько уместным, нешаблонным и отвечающим содержанию вступительной статьи является заголовок (3 балла);
* насколько точно выделены и ясно описаны характерные для художника композиционные приёмы и приёмы изображения литературных персонажей, отдельные стилевые особенности, принципы работы иллюстратора с деталями (7 баллов);
* насколько сформировано умение характеризовать работу художника с литературным первоисточником, фиксировать те смысловые акценты, которые делает художник своими иллюстрациями (7 баллов);
* точность, выразительность, грамматическая правильность речи (3 балла).

***3. Основные результаты регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе.***

 Средний процент выполнения заданий в 9 классах составил 46%, в 10 классах - 54%, в 11 классах - 49%. Следует отметить, что по сравнению с результатами 2020 года, наблюдается положительная динамика результатов олимпиады в 9 и 10 классах. Результаты учащихся 11 классов остались на уровне 2020 года. Разрыв между максимальными и минимальными баллами в 9 классе составил 34%, в 10 классах - 60%, в 11 классах – 54,5%, что указывает на существенную разницу в качестве подготовки обучающихся.

Набрали более 50% от максимального количества баллов:

* в 9 классах - 33% от числа участников в параллели;
* в 10 классах - 61%;
* в 11 классах - 61%.

Таким образом, наблюдается положительна динамика количества учащихся, набравших более 50 баллов. К 10 и 11 классам качество выполнения заданий возрастает, что указывает на наличие системной работы по формированию аналитических навыков на уровне среднего общего образования, качественной организации литературоведческой подготовки учащихся.

Лучший результат показали участники, набравшие 65 баллов (65%) в 9 классе, 80,5 баллов (80,5 %) в 10 классе, 74 балла (74%) в 11 классе. Стабильно высокие результаты показывают старшеклассники, которые становятся участниками олимпиады второй год подряд.

Средний процент выполнения заданий регионального этапа ВСОШ по литературе представлен в таблице:

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Задание |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9 | 42% | 7% | 56% | 39% |
| 10 | 52% | 17% | 56% | 54% |
| 11 | 59% | 23% | 53% | 40% |

***4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий.***

Количество учащихся, получивших максимальные баллы за выполнение отдельных тестовых заданий, представлено в таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Всего участников | Задание №1 | Задание №2 |
| 9 класс | 21 | 1 | 1 |
| 10 класс | 23 | 0 | 1 |
| 11 класс | 28 | 1 | 3 |
| **Всего** | **72** | **2** | **5** |

Лучше всего с выполнением тестовых заданий справились обучающиеся 11 классов. Среди девятиклассников наибольшее количество тех, кто не приступил к выполнению заданий или не справился с ними (19% получили 0 баллов за задание №1, 88% - за задание №2). Среди учащихся 10 классов этот показатель составил соответственно 9% (№1) и 51% (№2); среди учащихся 11 классов – 0% (№1), 50% (№2).

**Задание № 1** отличалось оригинальностью подачи литературоведческого материала и требовало внимания к деталям, в том числе второстепенным. Хуже всего с предложенным заданием справились ученики 9 классов (средний процент выполнения – 42%), которые редко встречались с заданиями подобного типа ранее. При этом максимальные 6 баллов за выполнение задания также получил ученик 9 класса. Это показывает, что среди участников олимпиады есть учащиеся, готовые решать нестандартные филологические задачи. Результата выполнения задания показывают, что учащиеся испытывают сложности, сталкиваясь с нетрадиционными описаниями известных произведений. Недостаточным остаётся внимание к деталям. Узнать предполагаемую переписку Ольги Лариной и Владимира Ленского из романа А.С.Пушкина «Евгений Онегин» можно было по деталям: «приятель», «брусничная вода», «луна», «стихи» (9 класс); Коробочки и протопопши из поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души» по тематике разговора и упоминаемым именам: «Почём … мед», «отец Кирила», «пенька почём» (10 класс); Котика и Дмитрия Старцева из рассказа А.П. Чехова «Ионыч» по деталям, связанным с местом действия: «жду тебя на кладбище», «встреча у памятника» (11 класс).

**Задание №2** проверяло умение по стилевым приметам уловить «родство» приведенных фрагментов – на уровне поэтической лексики, интонации, ритма. Выполнение задания оказалось сложным для учащихся всех параллелей. Анализ результатов позволяет сделать вывод, что учащиеся при чтении художественных произведений недостаточно внимания уделяют деталям, анализу стилистических особенностей поэтических текстов. Так, ученики 9 классов не узнали знаковый образ птички, выпущенной на волю (стихотворение А.С.Пушкина «Птичка»), не определили характерное для лирики поэта обращение к друзьям. Поэтический стиль В.А.Жуковского не сумели опознать по одушевлённому образу моря и мотиву отказа от славы, стиль М.Ю.Лермонтова- по образу русалки и метущегося лирического героя («Я – или Бог – или никто!»).

**Задание № 3**, целостный анализ текста, является наиболее «весомым». За его выполнение можно получить 65 баллов. Наиболее высокие баллы, полученные участниками олимпиады за это задание, – 45 (9 класс), 61 (10 класс), 49 (11 класс). Средний балл, полученный учащимися за выполнение задания, составил 33 балла в 9 классе, 36 в 10 классе и 35 – в 11 классе.

Анализ текста необходимо было выполнять в единстве всех его компонентов, проявляя внимание к языку и стилю писателя, демонстрируя логичность, знание теоретико-литературных понятий и умение корректно и уместно их использовать для анализа текста. В целом учащиеся сумели продемонстрировать понимание произведений, последовательное, адекватное, аргументированное раскрытие их смысла через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. В работах, получивших минимальные баллы, встречалась подмена анализа текста пересказом. Такие работы отличались упрощенностью, прямолинейностью трактовок тех или иных фактов, встретившихся в тексте.

В отдельных работах сохраняется тенденция, выявленная ранее: анализируя эпическое произведение, участники олимпиады рассматривают особенности сюжета, не уделяя должного внимания анализу системы образов, авторским деталям. Встречались случаи узкой или поверхностной трактовки темы. Так, тему рассказа Нины Катерли «Охо-хо» некоторые девятиклассники ошибочно свели к теме дружбы. Участникам олимпиады по-прежнему сложно даётся анализ произведений, в которых присутствует авторская ирония, встречаются гротескные образы, ситуации абсурда (Александр Житинский «Тикли», Михаил Осоргин «Человек, похожий на Пушкина»).

Качество выполнения аналитических заданий, связанных с поэтическим текстом, оказалось выше, чем качество заданий, связанных с прозаическим текстом. Однако анализ лирического произведения также не был лишен недостатков. В работах отдельных учащихся текст лирического стихотворения стал фоном для личностных рассуждений, что привело к смещению акцентов с аналитической части на творческую. Не самыми удачными стали попытки проанализировать произведение, исходя из особенностей литературного направления. Ошибочное его определение приводило учащихся к неверной трактовке образов, непониманию авторского замысла.

Наиболее высокие баллы были получены участниками олимпиады по критерию 2 - композиционная стройность работы, связность и логичность текста, уместность цитат и отсылок к произведению. Тем не менее логические ошибки в работах присутствовали и были связаны с несоразмерностью частей высказывания (затянутое вступление), нарушением связи внутри абзацев. К логическим сбоям приводило неумение вписать в структуру работы анализ средств выразительности, характерное в большей степени для работ учеников 9 классов.

Критерий 3 проверял уровень владения теоретико-литературным понятийным аппаратом. Уместно и корректно использовали термины 43% девятиклассников, 53% и 58% учащихся 10 и 11 классов. Статистика показывает, что терминологическая грамотность формируется к 11 классу. Ученики 9 классов используют при анализе текста минимальный набор терминов (герой, автор, тема, идея, сюжет). Встречаются случаи их использования вне прямой связи с выдвинутым тезисом. В отдельных работах отмечено использование термина ради термина или определения, что проявляется чаще всего при определении стихотворного размера или опознавании средств художественной выразительности.

Историко-литературную эрудиции и уместность использования фонового материала из области культуры и литературы (критерий 4) продемонстрировали менее 50% участников олимпиады (9 классы - 24%, 10 классы - 34%; 11 классы - 42%). Большинство учащихся анализируют произведение в отрыве от историко-культурного контекста. Не проводят литературные параллели, избегают сравнений и аналогий. Иногда привлечение контекста становится искусственным, излишне прямолинейным. Так выглядят попытки связать идею произведения, например, с датой рождения писателя (проблематику рассказа Нины Катерли «Охо-хо» отдельные учащиеся связывали с эпохой становления СССР, когда «стояла проблема отрицания всего старого и принятия нового»).

К снижению баллов по данному критерию также приводили фактические ошибки, например, в определении стиля или направления.

Общую языковую и речевую грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок) продемонстрировали 55% участников олимпиады в 9 классах, 61% - в 10 классах, 64% - в 11 классах. К типичным речевым ошибкам можно отнести неуместное использование в работе стилистически окрашенных слов, неудачное использование / искажение фразеологизмов («такая идея немного бьёт под дых»). К снижению качества речи зачастую приводило неумение анализировать изобразительно-выразительные средства, неудачное использование глаголов при попытке включить анализ тропов и фигур в текст работы: «стихотворение не *насыщено* тропами», «во второй строфе мы *встречаем* сравнение».

**Задание 4** предполагало работу с иллюстративным материалом и носило в большей степени творческий характер. Ошибки в авторстве иллюстраций и определении произведений не позволяли участникам претендовать на получение максимальных баллов за выполнение задания.

С заданием лучше всего справились учащиеся 10 классов. 54% десятиклассников сумели выбрать иллюстрации к роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», определить лишний рисунок – иллюстрацию к повести Н.В. Гоголя «Портрет». Ученики 9 классов должны были отобрать иллюстрации разных художников к повести Н.В.Гоголя «Шинель», определить лишний рисунок – иллюстрацию А.Бенуа к поэме А.С.Пушкина «Медный всадник». Ученики 11 классов работали с иллюстрациями к поэме А.Блока «Двенадцать», «удалить» было необходимо рисунок Нади Рушевой к роману М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита». Процент выполнения задания в 9 и 11 классах составил 39% и 40% соответственно.

К написанию вступительной статьи приступили более 70% участников олимпиады (71% в 9 классах, 91% в 10 классах, 75% в 11 классах). Учащиеся успешно озаглавили вступительную статью, отметили ряд приемов, характерных для работ иллюстратора. Следует отметить, что некоторые участники уделили недостаточно внимания анализу произведения живописи: характеристике особенностей графических иллюстраций, выявлению устойчивых композиционных приёмов, анализу важных для писателя и художника деталей.

В ряде работ к снижению баллов приводили речевые и грамматические ошибки.

***5. Дидактические единицы, умения и навыки наиболее успешно, неуспешно усвоенные и сформированные у участников олимпиады.***

Участники регионального этапа ВСОШ по литературе в целом успешно справились с заданиями творческого и аналитического характера.

Достаточно сформированными можно считать умения и навыки:

* определять родовую и жанровую специфику художественного произведения;
* определять тему и конфликт произведения;
* характеризовать особенности сюжета;
* оценивать систему персонажей;
* находить основные изобразительно-выразительные средства, характерные для творческой манеры писателя;
* уместно пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями;
* выражать личное отношение к художественному произведению, объяснять своё понимание нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики произведений, аргументировать свою точку зрения;
* представлять развёрнутый ответ на поставленные вопросы;
* писать сочинения различных жанров.

Необходимо продолжить работу над формированием следующих умений:

* применять историко-литературные и теоретико-литературные знания при анализе художественного текста;
* анализировать литературные произведения разных жанров и стилей;
* определять композиционные особенности художественных произведений;
* определять художественные функции изобразительно-выразительных средств в поэтических и прозаических произведениях, уместно и логично включать анализ изобразительно-выразительных средств в сочинение;
* характеризовать особенности языка и стиля писателя, находить способы выражения авторской позиции, выявлять авторскую иронию;
* внимательно читать формулировку задания, правильно, полно и точно определять коммуникативную задачу, сформулированную сплошным и несплошным текстом.

***6. Рекомендации.***

***6.1. Для Центральной предметной методической комиссии ВСОШ.***

С целью повышения качества выполнения тестово-аналитических заданий, включить задания, аналогичные заданиям регионального этапа, в структуру работ школьного и муниципального этапа ВСОШ по литературе.

***6.2. Для руководителей муниципальных координационных центров по работе с одаренными учащимися.***

 Включить в систему мероприятий, направленных на подготовку участников ВСОШ по литературе и педагогов, творческие встречи с представителями современной литературы (в том числе в режиме он-лайн), посещение мероприятий библиотек, включая обзоры современной литературы. Организовать проведение практикумов, мастер-классов педагогов, подготовивших победителей и призёров регионального этапа.

***6.3. Для педагогических работников общеобразовательных организаций по совершенствованию качества работы с одаренными учащимися.***

При подготовке к ВСОШ по литературе ознакомиться с аналитической информацией и методическими рекомендациям ЦПМК.

Использовать в образовательной деятельности нестандартные филологические задачи, ориентированные на структуру и содержание олимпиадных заданий.

Проводить системную работу с текстом, реализуя установку на целостный анализ художественного произведения в единстве формы и содержания с учетом жанрово-родовой специфики литературного произведения. Особое внимание уделять формированию культуры восприятия и истолкования поэтического текста. При обучении анализу прозаических произведений делать акцент на способах раскрытия образов персонажей, авторских деталях, композиционных особенностях, роли изобразительно-выразительных средств.

При изучении произведений уделять внимание частным деталям и подробностям, знакомить с нестандартными описаниями известных произведений. Предлагать задачи, связанные с рассмотрением художественного произведения в историко-культурном контексте.

Широко использовать в практике преподавания литературы критериальную оценку творческих работ обучающихся, апробированную в рамках ГИА и Всероссийской олимпиады по литературе.

Рекомендуется вести систематическую работу по формированию регулятивных общеучебных умений при выполнении творческих заданий разных типов, развивать учебную самостоятельность школьников в процессе организации творческой деятельности по литературе.

Щапова Юлия Юрьевна,

старший преподаватель факультета общего образования
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