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1. ***Характеристика участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории.***

Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников по истории в Мурманской области в 2020 г. был проведен 8-9 февраля 2021 г., разбор заданий олимпиады – 13 февраля 2021 г. В связи с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией (Covid-19), олимпиада проводилась в образовательных учреждениях муниципалитетов области. Проверка выполненных работ осуществлялась на базе ГАУДО МО «МОЦДО «Лапландия»», г. Мурманск.

В олимпиаде приняли участие 84 школьника (9 классы – 16 человек, 10 классы – 34 человека, 11 классы – 34 человека) из следующих муниципальных образований: г. Мурманск, г. Полярный, г. Североморск, г. Апатиты, г. Оленегорск, г. Оленегорск-2, п. Видяево, г. Снежногорск, г. Кандалакша, г. Мончегорск, г. Кола, г. Заозерск, г. Заполярный, г. Кировск, п.г.т. Мурмаши, нп. Раякоски, нп. Высокий, пгт. Умба, пгт. Печенга, пгт. Сафоново.

46,4 процента участников из областного центра (в 2019 г. – 28 %, в 2020 г. – 45%), а в параллели 9-х классов – 68,75 процентов. По сравнению с предыдущим годом отмечается увеличение числа участников в параллелях 9-х (2020 г. – 14 человек, 2021 г. – 16 человек) и 10-х классов (2020 г. – 25 человек, 20021 г. – 34 человека) и незначительное уменьшение числа участников олимпиады, в параллели 11-х классов – здесь число участников уменьшилось на 2 человека. Анализируя данные за последние годы, можно говорить о стабильно высоком показателе количества участников олимпиады по истории: так, во всех трех параллелях в 2017-2018 уч. году принимали участие в олимпиаде 62 школьника, в 2018-2019 уч. году – 85, в 2019-2020 уч. году – 75, в 2020-2021 уч. году – 84.

Изменилось и представительство муниципальных образований: по сравнению с предыдущим годом не участвовали в 2020/2021 уч. г. учащиеся из гг. Ковдор, Гаджиево, Полярные Зори, но приняли участие – г. Оленегорск-2, нп. Раякоски, нп. Высокий, пгт. Умба, пгт. Печенга, пгт. Сафоново, п. Видяево.

Распределение участников по параллелям за период с 2016/2017 по 2020/2021 гг. представлено в таблице 1.

**Таблица 1. Количество участников олимпиады по истории, обучающихся в разных классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | 9 кл. | 10 кл. | 11 кл. |
| 2016-2017 | 13 | 15 | 25 |
| 2017-2018 | 20 | 18 | 24 |
| 2018-2019 | 7 | 31 | 47 |
| 2019-2020 | 14 | 25 | 36 |
| 2020-2021 | 16 | 34 | 34 |

Устойчивые высокие показатели участия школьников в олимпиаде по истории объясняются ростом качества подготовки школьников по истории, ориентиром значительного числа обучающихся старших классов на сдачу ЕГЭ по истории для поступления на направления подготовки, учитывающие результаты по данному экзамену, что также является стимулом к углубленному изучению предмета.

1. ***Краткая характеристика заданий регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории.***

Олимпиада по истории проводится в два тура:

1. Практический (эссе и проект) – участники олимпиады представляют эссе на тему исторических высказываний историков прошлого и современности по тем или иным историческим периодам или историческим личностям и анализируют исторический источник.
2. Теоретический – заключается в выполнении школьниками теоретических заданий, разработанных центральной методической комиссией;

Остановимся на анализе каждого из этапов.

 Практический тур олимпиады по истории состоял из двух частей – эссе и проекта. В этом году количество тем для эссе в параллелях различалось: в 9-х классах было предложено 14 тем, в 10-х – 13, в 11-х – 12. Сложно объяснить, чем вызвано такое отличие, учитывая, что двенадцать тем были одинаковыми для всех участников, равно как и критерии их оценивания не отличались. Высказывания историков и политических деятелей, предложенные для анализа в рамках эссе охватывали ряд дискуссионных вопросов по истории Древней Руси в период правления Святослава Игоревича и Андрея Боголюбского, по ордынским походам на Русь, по возвышению Москвы и началу объединения русских земель по истории создания и развития сословно-представительных органов власти, внешней и внутренней политике Петра I и Павла I, проблемным вопросам реформ в Российской империи XIX столетия, Первой русской революции, кризиса эпохи «военного коммунизма», начального периода Великой Отечественной войны, причин «холодной войны», распада СССР. Темы эссе предваряли подробные инструкции по выполнению задания, критерии оценки работы. Наиболее выбираемой во всех, без исключения, параллелях стала тема о целях внешней политики Петра I и преемственности внешнеполитического курса России XVI-XVII столетий и XVIII в. (в 9-х классах ее выбрали 4 из 16 участников, в 10-х – 6 из 34, в 11-х – 12 из 34). В параллели 9-х классов не были выбраны темы, посвященные деятельности Андрея Боголюбского, Александра I, Первой русской революции, кризису эпохи «военного коммунизма». Можно предположить, что игнорирование данных тем связано с менее конкретными формулировками высказываний, большей дискуссионностью заявленных проблем по сравнению с иными темами. Темы, посвященные деятельности князя Святослава Игоревича и политике Павла I часто выбирались как в параллели 10-х, так и в 11-х классов. В параллели 10-х классов также часто выбирали высказывание о деятельности Первой русской революции, а в параллели 11-х классов – о контрреформах Александра III и событиях Великой Отечественной войны. Можно предположить, что выбор данных тем объясняется простотой и конкретностью формулировок и тем, что избираемые темы сравнительно недавно изучались в соответствующих параллелях. Восемнадцатый же век традиционно относится к наиболее выбираемому периоду, что объясняется, с одной стороны, наличием значительного числа исторических и историографических работ по периоду, а с другой – пристальным вниманием в школьном курсе истории к этому периоду как к поворотному этапу в развитии Российского государства, как наиболее успешному времени реализации внешнеполитических задач страны.

Документ, предложенный для выполнения проекта, был одинаков для всех параллелей. Лишь незначительно отличались задания по его анализу в параллели 9-х классов. Обучающимся было необходимо проанализировать деятельность заводской администрации и крестьян на Урале в середине XVIII века. Текст документа не требовал датировки и установления авторства источника, что значительно, по сравнению с предыдущими годами олимпиад, упрощало работу участников. Работу с документом облегчало и наличие сносок, поясняющих ряд терминов, формулировок источника, дополняющих материалы документа необходимой статистической информацией. Несомненным плюсом в разработке задания по проекту в этом году стала более четкая формулировка заданий к документу, чего, к сожалению, нельзя сказать о критериях оценивания данного этапа работы.

Теоретический тур включал в себя 10 заданий (в 2019-2020 уч. г. – 13). Большинство из них для обучающихся 9-х и 10-11-х классов совпадали: работа с социальными категориями населения Древней Руси с опорой на имеющиеся знания по содержанию «Русской Правды»; с изображениями памятников русской культурой и генеалогическим древом правящей династии Древней Руси и династий эпохи раздробленности и формирования Московского государства; задания по проверке истинности высказываний по истории России XVI-XVIII столетий; анализ графиков, отображающих социально-демографические процессы в России во второй половине XVII - начале XX вв.; работа с портретами композиторов и изображениями эпизодов опер этих композиторов; работа с текстами, картами, фото городов-юбиляров 2021 г.; работа с высказываниями П.А. Кропоткина о событиях российской истории XIX столетия; анализ изобразительных материалов журнала «Крокодил» - карикатур эпохи Великой Отечественной войны. При этом некоторые из заданий совпадали по содержанию, но были представлены в разной последовательности в разных параллелях. Единственным, и на наш взгляд, вполне закономерным отличием стали задания для работы с текстами – в параллели 9-х классов в задании № 5 был предложен текс с пропусками по проблеме крестьянских реформ в Российской империи первой половины XIX столетия, а в задании № 10 для 10-х-11-х классов – работа письмами советских лидеров их зарубежным адресатам (политическим лидерам стран Западной Европы, США, Ближнего Востока, Кубы). Учитывая, что история XX столетия в 9-х классах после отказа от двух концентров изучения истории не входит в школьную программу, логично было вместо задания по XX веку предложить текст документа по предшествующему столетию.

1. ***Основные результаты регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории.***

**Таблица 2. Максимальные, минимальные и средние баллы за эссе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Результаты эссе(возможный максимальный балл – 50 баллов) | Минимальный балл, полученный учащимися | Максимальный балл, полученный учащимися | Средний балл, полученный учащимися |
| 9-е классы |  0 | 38 | 7,25 |
| 10-е классы |  0 | 25 | 8,94 |
| 11-е классы |  0 | 27 | 10,26 |

**Таблица 3. Максимальные, минимальные и средние баллы за проект**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Результаты проекта(возможный максимальный балл – 50 баллов) | Минимальный балл, полученный учащимися | Максимальный балл, полученный учащимися | Средний балл, полученный учащимися |
| 9-е классы | 0 (нет работы) | 11 |  4,5 |
| 10-е классы | 0 | 15 | 6,67 |
| 11-е классы | 1 | 14 | 6,67 |

**Таблица 4. Максимальные и минимальные баллы за первый, теоретический, тур по параллелям**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Результаты теоретического тура(возможный максимальный балл за тур – 100 баллов) | Минимальный балл, полученный учащимися | Максимальный балл, полученный учащимися | Средний балл, полученный учащимися |
| 9-е классы | 9 | 41 |  21,06 |
| 10-е классы | 0 (нет работы) | 43 |  23,35 |
| 11-е классы | 8 | 49 |  26,29 |

Уровень теоретических знаний школьников по сравнению с предыдущим годом понизился, однако выше, чем в 2018-2019 уч. г. Достаточно сравнить средние баллы, полученные обучающимися во всех параллелях: в 9-х классах 21,06 против 38,6 (в 2018-2019 уч. г. – 23,5); в 10-х классах 23,35 против 32 (в 2018-2019 уч. г. – 16,4); в 11-х классах 26,29 против 37,9 (в 2018-2019 уч. г. – 24,8).

Результаты эссе и проекта также демонстрируют снижение баллов. Так, в 11-х классах средний балл за эссе снизился по сравнению с 2019 и 2020 гг. – 10,25 против 14 и 14,16 соответственно, в 10-х классах – 8,94 против 12 и 19,52 баллов соответственно, в 9-х классах – 7,25 против 10,85 и 12,9 соответственно. За выполнение проекта в 11-х классах средний балл составил всего 6,67 против 7,75 в 2020 г. и 11,4 балла в 2019 г., в 10-х средний балл несколько возрос (6,67 против 6,32 в 2020 г. , однако, он значительно ниже среднего показателя по 2019 г. – 9 баллов), в 9-х наблюдается значительное снижение среднего балла за проект – в 2021 г. это 4,5 балла против 12,4 в 2019 г. и 15,4 в 2020 г.

Максимальный балл за все три тура в параллели 9-х классов – 87 (на 7 баллов ниже предыдущего года, но на 17 баллов выше, чем в 2019 г.), минимальный – 14 27 (на 13 баллов ниже предыдущего года и на 15 баллов ниже,чкм в 2019 г.); по параллели 10-х классов – максимально 79 (против 87 в 2020 г. и 83 в 2019 г.) и минимально 3 (против 26 и 24 баллов в 2020 и 2019 гг. соответственно); по параллели 11-х классов – максимально 79 (против 95 и 161 в 2020 и 2019 гг. соответственно) и минимально 13 (против 32 и 6 в 2020 и 2019 гг. соответственно). Средний балл за все три формы работы: 9-е классы – в 2018-2019 уч. г. – 50,1, в 2019-2020 уч. г. – 63,92, в текущем году – 32,87; 10-е классы – в 2018-2019 уч. г. – 44,25, в 2019-2020 уч. г. – 59,04, в текущем году – 39,02; 11-е классы – в 2018-2019 уч. г. – 50,5, в 2019-2020 уч. г. – 56,94, в текущем году – 43,52.

По сравнению с предшествующими двумя годами результаты олимпиады 2021 г. значительно слабее. Во многом это можно объяснить минимальным количеством очных занятий по подготовке к олимпиадам и в целом, подготовкой по истории в режиме он-дайн вследствие распространения Covid-19, а также с недостаточной корректностью ключей оценивания заданий первого тура.

Низкие баллы по итогам выполнения двух туров не позволили выделить ни одного победителя во всех трех параллелях. **Призерами олимпиады по итогам двух туров стали:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия И. О.** | **Класс** | **Населенный пункт** |
| 1 | Черногубова Е.А. | 9 | г. Мончегорск |
| 2 | Задорожний В.В. | 10 | г. Мурманск |
| 3 | Миненко Т.С. | 11 | г. Апатиты |
| 4 | Грачев Р.В. | 11 | г. Мурманск |
| 5 | Запорожский Д.И. | 11 | г. Мурманск |
| 6 | Хлебопашенко Я.А. | 11 | г. Мурманск |

***4-5. Анализ результатов выполнения отдельных заданий регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории. Дидактические единицы, умения и навыки, наиболее успешно и неуспешно усвоенные и сформированные участниками олимпиады.***

Как и в предыдущие годы, самой слабой частью эссе во всех параллелях являются разделы, связанные с творческим подходом к написанию эссе, оценкой взглядов историков и современников на проблему, содержащуюся в высказывании и заключением. Большая часть школьников стала внимательнее относиться к формулировке задач работы и обоснованию выбора темы.

В рамках работы над проектом во всех параллелях достаточно хорошо все участники справились определением типа документа, сословной группы, из среды которой он вышел, пониманием влияния описываемых условий жизни приписных крестьян на события, связанные с восстаниями XVIII в. на Урале.

Наибольшие затруднения вызвали те вопросы, которые касались сравнения изменений, произошедших в положении крестьян после 1757 г. – оценка объема и времени исполнения крестьянских работ, оплаты последних, изменений в организации работ и контроле за их выполнением. Традиционное рассмотрение в школьном курсе истории периода XVIII столетия как времени усиления крепостнических порядков в России привело участников к неверным выводам в ответе на вопрос № 7, где нужно было четко отметить, что приписные крестьяне имели ограниченное количество рабочих дней, а сама работа оплачивалась или засчитывалась в подушный оклад, что не позволяет назвать режим, установленный администрацией заводов крепостническим.

Предлагаемые задания и ключи, как и в предыдущие годы олимпиад, показывают, что разработчики заданий хотели бы видеть глубокий источниковедческий анализ документов, нежели написание проекта (сочинения) по источникам. Такой подход все же больше относится к требованиям подготовки профессиональных историков, нежели к оцениванию уровня знаний и умений школьников.

**Таблица 5. Выполнение олимпиадных заданий регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории в 2020/2021 учебном году** **в Мурманской области. 2 тур**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Класс** | **Количество участников олимпиады по каждому классу** | **Количество участников, которые не выполнили задание теоретического тура (по каждому заданию)** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| 1 | 9 | 16 | 1 | 13 | 0 | 0 | 5 | 7 | 5 | 11 | 10 | 2 |
| 2 | 10 | 34 | 0 | 24 | 0 | 0 | 13 | 8 | 15 | 14 | 0 | 13 |
| 3 | 11 | 34 | 2 | 28 | 1 | 2 | 14 | 8 | 10 | 11 | 0 | 13 |
|  | Итого | 84 | **3** | **65** | **1** | **2** | **32** | **23** | **30** | **36** | **10** | **28** |

Из таблицы 5 видно, что наибольшие затруднения вызвали задания, к которым не приступило значительное количество участников олимпиады: № 2 (с изображениями памятников русской культурой и генеалогическим древом правящей династии Древней Руси и династий эпохи раздробленности и формирования Московского государства), № 5 у 10-х-11-х классов (работа с портретами композиторов и изображениями эпизодов опер этих композиторов), № 8 для 10-11-х и № 9 для 9-х классов (работа с высказываниями П.А. Кропоткина о событиях российской истории XIX столетия). Это связано с достаточно своеобразным отбором памятников русской культуры, многие из которых малоизвестны для широкого круга обучающихся и не изучаются в школьном курсе истории и недостаточным вниманием в школьной программе к теме культуры и политическим идеологиям.

Большинство участников успешно справились с заданиями № 1, 3, 4, продемонстрировав хорошие знания по истории XI в., XVI – XVIII столетий и Российской империи в XIX – начале ХХ столетий.

***6. Выводы и рекомендации.***

Подводя итог анализу результатов олимпиады по истории в 2019-2020 учебном году, можно сделать следующие выводы и дать некоторые рекомендации.

1. Количество участников олимпиады по истории несколько увеличилось по сравнению с предшествующим годом, однако результаты участников значительно снизились.
2. Представители малочисленных населенных пунктов области в этом учебном году приняли достаточно активное участие в олимпиаде.
3. Общее количество участников олимпиады по истории остается традиционно высоким, что во многом объясняется достаточно хорошей подготовкой школьников по предмету в муниципальных образовательных учреждениях и школе для одаренных детей «А-Элита», нацеленностью школьников на сдачу ЕГЭ по истории для поступления в вузы на направления социально-гуманитарного профиля.
4. При ответах на вопросы теоретического тура школьники продемонстрировали в среднем более высокий уровень знаний школьного курса истории, а также знания в области иных социально-гуманитарных дисциплин – литературы, обществознания, – и навыки работы с различными видами первоисточников по истории России (статистические источники, воспоминания, фотоматериалы, литературные памятники и пр.).
5. Практический тур олимпиады – эссе и проект – показал, что большинство школьников владеют навыками работы с первоисточниками и имеют опыт написания эссе по истории, однако затрудняются в формулировке целей и задач, выводов эссе, а также в характеристике источника и возможностей, которые он дает для освещения проблемы и при формулировке выводов при работе над проектом.

Для совершенствования работы по подготовке школьников к олимпиаде по истории можно высказать следующие рекомендации:

1. Продолжить работу по подготовке и информированию учителей истории в образовательных учреждениях о типах заданий теоретического и практического туров, критериях оценивания эссе и проектов еще на муниципальном этапе олимпиады.

2. Необходимо обеспечить присутствие учителей на разборе результатов олимпиады регионального этапа, что будет способствовать улучшению качества подготовки учащихся по наиболее проблемным и сложным для них заданиям.

3. Знакомить учителей, готовящих школьников к олимпиаде, с критериями оценивания эссе и проекта, в том числе и теми, которые представлены в ключах для жюри.

4. Разработчикам заданий желательно обратить внимание на следующие моменты: по первому (практическому) туру

1) более четко в рекомендациях по выполнению эссе прописывать критерий для обучающихся, связанный с формулировкой задач – в критерии говорится о выделении до 4-х задач, а в оценивании потеря каждой задачи означает потерю до 5 баллов;

2) вопросы, которые формулируются для выполнения проекта носят вполне конкретный характер, а ключи оценивания подразумевают достаточно часто расширенные ответы, выходящие за формулировку вопросов;

3) темы проектов, эссе и задания для теоретического тура должны принципиально отличаться по содержанию и степени сложности, ориентироваться на то, какие периоды истории изучены или изучаются школьниками на момент написания олимпиады;

по второму (теоретическому) туру

1) в заданиях, ориентированных на работу с иллюстративными источниками (задание № 2) следует более тщательно подходить к отбору архитектурных памятников - все-таки здания храмов из глубинки Владимирской области или не самые известные церкви Пскова знакомы далеко не всем участникам, проживающим не в данных регионах, так как ни коим образом не связаны со школьной программой. Такой отбор равносилен тому, что указав в этом перечне, например, Успенскую церковь с. Варзуга Мурманской области (а она единственная деревянная церковь XVI в. в нашей стране, сохранившаяся в таких широтах), мы поможем ребятам из Мурманской области, но поставим в тупик участников всех других регионов; 2) в задании № 6 - работа с картой, фотографиями и текстами по городам-юбилярам - необходимо тщательнее отбирать тексты, не допуская фактических ошибок. Так, текст, якобы посвященный Мурманску (га деле - г. Александровску) с упомянутой датой 1899 г., сразу же привел к ошибкам: его не выбирали, зная дату основания Романова-на-Мурмане - 1916 г.; 3) картосхема в задании 7, а именно: западные границы госдарства - представлена в очень неудачном масштабе, так что определить территории, которые были присоединены в тот или иной период, достаточно сложно; 4) затрудняет работу разбалловка заданий - она создает затруднения технического характера; 5. следует подумать над тем, чтобы задания для 9, 10, 11 классов отличались - это касается и тем эссе, и проекта, и теоретического тура - некорректно предъявлять одинаковые требования ребятам разных параллелей (отличается тип мышления, объем знаний и др.). 5) при проверке заданий сложности в работе жюри вызывает разная «разбалловка» в критериях - в одних заданиях за 1-2 правильных ответа дается 1 балл, в других 1 балл дается уже за 2-3 правильных ответа - хотелось бы, по возможности, видеть унификацию в данном вопросе.

5. По организации олимпиады: желательно проводить олимпиаду в три дня - теоретический тур, эссе, проект - либо во второй день увеличивать время на выполнение работы до 4-х часов. При выполнении заданий первого тура участникам не хватает времени на качественное выполнение заданий в течение трех часов. Как следствие – рост числа работ, где отсутствует либо проект, либо эссе.

8. Ужесточить отбор участников регионального этапа, повысить порог выполнения заданий в рамках муниципального этапа с 50 до 65 процентов выполненной работы, усложнить задания муниципального этапа, максимально приблизив их к форме заданий регионального этапа олимпиады.
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