



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Трудовых Резервов ул., 4, г. Мурманск, 183025
тел. (815-2) 48-67-01, доб. 6393;
факс (815-2) 44-03-20
e-mail: edco@gov-murman.ru

**Руководителям
муниципальных органов,
осуществляющих управление
в сфере образования,
подведомственных
организаций**

28.12.2022 № 17-02/13074-ПК
на № _____ от _____

*О направлении материалов
репетиционного экзамена*

Направляем для использования в работе информацию о результатах выполнения репетиционного итогового собеседования по русскому языку (далее – материалы).

Просим проанализировать данные материалы с руководителями муниципальных общеобразовательных организаций (далее – ОО), муниципальных методических служб и методических объединений, поручить руководителям ОО обеспечить работу по анализу материалов в методических объединениях учителей русского языка и литературы, а также с педагогическими работниками, выполнявшими роль собеседников, усилить контроль за соблюдением речевого режима всеми участниками образовательных отношений, качеством преподавания русского языка с учетом выявленных проблем.

Приложение: в электронном виде.

Министр

Д.Н. Кузнецова

**Анализ результатов репетиционного итогового собеседования
по русскому языку для обучающихся по образовательным программам
основного общего образования общеобразовательных организаций
Мурманской области в 2022/2023 учебном году**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Мурманской области от 11.11.2022 № 1612 «О проведении репетиционного итогового собеседования по русскому языку для обучающихся по образовательным программам основного общего образования общеобразовательных организаций Мурманской области в 2022/2023 учебном году» 23 ноября 2022 года было проведено репетиционное итоговое собеседование по русскому языку для обучающихся по образовательным программам основного общего образования (далее – репетиционное итоговое собеседование).

1. Характеристика КИМ

Для проведения репетиционного итогового собеседования разработан вариант КИМ в соответствии с требованиями Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2022/2023 учебном году итогового собеседования по русскому языку.

КИМ состоит из двух частей, включающих в себя четыре задания базового уровня сложности.

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – подробный пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание на одну из трёх тем по выбору обучающегося.

Задание 4 – участие в диалоге.

Все задания представляют собой задания с развёрнутым ответом.

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля - проверяло навыки техники осмысленного чтения и умение понимать

содержание текста через анализ правильности оформления фонетической стороны устной речи: темп чтения, соответствие интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение/понижение громкости голоса), соблюдение орфоэпических норм, отсутствие искажений слов. Кроме того, задание проверяло умение видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины, а также умение правильно прочитать число, представленное в цифровой форме.

Текст, предложенный девятиклассникам (объемом 186 слов), для выполнения задания № 1, предполагал реализацию межпредметных связей в обучении, обращение к региональному материалу, т.к. содержал рассказ о жизни и творчестве замечательного русского поэта, прозаика и переводчика Николая Владимировича Колычева. В тексте содержались записанные цифрами два количественных и четыре порядковых числительных, в косвенных падежах, слово в словесно-цифровой форме «5-летний» (написано цифрой и присоединяемым дефисом прилагательным). Орфоэпически текст был нагружен следующим образом: ударение поставлено в словах *Лувеньга, Кóлвица, Никола́й Влади́мирович Ко́лычев, урожа́нцу*, в тексте использовались слова с буквой Ё (*в посёлке, шофёром, одарён, посвящённом*).

По содержанию текст включал 4 микротемы и отличался логичностью, последовательностью.

Задание 2 – это подробный пересказ прочитанного текста с привлечением дополнительной информации (с включением цитаты). Баллы за выполнение задания обучающемуся приносят умения сохранить все основные микротемы исходного текста и уместно, логично включить в него во время пересказа приведённое высказывание, которое должно быть введено любым из способов цитирования.

Выпускникам при пересказе предлагалось дополнить текст высказыванием самого Н.В. Колычева о творчестве: «Я думаю, что любой

человек хранит в душе мир образов, которым хочется поделиться с другими, поскольку это — прекрасно... Поэтому необходимо учиться творить стихи, музыку, картину, петь, танцевать...».

Задание 3 направлено на создание устного монологического высказывания по одной из выбранных тем беседы. Три варианта монолога имеют примерно одинаковую сложность, но они отличаются целями, набором специфических средств. Темы монологов соответствуют знаниям, жизненному опыту, интересам и психологическим особенностям школьников данного возраста. При выполнении коммуникативной задачи обучающийся демонстрирует одно из умений: описать фотографию, раскрыв тему в полном объеме, либо рассказать о своем личном жизненном опыте, раскрыв тему в полном объеме, либо дать полный ответ на поставленный проблемный вопрос, аргументировав свою точку зрения. Объём монологического высказывания должен составлять не менее 10 фраз.

Для выполнения этого задания выпускникам были предложены 3 темы беседы:

Тема 1. Профессия лётчика (на основе описания фотографии).

Тема 2. Честный поступок (повествование на основе жизненного опыта).

Тема 3. Должен ли человек обладать совестью? (рассуждение по поставленному вопросу).

К заданию 4 учащийся приступал по окончании монологического высказывания – экзаменатор-собеседник задавал три вопроса по теме, которые были зафиксированы в карточке, соответствующей выбранной участником теме монолога.

Вопросы были подобраны таким образом, чтобы помочь расширить и разнообразить содержательный и языковой аспект речи обучающегося, стимулировать его к использованию новых типов речи и расширению языкового материала.

Для успешного выполнения задания 4 от участника требовалось дать полные ответы на поставленные вопросы, изложить мысли логично, последовательно, используя разнообразные синтаксические конструкции, богатство и точность словаря.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий итогового собеседования – 20. Участник собеседования получает зачёт, если за выполнение работы он набрал 10 или более баллов.

В таблице 1 представлено распределение заданий работы по уровням сложности.

Таблица 1

| Задание | Уровень сложности заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 20 баллам |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Задание 1 | Базовый | 2 | 10 |
| Задание 2 | Базовый | 5 | 25 |
| Задание 3 | Базовый | 3 | 15 |
| Задание 4 | Базовый | 2 | 10 |
| Соблюдение норм современного русского литературного языка | | 8 | 40 |
| Итого | | 20 | 100 |

2. Анализ основных результатов репетиционного итогового собеседования

В репетиционном итоговом собеседовании в 2022 году приняли участие 6575 выпускников, обучающихся по образовательным программам основного общего образования, всех административно-территориальных единиц (далее – АТЕ) Мурманской области.

Динамика результатов репетиционного итогового собеседования за три года по Мурманской области представлена в таблице 2.

Таблица 2

| № | Показатели | Результаты 2020 | Результаты 2021 | Результаты 2022 |
|----|-------------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 1. | Количество участников | 6742 | 6573 | 6575 |
| 2. | Количество участников, получивших зачет | 6163 | 6024 | 6030 |
| 3. | Количество участников, получивших незачет | 579 | 549 | 545 |

Из таблицы видно, что в целом в 2022 году итоговое репетиционное собеседование обучающиеся 9-х классов сдали так же, как в 2021 году.

Количество участников, которым не удалось получить зачет, стало меньше. По сравнению с 2021 годом процент среди участников данной группы уменьшился на 0,06%.

Общие результаты репетиционного итогового собеседования 2022 года в сравнении с аналогичными результатами 2021, 2020 гг. представлены в таблице 3.

Таблица 3

| Наименование АТЕ | Число участников ИС | | | Доля участников ИС, получивших "Незачет" | | | Средний балл | | |
|---------------------|---------------------|------|-------------|------------------------------------------|-------|--------------|--------------|-------|--------------|
| | 2020 | 2021 | 2022 | 2020 | 2021 | 2022 | 2020 | 2021 | 2022 |
| г. Мурманск | 2496 | 2347 | 2485 | 8,69 | 9,16 | 8,69 | 13,26 | 13,33 | 13,77 |
| г. Апатиты | 516 | 482 | 517 | 7,56 | 6,43 | 6,58 | 13,20 | 13,40 | 13,86 |
| Кандалакшский район | 427 | 419 | 403 | 12,88 | 11,69 | 10,17 | 12,21 | 12,41 | 13,15 |
| г. Кировск | 211 | 277 | 197 | 10,43 | 9,75 | 10,65 | 13,06 | 12,73 | 12,99 |
| г. Мончегорск | 419 | 459 | 411 | 8,59 | 5,66 | 8,76 | 13,74 | 14,13 | 14,07 |
| г. Оленегорск | 265 | 240 | 256 | 10,19 | 14,17 | 11,33 | 13,17 | 12,72 | 13,33 |
| г. Полярные Зори | 166 | 192 | 152 | 9,64 | 11,98 | 7,23 | 12,46 | 13,21 | 14,28 |
| Ковдорский район | 162 | 163 | 164 | 9,88 | 4,91 | 3,05 | 12,90 | 13,73 | 14,18 |
| Кольский район | 292 | 285 | 324 | 8,56 | 8,07 | 8,33 | 12,58 | 12,92 | 13,65 |
| Ловозерский район | 85 | 93 | 78 | 10,59 | 8,60 | 7,69 | 13,31 | 14,22 | 14,17 |
| Печенгский район | 349 | 352 | 310 | 10,89 | 11,36 | 12,58 | 13,16 | 13,07 | 13,04 |
| Терскому район | 35 | 45 | 45 | 14,29 | 8,89 | 2,22 | 12,23 | 12,69 | 13,16 |
| ЗАТО г. Видяево | 55 | 50 | 48 | 1,82 | 0,00 | 0,00 | 13,87 | 14,12 | 15,23 |
| ЗАТО г. Заозёрск | 129 | 75 | 80 | 9,30 | 9,33 | 5,00 | 13,26 | 13,68 | 13,66 |

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| ЗАТО г. Островной | 16 | 13 | 6 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 12,38 | 12,69 | 14,83 |
| ЗАТО г. Североморск | 572 | 549 | 544 | 6,82 | 5,10 | 9,38 | 13,30 | 13,52 | 13,23 |
| ЗАТО Александровск | 414 | 391 | 441 | 5,07 | 5,63 | 5,21 | 13,12 | 13,00 | 13,88 |
| Подведомственные ОО | 31 | 40 | 25 | 0,00 | 2,50 | 0,00 | 12,55 | 12,33 | 14,36 |
| Иные ОО | 102 | 101 | 89 | 0,98 | 2,97 | 1,12 | 13,91 | 14,69 | 15,13 |
| Всего по региону | 6742 | 6573 | 6575 | 8,59 | 8,35 | 8,29 | 13,14 | 13,29 | 13,69 |

Как следует из приведенной статистики, подавляющее большинство выпускников с испытанием справились. Средний балл находится в диапазоне от 12,99 б. до 15,23 б. и составляет 13,69 балла, что на 0,4% выше результата 2021 г.

В силу очень неравномерного распределения количества выпускников по АТЕ Мурманской области сравнение результатов в разрезе муниципалитетов представляется некорректным.

3. Анализ результатов выполнения заданий

В таблице 3 представлен сравнительный анализ результатов итогового собеседования по критериям оценивания.

Таблица 3

| № | Критерии | Обозначения | Результат, % | | |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|-------|-------|
| | | | 2020 | 2021 | 2022 |
| Задания 1 и 2 | | | | | |
| 1. | Интонация. Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста | ИЧ | 89,09 | 87,64 | 95,76 |
| 2. | Темп чтения. Темп чтения соответствует коммуникативной задаче | ТЧ | 95,83 | 97,21 | 97,31 |
| 3. | Сохранение при пересказе микротем текста | П1 | 50,59 | 67,12 | 51,67 |
| 4. | Соблюдение фактологической точности при пересказе. Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет | П2 | 39,27 | 45,14 | 54,22 |
| 5. | Работа с высказыванием. Приведённое высказывание | ПЗ | 57,82 | 66,0 | 55,62 |

| | | | | | |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|-------|--------------|
| | включено в текст во время пересказа уместно, логично | | | | |
| 6. | Способы цитирования. Ошибок при цитировании нет | П4 | 43,10 | 43,75 | 28,01 |
| 7. | Соблюдение грамматических норм. Грамматических ошибок нет | Г | 44,9 | 49,66 | 56,93 |
| 8. | Соблюдение орфоэпических норм. Орфоэпических ошибок нет, или допущена одна орфоэпическая ошибка (исключая слово в тексте с поставленным ударением) | О | 41,7 | 66,36 | 49,73 |
| 9. | Соблюдение речевых норм. Допущено не более трёх речевых ошибок | Р | 81,1 | 81,26 | 80,50 |
| 10. | Искажения слов. Искажений слов нет | Иск. | 37,1 | 45,84 | 49,57 |
| Задания 3 и 4 | | | | | |
| 11. | Выполнение коммуникативной задачи при монологе. Участник справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют | М1 | 82,1 | 84,46 | 82,33 |
| 12. | Учет условий речевой ситуации при монологе. Учтены условия речевой ситуации | М2 | 95,7 | 96,59 | 95,47 |
| 13. | Речевое оформление монологического высказывания. Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена | М3 | 67,5 | 70,37 | 65,31 |
| 14. | Выполнение коммуникативной задачи при диалоге. Участник итогового собеседования справился с коммуникативной | Д1 | 87,33 | 87,18 | 90,65 |

| | | | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------|-------|-------|
| | задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге | | | | |
| 15. | Учет условий речевой ситуации при диалоге. Учтены условия речевой ситуации | Д2 | 95,2 | 94,56 | 96,75 |
| 16. | Соблюдение грамматических норм. Грамматических ошибок нет | Г | 49,1 | 43,49 | 42,69 |
| 17. | Соблюдение орфоэпических норм. Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более двух орфоэпических ошибок | О | 93,5 | 94,1 | 94,31 |
| 18. | Соблюдение речевых норм. Допущено не более трёх речевых ошибок | Р | 63,9 | 60,45 | 58,97 |
| 19. | Речевое оформление. Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции. По этому критерию участник итогового собеседования получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм» | РО | 50,3 | 46,42 | 43,73 |

Высокий уровень обученности (средний балл по критерию более 80%) демонстрируют участники репетиционного итогового собеседования по следующим критериям: интонация (ИЧ), темп чтения (ТЧ), соблюдение речевых норм (Р), выполнение коммуникативной задачи при монологе (М1), учёт условий речевой ситуации при монологе (М2), выполнение коммуникативной задачи при диалоге (Д1), учёт условий речевой ситуации при диалоге (Д2), соблюдение орфоэпических норм в монологе и диалоге (О).

Наблюдается повышение по сравнению с 2021 годом по критериям ИЧ на 8,12%, Д1 на 3,47%.

По критериям М1 и ТЧ наблюдается незначительное снижение (соответственно на 2,13% и 1,38%).

Таким образом, можно говорить о том, что у девятиклассников области в 2022 году оптимально сформированы следующие умения:

- выбирать темп чтения текста в зависимости от коммуникативной задачи;
- при чтении текста вслух интонировать его в соответствии с пунктуационным оформлением;
- приводить не менее 10 фраз по теме высказывания без фактических ошибок;
- учитывать условия речевой ситуации в монологической и диалогической формах речевого взаимодействия;
- отвечать на задаваемые вопросы во время диалога с экзаменатором собеседником;
- соблюдать орфоэпические нормы при самостоятельном построении устного высказывания.

Средний уровень обученности (более 50%) показывают обучающиеся по критериям: сохранение при пересказе микротем текста (П1), соблюдение фактологической точности при пересказе (П2), работа с высказыванием (П3), соблюдение грамматических норм при чтении и пересказе (Г), речевое оформление монологического высказывания (М3), соблюдение речевых норм в монологе и диалоге (Р).

Необходимо отметить положительную динамику результатов по критериям: соблюдение фактологической точности при пересказе, соблюдение грамматических норм при чтении и пересказе. При этом наблюдается существенное снижение по сравнению с 2021 годом по критериям: сохранение при пересказе микротем текста (на 15,45%), работа с высказыванием (на 10,38%), речевое оформление монологического высказывания (на 5,06%).

На основе критериального анализа видно, что на среднем (достаточном) уровне сформированы у обучающихся такие предметные и метапредметные умения, как:

- сохранять при пересказе микротемы исходного текста;

- адекватно понимать текст и не допускать фактических ошибок при пересказе;

- уместно и логично включать в текст пересказа приведённое высказывание;

- в ходе чтения и пересказа соблюдать грамматические нормы;

- в ходе монолога и диалога соблюдать речевые нормы, то есть допускать минимальное количество речевых ошибок в устной спонтанной речи;

- строить монологические высказывания, отличающиеся смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.

Недостаточный уровень обученности (менее 50%) продемонстрирован обучающимися, как и в прошлые учебные годы, по следующим критериям: способы цитирования (П4) – 28,01%, соблюдение грамматических норм при монологе и диалоге (Г) - 42,69%, речевое оформление (РО) - 43,73%, искажения слов во время чтения и пересказа (Иск.) - 49,57%. В 2022 году к этой категории критериев добавился - соблюдение орфоэпических норм при чтении и пересказе (О), который в 2021 году был на среднем (достаточном) уровне (2021 – 66,36%, 2022 – 49,73%).

Можно сделать вывод о том, что у девятиклассников в текущем учебном году недостаточно сформированы следующие умения:

- использовать способы цитирования при пересказе текста;

- не допускать искажений слов при чтении и пересказе;

- соблюдать орфоэпические нормы при чтении и пересказе текста (в том числе в слове с поставленным ударением);

- соблюдать грамматические нормы во время устного монолога и диалога;

- строить речевое высказывание, отличающееся богатством и точностью словаря с использованием разнообразных синтаксических конструкций.

Культура речи выступает особым практико-ориентированным разделом в курсе русского языка. Следует говорить о том, что в спонтанной разговорной речи, навыки которой проверяются в ходе итогового собеседования, в условиях возможного психологического дискомфорта в ситуации экзамена

грамматические ошибки в речи обучающихся неизбежны, поэтому вполне закономерен низкий процент выполнения по данному критерию.

Кроме того, низкий процент выполнения по критериям оценивания грамматических норм можно объяснить тем фактом, что согласно критериальному подходу обучающийся может допустить две орфоэпические ошибки и три речевые ошибки в устной речи, что не мешает ему получить балл по критериям оценивания соблюдения произносительных и лексических норм. Чтобы получить балл за соблюдение норм морфологии и синтаксиса, школьник не имеет права допустить хотя бы одну грамматическую ошибку как при выполнении заданий первой части итогового собеседования, так и во второй части, что, конечно, вызывает затруднения у обучающихся.

В силу недостаточного речевого опыта, возрастных особенностей, небогатого активного словаря и грамматического строя речи школьники также не могут продемонстрировать высокий процент качества речевого оформления монологического и диалогического высказываний.

Низкий процент выполнения демонстрируют обучающиеся по критерию «искажения слов». Если допущена хотя бы одна ошибка такого рода во время чтения и пересказа текста, участник получает ноль баллов.

К типичным ошибкам участников репетиционного итогового собеседования могут быть отнесены следующие:

- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- замена слов по смыслу и по оптическому сходству;
- пропуски слов, слогов, букв;
- перестановки слов, слогов, букв.

Искажения слов в спонтанной речи можно объяснить быстрым темпом чтения или пересказа текста, когда школьники хотят поскорее выполнить задания.

4. Выводы, рекомендации

Проведенное репетиционное итоговое собеседование по русскому языку позволило получить достаточно объективные результаты, сделать выводы об уровне подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего образования общеобразовательных организаций Мурманской области в области чтения, аудирования и говорения, выявить типичные проблемы и дать обоснованные рекомендации по их решению.

Учителям русского языка и литературы рекомендуется:

1. При совершенствовании навыков чтения обучать детей

- на этапе подготовки к чтению:

проговаривать вполголоса фамилию героя, слова с поставленным ударением, числительные и другие трудные для чтения вслух фрагменты текста;

обращать внимание на строение и пунктуацию предложений, в том числе на восклицательные и вопросительные знаки, многоточия;

стараться понять смысл текста в целом и каждого его абзаца;

- на этапе чтения: осуществлять самоконтроль, оперативно исправлять допущенные ошибки.

2. При обучении пересказу с использованием цитаты обращать внимание на следующие умения:

- анализировать композицию исходного текста, в т.ч. строить его план (схему, модель и т.п.);

- определять основное содержание каждой микротемы, обращая особое внимание на микротемы, состоящие из одного предложения;

- выделять ключевые слова в каждой микротеме и использовать их при пересказе в качестве основы;

- внимательно читать содержание цитаты и определять её соотнесенность с тем или иным фрагментом текста, проверив сначала, можно ли начать пересказ с цитаты и можно ли цитатой закончить;

- отбирать языковые средства логической связности в зависимости от смысловых отношений между цитатой и содержанием микротемы, в которую обучающийся считает уместным её включить;

- обращать особое внимание на источник цитирования (герой текста, другой человек, «безымянная» информация), проводить грамматический анализ имени автора цитаты (при наличии), определять его начальную форму;

- использовать различные способы цитирования с обязательным указанием на источник цитаты, формировать культуру ссылок на источники;

- оформлять словесно ссылку на источник, являющийся текстом статьи, отчета, отзыва, комментария и т.п.

3. При подготовке к выполнению заданий второй части работы ориентировать учащихся выбирать в первую очередь не тип речи и наличие «картинки», а предложенную тему. Проводя экспресс-анализ каждой темы из предложенных, необходимо выделить ключевое понятие в каждой формулировке, предмет речи, соотнести каждую из трех тем со своим жизненным, в том числе читательским, опытом и опытом изучения школьных предметов, в первую очередь обществознания, а при подготовке монолога ориентироваться на «подсказки» в карточке.

4. Целенаправленно работать над совершенствованием умений создавать логичное, в меру эмоциональное последовательное монологическое высказывание, учитывая специфику устной речи и выбранного типа речи.

5. Совершенствовать навыки диалогической речи, умения внимательно слушать и слышать собеседника, давать полный ответ, используя констатирующую часть вопроса собеседника, корректно переспрашивать в случае коммуникативных затруднений. Учить давать в случае необходимости полный отрицательный ответ, не лукавить в диалоге.

6. Вести целенаправленную работу по совершенствованию качества устной речи обучающихся, по соблюдению языковых и речевых норм.

7. На заседании школьного методического объединения проанализировать результаты репетиционного итогового собеседования,

особенное внимание уделив соотношению выбранных учениками тем и успешности их раскрытия, спланировать индивидуальную работу по преодолению выявленных коммуникативных затруднений учащихся.

8. Провести цикл практикумов по согласованию подходов к оцениванию устной речи учащихся с использованием аудиозаписей (с соблюдением требований информационной безопасности).

Учителям остальных предметов рекомендуется:

1. Использовать современные эффективные технологии формирования навыков речевой деятельности обучающихся средствами изучаемых предметов, функциональной (читательской) грамотности.

2. Реализовать на уроках текстоцентрический подход, организовав работу не только с текстами учебника, но и с научно-популярными текстами об ученых, деятелях науки, искусства, спорта, общественной жизни, совершенствуя навык осмысленного выразительного чтения и реализуя воспитательные аспекты образовательной деятельности.

3. Уделять особое внимание формированию культуры ссылок на источники, в том числе на источник, являющийся текстом статьи, отчета, отзыва, комментария и т.п.

4. Демонстрировать учащимся образец высокой коммуникативной культуры, целенаправленно работая над совершенствованием культуры речи учащихся.

5. Использовать методики развития эмоциональной культуры человека, его эмоциональной компетентности – открытости человека своим эмоциональным переживаниям и сопереживанию другому, развития эмоционального интеллекта.

6. Осуществлять межпредметное взаимодействие с учителями русского языка по актуальным вопросам подготовки к итоговому собеседованию средствами всех учебных предметов, в первую очередь – математики, географии, истории и обществознания. К таким актуальным вопросам можно отнести задачи совершенствования следующих компетенций обучающихся:

- чтение вслух текстов разных стилей
- пересказ прочитанного текста, неосложненный и осложненный, сжатый и подробный
- культура цитирования, в том числе культура ссылок на источники
- описание фотографии
- культура диалога
- употребление числительных в речи
- устный ответ на вопрос *Как Вы понимаете смысл выражения...*
- ответ на вопрос с альтернативными вариантами содержания и др.

Администрации общеобразовательной организации рекомендуется:

1. Обеспечить проведение качественного методического анализа результатов репетиционного итогового собеседования по русскому языку в общеобразовательной организации, провести рабочее совещание по обсуждению процедуры его проведения и анализу результатов.

2. Обеспечить организацию межпредметного взаимодействия по совершенствованию коммуникативных навыков обучающихся в контексте подготовки к итоговому собеседованию по русскому языку.

3. Обеспечить проведение учителями русского языка и литературы практикумов по согласованию подходов к оцениванию устной речи учащихся с использованием аудиозаписей репетиционного итогового собеседования по русскому языку (с соблюдением требований информационной безопасности).

4. Для повышения качества проверки ответов выпускников продумать возможность обеспечения каждого эксперта текстами для чтения, распечатанными для проверки каждого ученика отдельно, чтобы эксперт мог делать технические пометки во время чтения и пересказа.

5. Усилить внимание к психологическим аспектам подготовки девятиклассников к испытаниям государственной итоговой аттестации.

6. Включить в план внутришкольного контроля (в случае отсутствия) следующие аспекты:

- контроль развития видов речевой деятельности обучающихся при изучении всех учебных предметов: выразительное чтение вслух учебных и научно-популярных текстов, пересказ прочитанного, монолог, участие в диалоге;

- соблюдение требований единого речевого режима всеми участниками образовательных отношений;

- реализация воспитательных аспектов образовательной деятельности.

7. Вести целенаправленную работу по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.