

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам
основного общего образования в 2023 году
в Мурманской области
(наименование субъекта Российской Федерации)**

**ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
«Обществознание»
(наименование учебного предмета)**

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	2589	79,91	2249	79,67
2.	Обучающиеся лицеев	197	6,08	212	7,51
3.	Обучающиеся гимназий	454	14,01	362	12,82
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,00	0	0,00
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	12	0,37	7	0,25

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2023 г. в Мурманской области основной государственный экзамен по обществознанию сдавали 2830 девятиклассников из всех муниципальных образований Мурманской области. Несмотря на сокращение доли экзаменуемых по обществознанию в совокупной выборке участников ОГЭ в Мурманской области, экзамен по обществознанию традиционно является самым популярным среди экзаменов по выбору.

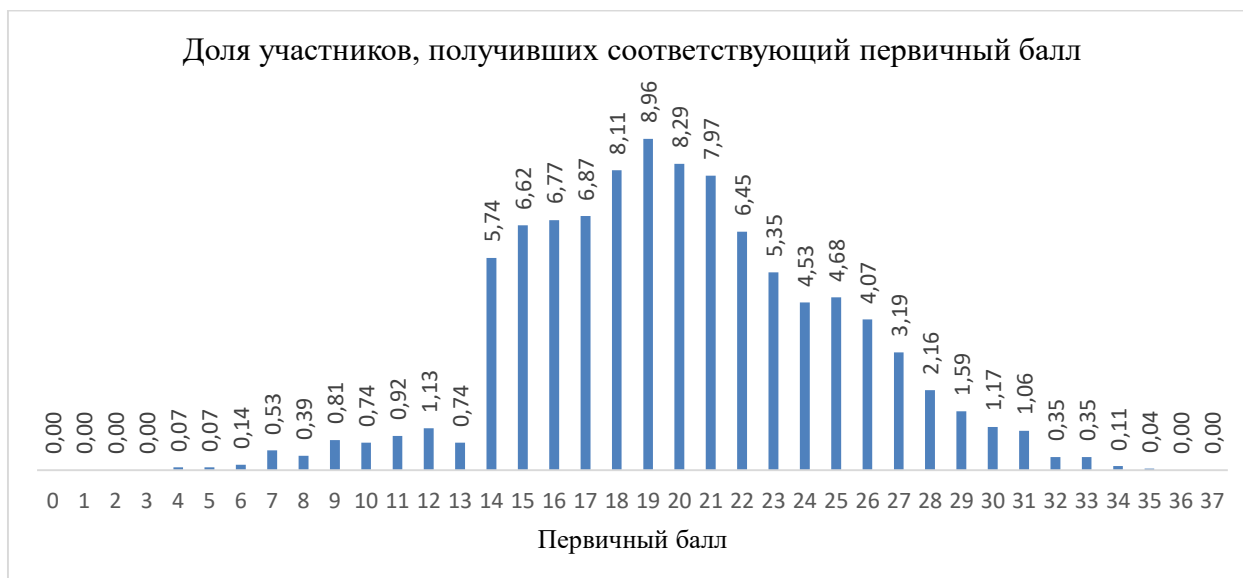
Все участники экзамена (100%) — выпускники общеобразовательных организаций, обучавшихся по программам основного общего образования. На протяжении последних трех лет доля таких участников практически неизменна и варьируется в пределах сотых долей процента. Незначительно (в пределах сотых) меняется и долевого показатель участников экзамена в зависимости от категории образовательной организации: 79,67 % —

¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования.

выпускники общеобразовательных школ, 20,33 % — учащиеся лицеев и гимназий. Число учащихся с ОВЗ, принимающих участие в ОГЭ по обществознанию, незначительно — 0,25 % (2022 г. — 0,34 %).

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	190	5,86	157	5,56
«3»	2174	67,10	2008	71,13

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«4»	813	25,09	634	22,46
«5»	63	1,94	24	0,85

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Мурманск	1032	56	5,43	674	65,31	290	28,10	12	1,16
2.	г. Апатиты	221	14	6,33	172	77,83	35	15,84	0	0,00
3.	Кандалакшский район	194	17	8,76	145	74,74	31	15,98	1	0,52
4.	г. Кировск	88	5	5,68	60	68,18	22	25,00	1	1,14
5.	г. Мончегорск	196	19	9,69	139	70,92	33	16,84	5	2,55
6.	г. Оленегорск	111	4	3,60	94	84,68	13	11,71	0	0,00
7.	г. Полярные Зори	77	6	7,79	59	76,62	12	15,58	0	0,00
8.	Ковдорский округ	33	0	0,00	30	90,91	3	9,09	0	0,00
9.	Кольский район	175	8	4,57	141	80,57	26	14,86	0	0,00
10.	Ловозерский район	37	4	10,81	23	62,16	10	27,03	0	0,00
11.	Печенгский округ	130	3	2,31	86	66,15	40	30,77	1	0,77
12.	Терский район	30	1	3,33	18	60,00	11	36,67	0	0,00
13.	ЗАТО п. Видяево	14	0	0,00	10	71,43	4	28,57	0	0,00
14.	ЗАТО г. Островной	1	0	0,00	1	100	0	0,00	0	0,00
15.	ЗАТО г. Североморск	235	13	5,53	179	76,17	41	17,45	2	0,85
16.	ЗАТО Александровск	169	2	1,18	128	75,74	39	23,08	0	0,00
17.	Областные ОО	52	3	5,77	39	75,00	9	17,31	1	1,92
18.	Иные ОО (частные и федеральные)	28	2	7,14	10	35,71	15	53,57	1	3,57

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	6,31	74,12	19,08	0,49	19,56	93,69
2.	Обучающиеся лицеев	4,25	57,08	35,85	2,83	38,68	95,75

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	Обучающиеся гимназий	1,66	60,77	35,64	1,93	37,57	98,34
4.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-	-	-
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	71,43	28,57	0,00	28,57	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³

Выбирается от 5 до 15 % от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ г. Мурманска гимназия № 9	0,00	78,95	100,00
2.	МБОУ ООШ № 269, ЗАТО Александровск	0,00	75,00	100,00
3.	Филиал НВМУ (г. Мурманск)	0,00	75,00	100,00
4.	МБОУ г. Мурманска ММЛ	0,00	73,33	100,00
5.	МБОУ г. Мурманска "Гимназия № 5"	0,00	69,23	100,00
6.	МБОУ г. Мурманска лицей № 2	0,00	60,98	100,00
7.	МБОУ Гимназия № 1, г. Мончегорск	5,00	60,00	95,00
8.	МБОУ г. Мурманска "Гимназия № 2"	0,00	58,82	100,00

³ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
9.	МБОУ СОШ № 9, Печенгский р-н	0,00	58,33	100,00
10.	МБОУ г. Мурманска СОШ № 36	0,00	54,55	100,00

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15 % от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ г. Мурманска СОШ № 50	26,32	10,53	73,68
2.	МБОУ г. Мурманска ООШ № 26	21,43	0,00	78,57
3.	ГБОУ МО КК "Североморский кадетский корпус"	21,43	0,00	78,57
4.	МБОУ ЗАТО г. Североморск "СОШ № 2"	20,00	0,00	80,00
5.	МБОУ г. Мурманска СОШ № 33	20,00	20,00	80,00
6.	МБОУ "Лицей имени В.Г. Сизова", г. Мончегорск	20,00	20,00	80,00
7.	КОСОШ, Кольский р-н	18,18	0,00	81,82
8.	МБОУ СОШ № 14 г. Апатиты	18,18	9,09	81,82
9.	МБОУ "СОШ № 2", г. Кировск	17,39	13,04	82,61
10.	МБОУ г. Мурманска СОШ № 21	17,39	21,74	82,61

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

В 2023 году доля учащихся, которые не смогли преодолеть минимально установленный балл, в основной период незначительно снизилась и составила 5,56 % (2022 г. — 5,86 %, 2019 г. — 3,63 %; 2018 г. — 3,49 %). Значительно превышают данный среднерегиональный показатель (5,56 %), как и в прошлом году, результаты учащихся Ловозерского района 10,81 % (2022 г. — 18,18 %, 2019 г. — 14,63 %, 2018 г. — 12,68 %), г. Полярные Зори 7,79 % (2022 — 7,46 %, 2019 г. — 12,37 %, 2018 г. — 10,26 %), Кандалакшского района — 8,76 % (2022 г. — 8,42 %, 2019 г. — 12,64 %). Вдвое увеличилась доля учащихся, которые не смогли преодолеть минимально установленный балл, в г. Апатиты — 6,33 % (в 2022 г. — 2,91 %), г. Мончегорске — 9,69 % (в 2022 году — 4,23 %).

В 2023 году преодолели минимально установленный балл все учащиеся Ковдорского района (число «двоек» в 2022 году составило 12,5 %, в 2019 г. — 24,14 %, в 2018 г. — 10,61 % участников ОГЭ получили отметку «2»). В два раза снизилось число учащихся, получивших отметку «два» в Кольском районе, — 4,75% (в 2022 году — 8,42 %, в 2019 г. — 18,99 %), в г. Оленегорске — 3,6 % (в 2022 году — 8,19 %, в 2019 г. — 9,55 %).

Как и в предыдущие годы, большинство участников экзамена — 71,13 % (в 2022 г. — 67,1 %, в 2019 г. — 46,85 %, в 2018 г. — 48,46 %) получили отметку «удовлетворительно». Очевидно, что ОГЭ по обществознанию выбирали учащиеся с достаточно низким уровнем предметной подготовки, посчитавшие экзамен по обществознанию легким. Отметку «3» получили свыше 80 % учащихся г. Оленегорска, Кольского и Ковдорского районов, очевидно, за счет сокращения доли учащихся, не преодолевших минимальный балл. Число учащихся школы ЗАТО п. Видяево, получивших отметку «удовлетворительно», хотя и остается высоким (70,59 %), но ниже прошлогодних результатов почти на 20 % (в 2022 году — 90,9 %). При этом отсутствуют учащиеся, не преодолевшие минимальный балл.

Качество знаний составило 23,31 % (в 2022 г. — 27,03 %, в 2019 г. — 49,59 %, в 2018 г. — 48,03 %). Превысили данный показатель, как и в прошлом году, результаты учащихся г. Мурманска, Печенгского района, Терского района, Нахимовского училища. В то же время в ЗАТО г. Североморск, г. Мончегорске доля учащихся, получивших по результатам ОГЭ отметки «хорошо» и «удовлетворительно», снизилась почти на 10 % в каждом.

Положительная динамика наблюдается по данному показателю в результатах учащихся Ловозерского района, ЗАТО п. Видяево и г. Кировска. Их результаты превышают среднерегиональный показатель.

Наиболее успешно справились с заданиями экзамена учащиеся гимназий, лицеев, школ с углубленным изучением отдельных предметов. В перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию, как и в 2019 и 2022 годах, вошли МБОУ г. Мурманска лицей № 2, МБОУ г. Мурманска ММЛ, МБОУ г. Мурманска «Гимназия № 9».

В перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по обществознанию, как и в 2022 году, вошли МБОУ г. Мурманска СОШ № 21, КОСОШ, Кольский р-н.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Модель экзаменационной работы ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Задания КИМ для ОГЭ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности в отличие от заданий базового уровня предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

При подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе, учитывается специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом. Как правило, это результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

Правильно выполненная работа оценивалась в 37 первичных баллов.

Изменения структуры и содержания КИМ по сравнению с 2022 годом отсутствуют.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы

основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Задания представляют следующие разделы курса: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания 2–4), «Экономика» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания 10, 11), «Сфера политики и социального управления» (задания 13, 14), «Право» (задания 16–18). На одной и той же позиции (задания 1, 5, 12, 15, 19–24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	П	53,26	31,21	46,96	76,97	97,92
2	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого	Б	86,75	49,04	86,06	97,79	100,00

⁴ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
3	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	П	53,21	54,78	51,59	57,89	54,17
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	72,23	31,21	68,73	92,43	100,00
5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Б	23,90	7,01	19,29	40,85	72,22
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б	80,46	53,82	78,74	91,88	97,92
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	72,23	31,21	68,73	92,43	100,00
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм,	Б	85,33	50,32	84,91	94,95	95,83

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	74,92	38,85	74,50	84,38	95,83
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	77,19	42,68	74,75	92,59	100,00
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	84,09	45,22	83,52	94,95	100,00
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П	42,03	14,17	35,38	67,98	94,79
13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	72,44	26,75	70,02	90,38	100,00
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	56,36	31,21	54,78	67,19	66,67
15	Объяснять взаимосвязи изученных	Б	72,07	27,71	70,04	88,64	93,75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)						
16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	64,19	50,96	58,91	82,81	100,00
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	74,85	54,78	71,86	88,33	100,00
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	63,34	38,85	61,90	73,19	83,33
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	74,25	27,39	71,66	93,06	100,00
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	60,04	45,22	54,68	79,34	95,83
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	42,95	13,06	37,97	64,67	81,25
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	44,81	15,61	40,14	65,30	85,42

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	В	13,96	0,42	7,79	34,33	80,56
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В	20,12	6,69	14,44	39,59	68,75

Результаты выполнения заданий базового уровня участниками экзамена в Мурманской области в 2023 году находятся в диапазоне от 23,9 % до 85,33 % (в 2022 г. от 21,74 % до 91,13 %, в 2019 г. от 54,48 % до 85,89 %).

Более половины участников ОГЭ по обществознанию, вне зависимости от уровня их подготовки, успешно выполнили задания базового уровня сложности по следующим проверяемым элементам содержания: «Финансовая грамотность», «Виды налогов», «Правоотношения и их виды».

Свыше 40 % учащихся, получивших отметку «2» (далее — 1 группа), справились с заданиями базового уровня сложности № 2, 10 на проверку умения «Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли» и дидактические единицы: «Деятельность», «Социальная роль», и заданием повышенного уровня № 11, проверяющим умение «Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства», дидактическая единица «Социальный конфликт». Остальные участники экзамена успешно выполнили данные задания базового уровня сложности с результатами от 74,75 % до 100 %. Сложными заданиями для учащихся 1 группы стали задания базового уровня № 4, 7, 13, 15, 19. Процент выполнения заданий от 26,75 % до

31,21 %. В 2022 году нижняя граница выполнения заданий базового уровня сложности составила 14,22 %, а верхняя — 36,84 %. Задания направлены на проверку умений описывать и сравнивать основные социальные объекты.

Учащиеся, получившие на экзамене отметку «3», при выполнении заданий базового уровня самый высокий результат (свыше 80 %) показали при выполнении заданий № 2, 8. Достаточно успешно учащиеся (процент выполнения от 60 % до 79 %) справились с заданиями № 4, 6, 7, 10, 13, 15, 17, 19. Демонстрируют хорошие знания по вопросам экономики, отвечают на вопросы по финансовой грамотности, верно выбирают стратегии поведения в социальном конфликте, определяют признаки правящей партии, соотносят права (свободы) человека с их видами и так далее.

При выполнении заданий базового уровня учащиеся, получившие отметку «4», демонстрируют хорошие знания по вопросам экономики, устанавливают соответствие между примерами и видами социальных норм, понимают взаимосвязь сфер общественной жизни, усвоили понятия «социальные группы», «налоги» и др.

У учащихся данной группы сформированы умения и способы действий описывать основные социальные объекты («экономика в широком и узком смысле слова», «наука как элемент духовной культуры», «формы заработной платы», «формы правления»); сравнивать различные формы деятельности: учебу и труд, решать практические задачи в области финансовой грамотности. В целом учащиеся данной группы успешно справляются с заданиями базового уровня вне зависимости от контекста.

Вне зависимости от уровня участники экзамена, за исключением учащихся, получивших отметку «отлично», показали недостаточно высокие результаты при выполнении заданий № 5 и 12. Задания предполагали различное содержание в разных вариантах.

Учащиеся Мурманской области успешно справились с заданиями повышенного уровня. Средний процент выполнения всех заданий выше 50 %, за исключением заданий № 12 и № 21. При этом с данными заданиями, направленными на проверку уровня сформированности умения «осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей» справились примерно 13 % учащихся 1 группы и 36 % участников экзамена, получивших отметку «удовлетворительно» (далее — учащиеся 2 группы). Свыше 65 % участников экзамена, получивших отметку «хорошо» (далее — 3 группа), и свыше 80 % участников экзамена, получивших отметку «отлично» (далее — 4 группа), не испытали трудности при выполнении заданий повышенного уровня.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание 1 повышенного уровня сложности направлено на проверку понимания основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации. В анализируемом варианте учащимся было необходимо выбрать из списка понятия, используемые при описании политической сферы общественной жизни, дать определение любого из выбранных понятий. Как и в 2019 году, участники ОГЭ всех кластерных групп не испытали затруднений при выборе из списка институтов политической сферы («государство» и «федерация»), но затруднились привести в 2023 году правильное определение федерации, а в 2019 году — монархии.

Примечательно, что в 2022 году это задание было направлено на проверку типологии семьи в зависимости от ее состава. Отсутствие прочных знаний по типологии семьи приводило к комбинации понятий, относящихся к различным типам: «нуклеарная и традиционная», «расширенная и патриархальная». В 2023 году при выполнении задания № 5 учащиеся также не смогли определить тип семьи по изображениям, указывали некорректные термины (варианты): многополитарная, многоколенная, многопартийная, многопользовательская, расширительная, дружная, шведская. Типология семьи не усвоена выпускниками 2023 года, как и их предшественниками. А учащиеся 1 кластерной группы не смогли верно назвать и функции семьи. Досуговая функция описывалась как «катание на лодке», «рыбалка». Задание 4 базового уровня сложности вызвало затруднение лишь у учащихся 1 кластерной группы. Верно ответил только каждый 3 участник ОГЭ. Так как содержание задания (суждения об обществе) является элементарным, вероятно, проблемы при выполнении возникли из-за формы задания — выбор верных суждений.

Задание № 3 повышенного уровня сложности выполнили примерно половина участников ОГЭ в каждой кластерной группе. Общий результат — 53,21 %. По условию задачи Алина работает врачом и учится на курсах испанского языка. Участникам экзамена предлагалось выбрать, услугами учреждения какого вида образования она пользуется: общего образования, среднего профессионального образования, высшего профессионального образования, дополнительного образования. Вероятной причиной ошибок учащихся, возможно, стала низкая читательская грамотность. Увидев слово врач,

они указывали профессиональное образование, не обращая внимание на то, что Алина уже работает по специальности, значит учреждение профессионального образования она уже окончила.

В 2023 году в анализируемом варианте было предложено описание схемы интернет-мошенничества, которая ранее не предъявлялась участникам ОГЭ в Мурманской области — сообщение «подруги» с просьбой перевести деньги на электронный кошелек для осуществления срочной покупки. В целом учащиеся успешно справились с заданием (80,46 %). В заданиях остальных вариантов КИМ, при вопросе какая опасность угрожает финансам героя задачи, участники экзамена (1 и 2 групп) отвечали «это мошенники» без каких-либо пояснений (есть опасность потери денег), либо писали о краже персональных данных, также не указывая негативные последствия для финансов.

В целом, задания экономического блока успешно выполняются учащимися всех кластерных групп, за исключением заданий на проверку теоретических понятий высокого уровня обобщения «факторы производства», «виды экономической деятельности». Задания такого типа являются сложными для учащихся 1 и 2 кластерных групп.

Задания политологического блока учащиеся 2–4 групп выполняют достаточно успешно. При этом только каждый четвертый (26,75 %) учащийся 1 группы верно нашел в задании № 13 дополнительную информацию (признак), позволяющую сделать вывод, что партия стала правящей по итогам парламентских выборов. Задание № 14 выполнил каждый только третий (31,21 %) участник ОГЭ этой группы. Залогом успеха выполнения этого задания было знание признаков государства и гражданского общества.

Незнание классификации прав (свобод) человека по группам также не позволило учащимся, получившим отметку «2», выполнить задание № 15 и верно установить соответствие между правами (свободами) и группами прав (свобод). Процент выполнения этого задания базового уровня у учащихся 2, 3, 4 кластерных групп соответственно составил 70,04 %, 88,64 %, 93,75 % против 27,71 % у участников 1 группы.

И задание № 15, и задание № 18 проверяют умение «объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)». Задание № 18 на выбор двух суждений о праве повышенного уровня сложности смогли верно выполнить 38 % учащихся 1 группы, 61,9 % учащихся 2 группы, для которых это один из самых низких результатов. Вероятно, обучающиеся ошибочно выбирали верным как суждение о государстве положение, что вся совокупность общественных отношений подлежит правовому регулированию, забывая о морали.

Недостаточный уровень сформированности умения «сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия находить сходство и различие» стало причиной низкой результативности (27,39 %) учащихся 1 кластерной группы при выполнении задания базового уровня № 19. Выявить черты сходства и различия официальных и неофициальных межличностных отношений смогли 71,66 % участников 2 группы, 93,06 % 3 группы и 100 % участников ОГЭ, получивших отметку «отлично».

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В Мурманской области в образовательной деятельности учителя обществознания используют УМК, включенные в федеральный перечень учебников. В силу существенной неравномерности использования УМК в регионе соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами является статистически неоправданным.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

КИМ ОГЭ по обществознанию включает группу заданий с различным содержанием в разных вариантах. Для успешного выполнения заданий данной группы важным является уровень сформированности метапредметных результатов. Метапредметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования включают освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные). Они включают, прежде всего, умения соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований; оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение; смысловое чтение.

Задания 5 и 12 базового уровня сложности направлены на проверку умений осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения (№ 5) или графика, таблицы (№ 12); оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

В анализируемом варианте участникам экзамена нужно было определить форму (область) культуры по изображению. Сформулировать две отличительные особенности этой формы и кратко их пояснить. На фотографии изображены ученые, проводящие исследование. Участники экзамена в целом справились с определением науки как формы культуры, хотя некоторые участники «следуя за изображением», отвечали «химия» (пробирки, микроскопы) или «медицина» (халаты, маски на исследователях), что говорит о недостаточной сформированности понимания связи родовых понятий и сформированности такого метапредметного результата как «умение определять понятия». Данные ответы были бы уместны при вопросе: «Какая отрасль научного знания может быть проиллюстрирована с помощью данной фотографии?». Но тогда и составная часть задания звучала бы иначе: используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, назовите две любые функции науки в современном обществе и кратко поясните каждую из них. Сложным стало и выделение отличительных функций науки. В целом участники экзамена допускают в ответах на вопросы о функциях (видах, типах) «словотворчество» («обогащительная функция образования», функция семьи «древopotомственность», «интернет» как форма расчётов).

Значительные затруднения вызвало у участников экзамена задание назвать по изображению обмен как обобщенный вид экономической деятельности. Участники экзамена 1, 2, 3 кластерных групп называли в качестве обобщенного вида экономической деятельности покупку или поход в магазин — ответ, представленный в демоверсии. Увидев знакомую фотографию, не проводя анализ задания, участники экзамена не только 1 и 2, но и 3-4 кластерных групп, давали неверный ответ. Это свидетельствует о низком уровне освоения учащимися как регулятивных УУД (самоконтроль), так и познавательных УУД (базовые логические действия, работа с информацией).

Анализ результатов социологического опроса задания 12 повышенного уровня сложности на тему «В какой мере государство выполняет свои обязанности перед гражданами?» и формулировка предположений о сходстве и различиях стал для участников экзамена сложным не только из-за недостаточного уровня сформированности умения сравнивать графические объекты, но и потому, что они сами не понимали ответа на вопрос социологического исследования. Средний процент выполнения задания — 42,03 (в 2022 году — 40,62 %). При формулировании выводов о сходстве и различии участники экзамена 1–3 групп чаще всего просто констатировали фактические числовые значения (количественные показатели) без оценочных суждений (качественные показатели). Например, «по большей части не выполняет», в то время как вывод о сходстве предполагает качественную оценку — «равные доли», «поровну» и т.д. При различии чаще всего ответы

строились по принципу описания количественных различий — 20 % в 2012 году и 15 % в 2022 году ответили, например, в данном варианте, государство выполняет свои обязанности примерно наполовину. Отдельные учащиеся все же приводили качественные различия: «на 40 % больше чем...», «большинство в 2012 г. считали, что совершенно не выполняет, а большинство в 2022, что по большей части выполняет» и т.д. При объяснении сходства или различий учащиеся со слабой подготовкой и с несформированным умением сравнивать объекты просто перефразировали мнения, указанные в опросе в качестве вариантов ответа, что не принималось экспертами в качестве правильного ответа.

Вместе с тем результаты выполнения задания 20, проверяющего умение объяснять взаимосвязь изученных социальных объектов (метапредметный результат — определять понятия, в данном случае по текстовой характеристике, требующий соотнести форму заработной платы с ее характеристикой), выполнено в 2023 году на 60,04 %, что и в целом превышает результат прошлого года почти в 2,5 раза (25,62 %), и также по кластерным группам. Результаты 1 группы в 2023 году — 45,22 %, в 2022 году — 17,37 %. Результаты 2 группы в 2023 году — 54,68 %, в 2022 году — 18,58 %. Результаты 3 и 4 групп соответственно в 2023 году — 79,34 % и 95,83 %, в 2022 году — 42,19 % и 79,37 %. Данные результаты могут говорить об усилении работы педагогов в ходе образовательной деятельности с обществоведческими понятиями.

Задание 21 — составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Результат выполнения данного задания в 2023 году — 42,95 % (в 2022 г. — 59,12 %, 2019 г. — 57,28 %). Недостаточный уровень сформированности умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в тексте позволил верно выполнить задание только 13,06 % (в 2022 году — 16,58 %, в 2019 г. — 17,56 %) учащихся, получивших отметку «2». Среди учащихся, получивших отметку «3», справились с заданием 37,97 % (в 2022 году — 55,86 %, в 2019 г. — 44,24 %). Основной ошибкой участников экзамена было стремление озаглавить каждый абзац текста без выделения смысловых частей. Несформированность базового умения — понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части — говорит о проблемах в достижении познавательных метапредметных результатов.

Задание 22 базового уровня сложности предполагает извлечение из текста информации, представленной в явном виде. Оно позволяет выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста. Извлечение информации из текста, его смысловое чтение является важнейшим общеучебным умением и основой продолжения образования. Полностью правильно выполнили задания этого типа 44,81 % (в 2022 году —

68,06 %, в 2019 году — 68,81 %) выпускников. Следует отметить, что результаты учащихся всех кластерных групп ниже результатов 2022 года. Особо следует отметить, что среди учащихся 1 группы тенденция снижения результата выполнения данного задания прослеживается уже второй год. С заданием в 2019 году справился каждый третий (34,73 %), в 2022 году — каждый пятый (21,58 %), а в 2023 году только каждый второй — (15,61 %).

Самым сложным элементом ответа стала для учащихся 3 часть составного задания № 20, требующая найти в тексте три этапа принятия человеком нравственного решения, по мнению автора. Этапы в тексте не названы, но описаны. Ответы принимались и при цитировании текста.

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход позволяет, учитывая роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, обеспечить преемственность двух этапов государственной итоговой аттестации. Например, задание 23, которое предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Это задание высокого уровня сложности верно выполнили всего 0,42 % (в 2022 г. — 2,28 %, в 2019 г. — 7,12 %) учащихся, получивших отметку «2», и 7,79 % (в 2022 г. — 9,09 %, в 2019 г. — 19,48 %) учащихся, получивших отметку «3», и каждый третий (34,33 %, в 2022 г. — 33,62 %, в 2019 г. — 52,3 %) участник экзамена, получивший отметку «4». Результаты участников экзамена 4 кластерной группы выше прошлогодних на 9,4 % (в 2022 г. — 71,96 %, в 2023 г. — 80,56 %).

Участникам экзамена в разных вариантах КИМ было необходимо проиллюстрировать примерами правовые обычаи, условия правозаконности, мер семьи в вопросах воспитания, роль морали в жизни человека и т.д. Участники экзамена при иллюстрации примерами авторских характеристик роли морали («мораль задает вектор нравственного отношения самого общества к отдельным его представителям и социальным группам», «мораль приобщает человека как равноправного члена социума с раннего возраста к гуманизму, нравственным ценностям») указывали действия («уступил место в автобусе пожилому человеку», «открыл дверь женщине», «государство защищает инвалидов», «обязанность гражданина по Конституции служить в армии»), не определяя к какой из характеристик они их относят, путали нормы морали, права и этикета.

Задание 24 проверяет комплекс умений: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. Например, «Существует мнение, что моральные нормы лишают человека свободы выбора. Согласны ли Вы с этим мнением? С опорой на текст и обществоведческие знания приведите два аргумента (объяснения) в защиту своей позиции». Большинство учащихся вне зависимости от кластерной принадлежности не смогли аргументировать ответ на поставленный вопрос. Чаще всего участники экзамена 1–2 групп не приступали к выполнению данного задания; участники 2 и 3 групп использовали аргументы из текста, что не оценивалось экспертами. Учащиеся в ответах рассматривали соотношение широких понятий «мораль» и «свобода», хотя речь шла о частных проявлениях — свободе выбора, которая подразумевает и ответственность за принятое решение, и понимание изначальных рамок в виде моральных норм.

Учащиеся не смогли установить взаимосвязь нравственности и совести, привести пояснения, что эффективный самоконтроль возможен только в условиях сознательного свободного выбора человека. Не отразили в своих ответах ограниченность возможностей внешнего контроля над этичностью поведения человека и роль свободной воли при соблюдении нравственных норм. Учащиеся 2 и 3 групп чаще всего рассуждали о субъективном характере нравственных оценок, но отразить в своих ответах самостоятельность и осознанность нравственного выбора не смогли.

Как и в целом по работе, так и в задании 24, участники основного государственного экзамена лучше справились с экономическими вопросами, чем с культурологическими, политологическими или социологическими. Из приступивших к этому заданию смогли выполнить его хотя бы частично 6,69 % (в 2022 году — 13,68 %) учащихся, получивших отметку «2». Процент выполнения данного задания учащимися, сдавшими экзамен на «удовлетворительно», «хорошо» и «отлично», — соответственно 14,44 %, 39,59 % и 68,75 % против результатов 2022 года — 39,26 %, 68,57 % и 97,62 %.

2.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Наиболее успешно участники экзамена выполнили задания по вопросам духовной культуры, экономики, включая финансовую грамотность, и праву. Перечень элементов содержания, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным, включает также вопросы: типы заработной платы, налоги, социальные нормы.

Как и в предыдущие годы, наиболее успешно девятиклассники выполняют задания с выбором ответа, проверяющие умения, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным: распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания; применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества; оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Затруднения испытали при выполнении заданий по разделам «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления». Результаты основного государственного экзамена по обществознанию позволяют выявлять определенные пробелы в знаниях выпускников по некоторым разделам курса обществознания основной школы (сохраняющиеся на протяжении ряда лет). Среди плохо усвоенных тем можно назвать следующие: «Формы государства», «Сфера духовной культуры», «Семья как социальный институт». Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено. Самыми сложными стали задания на проверку уровня сформированности умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы, фотоизображения.

Умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта — одно из самых трудных для усвоения учениками школы, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческих знаний для осмысления личного опыта социальных взаимодействий. Вместе с тем, в образовательной деятельности необходимо максимально увеличить количество заданий, требующих от учащихся

собственной интерпретации тех или иных фактов, самостоятельного поиска примеров в средствах массовой информации, привлечения знаний из школьных курсов учебных предметов — истории, литературы, географии и т.д.

Результаты свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности универсальных коммуникативных действий: формулировать развернутые высказывания, в том числе письменные, выявлять различие/сходство позиций и приводить аргументы. В части познавательных УУД особое внимание необходимо обратить на работу с информацией, представленной в различных графических формах. Недостаточно сформированы и регулятивные умения, в частности умение самоконтроля.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Анализируя результаты ОГЭ по обществознанию в 2023 году, можно сформулировать вероятные причины затруднений и типичных ошибок обучающихся Мурманской области:

- отсутствие комплексного подхода в реализации программы развития УУД и формировании функциональной грамотности;
- наличие профессиональных дефицитов у учителей обществознания в области формирования функциональной грамотности обучающихся;
- недостаточная реализация в образовательной деятельности межпредметных связей.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей:*
 - усилить работу по формированию смыслового чтения, развитию читательской грамотности. Прорабатывать с учащимися содержание каждого задания, выясняя все ли вопросы верно поняты учащимися. «Переводить» совместно с учащимися (особенно 1 и 2 групп) предлагаемые к решению контекстные задания на теоретический предметный язык;
 - обращать внимание учащихся на смысловое содержание заданий при схожих формулировках (особенно при разборе заданий по типу задания № 5). Предлагать учащимся к решению различные вопросы для задания с одним и тем же условием;

- в обязательном порядке разбирать с учащимися, планирующими сдавать ОГЭ по обществознанию, не только демоверсию КИМ, но и спецификацию и кодификатор. Разбирать модели заданий и объяснять алгоритмы и способы их решения.

○ *Муниципальным органам управления образованием:*

- обеспечить использование в образовательной деятельности подведомственных образовательных организаций верифицированного образовательного контента;

- принять меры по диссеминации эффективных педагогических практик педагогов, обеспечить формирование списка муниципальных методистов в рамках трехсторонних соглашений с ЦНППМ ГАУДПО МО «Институт развития образования»;

- рассмотреть вопрос об организации муниципальной системы наставничества для педагогов с предметными и методическими профессиональными дефицитами;

- рассмотреть на муниципальных методических объединениях подходы к анализу результатов ОГЭ по предмету (по содержательным линиям и по уровню сформированности отдельных умений).

○ *Прочие рекомендации*

Руководителям общеобразовательных организаций:

- при планировании внеурочной деятельности, плана воспитательной работы предусмотреть организацию межпредметных образовательных событий, дискуссионных клубов, проектных мастерских и т.д., участие в работе которых позволит обогатить социальную практику учащихся;

- организовать межпредметные рабочие группы (методические объединения) по формированию таких метапредметных результатов как формулировать и аргументировать свое мнение; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение) и делать выводы; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи. Выработать единые подходы к организации образовательной деятельности при работе с понятиями, схемами, статистической информацией, методологию анализа иллюстративного материала, сравнения статистической информации.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей:*

- провести стартовую диагностику, составить индивидуальный план подготовки учащихся на основе выявленных дефицитов;

- при организации образовательной деятельности со слабоуспевающими учащимися важно проводить планомерную работу по работе с понятиями, смысловой нагрузкой устойчивых выражений. При работе с учащимися 1 и 2 групп рекомендуется предъявление понятий сопровождать иллюстративным материалом, включить в работу самостоятельные задания по подбору в сети Интернет изображений (картин, фотографий и т.д.), иллюстрирующих отдельные сферы жизни общества, социальные явления, понятия. При сравнении социальных объектов, изучении алгоритмов поведения в определенных ситуациях важно добиться от учащихся понимания главных и второстепенных (необязательных) действий;

- обратить внимание на включение в работу с учащимися 2 и 3 групп заданий, направленных на формирование и развитие (проверку) умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста, аргументации собственной позиции, иллюстрации утверждения;

- для учащихся с высоким уровнем подготовки необходимо совершенствовать умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, при этом не использовать клише при построении ответов. Рекомендуется чаще предлагать таким учащимся задания на установление причинно-следственных связей, построение логических рассуждений, умозаключений, формулировку выводов.

- *Администрациям образовательных организаций:*

- включить в систему внутришкольного контроля изучение уровня освоения учащимися основных положений Конституции Российской Федерации, отраслевого (прежде всего гражданского и трудового) права, уровней образования; проведение комплексной оценки уровня сформированности метапредметных результатов (умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, умение определять понятия, смысловое чтение, владение письменной речью);

- усилить контроль за формированием фонда оценочных материалов. Предлагать педагогам с выявленными профессиональными дефицитами использовать банк открытых заданий ФГБНУ ФИПИ.

- *Муниципальным органам управления образованием:*

- организовать прохождение диагностики предметных компетенций педагогами подведомственных общеобразовательных организаций на базе ЦНППМ ГАУДПО МО «ИРО»;

- выявить по итогам анализа результатов учащихся на ОГЭ-2023 общие проблемные вопросы содержания и способы действия. Запланировать на основе анализа и профдиагностики систему муниципальных методических мероприятий для педагогов и тренировочных мероприятий для учащихся;

- при наличии в муниципалитете педагогов, чьи учащиеся продемонстрировали на ОГЭ по обществознанию высокие результаты на протяжении 2-3 лет или положительную динамику результатов за вышеуказанный период, рекомендовать им аттестацию на присвоение квалификационной категории «педагог-методист», рассмотреть вопрос о дополнительном финансировании их деятельности в рамках муниципалитета.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Стрельская Наталья Ивановна</i>	<i>ГАУДПО МО «Институт развития образования», проректор по учебно-методической работе, председатель ПК</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Федотов Дмитрий Анатольевич</i>	<i>Руководитель регионального центра обработки информации ГАУДПО МО «Институт развития образования»</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Краснов Павел Сергеевич</i>	<i>Проректор по развитию региональной системы образования ГАУДПО МО «Институт развития образования», канд. пед. наук</i>