

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам  
основного общего образования в 2023 году  
в Мурманской области  
(наименование субъекта Российской Федерации)**

**ГЛАВА 2.  
Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету  
«География»  
(наименование учебного предмета)**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям<sup>1</sup>**

*Таблица 2-1*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	2327	82,87	2609	85,09
2.	Обучающиеся лицеев	173	6,16	165	5,38
3.	Обучающиеся гимназий	308	10,97	292	9,52
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,00	0	0,00
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	11	0,39	5	0,16

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету***

Количество участников ОГЭ по географии в 2023 году составило 3 066 человек, что на 246 человек больше, чем в 2022 году. По сравнению с предыдущим годом количество участников экзамена по географии увеличилось на 8,21 %.

В целом, с 2021 года наблюдается рост количества выпускников, выбирающих экзамен по географии. Подобная тенденция связана с возможностью использования на экзамене по географии набора дополнительных материалов (атласы 7, 8, 9 классов). Обладая навыком чтения и анализа картографического материала, ученик может успешно справиться с порядка 60% заданий. Также география как предмет по выбору ОГЭ востребована у выпускников с низкой мотивацией к обучению.

---

<sup>1</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования.

Традиционно основная масса участников ОГЭ по географии (84,9 %) — это выпускники средних общеобразовательных школ.

Уменьшилось количество обучающихся лицеев (на 0,78 %) и гимназий (на 1,45 %), выбирающих географию в качестве выпускного экзамена. В целом, выпускники лицеев и гимназий составили 14,97 %. Невысокая доля лицеистов и гимназистов, выбирающих ОГЭ по географии, связана с непрофильностью предмета для этих заведений, традиционно преподающих на углубленном уровне математику, физику, иностранные языки.

В 2022/2023 учебном году экзамен по географии выбрали 5 участников с ограниченными возможностями здоровья, что меньше предыдущего года на 0,23 %. Доля участников с ограниченными возможностями здоровья из года в год имеет незначительный показатель (менее 0,39 % в 2022 году и 0,16 % в 2023).

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)





## 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	214	7,62	57	1,86
«3»	1152	41,03	692	22,57
«4»	1113	39,64	1302	42,47
«5»	329	11,72	1015	33,11

## 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Мурманск	1097	23	2,10	248	22,61	456	41,57	370	33,73
2.	г. Апатиты	269	7	2,60	71	26,39	129	47,96	62	23,05
3.	Кандалакшский район	213	6	2,82	49	23,00	88	41,31	70	32,86
4.	г. Кировск	105	0	0,00	20	19,05	48	45,71	37	35,24
5.	г. Мончегорск	203	7	3,45	41	20,20	81	39,90	74	36,45
6.	г. Оленегорск	111	1	0,90	15	13,51	45	40,54	50	45,05
7.	г. Полярные Зори	33	4	12,12	9	27,27	12	36,36	8	24,24
8.	Ковдорский округ	103	0	0,00	30	29,13	42	40,78	31	30,10
9.	Кольский район	175	2	1,14	35	20,00	80	45,71	58	33,14
10.	Ловозерский район	58	0	0,00	19	32,76	22	37,93	17	29,31
11.	Печенгский округ	113	2	1,77	22	19,47	44	38,94	45	39,82
12.	Терский район	19	1	5,26	2	10,53	9	47,37	7	36,84

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
13.	ЗАТО Видяево	26	0	0,00	6	23,08	7	26,92	13	50,00
14.	ЗАТО г. Островной	5	0	0,00	1	20,00	1	20,00	3	60,00
15.	ЗАТО г. Североморск	232	2	0,86	55	23,71	102	43,97	73	31,47
16.	ЗАТО Александровск	237	1	0,42	53	22,36	116	48,95	67	28,27
17.	Областные ОО	44	0	0,00	14	31,82	12	27,27	18	40,91
18.	Иные ОО (частные и федеральные)	23	1	4,35	2	8,70	8	34,78	12	52,17

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>2</sup>

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	2,11	24,19	43,77	29,93	73,71	97,89
2.	Обучающиеся лицеев	0,61	6,67	28,48	64,24	92,73	99,39
3.	Обучающиеся гимназий	0,34	17,12	38,70	43,84	82,53	99,66
4.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-	-	-
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	0,00	20,00	80,00	100,00	100,00

#### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>3</sup>

*Выбирается от 5 до 15 % от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ МПЛ, г. Мурманск	0,00	100,00	100,00

<sup>2</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>3</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	МБОУ г. Мурманска лицей № 2	0,00	100,00	100,00
3.	МБОУ г. Мурманска «Гимназия № 5»	0,00	100,00	100,00
4.	МБОУ г. Мурманска СОШ № 36	0,00	100,00	100,00
5.	МБОУ МАЛ, г. Мурманск	0,00	100,00	100,00
6.	МБОУ г. Мурманска гимназия № 9	0,00	100,00	100,00
7.	МБОУ «Лицей имени В.Г. Сизова», г. Мончегорск	0,00	100,00	100,00
8.	МБОУ «Молочненская СОШ», Кольский р-н	0,00	100,00	100,00
9.	МБОУ ЗАТО г. Североморск «СОШ № 1»	0,00	100,00	100,00
10.	Филиал НВМУ (г. Мурманск)	0,00	100,00	100,00

## 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15 % от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ ОШ № 14, г. Мончегорск	28,57	35,71	71,43
2.	МБОУ г. Мурманска СОШ № 28	25,00	25,00	75,00
3.	МБОУ СОШ № 4, г. Полярные Зори	20,00	60,00	80,00
4.	МБОУ г. Мурманска СОШ № 11	14,29	42,86	85,71
5.	МБОУ г. Мурманска ООШ № 26	14,29	50,00	85,71
6.	МАОУ ООШ № 19, Кандалакшский р-н	10,26	61,54	89,74
7.	МБОУ СОШ № 6 г. Апатиты	9,09	57,58	90,91

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
8.	МБОУ г. Мурманска СОШ № 33	7,50	72,50	92,50
9.	МБОУ г. Мурманска СОШ № 43	6,00	72,00	94,00
10.	МБОУ СОШ № 4, Терский р-н	5,88	82,35	94,12

### **2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике**

В соответствии с диаграммой распределения первичных баллов максимум распределения в 2023 году сместился вправо и соответствует 25 баллам из 31 возможного количества баллов, которые набрали 7,73 % участников (237 человек), 26 тестовых баллов (отметка «5») набрали еще 219 человек.

29 баллов из 31 возможного получили 209 учащихся, а максимальный балл за выполнение экзаменационной работы получили 40 девятиклассников.

Таким образом, в Мурманской области прослеживается положительная динамика количества участников ГИА-9 по географии, которые выполнили работу на «5». В 2023 году доля учащихся, получивших на экзамене отличную отметку, составила 33,11 %.

Качество знаний в 2023 году в регионе составило 75,58 %, что на 24,22 % выше предыдущего года. По сравнению с 2022 годом в 2023-м значительно снизилось количество выпускников, которые не преодолели минимального порога в 11 баллов (с 7,62 % до 1,86 %).

В 2023 году так же, как и в предыдущие годы, выпускники из всех административно-территориальных образований Мурманской области принимали участие в ОГЭ по географии. Самое большое количество участников ОГЭ традиционно в г. Мурманске (1097 участников), г. Апатиты — 269, ЗАТО г. Североморск — 232, ЗАТО Александровск — 237, Кандалакшском районе — 213 участников.

В перечне из 10 образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии, 6 гимназий и лицеев Мурманской области.

Доля выпускников, которые не преодолели минимальный порог выполнения экзаменационной работы, от общего количества участников выше всего в г. Полярные Зори (12,12 %), г. Мончегорске (3,45 %), Кандалакшском районе (2,82 %).

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа образовательной организации (таблица 2-4), можно сделать вывод, что качество обучения выше всего в лицеях и гимназиях, однако и в этих

образовательных учреждениях зафиксированы неудовлетворительные результаты. Доля обучающихся, получивших неудовлетворительные оценки, в СОШ составила 7,11 % от числа участников, в лицеях — 0,61 %, в гимназиях — 0,34 %.

Следует отметить, что уровень обученности по географии во всех типах образовательных организаций Мурманской области превышает 98 %.

Проведенный анализ результатов ОГЭ по географии в регионе в 2023 году дает возможность сделать вывод о том, что в целом обучающиеся усвоили содержание курсов географии за основную школу и овладели умениями и способами деятельности в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Содержание КИМ ОГЭ по географии определено на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15). В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по географии (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

В каждый вариант КИМ ОГЭ по географии 2023 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников. Разделы обязательного минимума содержания основного общего образования по географии:

1. Источники географической информации — 7 заданий;
2. Природа Земли и человек — 6 заданий;
3. Материки, океаны, народы и страны — 2 задания;
4. Природопользование и геоэкология — 2 задания;
5. География России — 13 заданий.

Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости отдельных элементов содержания

и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников. Наибольшее количество заданий проверяет достижение требований к уровню подготовки выпускников по разделу «География России».

Значительная часть заданий КИМ для ОГЭ по географии по типу аналогична заданиям, используемым в экзаменационной работе ЕГЭ по географии. В отличие от ЕГЭ в КИМ ОГЭ большее внимание уделяется достижению требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Также важной для ОГЭ является проверка сформированности умений извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов). Источники географической информации в КИМ ОГЭ, кроме географических атласов, весьма разнообразны — это географические карты, представленные в заданиях (например, топографическая карта в задании 12 с развёрнутым ответом), статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), а также тексты. На проверку сформированности умений по работе с текстом нацелены задания 27–29 с развёрнутым ответом.

Экзаменационная работа состояла из 30 заданий и содержала 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр, а также 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых (12 и 29) требовалось записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивалось 1 баллом. За выполнение задания 12 с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставлялось от 0 до 2 баллов, выполнение заданий 28 и 29 с развёрнутым ответом оценивалось 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы — 31.

Экзаменационная работа по географии 2023 года включала 15 заданий базового, 13 повышенного и 2 задания высокого уровня сложности. Задания базового уровня имели планируемый процент выполнения — 60–90; повышенного — 40–60 %; высокого уровня — менее 40 %.

Открытый вариант КИМ полностью соответствовал демоверсии.

В открытом КИМ ОГЭ по географии проверялось овладение выпускниками знаниями и умениями, сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни. Важное место в КИМ отводилось проверке сформированности умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы),



представленные в заданиях; тексты. Экзаменационная модель КИМ ОГЭ контролировала сформированность многих важных умений:

- выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи (задания № 27, 30);
- найти и извлечь информацию из источника (задания № 3, 5, 6, 9–12, 18);
- представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач (задания № 8, 16, 11);
- использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач (задания № 8, 13, 16, 17, 22).

На экзамене по географии разрешалось пользоваться линейкой, непрограммируемым калькулятором и географическими атласами для 7–9 классов.

Изменения структуры и содержания КИМ ОГЭ по географии в 2023 году отсутствовали.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	80,79	36,84	66,18	80,57	93,50
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	96,51	56,14	92,63	97,93	99,61
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на	П	67,55	19,30	44,22	66,28	87,78

<sup>4</sup> Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	разных материках и в отдельных странах						
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	72,18	29,82	54,48	70,89	88,28
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	88,98	52,63	73,41	91,47	98,42
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	87,48	33,33	76,30	89,02	96,16
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	77,17	24,56	49,13	79,42	96,35
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	90,28	50,88	83,24	90,94	96,45
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	76,81	35,09	60,55	77,27	89,66
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	92,24	54,39	85,40	93,16	97,83
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	84,61	26,32	71,24	84,56	97,04
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений	П	75,93	25,44	54,70	76,38	92,66

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания						
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	72,93	10,53	41,33	75,81	94,29
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	70,68	14,04	39,74	71,20	94,29
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	66,70	8,77	41,18	65,82	88,47
16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	78,54	28,07	48,55	82,03	97,34
17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	65,00	29,82	41,91	62,06	86,50
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	59,49	14,04	34,25	56,14	83,55
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения	Б	84,80	26,32	64,02	88,17	97,93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём						
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	72,02	26,32	40,90	72,73	94,88
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	64,74	21,05	37,28	62,06	89,36
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	89,11	47,37	76,59	90,09	98,72
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	61,55	12,28	25,00	59,75	91,53
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	75,38	12,28	47,98	77,27	95,17
25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	75,38	35,09	54,19	75,58	91,82
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	63,05	14,04	31,07	61,98	88,97
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты	Б	66,31	5,26	32,66	64,21	95,37

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	как одного из языков международного общения						
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	33,07	1,75	4,77	21,89	68,47
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	12,92	0,00	3,03	8,22	26,40
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	58,45	1,75	23,84	55,68	88,77

Задания базового уровня сложности проверяли знания географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли, различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий, размещение основных географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, особенности природы и хозяйства России. Также они помогли выяснить, насколько выпускники владеют основными навыками нахождения и презентации географической информации; использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

Проверка овладения основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения является одним из основных критериев оценки географических знаний обучающихся. Все задания базового

уровня сложности имеют процент выполнения выше 66. Исключением стало задание № 28, которое проверяло знания об особенностях течений Мирового океана. В варианте КИМ, используемом в Мурманской области, необходимо было, используя предоставленный текст, привести пример океанического течения, схожего по направлению с течением Эль-Ниньо. Средний процент выполнения этого задания составил 33,07 %. Самые высокие показатели (68,47 %) в группе участников, получивших оценку «5». 4,77 % обучающихся, получивших «3», и чуть больше трети выпускников, получивших оценку «4», справились с этим заданием. Самые низкие результаты в группе участников, получивших «2», — всего 1,75 %.

Средний процент выполнения всех заданий базового уровня в Мурманской области составил 78,05 %. В группе участников, получивших оценку «5», процент выполнения заданий базового уровня — 93,61 %, чуть меньше в группе выпускников, получивших оценку «4», — 78,6 %. У обучающихся, получивших «3», этот показатель составил 59,6 %, в группе участников, получивших «2», — 31,11 %.

Заданий базового уровня сложности со средним процентом выполнения ниже 50% не было зафиксировано.

Экзаменационная работа содержала 13 заданий повышенного уровня сложности с ответом в виде числа или последовательности цифр, одно задание — с развернутым ответом. При анализе результатов выполнения заданий повышенной сложности с кратким ответом в виде установления правильной последовательности, числа, слова по отдельным группам участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент содержания или умения, — от 40 до 60.

Следует отметить, что средний процент выполнения данных заданий достаточно высокий — от 58,48 % до 78,54 %. На высоком уровне выполнены задания № 12, 16, 20, 25: процент успешности выполнения более 72 %.

Задание 30 повышенного уровня сложности требовало от выпускников умения выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений по разделам «Материки, океаны, народы и страны», «Население России», «Природно-хозяйственное районирование России». Линия заданий по-прежнему остаётся сложной для выполнения, но в этом году с заданием № 30 справились 58,45 % выпускников (при планируемом результате от 40 до 60 %). Крайне низкий результат выполнения этого задания у учащихся, не достигших минимального балла, — 1,75 %.

Задания высокого уровня имеют планируемый процент выполнения не менее 40 %. Максимальный первичный балл за выполнение заданий высокого уровня сложности — 2,

что соответствует 6,5 % максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня от максимального первичного балла за всю работу (31).

Наиболее успешны были выпускники при выполнении задания линии 11 раздела «Источники географической информации», где нужно было показать владение картографической грамотностью (84,61 % выполнения). Правильно подобрать профиль рельефа местности, построенного на основе карты по линии А-В, смогли практически все выпускники. Показатель успешности выполнения данного задания в группе не достигших минимального балла — 26 %.

Задание № 29 выполнено крайне слабо всеми группами выпускников (процент выполнения по группам составил соответственно 0 %, 0,3 %, 8,22 %, 26,4 %). Такой результат свидетельствует о недостаточно сформированном умении внимательно и осознанно читать текст задания, строить логические умозаключения, находить взаимосвязи между объектами и явлениями, использовать географические карты для поиска необходимой информации.

В 2023 году средние результаты выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности ниже 15 % отсутствуют, что свидетельствует о более качественной подготовке выпускников к экзамену, чем в предыдущие годы.

Анализируя результаты выполнения ОГЭ по географии, представленные в таблице 2-7, по группам обучающихся с различным уровнем подготовки, можно сделать следующие выводы.

Участники ОГЭ по географии, получившие за экзаменационную работу «2», успешно справились с такими заданиями (выполнены на уровне 50 % и более), как № 2, 5, 8, 10. Все остальные задания выполнены на критическом уровне (менее 49 %). Наибольшие трудности в этой группе учащихся вызвали задания № 13 (расчёт доли растениеводства в общем объеме сельскохозяйственной продукции), № 15 (выбор мероприятий, защищающих почву от ветровой эрозии), а также задания № 27–29 и № 30.

Обучающиеся, не получившие минимального балла, в целом не освоили географический курс: ни содержания ключевых понятий, ни спектра значимых предметных умений. В эту группу вошли 57 девятиклассников, что составляет 1,86 % от общего числа участников экзамена по географии в 2023 году. Средний процент выполнения заданий экзаменационной работы в целом этой группой участников составил 25,6 %.

Анализ результатов выпускников, получивших «3» за выполнение экзаменационной работы по географии, показал, что из 30 заданий 16 выполнены на критическом уровне (менее 49 %), в том числе:

- от 11 до 20 % приходится на задание № 30;

- от 20 до 30 % — на задание № 25;
- от 30 до 40 % — на пять заданий (№ 14, 18, 21, 26 и 27);
- от 40 до 49 % — на семь заданий (№ 3, 13, 15, 16, 17, 20 и 24).

И все же 11 заданий эти участники экзамена выполнили хорошо (от 50 до 80 %), а с двумя заданиями справились лучше всего: № 8 (83,24 %) и 10 (85,40 %). Слабо участники этой группы справились с заданиями № 28 (только 4,77 % успешного выполнения) и № 29 (3,03 % успешности)

Средний процент выполнения заданий базового уровня данной группой участников составил 59,6 %, заданий повышенной сложности — 40,47 %. С блоком заданий с развернутым ответом данная категория участников успешно справилась (процент выполнения задания № 12 составил 71,24 %.)

Анализ результатов выпускников, получивших «4» за выполнение экзаменационной работы по географии, показал, что из 30 заданий 28 выполнены на высоком уровне (от 55,68 % до 97,93 %), но 2 задания — на крайне низком: задание № 28 — 21,89 % и задание № 29 — 8,22 %.

Средний процент выполнения всех заданий базового уровня сложности у группы учащихся с «хорошим» уровнем подготовки составил 78,6 %, повышенного — 67,37 %.

Уровень выполнения заданий высокого уровня сложности: задание № 12 — 84,56 %, задание № 29 — всего 8,22 %.

Анализ результатов выпускников, получивших «5» за выполнение экзаменационной работы по географии, показал, что все 30 заданий выполнены с очень высокими результатами: от 83,55 % до 99,61 %. Но следует отметить, что с заданием № 29 эта группа учащихся также справилась слабо: успешность выполнения составила только 26,4 %.

Наибольшие затруднения у выпускников 2023 года вызвали задания базового уровня сложности № 28 (средний процент выполнения 33,07 %); высокого уровня сложности № 29 (успешность выполнения только 12,92 %).

В ходе выполнения экзаменационной работы 2023 года ни одно задание не было выполнено на 100 % ни одной группой учащихся.

Проведенный анализ результатов ОГЭ по географии в Мурманской области в 2023 году дает возможность сделать вывод о том, что в целом обучающиеся усвоили содержание курсов географии за основную школу и овладели умениями и способами деятельности в соответствии с требованиями федерального компонента государственного образовательного стандарта.



### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Большинство выпускников продемонстрировали знания ряда базовых понятий и теоретических положений из различных разделов учебного предмета «География»; сформированность системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства, о динамике и территориальных особенностях процессов, протекающих в географическом пространстве. Средний процент выполнения заданий экзаменационной работы практически по всем заданиям достаточно высокий.

Но следует отметить, что для отдельных категорий выпускников 2023 года затруднения вызвали задания КИМ ОГЭ № 15, 18, 27–29, 30.

Задание № 15 повышенного уровня сложности в среднем было выполнено всеми участниками ОГЭ на 66,7%, но при этом процент его выполнения выпускниками, не достигшими минимального балла, составляет только 8,77 %. Данное задание из раздела «Природопользование и геоэкология», при выполнении его выпускники традиционно испытывают затруднения, т.к. материал экологического содержания разбросан по темам и курсам географии и на должном уровне не обобщается и не систематизируется.

В открытом варианте КИМ учащимся предлагалось выбрать виды хозяйственной деятельности, которые способствуют охране почв от *ветровой* эрозии. Ошибки при выполнении задания частично были связаны с невнимательным прочтением текста самого задания (акцент ставился именно на ветровой эрозии). Но в целом следует отметить, что выпускники Мурманской области и в прошлом году имели невысокие результаты при выполнении заданий этой линии.

Задание № 18 повышенного уровня сложности в этом году выпускниками выполнено лучше, чем в предыдущие годы, — процент выполнения 59,49 %. Соответственно, процент успешности в группах выпускников составил: у учеников, не достигших минимального балла, — 14,04 %, получивших на экзамене удовлетворительную отметку — 34,25, у выпускников с хорошим результатом — 56,17 %. При выполнении задания недостаточно усвоены умения работать с климатограммой, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать

и интерпретировать информацию. Для устранения дефицитов при выполнении заданий данного типа целесообразно отработать алгоритм чтения климатограммы (по графику температуры определить полушарие, с помощью климатической карты проверить годовое количество осадков). Как правило, ученики при выполнении данного задания редко ищут подтверждения своей версии в картах атласа, ограничиваясь просто показателями температуры.

Задание группы 27–29 предлагало выпускникам текст (в открытом варианте КИМ — об океаническом течении Эль-Ниньо).

Затруднения у всех категорий выпускников 2023 года вызвало задание базового уровня сложности линии 27. При ответе на вопрос «В каком океане возникает течение, о котором говорится в тексте?» выпускники показали в среднем 66,31 % успешности, но следует отметить, что группа выпускников с неудовлетворительными результатами выполнила данное задание только на 5,26 %, группа с удовлетворительными результатами — на 32,66%. Эти цифры свидетельствуют о недостаточно сформированных знаниях географической номенклатуры. Путём логических рассуждений из четырех океанов Земли не сложно было, внимательно прочитав текст задания, проанализировав необходимые карты, дать верный ответ. Вопросы знания географической номенклатуры очень важны при сдаче ОГЭ по географии, поэтому на каждом уроке необходимо отрабатывать этот материал путем систематической работы с настенными картами, картами атласов, контурными картами, проверки знания номенклатуры при чтении любого текста (где это на карте? И т.п.), картографических опросах.

Невысокие показатели успешности продемонстрировали выпускники при выполнении задания № 28 (средний процент — 33,07 %). При этом необходимо отметить, что три группы обучающихся получили очень низкие баллы: ученики, не достигшие минимального уровня, — 1,75 %, с удовлетворительными отметками — 4,77 %, с хорошими результатами — 21,89 %. Задание звучало так: «Назовите любое теплое океаническое течение в южном полушарии, имеющее такое же направление, как и течение Эль-Ниньо». В данном задании ученикам необходимо было обратить внимание на ключевые слова, которые следовало бы выпускникам взять на вооружение при правильном ответе: «южное полушарие», «такое же направление». При внимательном логическом прочтении задания оно не вызывает трудности. Достаточно было выбрать необходимую для ответа карту океанических течений и внимательно её проанализировать.

Задание № 29 — единственное, где выпускниками не достигнут порог критичности выполнения — средний процент составил 12,92. В задании требовалось объяснить, как под влиянием теплого течения Эль-Ниньо изменяется годовое количество атмосферных

осадков на прибрежных территориях, т.е. продемонстрировать умение использовать приобретенные знания для объяснения особенностей природных процессов.

Среди выпускников, не достигших минимального балла, правильных ответов не было, большинство просто обходило это задание, аналогично и выпускники с удовлетворительным уровнем подготовки (но у них процент выполнения составил 3,03 %). Ниже критического уровня справились и ученики с хорошими результатами экзамена (8,22 %), менее 27 % успешности показали обучающиеся с высокими результатами.

Возможные причины таких низких результатов:

- слабое знание климатообразующих факторов;
- незнание причинно-следственных связей;
- недостаточно сформированное умение логически правильно оформлять письменную речь.

Задание № 30 повышенного уровня сложности традиционно вызывает трудности при выполнении. В нем необходимо определить регион России по краткому описанию. Средний процент успешности выполнения задания составил 58,45 %, но учащиеся с минимальным и удовлетворительным баллами выполнили задание соответственно на 1,75 % и 23,84 %.

Для того чтобы лучше выполнять данное задание, необходимо развивать у учащихся читательскую грамотность, познавательный интерес к изучению природы Земли, картографическую грамотность, так как умение выбрать правильную карту может привести к успеху. Важно научить обучающихся, используя карты атласа, проверять все предложения в тексте, последовательно исключая ошибочные варианты. Для успешного выполнения заданий данной линии нужно обратить внимание учеников на необходимость самоконтроля и самоорганизации, т.к. зачастую школьники выбирают регион или страну по первому предположению и не хотят дальше разбираться и находить верное решение. В процессе прохождения учебного материала можно рекомендовать учителям привлекать учащихся к составлению самостоятельно подобных заданий и прорешиванию их в классе всеми учащимися.

В целом можно констатировать, что в 2023 г. участники ОГЭ по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников. Учащиеся продемонстрировали относительно высокий уровень знания и понимания географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли, различий в хозяйственном освоении разных территорий.

Рассмотрим результаты ОГЭ по географии в 2023 г. в Мурманской области по группе требований «Уметь». Умение читать таблицы и графики, понимать географические

явления и процессы в атмосфере, анализировать необходимую географическую информацию проверялось с помощью диаграмм, таблиц и карт погоды. Эти умения можно считать сформированными. Умение определять географические координаты (задание 7) сформировано у 77,18 % обучающихся в 9 классах.

Умения определять расстояния (задание 9) и направления (задание 10) по карте в этом году продемонстрировали 76,91 % и 92,24 % выпускников соответственно.

Ученики не на достаточном уровне владеют умением выбирать наиболее подходящий источник информации, что приводит к ошибкам в ответах на задания № 13, 22.

Многие выпускники не используют карты атласов как источник информации для определения нужного объекта, поэтому знание и понимание особенностей природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран (задание 30) усвоены хуже. Только 58,45 % всех участников ОГЭ справились с заданием.

Умение объяснять особенности природы территории проверялось заданиями, охватывающими следующие элементы содержания: природа Земли и России, геоэкология и рациональное природопользование (задания № 27–29). В качестве источника информации использовались тексты. С объяснением справились только 12,92 % выпускников. В целом, объяснение природных и геоэкологических особенностей отдельных территорий вызывало затруднение у большинства экзаменуемых. Кроме того, проявилось неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию.

Важное в современных условиях умение выявлять эмпирические зависимости на основе данных также проверялось в экзаменационной работе в 2023 году в задании № 16. Правильно выявить зависимость смогли 78,54 % экзаменуемых. Выпускники знают географические закономерности (например, изменения температуры воздуха в зависимости от географической широты), хотя не умеют соотнести их с конкретными данными и считают, что закономерности справедливы в любое время для любой территории. 65 % экзаменуемых понимают географические следствия движений Земли (задание № 17). Они могут применить данные о географическом положении объектов для определения продолжительности светового дня и высоты Солнца для определенной территории в определенное время. Ученики с низким уровнем географической подготовки с заданиями такого типа не справились, о чем свидетельствует низкий показатель выполнения.

Достижение требований группы *«Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни»* проверялось в ОГЭ несколькими

заданиями. Умение на основе чтения топографической карты решить конкретную проблему (выбрать участок, подходящий для указанной цели) в среднем сформировано у 75,93 % выпускников (задание № 12).

Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карты «Плотность населения России» и определения численности населения в городах России по величине пунсонов (задание № 24) продемонстрировали 75,38 % выпускников, умение определить различия в пояском времени территорий (задание № 19) продемонстрировали 84,8 % выпускников.

К типичным ошибкам выпускников девятых классов можно отнести невнимательное прочтение текста задания, неправильное оформление бланков ответов, излишнюю спешку, отсутствие школьных атласов при подготовке к экзамену, отсутствие линейки на экзамене.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В Мурманской области используются следующие учебники:

№	Учебник	Процент использования
1	Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. География. АО «Издательство «Просвещение»	40,28
2	Алексеев А.И., Низовцев В.А., Ким Э.В. и др./ Под ред. Алексеева А.И. География. — М.: ООО «Дрофа»	25,49
3	Алексеев А.И., Низовцев В.А., Ким Э.В. и др.; под ред. Алексеева А.И. География: География России: хозяйство и географические районы. — М.: ООО «Дрофа»	16,64
4	Другой	9,86
5	Таможня Е.А., Толкунова С.Г. География России. Хозяйство. Регионы. ООО «Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ»	4,73
6	Дронов В.П., Барина И.И., Ром В.Я. География России: хозяйство и географические районы. — М.: ООО «Дрофа»	1,51
7	Климанова В.П. География. 9 кл. — М.: ООО «Дрофа», 2020	1,05
8	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И., Клюев Н.Н., География. Население и хозяйство России. 9 класс. ООО «Русское слово»	0,29
9	Дронов В.П., Савельева Л.Е. География. 9 класс. АО «Издательство «Просвещение»	0,15

Использование основных УМК по предмету география, входящих в федеральный перечень Минпросвещения России, в качестве основных материалов для подготовки к экзамену в 2022/2023 учебном году и на протяжении изучения курсов «География. Начальный курс», «География материков и океанов», «Природа, Население. Хозяйство России» показало хорошие результаты.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Задания КИМ ОГЭ по географии проверяли следующие метапредметные умения:

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (проверяют задания № 8, 11, 18). На основе анализа результатов выполнения данных заданий можно сделать вывод, что у большинства участников ОГЭ (представителей всех групп, получивших отметки «2», «3», «4» и «5») сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач проверяют задания № 13, 22 (базовый уровень), 23 (повышенный уровень). Для решения задач участники ОГЭ должны применить свои знания по географии, математике и выбрать способ решения. Результаты выполнения данных заданий говорят о том, что умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач сформировано у большинства выпускников, но учащиеся, не достигшие минимального балла, с этими заданиями справились слабо. Возможные причины ошибок — неправильно выбранные данные, математические ошибки.

- умение обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию проверяют задания базового уровня сложности № 4, 5, 6, 8, 14, повышенного — задания № 16, 17, 25. Для ответа на вопросы в данных заданиях необходимо правильно выбрать информацию, полученную с карт атласа или синоптических карт, обобщить её, сделать правильные выводы. Большинство участников ОГЭ справились с заданиями, а значит, умеют обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию.

- овладение навыками смыслового чтения проверяют задания базового уровня сложности № 2, 20, 27, повышенного — задания № 15, 21, 30 и высокого — задание № 29. Это задания, проверяющие умения находить в тексте требуемую информацию, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты (тематические карты, таблицы). В целом, участники ОГЭ могут находить требуемую информацию в тексте, но выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений не умеют. Таким образом, при выполнении заданий разного уровня сложности обучающиеся допускают ошибки часто от непонимания формулировки задания, отсутствия навыков смыслового чтения. Как правило, сдают ОГЭ по географии дети, имеющие невысокий уровень образовательной подготовки. Поэтому навыки смыслового чтения лучше сформированы у представителей групп, получивших оценки «4» и «5». А представители групп,

получившие «2» и «3», показывают слабые навыки, а значит, и не приступают к выполнению заданий № 27–29. Для решения данных проблем необходимо проводить систематическую работу по анализу учебных текстов. Работа должна быть направлена на развитие умения вчитываться в задание, выделять ключевые слова в формулировке вопроса, на развитие понимания смысла задания.

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы проверяют задания № 30 повышенного и задание № 29 высокого уровня сложности. Данное умение сформировано у большинства представителей групп, получивших оценки «5» и «4», но при выполнении задания № 29 процент выполнения невысокий. Эксперты отмечают, что у выпускников слабо сформировано умение логически правильно строить ответ в письменном виде. Для преодоления данных проблем необходимы усилия всех учителей-предметников. На уроках географии рекомендуется уделять время на выполнение творческих заданий на установление взаимосвязей между природными и социально-экономическими явлениями во всех курсах учебного предмета «География».

### **2.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

Анализ выполнения ОГЭ по географии в 2023 году позволяет сделать следующие выводы.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*
- Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (задания № 1, 7, 9, 10, 11, 12).
- Особенности географического положения России (задания № 2, 19).
- Население России (задания № 22, 24).
- Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие (задание № 8).
- Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли (задание № 16).
- Атмосфера. Состав, строение, циркуляция (задания № 5, 6).

Перечень умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- умение и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов на базовом уровне (в заданиях № 5, 6, 8 базового уровня сложности, № 19 повышенного уровня сложности);

- владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения (задания № 1, 7, 9, 10, 11, 12).
  - *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
- Природа России (задание № 3 повышенного уровня сложности).
- Природопользование и геоэкология (задания № 15, 27, 28 (базовый уровень)).
- Материки, океаны, народы и страны (задание № 29 высокого уровня сложности).
- Владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

Недостаточно сформированы:

- умения устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами;
- умения использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни;
- не все школьники владеют основными навыками нахождения, использования и интерпретации географической информации.
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

В целом, географическую подготовку выпускников 9-х классов Мурманской области в 2023 году можно считать удовлетворительной.

Особенность контингента обучающихся, безусловно, накладывает отпечаток на результативность ГИА. Выполнение экзаменационной работы по географии зависит от индивидуального кругозора ученика, его подготовки, умения работать с источниками информации, но тем не менее можно выделить ряд ошибок, которые допущены большим количеством экзаменуемых.

1. Недостаточно сформированное умение работать с различными тематическими картами. Так, например, при выполнении задания № 14 (определить регионы с многолетней мерзлотой), можно было бы проанализировать почвенную и административную карты в атласе 8 класса, чтобы получить правильный ответ.
2. Ряд выпускников не владеют хорошей математической подготовкой, поэтому допускали ошибки в вычислениях, путались при определении минимальных



и максимальных величин, забывали или неправильно округляли полученный результат и т.п.

3. Из-за невнимательного прочтения заданий участники экзамена затруднялись как «правильно расположить от большего показателя к меньшему или наоборот», записывали ответ в обратном порядке.
4. Слабо сформированное умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владение письменной речью.
5. Очень часто причиной неудач становится неверная запись ответов в бланках.
6. Следует отметить и слабо сформированное метапредметное умение самоорганизации и самоконтроля.

- *Прочие выводы*
- 

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Подготовка к ОГЭ предполагает постоянную систематическую работу учителя. Подготовку к аттестации следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения в структуре и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом, особенно учителям, которые впервые готовят обучающихся к ОГЭ.

В начале учебного года для желающих выбрать географию в качестве экзамена по выбору рекомендуется провести диагностическую работу, результаты которой позволят не только распределить учащихся по уровню подготовки, но и спланировать с ними дальнейшую работу по систематизации материала и преодолению предметных дефицитов в знаниях и умениях.

Важно обратить внимание на следующие моменты:

- постоянно отрабатывать понятийный аппарат по предмету. Если школьники не знают значения понятий, то они не понимают смысл прочитанного и не могут правильно

- ответить на вопросы. Поэтому надо проводить географические словарные диктанты, задания на соотношения понятий и их формулировок, упражнения по включению понятий в географический текст и т.п.;
- необходимо хорошо знать физико- и экономико-географическое районирование территории РФ. Необходимо повторять номенклатуру экономического районирования страны в связке с субъектами Российской Федерации. Знание регионов и географической номенклатуры даст возможность найти ответы на многие экзаменационные вопросы по тематическим картам. Дежурным вопросом на уроках должен стать «В каком регионе находится... (географический объект, субъект)?»;
  - особое внимание обратить на раздел «Природопользование и геоэкология». Его вопросы разбросаны по разным темам курсов географии, поэтому важно научить выпускника их систематизировать, выделяя причинно-следственные связи, для чего составлять логические схемы, ментальные карты;
  - необходима система работы с географической номенклатурой: постоянное повторение названий уже изученных объектов и постепенное введение новых. Для этого активно использовать настенные, интерактивные и контурные карты. Повторение номенклатуры и работа с ней должны быть на каждом уроке географии;
  - формировать и развивать метапредметные умения: это работа с текстом, преобразование и интерпретация его информации, выборка из текста необходимой информации;
  - для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин;
  - формировать у обучающихся умение понимать, читать и анализировать различные способы предоставления географической информации (климатограммы, таблицы, графики, профили), определять тенденции изменения количественных характеристик по графику, таблице, диаграмме;
  - организовать тесную интеграционную работу с учителями математики, предложив им для отработки математических умений задачи с географическим содержанием;
  - разработать алгоритмы для решения сложных заданий, отрабатывать их на дополнительных заданиях и в ходе домашней подготовки выпускников;
  - особое внимание уделить картографической грамотности обучающихся, учить их выбирать оптимальную для решения поставленных задач карту как по масштабу, так и по теме;
  - для повышения эффективности подготовки выпускников к экзамену по географии

необходимо использовать потенциал сайта ФГБНУ «ФИПИ», в частности <https://fipi.ru/navigator-podgotovki> (Навигатор самостоятельной подготовки) и <http://os.fipi.ru/tasks/12/a> (открытый банк заданий).

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

В начале учебного года целесообразно запланировать и провести:

- практико-ориентированный семинар для учителей географии «Анализ результатов ОГЭ-2023 по географии. Проблемы, пути их преодоления»;
- информационно-методический семинар для учителей «Основной государственный экзамен по географии в 2024 году. Обзор экзаменационной работы: особенности подготовки и проведения»;
- практическое занятие для учителей географии «Методика работы с текстом и картами на ГИА с привлечением экспертов ОГЭ по географии»;
- администрации ОО проводить диагностические работы, в том числе с отработкой умения заполнять бланки ответов ОГЭ.

○ *Прочие рекомендации.*

---

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Необходимо выявить уровень подготовки обучающихся, выбравших географию в качестве итогового экзамена, в самом начале учебного года, для чего подвести итоги предыдущего года, показать образцы заданий, провести диагностическую работу. При этом обязательно выяснить причину выбора предмета и уровень мотивации к его изучению. С учётом полученных результатов необходимо спланировать дифференцированный подход по подготовке учащихся к успешной сдаче экзамена.

Для группы обучающихся, относящихся к категории потенциально успешных, необходимо разработать и реализовать на практике составление чек-листов самоподготовки, обеспечивающих самоконтроль за процессом изучения конкретных тем и разделов. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Для обучающихся, результаты которых по итогам диагностической работы были на высоком уровне, т.е. на входном контроле показаны хорошие результаты, рекомендуются индивидуальные консультации. Основной объем информации участники этой группы усваивают на уроках в ходе учебного года. Этой группе обучающихся рекомендуется взять наставничество над более слабыми группами по результатам регулярного мониторинга.

Рекомендуется включать школьников, интересующихся географией, в олимпиадное движение и научно-практическую деятельность, привлекать к кружковой деятельности географической направленности.

На сайте ФГБНУ «ФИПИ» <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-vypusknikov-po-sam-podgotovke-k-ekzamenam/obshchestvoznaniye.pdf> учащиеся этой группы могут найти нужную для себя информацию.

Обучающимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия географических систем. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, типология которых расширяет рамки ОГЭ. Самой оптимальной формой для такой систематической работы должны стать еженедельные часы подготовки к экзамену.

В ходе работы определить дефициты в подготовке, после чего создать индивидуальную образовательную траекторию для их ликвидации.

Как показывают результаты экзамена, такие ученики слабо владеют навыками смыслового чтения, поэтому важно научить их внимательно читать текст задания и по алгоритму выполнять его вопросы.

При организации работы с категорией выпускников девятых классов с низкой мотивацией в изучении предметов, для которых характерна проблема выбора географии в качестве экзамена по остаточному принципу и в последний момент, важно уделять особое внимание формированию картографической предметной компетенции. Важно научить этих учащихся понимать и читать карту, извлекая из неё необходимую для выполнения задания информацию. Выпускник должен чувствовать себя успешным в решении тех заданий, которые он в силах решить, прорабатывая их на протяжении учебного года при поддержке учителя. При подготовке к экзамену с данной категорией выпускников необходимо планомерно прорабатывать задания базового уровня сложности открытого банка заданий

ФИПИ, учить их самоконтролю при работе с заданиями ОГЭ на сайте «Решу ОГЭ по географии».

- *Администрациям образовательных организаций:*
    - проанализировать результаты ОГЭ по географии в 9-х классах на заседаниях педсовета, методического совета (объединения);
    - включить в план внутришкольного контроля необходимые диагностические работы;
    - скорректировать методическую работу с педагогами по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по географии;
    - при необходимости направить учителей на курсы повышения квалификации.
  
  - *Муниципальным органам управления образованием:*
    - выстроить систему корректирующих мер по повышению качества обучения географии в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты выполнения ОГЭ с вовлечением в эту работу учителей образовательных организаций, учащиеся которых продемонстрировали высокие результаты.
  
  - *Прочие рекомендации.*
- 

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Возница Валентина Михайловна</i>	<i>МБОУ г. Мурманска СОШ № 53, учитель географии, канд. пед. наук, председатель региональной предметной комиссии по географии</i>

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Федотов Дмитрий Анатольевич</i>	<i>Руководитель регионального центра обработки информации ГАУДПО МО «Институт развития образования»</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Краснов Павел Сергеевич</i>	<i>Проректор по развитию региональной системы образования ГАУДПО МО «Институт развития образования», канд. пед. наук</i>