

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам
основного общего образования в 2023 году
в Мурманской области
(наименование субъекта Российской Федерации)**

**ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
«История»
(наименование учебного предмета)**

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету.

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	163	81,50	144	80,45
2.	Обучающиеся лицеев	13	6,50	9	5,03
3.	Обучающиеся гимназий	24	12,00	26	14,53
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,00	0	0,00
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,50	3	1,68

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2023 году письменный экзамен по истории в 9 классах проводился в 15 административно-территориальных единицах (муниципалитетах) Мурманской области. Явно обозначилась тенденция снижения количества участников ОГЭ по истории. В 2023 году его сдавали 179 человек, это на 21 чел. меньше, чем в прошлом году. В 2023 году отрицательная динамика количества участников становится очевидной. Экзамен по истории остается одним из самых малочисленных ОГЭ по выбору.

Изменения произошли и по количеству участников, представляющих разные типы образовательных организаций. Меньше ОГЭ по истории стали выбирать выпускники СОШ и лицеев. По-прежнему 80% участников экзамена это учащиеся школ. Количество

¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования.

учащихся гимназий увеличилось на 2 человека и составило 14,53% от общего числа сдающих экзамен.

В этом году экзамен сдавали 3 участника с ограниченными возможностями здоровья.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	5	2,50	1	0,56

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«3»	100	50,00	55	30,73
«4»	79	39,50	91	50,84
«5»	16	8,00	32	17,88

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Мурманск	63	1	1,59	16	25,40	36	57,14	10	15,87
2.	г. Апатиты	15	0	0,00	4	26,67	8	53,33	3	20,00
3.	Кандалакшский район	8	0	0,00	1	12,50	7	87,50	0	0,00
4.	г. Кировск	14	0	0,00	3	21,43	6	42,86	5	35,71
5.	г. Мончегорск	5	0	0,00	1	20,00	3	60,00	1	20,00
6.	г. Оленегорск	7	0	0,00	4	57,14	2	28,57	1	14,29
7.	г. Полярные Зори	4	0	0,00	2	50,00	2	50,00	0	0,00
8.	Ковдорский округ	0	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	Кольский район	7	0	0,00	4	57,14	3	42,86	0	0,00
10.	Ловозерский район	7	0	0,00	3	42,86	2	28,57	2	28,57
11.	Печенгский округ	16	0	0,00	9	56,25	7	43,75	0	0,00
12.	Терский район	2	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00
13.	ЗАТО п. Видяево	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
14.	ЗАТО г. Островной	0	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	ЗАТО г. Североморск	7	0	0,00	2	28,57	4	57,14	1	14,29
16.	ЗАТО Александровск	12	0	0,00	4	33,33	4	33,33	4	33,33
17.	Областные ОО	3	0	0,00	0	0,00	2	66,67	1	33,33
18.	Иные ОО (частные и федеральные)	7	0	0,00	0	0,00	4	57,14	3	42,86

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,69	34,03	47,22	18,06	65,28	99,31
2.	Обучающиеся лицеев	0,00	11,11	66,67	22,22	88,89	100,00

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	Обучающиеся гимназий	0,00	19,23	65,38	15,38	80,77	100,00
4.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-	-	-
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	33,33	66,67	0,00	66,67	100,00

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³

Выбирается от 5 до 15 % от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ г. Мурманска «Гимназия № 6»	0,00	100,00	100,00
2.	МБОУ г. Мурманска лицей № 2	0,00	100,00	100,00
3.	МБОУ г. Мурманска «Гимназия № 8»	0,00	100,00	100,00
4.	МБОУ г. Мурманска СОШ № 49	0,00	100,00	100,00
5.	Филиал НВМУ (г. Мурманск)	0,00	100,00	100,00

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15 % от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

³ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ г. Мурманска СОШ № 43	33,33	66,67	66,67
2.	МОУ СОШ № 4, г. Оленегорск	0,00	20,00	100,00
3.	МБОУ г. Мурманска СОШ № 53	0,00	33,33	100,00
4.	МБОУ г. Мурманска СОШ № 56	0,00	33,33	100,00
5.	МБОУ СОШ № 10 г. Апатиты	0,00	33,33	100,00
6.	МБОУ СОШ № 9, Печенгский округ	0,00	33,33	100,00

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

Результаты основного государственного экзамена по истории в 2023 году явно лучше, чем в прошлом году. Стоит отметить уменьшение количества отметок «2» и «3» и рост «4» и «5». Проводя анализ результатов основного государственного экзамена по истории в 2023 г., уместно сделать вывод, что они выше, чем в предшествующие годы (в том числе в допандемийный период — 2018, 2019 гг.). Средний балл ОГЭ по истории в 2023 году составляет 3,86.

В 2023 году только 1 человек (0,56 %) не набрал необходимого минимума. Для сравнения: 2022 г. – 2,50 %; 2019 г. – 0,42 %, 2018 г. – 2,68 %. Таким образом, в этот экзаменационный период процент ощутимо снизился. По-прежнему, говорить о явной тенденции снижения этого показателя пока не приходится. Хотелось бы, чтобы данная тенденция сохранилась и в 2024 году.

Отметку «3» в 2023 г. получили 55 обучающихся, что составило 30,73 % от общего числа участников экзамена. По сравнению с 2022 годом количество участников экзамена, получивших «удовлетворительно», снизилось почти в 2 раза. Это минимальный показатель с 2018 года. Стоит помнить, что происходит общее снижение количества участников экзамена по истории. И если в прошлом году это был «самый серьезный провал» в результатах экзамена, то в этом году мы можем наблюдать положительную тенденцию. Если сравнивать с допандемийным периодом (2018 г. – 36,02), то снижение количества удовлетворительных отметок произошло на 5,29 %.

Более 50 % участников экзамена в 2023 году получили отметку «4», это на 11,3 % больше по сравнению с результатами 2022 г.

Процент обучающихся, успешно выполнивших экзаменационную работу, увеличился в два раза. 32 выпускника Мурманской области (17,88 %) в 2023 г. получили отметку «отлично». Этот результат сопоставим с показателями 2019 года.

Если анализировать результаты участников ОГЭ с разным уровнем подготовки с учётом типа ОО, то стоит отметить, что результаты различны. Лучше всего с выполнением заданий справились выпускники лицеев (качество обучения – 88,89 %) В гимназиях и лицеях процент обученности составляет 100 %. Наилучшие показатели по качеству знаний и уровню обученности имеют обучающиеся МБОУ г. Мурманска «Гимназия № 6», МБОУ г. Мурманска лицей № 2, МБОУ г. Мурманска «Гимназия № 8», МБОУ г. Мурманска СОШ № 49, Филиала НВМУ (г. Мурманск). Этот перечень представлен полностью ОО г. Мурманска. В прошлом году в этом рейтинге были только областные учреждения.

В экзамене приняли участие обучающиеся практически из всех АТЕ Мурманской области, частных и федеральных образовательных организаций, за исключением ЗАТО г. Островной и Ковдорского района. По-прежнему, г. Мурманск лидирует по количеству участников экзамена по истории.

Наиболее высокий результат качественной успеваемости (процент качества знаний) продемонстрировали выпускники Кандалакшского района, г. Мончегорска, г. Кировска, г. Мурманска, г. Апатиты.

10 выпускников из областного центра получили отметку «отлично». Это максимальный результат по области (15,87 %). По остальным АТЕ ситуация с максимальными результатами выглядит так: Терский район — 50 %, иные ОО (частные и федеральные) — 42,86 %, г. Кировск — 35,71 %, ЗАТО Александровск — 33,33 %, областные ОО — 33,33 %. Стоит заметить, что количество участников везде разное, неравномерное и колеблется от 2 до 63 человек.

Отсутствует отметка «5» у выпускников таких АТЕ, как Кандалакшский район, г. Полярные Зори, Кольский район, Печенгский округ, ЗАТО Видяево.

В антирейтинг 2023 г. попали МБОУ г. Мурманска СОШ № 43, МОУ СОШ № 4, г. Оленегорск, МБОУ г. Мурманска СОШ № 53, МБОУ г. Мурманска СОШ № 56, МБОУ СОШ № 10 г. Апатиты, МБОУ СОШ № 9, Печенгский округ.

Анализируя итоги ОГЭ по истории в 2023 г., стоит отметить об улучшении результатов по сравнению с предыдущим годом. Продолжает снижаться количество выпускников основной школы, которые выбирают историю в качестве экзаменационного испытания (стоит ожидать и дальнейшего проявления этой динамики). В целом стоит

отметить, что подавляющая масса выпускников 2023 года смогла достигнуть предметных и метапредметных результатов.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание работы определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)); Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы.

Модель КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г.

Подходы к отбору проверяемых элементов и конструированию заданий определялись с учётом требований указанных выше нормативных документов. При отборе содержания принципиально важен был учёт: целей исторического образования в основной школе в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования; специфики курса истории основной школы; ориентации не только на знаниевый, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования. Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;

– задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

– задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории:

1) с древнейших времён до начала XVI в.;

2) XVI–XVII вв.;

3) XVIII — начало XX в.,

– так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов).

При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом. Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) из названных периодов или все три (1) периода. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII — начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран — с истории Древнего мира до 1914 г.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые

действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3, 5, 6, 8–12, 14–17 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие — 0 баллов. Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 4, 7, 13 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка — 1 баллом; если допущены две ошибки или ответ отсутствует — 0 баллов. Выполнение заданий части 2 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа. За ответы на задания 18–21 и 23 ставится от 0 до 2 баллов. За выполнение заданий 22 и 24 может быть выставлено от 0 до 3 баллов.

Задания разного уровня (базовый, повышенный, высокий) сложности включаются в работу в таком соотношении, чтобы 51,4 % от максимального балла составляли баллы за задания базового уровня, 29,7 % — повышенного и 18,9 % высокого уровней.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей экзаменационной работы — 37.

Задания первой части экзамена можно разделить на несколько групп. Первая группа представлена четырьмя заданиями, которые направлены на проверку знаний основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задания № 1, 4, 15–16). Эти задания являются базовыми по уровню сложности выполнения. Задания направлены преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе обучения, и могут относиться к любым периодам истории — с VIII в. по 1914 г. При этом в задании могут быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, общественно-политические движения, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей. Задания 15–16 содержат знания из раздела «История зарубежных стран: Древний мир. Средние века. Новое время». Таким образом, для удачного выполнения данных заданий необходимо четко ориентироваться в хронологических рамках исторических событий и процессов.

Вторая группа включает в себя шесть заданий, которые проверяют умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнении свидетельств разных источников (задания № 7, 11–14, 17). Задание № 11 повышенного уровня сложности, остальные в этой группе носят базовый характер. Задания № 13–14 направлены на проверку знаний фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.

Третья группа заданий проверяет умение работать с исторической картой. Задание № 8 является базовым, № 9–10 относятся к повышенному уровню сложности. Эти задания объединены в составное задание с картой-схемой. В анализируемом варианте карта посвящена событиям Крымской войны.

Выполняя задания четвертой группы, обучающиеся должны объяснить смысл изученных исторических понятий и терминов. Задания № 3 и 5 относятся к базовому уровню сложности. В анализируемом варианте задание № 5 связано с системой управления российского государства в первой четверти XVIII в.

Также в первую часть входит задание № 2, которое проверяет умение определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории, и задание № 6, направленное на выявление существенных черт исторических процессов, явлений и событий.

Задания № 18–20 из второй части объединены в составное задание с фрагментом исторического текста. В текущем варианте текст посвящен правлению императора Александра III. Задания направлены на проверку умения использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнении свидетельств разных источников. В задании 18 участники экзамена должны были указать имя правителя, о котором идет речь в отрывке текста и с точностью до десятилетия обозначить время вступления монарха на престол. Это задание повышенного уровня сложности.

Задание 19 требует от обучающегося привести положения текста, которые позволят ответить на поставленные вопросы, таким образом необходимо провести анализ структуры текста. Это задание базового уровня сложности.

В задании 20 выпускнику нужно было назвать две меры (мероприятия) внутренней политики монарха, которые не указаны в тексте.

Задание 21 нацелено на установление и объяснение причинно-следственных связей. Необходимо было определить одну причину (предпосылку) начала Отечественной войны 1812 года и раскрыть связь выбранного ответа с событием.

Задание 22 проверяет умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнении свидетельств разных источников. Для выполнения задания нужно было внимательно прочитать отрывок текста и найти две фактические ошибки и исправить их. В данном варианте текст был посвящен системе органов власти в период политической раздробленности на Руси.

Задание 23 направлено на выявление сходств во внутренней политике Александра I и Николая II. Задание проверяет умения анализировать, сравнивать аналогичные процессы.

В задании 24 раскрываются умения анализировать историческую ситуацию, соотносить общие исторические процессы и отдельные факты. В задании три вопроса, два из которых направлены на атрибуцию ситуации (указать год или место ситуации, название документа, события или имя деятеля, описываемого в ситуации), а один — на анализ причинно-следственных связей данной ситуации. Комбинированный тип задания обусловил его высокую сложность.

Стоит отметить, что никаких изменений в задания или их оценку внесено не было с 2022 года.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	79,89	50,00	60,91	85,16	98,44
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	75,42	0,00	54,55	80,22	100,00
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	90,50	0,00	81,82	94,51	96,88
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	78,21	50,00	62,73	83,52	90,63
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	54,75	0,00	29,09	65,93	68,75
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	84,92	100,00	74,55	85,71	100,00
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического	Б	83,24	0,00	83,64	81,32	90,63

⁴ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
8	Работа с исторической картой	Б	72,63	0,00	49,09	81,32	90,63
9	Работа с исторической картой	П	53,63	0,00	36,36	53,85	84,38
10	Работа с исторической картой	П	80,45	0,00	65,45	85,71	93,75
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	68,72	0,00	54,55	67,03	100,00
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	74,30	0,00	49,09	82,42	96,88
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	64,25	100,00	50,91	64,29	85,94
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	68,16	0,00	65,45	62,64	90,63
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	73,18	100,00	54,55	78,02	90,63
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	68,72	100,00	63,64	69,23	75,00
17	Использование данных различных исторических и современных	Б	87,71	100,00	80,00	89,01	96,88

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
Часть 2							
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	64,53	0,00	32,73	72,53	98,44
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	78,77	100,00	65,45	82,97	89,06
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	32,40	0,00	8,18	36,26	64,06
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	32,68	0,00	14,55	30,22	71,88
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	52,89	0,00	17,58	61,90	89,58
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	35,47	0,00	9,09	37,36	76,56
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	38,73	0,00	11,52	41,39	79,17

Выполняя анализ результатов выполнения КИМ ОГЭ по истории в 2023 году следует отметить, что выпускники успешно справились с заданиями первой части, практически во всех заданиях мы можем наблюдать увеличение процента выполнения, за

исключением заданий 1, 4, 10, 15. А вот результаты выполнения заданий с развернутыми ответами явно снизились, за исключением заданий 22 и 24.

Все задания 1 части выполнены с результатом выше 50 %. Самый низкий процент выполнения задания 5 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) — 54,75 % (базовый уровень). Самый высокий процент выполнения задания 3 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) — 90,50 % (базовый уровень). Отмечаем, что этот результат самый лучший в экзамене 2023 года.

Произошло незначительное снижение выполнения задания 1 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории), в 2022 г. – 80,50 %, в 2023 г. – 79,89 %. Возможно, что это связано с содержанием данного задания в вариантах этого года. О таком же маленьком снижении процента выполнения стоит говорить и в заданиях 4, 10.

Наибольший средний процент выполнения во второй части из заданий базового уровня сложности оказался у задания № 19. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнении свидетельств разных источников (средний процент выполнения — 78,77). Это значительно ниже, чем в прошлом году (2022 г. — 94,50 %, это было задание с максимальным процентом выполнения). Не исключено, что тексты, которые были представлены в экзаменационных работах, вызвали затруднения у выпускников.

Успешно учащиеся справились с заданиями базового уровня сложности:

- задание 3 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) – 90,50 %;
- задание 17 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнении свидетельств разных источников) – 87,71 %;
- задание 6 (умение группировать исторические явления и события по заданному признаку) – 84,92%;
- задание 7 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнении свидетельств разных источников) – 83,24 %.

Задания 6 и 7 в прошлом году учащиеся так же хорошо выполнили, в этом году процент выполнения повысился.

Среди заданий повышенного уровня сложности наименьший средний результат отмечен в задании 21 (определение причин и следствия важнейших исторических событий) – 32,68 %. Возможно, такое явное снижение связано с трудностью создания развернутого ответа в этом задании, выпускникам не удается установить связь между причиной и событием или событием и последствием.

Как и в прошлом году, из заданий повышенного уровня сложности выпускники лучше всего справились с заданием 10. Это одно из заданий, которое проверяет умение работать с исторической картой. Хотя, как отмечалось выше, в этом задании произошло незначительное снижение в 1 %.

Хуже всего выпускники выполняют задания высокого уровня сложности. Но стоит отметить изменения результатов, которые произошли в 2023 году. Задание 24, которое выпускники этого года выполнили лучше, чем прошлого (2022 г. – 33 %, 2023 г. – 38,73 %). Задание направлено на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). Выпускники часто приводят общие фразы при ответе на вопросы, не конкретизируя свой ответ и не привязывая его к конкретному историческому процессу или событию. (например, Россия одержала победу; уровень экономики страны повысился; качество жизни населения улучшилось; были проведены реформы. Это задание требует анализа конкретной исторической ситуации). В этом году ситуация была иной, и будем надеяться, что положительная тенденция сохранится.

Но, к сожалению, процент выполнения двух других заданий высокого уровня сложности в этом году еще больше снизился. Процент выполнения задания 20 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнении свидетельств разных источников) составил 32,40 % (2022 г. – 55 %). Процент выполнения задания 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений) снизился с 47 % в 2022 г. до 35,47 % в нынешнем году.

Подводя итоги всему вышесказанному, отметим, что наиболее полно и успешно участниками ОГЭ по истории в 2023 г. были усвоены такие элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности как:

- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;

- использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнении свидетельств разных источников;
- умение группировать исторические явления и события по заданному признаку.

Наименее усвоенными элементами содержания / освоенными умениями, навыками и видами деятельности в ОГЭ по истории в 2023 г. можно обозначить следующие:

- определение причин и следствия важнейших исторических событий;
- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации).

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В 2023 году больше всего затруднений у выпускников вызвали задания части 2. Задание 20 было сделано с процентом выполнения 32,40 %. Это задание входит в задания, связанные с текстом, но является самым сложным, так как ученик должен сформулировать свой ответ самостоятельно, опираясь на информацию, полученную из источника. В предлагаемом для анализа варианте эти задания полностью соответствуют ИКС, и речь идет о внутренней политике императора Александра III. Возможно, сложность выполнения данного задания состоит в том, что выпускникам в других вариантах попались задания, которые они не успели освежить в памяти перед экзаменом. Были случаи, когда ученик подменял мероприятия внутренней политики внешнеполитическим курсом Александра III. Это задание вызвало затруднение даже у тех выпускников, которые получили отметку «отлично».

Задание 21 требует от выпускника определить причины и следствия важнейших исторических событий. В анализируемом варианте необходимо было выбрать из перечня причину начала Отечественной войны 1812 года и объяснить, как выбранное положение могло быть связано с событием, т.е. необходимо установить причинно-следственную связь. К сожалению, чаще всего участники экзамена выбирают правильный ответ из списка, но развернутый ответ составить не представляется возможным. Они формулируют причинно-следственную связь одним словом или словосочетанием, что не может раскрыть и продемонстрировать уникальность конкретной исторической ситуации. Следует при подготовке обучающихся обратить внимание на формулирование мыслей в письменной форме без общих, неконкретных фраз.

Наиболее сложным заданием в контрольно-измерительных материалах, на наш взгляд, является задание 23. Выпускник должен продемонстрировать умение выявлять

общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Его формулировка не требует от выпускников полноценного сравнения: в данном случае нужно указать только общее или только различия. Средний процент выполнения задания в Мурманской области в 2023 году снизился до 35,47 %. Самые распространённые ошибки, которые допускают при сравнении исторических событий, явлений, процессов:

- обоснования, приводимые обучающимся, не относятся к условиям задания. Например, необходимо установить черты сходства внешней политики Петра I и Екатерины II, а выпускник пишет про мероприятия внутренней политики правителей;

- иногда ученик указывает очевидные аспекты, которые не относятся к условиям задания. Например, «оба правителя носили титул императора», «оба правителя представляли династию Романовых» и т.д.;

- при ответе обучающийся использует общую фразу, приводит рассуждения общего характера. Например, ответ «общей чертой было общение с правительствами других стран» не конкретизирует содержание задания;

- при выделении черт сравнения выпускник приводит только один сопоставляемый объект, но отсутствуют указания на различие. Например, ответ «западники считали, что Россия идёт по тому же пути, что и европейские страны» нельзя считать правильным, так как он не содержит указания на различие в позиции западников и славянофилов, т.е. требование задания не выполнено. Ведь из названной позиции западников не становится ясна позиция славянофилов по вопросу об историческом пути России.

Для успешного выполнения данного задания стоит чаще использовать сравнительные таблицы. Совместно с учениками подбирать критерии сравнения деятельности исторических личностей, предлагать учащимся самостоятельно формулировать критерии для сравнения, используя разнообразный дидактический материал, выделять сходства и находить различия, сначала характеризовать один объект сравнения, потом другой и находить сходства и различия, использовать приёмы сравнения.

Вызывают сложности задания с обращением к событиям и процессам Всеобщей истории.

Результаты экзамена последних двух лет позволяют делать вывод, что не всегда учащимся удается выполнить задания, которые связаны с такими темами курса истории: «Общественная мысль во второй четверти XIX в. Официальная государственная идеология. Западники и славянофилы», «Завершение промышленного переворота. Формирование классов индустриального общества», «Общественные движения во второй половине XIX в.».

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В Мурманской области учителя истории используют в преподавании предмета УМК, включенные в федеральный перечень учебников. В силу существенной неравномерности использования УМК в регионе соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами является некорректным.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Основная масса экзаменуемых по истории смогла продемонстрировать сформированность метапредметных результатов на достаточном уровне.

Более успешно учащиеся справились с заданиями блоков, проверяющих:

- умение определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
- умение использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников;
- умение показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий;
- выявление существенных черт исторических процессов, явлений и событий;
- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.

Выпускники достаточно легко справлялись с заданиями, где необходимо было дать краткий ответ, выбрать ответ из предложенных вариантов. Не вызывают особых сложностей задания, в которых предлагается проанализировать изображение, схему, карту.

К сожалению, результаты показывают, что есть сложности в формировании умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Возможно, не хватает используемых материалов учебников, интернет-источников, которые явно недостаточно внимания уделяют формированию навыков учебно-исследовательской, проектной деятельности.

Серьезной проблемой становится формулирование развернутых ответов. Стремление современных выпускников сократить ответ, сделать его простым и коротким в объеме не позволяет им в полной мере ответить на поставленные вопросы. Чаще всего учащиеся используют простые предложения или словосочетания, не связанные напрямую с заданием или не позволяющие установить причинно-следственную связь, раскрыть суть ответа, сделать вывод.

2.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

По результатам предметно-содержательного анализа результатов основного государственного экзамена по истории в Мурманской области в 2023 году можно сделать следующие основные выводы:

На достаточно высоком уровне усвоены школьниками региона следующие умения и виды деятельности:

- знание дат (задание на установление соответствия);
- умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;
- систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий), а также представленной в различных знаковых системах (таблицах);
- работа с исторической картой (схемой), в том числе соотнесение картографической информации с текстом.

Если сравнивать проценты выполнения заданий, проверяющих эти умения, с результатами прошлого года, то заметны повышения показателей.

Стоит отметить, что очень часто учащиеся демонстрируют хорошие знания ключевых событий курса истории за 6–8 класс, но затрудняются выполнить задания по историческому материалу 9 класса.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

К числу элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых вызвало определенные затруднения в 2023 г., можно отнести следующие:

- знание исторических деятелей (задание на установление соответствия);
- умение определять причины и следствия важнейших исторических событий;

- умение выявлять общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Анализируя результаты экзамена по истории выпускников основной школы в 2023 году, можно сформулировать вероятные причины затруднений и типичных ошибок обучающихся Мурманской области: отсутствие комплексного подхода в реализации программы развития УУД и формировании функциональной грамотности; возможные профессиональные дефициты у учителей истории в области формирования функциональной грамотности обучающихся (в том числе читательской грамотности), письменной речи, построении причинно-следственных связей; недостаточная реализация в преподавании истории межпредметных связей.

○ Прочие выводы

Работы учащихся позволяют судить о том, что ребенок владеет историческим материалом, но при этом у него метапредметные результаты сформированы не на должном уровне. Возможно, это может свидетельствовать о том, что многие учителя уделяют внимание предметным результатам обучения.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ Учителям, методическим объединениям учителей

- грамотно организовывать эффективную учебную деятельность на уроках, которая позволит планомерно и качественно подготовить выпускников к сдаче экзамена по истории;

- учитывать в работе содержание Историко-культурного стандарта, обязательно включать в образовательный процесс даты, термины и исторических личностей, включенных в стандарт; познакомить с этим документом учащихся, которые планируют сдавать экзамен;

- ознакомиться с изменениями, которые будут внесены в кодификатор КИМ ОГЭ по истории 2024 года, и познакомить учащихся не только с демоверсией КИМ ОГЭ, но и спецификацией и кодификатором;

- начиная с 5 класса вести планомерную работу по формированию письменной и устной речи учащихся, уделять внимание составлению связного ответа;

- работать над словарным обогащением учеников не только историческими терминами и понятиями, но и развитием речи, привлекая к этой работе учителей других дисциплин;

- обязательно использовать на уроках истории и рекомендовать в самостоятельной подготовке к экзамену картографический материал (атласы, контурные карты, карты-схемы, цифровые ресурсы и др.);

- особое внимание уделить формированию читательской грамотности обучающихся, применять эффективные приемы на основе предметных текстов;

- вести активную работу по формированию у обучающихся всех основных умений, требуемых стандартом по истории (например, умения соотносить ключевые события отечественной и всемирной истории);

- сформировать фонд оценочных средств по предмету с использованием обновленного банка открытых заданий ФГБНУ ФИПИ

- <https://oge.fipi.ru/bank/index.php?proj=3CBBE97571208D9140697A6C2ABE91A0>

- на постоянной основе использовать практику критериальной системы оценивания детских ответов;

- рекомендовать учащимся проверенные интернет-источники, учебную литературу для подготовки к экзамену;

- разработать совместно с обучающимися или предложить готовые алгоритмы выполнения заданий;

- обращаться к Навигатору самостоятельной подготовки к ОГЭ по истории: <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#is>;

- принимать участие в мероприятиях для педагогов и учащихся, посвященных подготовке к ОГЭ 2024 г. Отслеживать анонсы мероприятий можно в разделе «Методические мероприятия» на сайте ГАУДПО МО «ИРО»: <https://iro51.ru/napravlenie-deyatelnosti/metodicheskie-meropriyatiya.html> или в сетевом сообществе «Учителя истории и обществознания Мурманской области» (<https://vk.com/club206789449>).

○ *Муниципальным органам управления образованием*

В целях совершенствования качества преподавания истории муниципальным органам управления образования необходимо:

- усилить работу муниципальных методических объединений, организовывать и проводить мероприятия практической направленности, привлекая к работе коллег, которые имеют опыт экспертной проверки экзамена по истории в 2022–2023 гг.;

- провести предметно-содержательный анализ результатов ОГЭ в собственном муниципалитете, выявить дефициты, обсудить их на заседаниях и предложить пути решения;

- внести в план работы обсуждение таких вопросов, как «Критериальное формирующее оценивание на уроках истории», «Формирование оценочных средств с использованием открытого банка заданий».

- *Прочие рекомендации.*

Организовывать трансляцию успешного опыта преподавания истории на уровне ОО, муниципалитета и региона. В случае выявления профессиональных дефицитов и затруднений уделять внимание и время самообразованию и повышению квалификации.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей*

- проводить в течение учебного года диагностические работы в формате единого государственного экзамена для определения уровня подготовки и отслеживания прогресса;

- в процессе подготовки к экзамену выявить учащихся с дефицитами, которым нужна дополнительная помощь и обратить на них особое внимание, при необходимости составить индивидуальный план подготовки для такой категории обучающихся;

- в группе обучающихся, демонстрирующих высокий познавательный потенциал, формировать умения оценивать различные исторические версии, самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике, использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии;

- организовывать групповую работу по подготовке к экзамену, осуществление взаимопроверки усвоения материала у обучающихся.

- *Администрациям образовательных организаций*

- для повышения мотивации учащихся к изучению истории продумать систему внутришкольных мероприятий, в том числе проведение предметных недель, мастер-классов, возможно обеспечить работу предметного клуба;

- на основе анализа результатов прошлых лет выявить типичные ошибки, которые допускают учащиеся ОО, и использовать эти сведения для организации дифференцированного обучения.

○ *Муниципальным органам управления образованием*

Муниципальным органам управления образованием следует предусмотреть проведение мероприятий с целью популяризации гуманитарных дисциплин, в том числе и истории. Это позволит повысить интерес к предмету и мотивацию к изучению, и, возможно, — выбрать предмет в качестве экзамена для реализации дальнейших профессиональных планов.

○ *Прочие рекомендации*

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сахарова Елена Николаевна</i>	<i>ГАУДПО МО «Институт развития образования», старший преподаватель, председатель предметной комиссии</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Федотов Дмитрий Анатольевич</i>	<i>Руководитель регионального центра обработки информации ГАУДПО МО «Институт развития образования»</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Краснов Павел Сергеевич</i>	<i>Проректор по развитию региональной системы образования ГАУДПО МО «Институт развития образования», канд. пед. наук</i>