

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по обществознанию

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1294	37,00	1090	33,74	1103	36,77

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	861	66,54	726	66,61	771	69,90
Мужской	433	33,46	364	33,39	332	30,10

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1103
Из них:	1051
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	52

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам³ ОО

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-4

Всего ВТГ	1051
Из них:	239
– выпускники гимназий	
– выпускники лицеев	179
– выпускники ОО с углубленным изучением отдельных предметов	49
– выпускники ОО	566

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов).

² Количество участников основного периода проведения ГИА.

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования.

Всего ВТГ	1051
– выпускники иных ОО (частные, федеральные)	18

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	г. Мурманск	419	37,99
2.	г. Апатиты	92	8,34
3.	Кандалакшский район	53	4,81
4.	г. Кировск	33	2,99
5.	г. Мончегорск	76	6,89
6.	г. Оленегорск	42	3,81
7.	г. Полярные Зори	34	3,08
8.	Ковдорский округ	17	1,54
9.	Кольский район	35	3,17
10.	Ловозерский район	9	0,82
11.	Печенгский округ	50	4,53
12.	Терский район	7	0,63
13.	ЗАТО п. Видяево	12	1,09
14.	ЗАТО г. Островной	1	0,09
15.	ЗАТО г. Североморск	105	9,52
16.	ЗАТО Александровск	73	6,62
17.	Областные ОО	27	2,45
18.	Прочие ОО	18	1,63

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁴, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022/2023 учебном году

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю. и др./Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание (базовый уровень). 11. АО "Издательство "Просвещение"	86,27
2.	Гаман-Голугвина О.В., Ковлер А.И., Пономарева Е.Г. и др.; под общ. ред. Тишкова В.А. Обществознание (базовый уровень). 11. ООО Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ"	6,99
3	Котова О.А., Лискова Г.Е. Обществознание (базовый уровень). 11. АО "Издательство "Просвещение"	6,06

⁴ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
4.	Соболев О.Б. Обществознание. ООО Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ"	0,68

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В 2023 году экзамен по обществознанию, как и в предыдущие годы, является самым массовым экзаменом по выбору выпускников. Доля участников экзамена по обществознанию составила 36,37 %, что на 2,6 % выше по сравнению с 2022 годом, но в целом соответствует показателям за три последних года. Как и в предыдущие годы, доля девушек, участвующих в ЕГЭ по обществознанию, в два раза больше доли юношей. В 2023 году в ЕГЭ по обществознанию принимали участие 14 выпускников (1,3 %) с ограниченными возможностями здоровья.

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям также продолжает тенденции последних лет: большинство участников ЕГЭ (в 2023 году — 95,3 %, в 2022 году — 93,85 %, 2021 году — 91,5 %, в 2020 году — 94,4 %, в 2019 году — 91,3 %) — выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования. Доля выпускников прошлых лет составила 4,7 % (в 2022 году — 6,14 %, в 2021 году — 6,6 %). Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО, продолжили тенденцию 2022 года и ЕГЭ по обществознанию не сдавали.

Количество участников ЕГЭ по типам общеобразовательных организаций примерно соответствует структуре школ региона и практически повторяет значения 2023 года: большинство участников ЕГЭ (53,8 %; в 2022 году — 55,3 %) — выпускники дневных общеобразовательных организаций, затем следуют выпускники гимназий (22,7 %, в 2022 году — 23,7 %) и лицеев (17,03 %, в 2022 году — 14,5 %), выпускники школ с углубленным изучением отдельных предметов (4,6 %, в 2022 году — 4,7 %). Как и в 2022 году, в ЕГЭ этого года приняли участие 18 (1,7 %) выпускников иных ОО (частные, федеральные).

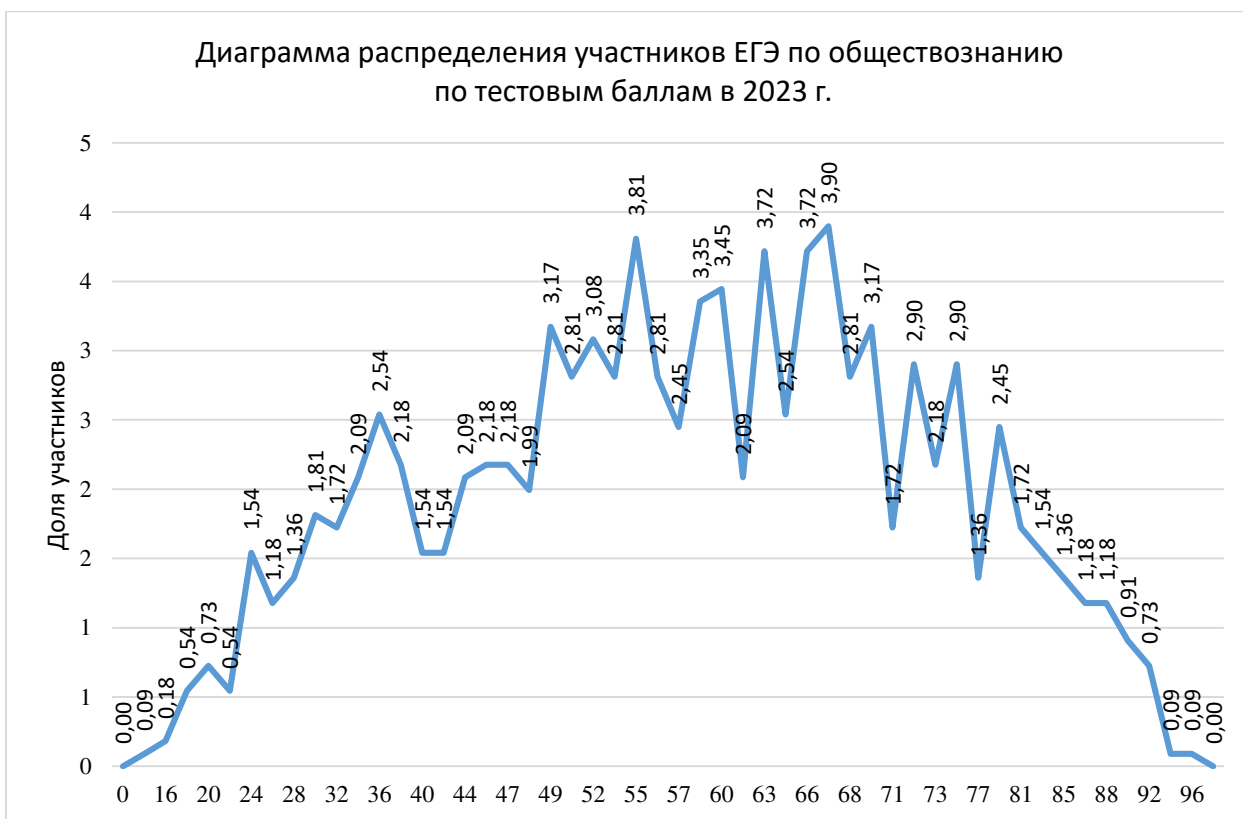
В экзамене по обществознанию традиционно принимают участие представители образовательных организаций всех административно-территориальных образований Мурманской области. Как и в прошлом году, стабильно высокие показатели участия в ЕГЭ по обществознанию выпускников образовательных организаций г. Мурманска (37,99 %), г. Апатиты, г. Мончегорска, Кандалакшского и Печенгского районов, ЗАТО г. Североморск, ЗАТО Александровск. Изменения доли участников экзамена по административно-территориальным единицам Мурманской области статистически незначительны.

В Мурманской области в образовательной деятельности учителя обществознания используют УМК, включенные в федеральный перечень учебников. В силу существенной неравномерности использования УМК в регионе соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами является статистически неоправданным.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ⁵ , %	13,06	9,54	18,04
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	48,61	42,11	37,72
3.	от 61 до 80 баллов, %	33,69	39,82	35,45
4.	от 81 до 99 баллов, %	4,64	8,35	8,79
5.	100 баллов, чел.	0	2	0
6.	Средний тестовый балл	56,45	59,92	57,39

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. В разрезе категорий⁶ участников ЕГЭ

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Обучающиеся в учреждениях СПО	Участники экзамена с ОБЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	17,51	-	26,09	50,00	7,14
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	36,73	-	58,70	50,00	50,00
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	36,73	-	10,87	0,00	35,71
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	9,04	-	4,35	0,00	7,14
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	-	0	0	0

⁵ Здесь и далее: минимальный балл — установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «Русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

⁶ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования.

2.3.2. В разрезе типа⁷ ОО

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназии	11,72	35,15	44,35	8,79	0
Лицеи	4,47	38,55	41,34	15,64	0
СОШ с угл. изуч.	22,45	38,78	32,65	6,12	0
СОШ	23,67	36,57	32,69	7,07	0
Федеральные и частные ОО	16,67	38,89	27,78	16,67	0

2.3.3. Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших x 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	г. Мурманск	419	13,37	39,38	37,23	10,02	0
2.	г. Апатиты	92	22,83	35,87	33,70	7,61	0
3.	Кандалакшский район	53	15,09	35,85	41,51	7,55	0
4.	г. Кировск	33	6,06	30,30	39,39	24,24	0
5.	г. Мончегорск	76	17,11	43,42	36,84	2,63	0
6.	г. Оленегорск	42	19,05	33,33	42,86	4,76	0
7.	г. Полярные Зори	34	20,59	50,00	26,47	2,94	0
8.	Ковдорский округ	17	35,29	35,29	23,53	5,88	0
9.	Кольский район	35	45,71	28,57	22,86	2,86	0
10.	Ловозерский район	9	11,11	33,33	44,44	11,11	0
11.	Печенгский округ	50	26,00	46,00	20,00	8,00	0
12.	Терский район	7	14,29	42,86	42,86	0,00	0
13.	ЗАТО п. Видяево	12	16,67	41,67	33,33	8,33	0
14.	ЗАТО г. Островной	1	0,00	100,00	0,00	0,00	0
15.	ЗАТО г. Североморск	105	16,19	34,29	36,19	13,33	0
16.	ЗАТО Александровск	73	17,81	30,14	46,58	5,48	0
17.	Областные ОО	27	44,44	33,33	14,81	7,41	0
18.	Прочие ОО	18	16,67	38,89	27,78	16,67	0

⁷ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования.

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁸ от 5 до 15 % от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 36"	21	42,86	47,62	9,52	0,00
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Мурманский международный лицей"	24	29,17	41,67	29,17	0,00
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Гимназия № 6"	13	15,38	46,15	38,46	0,00
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 276", ЗАТО Александровск	10	10,00	70,00	20,00	0,00

⁸ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Мурманский политехнический лицей"	10	10,00	40,00	50,00	0,00
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Гимназия № 9"	16	6,25	81,25	12,50	0,00

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁹ от 5 до 15 % от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кольская средняя общеобразовательная школа № 2 Кольского района Мурманской области	15	60,00	20,00	13,33	6,67
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Аркадия Ваганова", г. Мончегорск	19	47,37	31,58	21,05	0,00

⁹ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
3.	Государственное областное бюджетное общеобразовательное учреждение Мурманской области "Средняя общеобразовательная школа № 289", ЗАТО г. Заозерск	22	45,45	31,82	13,64	9,09
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Апатиты "Средняя общеобразовательная школа № 14"	11	45,45	36,36	9,09	9,09
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 1 с углублённым изучением английского языка", Ковдорский округ	15	40,00	33,33	20,00	6,67
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 2" муниципального образования Кандалакшский район	10	40,00	30,00	10,00	20,00
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 31"	23	39,13	43,48	17,39	0,00
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска "Средняя общеобразовательная школа № 49"	24	37,50	50,00	12,50	0,00

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2023 году средний балл ЕГЭ по обществознанию в Мурманской области составил 57,39 балла, что на 2,6 балла ниже результатов 2022 года (59,92). Наибольшее число участников ЕГЭ по обществознанию – 37,72 % (в 2022 году – 42,29 %, в 2021 году – 50,39 %, в 2020 году – 38,3 %, в 2019 году – 47,06 %,.) получили тестовый балл от минимального балла до 60 баллов. Почти каждый третий (35,45 %) участник экзамена набрал от 61 до 80 баллов. Доля высокобалльных работ не изменилась. Учащихся, набравших 100 баллов, нет.

Почти в два раза увеличилась доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимального балла: 18,04 % (в 2022 году – 9,54 %, в 2021 году – 13,06 %, в 2020 году – 16,91 %, в 2019 году – 10,89 %). Причинами отрицательной динамики данного показателя, возможно, являются слабая информированность участников экзамена об изменении формулировок заданий № 18 и № 25, критериев оценивания отдельных заданий, изменение, пусть и незначительное, максимального первичного балла за выполнение экзаменационной работы.

При анализе результатов ЕГЭ по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки сохраняется тенденция более высоких результатов выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, которые почти в два раза выше результатов выпускников прошлых лет.

По кластерам общеобразовательных организаций наиболее высокие результаты продемонстрировали выпускники лицеев и гимназий Мурманской области, причем доля учащихся гимназий и лицеев, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов, примерно такая же, как и в 2022 и 2021 годах. В 2022 году доля выпускников лицеев (29,73 %), от минимального балла до 60 баллов на 11 % меньше, чем аналогичный показатель среди выпускников гимназий (40,74 %), в 2023 году эти показатели примерно равные. Необходимо отметить увеличение, почти в два раза, доли выпускников гимназий, школ с углубленным изучением отдельных предметов, получивших тестовый балл ниже минимального. В 2023 году показатель гимназий – 11,72 % (в 2022 году – 4,94 %), школ с углублённым изучением отдельных предметов – 22,45 % (в 2022 году – 12,19 %). Вероятными причинами таких результатов возможно назвать несоответствие выбранного выпускником экзамена профиля, по которому он обучался, недостаточную степень сформированности регулятивных УУД (волевая саморегуляция, самоконтроль) у учащихся.

При анализе результатов ЕГЭ по АТЕ можно отметить, что минимальный тестовый балл не смог получить почти каждый второй участник ЕГЭ из образовательных организаций, подведомственных Министерству образования и науки Мурманской области, в том числе выпускники ГОБОУ МО «СОШ № 289» ЗАТО г. Заозерск. В 2023 году доля

таких учащихся в данной образовательной организации составила 45,45 % (в 2022 году – 35,7 %; в 2021 году – 15 %). Низкие результаты продемонстрировали и участники из ОО Кольского района – из 35 человек 16 (45,71 %) не получили минимальный тестовый балл. В 2022 году таких участников ЕГЭ от Кольского района было 13,4 %.

Минимальный тестовый балл не смогли получить значительное число выпускников и образовательных организаций Ковдорского округа — 35,29 % (в 2022 году – 9,09 %); Печенгского округа — 26 % (в 2022 году – 22 %, 2021 году – 19,1 %); г. Апатиты – 22,83 % (в 2022 году – 6,33 %); г. Полярные Зори – 20,59 % (в 2022 году – 12,12 %); г. Оленегорска — 19,05 % (в 2022 году – 0 %). Рост доли участников ЕГЭ по обществознанию, не получивших минимальный тестовый балл, в ЗАТО г. Заозерск и Печенгском округе — тенденция последних трех лет.

Продemonстрировали положительную динамику выпускники только Ловозерского района. Ниже минимального получили баллы 11,11 % участников ЕГЭ, в то время как в последние 3 года наблюдалась тенденция постоянного роста данного показателя: в 2022 году — 22 %, в 2021 – 18,7 %.

Как и в прошлые годы, большинство участников экзамена Мурманской области получили от минимального балла до 60 баллов (37,72 %). Доля экзаменуемых, набравших от 61 до 80 баллов, традиционно ниже примерно на два процента (35,45 %). Исключением являются результаты, полученные участниками Кандалакшского и Ловозерского районов, г. Кировска, г. Оленегорска, ЗАТО г. Североморск, ЗАТО Александровск. В данных АТЕ доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов, выше доли участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов, на 2–16 %.

В регионе традиционно высокобалльные результаты (от 81 до 100 баллов) выше региональных показателей получают учащиеся г. Мурманска, ЗАТО г. Североморск. В 2023 году к данному перечню добавился г. Кировск и Ловозерский район. Хорошие результаты показали и учащиеся Нахимовского училища.

Традиционно не получают высокобалльных результатов учащиеся школ ЗАТО г. Островной, Терского района, негосударственных образовательных организаций (частная школа «Пионер»). В 2022 году отсутствовали высокобалльные работы у выпускников школ г. Полярные Зори, Кольского района, входивших ранее в число лидеров. В текущем году в каждом из АТЕ по 1 участнику получили на ЕГЭ по обществознанию от 81 до 100 баллов.

На 80 % обновился перечень общеобразовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию. Только одна общеобразовательная организация, входившая в него на протяжении последних 3 лет, смогла подтвердить свой статус в 2023 году — Муниципальное бюджетное

общеобразовательное учреждение г. Мурманска «Средняя общеобразовательная школа № 36». Вошли в данный список и организации, ранее неоднократно включавшиеся в него: МБОУ г. Мурманска «Мурманский международный лицей» и «Мурманский политехнический лицей».

В перечень общеобразовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету, вошли общеобразовательные организации, ранее не попадавшие в этот список, но находившиеся в группе «пограничных». Исключение составляет Государственное областное бюджетное общеобразовательное учреждение Мурманской области «Средняя общеобразовательная школа № 289» ЗАТО г. Заозерск.

В общеобразовательных организациях, включенных в данный список, минимальное число участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, и значительная часть выпускников (более 37 %) смогли набрать баллы от минимального до 60.

Одной из возможных причин низких результатов является слабый учет результатов педагогической диагностики при проектировании индивидуального маршрута учащегося при подготовке к ЕГЭ.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹⁰

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ ЕГЭ по обществознанию в 2023 году определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с изменениями) с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/163)). Обеспечена преемственность между положениями ФГОС и федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» с изменениями).

Объектами проверки выступает достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов

¹⁰ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

познавательной деятельности, учащимся было необходимо продемонстрировать универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

Перечень проверяемых элементов содержания составлен на базе Примерной основной образовательной программы среднего общего образования с учётом раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» ФК ГОС основного общего и среднего (полного) общего образования по обществознанию (базовый и частично профильный уровни).

Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания. Задания контрольно-измерительных материалов (далее — КИМ) различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания.

Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности в отличие от базовых предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Все варианты КИМ, использованных в Мурманской области, соответствовали спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году ЕГЭ по обществознанию и кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по обществознанию.

В КИМ ЕГЭ при отборе материала для составления заданий акцент сделан на преобладании российского контекста в содержании. В структуре работы есть самостоятельный блок заданий с кратким ответом по российскому законодательству, добавлено задание с развёрнутым ответом по Конституции Российской Федерации.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В КИМ ЕГЭ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года изменена формулировка задания 18 и детализирована формулировка задания 25; изменены максимальные баллы за выполнение заданий 3 и 25. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы изменён с 57 до 58 баллов.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом: на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Включает задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. В части 2 представлены пять заданий базового уровня (17, 18, 21–23) и четыре задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25).

На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания: владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Для характеристики содержательных особенностей КИМ 2022 года используется вариант № 311.

Задание 1 — понятийное задание базового уровня — нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. На первой позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания. В анализируемом варианте — общественный регресс.

Задания 2–16 базового и повышенного уровней представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество», включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16).

Модуль «Человек и общество» проверял сформированность понятия культура и знание ее признаков; умения установить соответствие между видами истины и их признаками; признаки постиндустриального типа общества. Задания по экономике проверяли знания о ценных бумагах и их видах; о факторах производства и их характеристиках; о видах налогов и сборов в Российской Федерации, в частности о

федеральных. Успешное выполнение заданий модуля «Социальные отношения» включало выбор верных суждений о социализации, ее агентах и формах; соотнесения графической и текстовой информации при анализе результатов социологического опроса о мотивах, причинах нежелания совершеннолетних юношей и девушек страны Z принимать участие в политике. Модуль «Политика» включал традиционные задания о политических режимах, типах и признаках политических партий, о полномочиях субъектов государственной власти нашей страны. Задания модуля «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» предполагали выбор верных суждений о правонарушении и юридической ответственности; установление соответствия между субъектами и видами участников уголовного судопроизводства. В задании 16, как и в 2022 году, было необходимо выбрать из приведенного списка примеры личной собственности супругов с учетом контекстных условий: в семье граждан Российской Федерации муж работает, а жена ведёт домашнее хозяйство. Задание 12 во всех вариантах проверяло знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (в анализируемом варианте основы конституционного строя Российской Федерации).

Задания части 2 (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение).

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта. В анализируемом варианте — о правах человека. Задание № 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Участникам экзамена было необходимо назвать политические права, принадлежащие человеку вне зависимости от гражданства, приведённые в тексте; указать авторскую характеристику роли политических прав по отношению к другим правам человека; найти группы связей, которые, по мнению автора, политические права определяют между государством и его гражданами. Задание 18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. В частности, требовалось указать основные признаки государства как политического института, объяснить связь роли политических прав народа с задачами социально-экономической политики государства. Задание № 19 нацеливает на выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста. С опорой на контекстные обществоведческие знания, факты общественной жизни

участники экзамена должны были проиллюстрировать примерами реализации прав и свобод граждан России в рамках любых, указанных в тексте, групп прав. Задание 20 предполагало использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний для объяснения принципов гражданства Российской Федерации.

Задание № 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с изменением ситуации на рынке бытовой техники в стране Z.

Задание-задача № 22 проверяет умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам: форма правления, тип безработицы, тип стратификации.

Задание № 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. На основе положений Конституции Российской Федерации в анализируемом варианте требовалось объяснить условия для удовлетворения потребности человека в безопасности в нашей стране.

Составное задание № 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Задание № 24 — составление плана развёрнутого ответа по теме «Конкуренция в рыночной экономике». План (задание № 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания № 25 конкретизируют отдельные её аспекты — необходимость инновации в области методов организации производства для развития рыночной экономики, способы повышения конкурентоспособности фирмы и иллюстрация их примером в российской экономике.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-13

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент ¹ выполнения задания в субъекте РФ				
			Средний % вып. по всем вариантам, использованным в регионе	Группа не преодол. мин. балл (%)	Группа от мин. балл-60 (%)	Группа 61-80 (%)	Группа 81-100 (%)
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	80	52	77	91	99
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	81	58	79	90	98
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	65	14	57	87	100
4	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	81	60	77	91	99
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	70	53	65	78	89
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	64	20	55	86	97
7	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	49	18	40	64	84
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	82	56	78	93	98
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев	Б	85	73	84	90	95
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	61	35	54	72	93
11	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	71	39	63	87	97
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций	Б	62	24	54	80	91
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	52	17	42	70	89

14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	69	44	62	81	97
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	53	21	41	69	96
16	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	72	50	68	81	95
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	Б	91	74	92	95	98
18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	Б	29	8	19	40	68
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	В	44	13	35	59	80
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	24	3	14	34	66
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	Б	76	43	73	90	97
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	59	14	51	81	95
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи	Б	45	5	32	67	82

	социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений						
24К1	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение базовым понятийным аппаратом	В	50	9	39	70	89
24К2	социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	25	1	11	40	73
25К1	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	В	23	1	13	33	63
25К2	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	В	37	7	27	49	85
25К3	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа	В	20	4	12	27	56

В целом участники экзамена успешно справились с заданиями базового уровня сложности (процент выполнения выше 50 %), за исключением заданий № 18, № 23. Все задания относятся к заданиям с развернутым ответом. Необходимо отметить, что участники экзамена, получившие по результатам проверки свыше 61 до 80 баллов (далее — группа 3), успешно справились со всеми базовыми заданиями в диапазоне от 67 до 95 %, за исключением задания № 18. Участники экзамена, получившие по результатам проверки от минимального балла до 60 (далее — группа 2), за исключением заданий № 13, 15, 18, 23.

Учащиеся, не преодолевшие минимальный балл (далее — группа 1), получили баллы менее 50 и при выполнении заданий базового уровня № 3, 6, 12, 13, 15, 18, направленных на проверку умений владения базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций, заданий № 21, 23 — сформированность навыков оценивания социальной информации. Результаты выполнения не зависят от контекста задания, и № 22 — владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Все учащиеся, получившие на экзамене от 81 до 100 баллов (далее — группа 4), успешно справились с заданиями базового уровня (диапазон от 82 % до 100 %). Самый низкий результат за задание № 18 – 68 %.

Задания повышенного и высокого уровней сложности как первой, так и второй части КИМ, попали в допустимый диапазон (выше 15 %). Минимальный процент выполнения в целом по региону заданий повышенного уровня — 18 % (задание 7). Учащиеся либо не указывали все правильные ответы, в анализируемом варианте таких участников экзамена порядка 40 %, либо относили к федеральным — налог на имущество организаций. Все остальные задания повышенного уровня имеют процент выполнения свыше 35 %.

По всем заданиям высокого уровня сложности у учащихся 1 группы процент выполнения ниже 15. Учащиеся 2 группы смогли преодолеть данный порог при выполнении заданий № 19, № 24К1, № 25 К2. Учащиеся, получившие результаты выше 61 балла, выполнили все задания высокого уровня сложности с результатом от 37 % до 89 %.

Наиболее успешно всеми участниками экзамена выполнены задания по содержательным линиям «Человек и общество», «Социальные отношения», «Право», за исключением задания по Конституции РФ.

У выпускников 2023 года на достаточном уровне сформированы навыки оценивания социальной информации. Недостаточно сформированы умения применять полученные знания в повседневной жизни. Отмечается слабое владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

С заданием № 1 о терминах, характеризующих понятие «общественный регресс», в анализируемом варианте справились 94 % участников ЕГЭ, однако, некоторые учащиеся, вероятно, невнимательно читали условие задания и(или) не проработали его модель до экзаменов, указывали признаки, характеризующие это понятие, игнорируя требование задания назвать «выпадающие» из общего ряда.

При выборе верных суждений о культуре учащиеся либо не указывали все варианты ответа, либо делали ошибки, связанные с отсутствием знаний о признаках элитарной культуры. Процент выполнения задания — 89.

Верно по всем позициям сумели соотнести виды истины с ее признаками в анализируемом варианте только 55 % участников ЕГЭ. Задание № 3 верно выполнили 14 учеников 1 группы и 100 % — 4 группы. «Сложными для распределения» признаками абсолютной и относительной истины стали объективность и возможность корректировки.

Установление взаимосвязи факторов производства и их характеристик в задании № 6 вновь вызвали трудности у участников экзамена. Учащиеся определяли ренту как факторный доход труда или капитала, а здания и сооружения, оборудование, инфраструктура были отнесены ко всем факторам производства.

Основной ошибкой при выполнении задания 7 о налоговой системе Российской Федерации было отнесение налога на имущество организаций к федеральным налогам.

Сложным для участников экзамена 1 и 2 групп стало задание № 13 на владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, процент выполнения 17 % (в 2022 году — 8,6 %) и 42 % (в 2022 году — 33,76 %) соответственно. Установить соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации,

реализующими эти полномочия, традиционно является сложным для слабо подготовленных учащихся.

Задание № 18 (средний процент выполнения в 2023 году – 29 %, в 2022 году – 48,63 %). Процент выполнения этого задания базового уровня участниками экзамена в группе не преодолевших минимальный балл составил всего 8 % (в 2022 г. — 18,28 %). Испытали трудности при выполнении данного задания и учащиеся группы 2. Результат выполнения задания — 19 % (в 2022 году — 35,86 %). В 2023 году была изменена формулировка задания, что можно было бы считать причиной снижения результативности выполнения задания. Сравним задание из демоверсии 2022 года и заданием в анализируемом варианте. Задание в демоверсии: «Автор пишет об отношениях между правом и государством. Используя обществоведческие знания, объясните смысл понятия «государство». (В объяснении смысла/определении понятия «государство» должно быть указано не менее двух существенных признаков. Объяснение/определение может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях». Задание № 18 анализируемого варианта: «В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук. Используя обществоведческие знания, укажите не менее трёх основных признаков государства как политического института; объясните связь рассмотренной автором роли политических прав народа с задачами социально-экономической политики государства. (Объяснение с опорой на положения текста может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.). В том и другом случае требуется указание существенных признаков, которые и в 2022 году участники экзамена не указывали. Среди неверных ответов экзаменуемые приводили чаще всего признаки форм правления или политических режимов, или оставляли эту часть задания невыполненной. Объяснить связь политических прав народа с задачами социально-экономической политики государства участники экзамена также затруднялись, чаще всего ограничивались цитатой из текста. Вместе с тем овладение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов — важнейшая задача и предметный результат реализации примерной программы учебного предмета «Обществознание» на уровне среднего общего образования.

Задание-задачу № 22 на проверку умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений смогли верно выполнить только 14 % (в 2022 году — 8,87 %) учащихся 1 группы. Результаты участников 2 группы по этому заданию — 51 %, что значительно выше результата 2022 года (31,66 %). Выпускники неверно определяли тенденцию образования, не могли дать характеристику мировоззренческой функции образования, показали непонимание функции образования как

социального лифта. Основными ошибками при выполнении данного задания был «неполный», а по сути неверный, ответ на 1 вопрос: «Какова форма правления в государстве Z? (*Дайте полное название.*)», был выбор в сторону обобщенного ответа — монархия, тогда как полным являлся ответ «абсолютная монархия». Предлагались учащимся и иные формы правления: например, «президентская монархия». При ответе на второй вопрос о виде безработицы, связанном с внедрением новых технологий и роботизацией производства, учащиеся с низким уровнем знаний предлагали чаще всего варианты фрикционной, а также открытой и кадровой. Сложным для многих участников стал вопрос о типе стратификации («в настоящее время получить качественное образование вправе лишь слои населения, имеющие привилегии преимущественно по рождению»). Правоохранительным органом власти «для надзора за соблюдением законов, прав и свобод человека, представители которого будут поддерживать государственное обвинение в суде» учащиеся 1–3 групп называли и милицию, и Государственную Думу, и правительство. Данная комплексная задача, помимо несформированности умения применять полученные знания, фиксирует и недостатки «знаниевой» составляющей о видах, типах, признаках базовых обществоведческих понятий.

От участников экзамена при выполнении задания № 19 требовалось привести примеры реализации прав и свобод граждан России в рамках любых трёх указанных в тексте групп прав. (В каждом случае сначала укажите группу прав, затем — конкретное право и приведите соответствующий пример. Каждый пример должен быть сформулирован развернуто и относиться к реалиям современной общественной жизни Российской Федерации.) Типичными ошибками учащихся являются:

- отсутствие развернутых примеров, хотя в тексте задания это требование отдельно уточняется;
- несоответствие приведенного примера условию задания.

Несмотря на то, что в тексте дается характеристика каждой группе прав, которые выпускники успешно нашли в тексте при выполнении задания № 17 (процент выполнения 91 %, в том числе выпускники 1 группы — 74 %), примеры учащихся 1–2 групп не соответствовали условию задания.

В целом учащиеся продемонстрировали недостаточный уровень владения умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. При объяснении принципов гражданства Российской Федерации (задание № 20, средний процент выполнения 24 %) выпускники перечисляли принципы, иногда выдумывая новые, но пояснить их не могли.

Модель задания № 21 впервые включена в КИМ в 2022 году, однако выпускники Мурманской области успешно справились с этим заданием базового уровня (средний процент выполнения 76 %, в 2022 году — 80,6 %), за исключением учащихся 1 кластерной группы (43 %, в 2022 году — 41,22 %). При подготовке к экзамену следует включать в образовательную деятельность аналогичные занятия и добиваться от учащихся пояснений как несколько факторов, влияющих на предложение (цена сырья, количество производителей, сезонные изменения и др.), или, в зависимости от задания, факторов, влияющих на спрос (доходы потребителей, цены на товары-заменители, инфляционные ожидания, мода и др.), могут повлиять на данном рынке на спрос или предложение.

Задание № 23 на знание основ конституционного строя Российской Федерации вызвало серьезные затруднения у участников 1 и 2 групп ЕГЭ по обществознанию, их результаты хоть и выше аналогичных 2022 года, но находятся в критической зоне — 5 % (в 2022 году — 1,43 %) и 32 % (в 2022 году — 25,31 %) соответственно. Это самый низкий результат среди всех заданий базового уровня участников ЕГЭ первой и второй групп, который свидетельствует о незнании содержания главы 1 Конституции РФ. Главной ошибкой выпускников при выполнении задания № 23 на знание основ конституционного строя нашего государства были ответы вне контекста задания. Чаще всего выпускники приводили объяснения без учета Конституции.

Необходимо усилить работу с понятиями на уроке. Целесообразно проводить «разбор» понятия: выделять родовую принадлежность понятия и его видовое(-ые) отличие(-я), существенные признаки, относящиеся к характеристике данного понятия / отличающие его от других понятий, выявлять главные и второстепенные признаки. Вести целенаправленную работу с классификацией, типологией и видологией. Включать задания на установление соотношений, исключения лишнего из перечня с обязательным объяснением причин такого исключения.

Задание высокого уровня сложности № 24 — составить план ответа на заданную тему — по-прежнему остается сложным для участников экзамена. В отличие от предыдущих лет практически отсутствовали ответы, в которых в качестве плана предлагали набор абстрактных формулировок, не отражающих специфики содержания предложенной темы: введение, заключение, понятие, современная ситуация и т.д. Незначительная доля работ содержала ошибочные позиции, искажающие отдельные аспекты темы. Часть участников экзамена, боясь не указать «обязательные» пункты плана, отсутствие которых не позволило бы раскрыть содержание темы по существу и получить максимальный балл, выполняли задание с избытком. В анализируемом варианте выпускники успешно справились с составлением плана на тему «Конкуренция в рыночной экономике», Учащиеся

затруднились отразить в планах негативное влияние монополизации в экономике и меры государства по защите конкуренции. Отметим, что в целом с заданием справились каждый второй (50 %), в 2022 году — каждый третий (39,04 %), в 2021 году — каждый пятый (22,7 %) участник экзамена. Увеличилось до 25 % и значение показателя K2 задания 24 «Корректность формулировок» (в 2022 году — 12 %, в 2021 году — 4,48 %). Только 9 % участников экзамена 1 группы справились с заданием частично и 1 % полностью.

При организации образовательной деятельности в 2023/2024 учебном году педагогам следует обратить внимание учащихся, что количество подпунктов в пунктах развернутого плана должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможно только два подпункта.

Задание 25 логически связано с заданием 24. Необходимо было обосновать необходимость инноваций в области методов организации производства для развития рыночной экономики. Ошибкой участников экзамена было отсутствие в ответах связи внедренных инноваций с рыночной экономикой. Требованием задания являлось перечисление трех законных способов повышения конкурентоспособности фирмы (25.2). Важным было выделить перечисление как отдельный элемент общего ответа. Примеры реализации каждого из указанных в пункте 2 способов в российской экономике должны быть сформулированы развернуто и содержать информацию о его влиянии на повышение конкурентоспособности фирмы (25.3), данное уточнение выделялось в КИМ курсивом. Абстрактные примеры без привязки к России не засчитывались. Ошибкой также было несоответствие примера указанной функции. Процент выполнения задания учащимися 1 группы составил 4 %, второй группы — 12 %, 3 группы — 27 %, 4 группы — 56 %.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов.

Задания метапредметного характера включены в КИМ по обществознанию достаточно давно. КИМ включает группу заданий с различным содержанием в разных вариантах. Для успешного выполнения заданий данной группы важным является уровень сформированности метапредметных результатов. Метапредметные знания необходимы для решения не только образовательных задач, но и полезны в различных жизненных ситуациях. Значительная группа заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию проверяет общеучебные и надпредметные умения и навыки, что соответствует метапредметному характеру образования.

Метапредметные задания на извлечение из текста информации, представленной в явном виде, — № 2, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 14, 16, 17, 22 — позволяют выявить адекватность

понимания выпускниками отдельных идей. Извлечение информации из текста, его смысловое чтение является важнейшим общеучебным умением и основой продолжения образования.

Учащиеся не рассматривают условия задания как контекстные данные, влияющие на содержание ответа. Концентрируют внимание на вопросы, не учитывая комментарии к вопросам, что существенно сказывается на полученных баллах. Например, при наличии требования соответствия реалиям Российской Федерации учащиеся повествуют о стране Z; указывается требуемое число элементов ответа («назовите три», «укажите два») или их способ предъявления («сначала назовите, потом укажите, приведите примеры»), но они не соблюдаются участниками экзамена.

Участники экзамена всех кластерных групп испытывают затруднения при выполнении заданий, направленных на проверку владения умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Успешность выполнения заданий данного направления отчасти зависит от типа задачи — с множественным выбором ответа.

Анализ ответов учащихся свидетельствует о недостаточном уровне сформированности коммуникативных универсальных учебных действий. Прежде всего, развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных письменных языковых средств.

При подготовке к ЕГЭ 2023 года учителям обществознания следует усилить работу по формированию у учащихся умений анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями. Необходимо уделять внимание формированию монологической письменной речи учащихся.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

На достаточном уровне участниками экзамена усвоены следующие элементы содержания: типы общества и его основные институты общества; факторы спроса и предложения; социальная стратификация, политическая система, безработица и ее виды, общество как система, избирательное право, рыночная экономика.

На достаточном уровне у учащихся сформированы **умения**: оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица,

диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Участники экзамена испытывают затруднения в заданиях по вопросам, связанным с истиной и ее характеристиками; факторами производства, видами налогов, в вопросах конституционного права.

Необходимо уделить внимание развитию умений: владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. На низком уровне у учащихся Мурманской области сформированы навыки оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Анализ не проводился.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет*

Изменение формулировок отдельных заданий и систем их оценивания не привело к значительным изменениям результатов.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году*

Участники экзамена приводят примеры в логике предложенного в 2021 году в методических рекомендациях алгоритма. Эффективно выполнены задания, связанные с аргументацией теоретических положений.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

В соответствии с дорожной картой Мурманской области по организации и проведению ГИА в Мурманской области в 2022/2023 учебном году внесены изменения в содержание ДПП ПК учителей и преподавателей обществознания; проведена система

методических мероприятий по совершенствованию методики преподавания обществознания; реализована система мер по работе со школами с низкими образовательными результатами.

Итогом мероприятий стало увеличение доли заданий, выполненных участниками ГИА 2023 выше рекомендуемых пределов.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹¹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

1.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям, методическим объединениям учителей

В целях совершенствования методики преподавания обществознания учителям и преподавателям обществознания необходимо использовать при организации образовательной деятельности:

- пакет материалов ЕГЭ 2024 года (демонстрационный вариант, спецификацию, кодификатор);
- «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по обществознанию», методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Обществознание» в Мурманской области;
- универсальный кодификатор для процедур оценки качества образования по обществознанию.

Рекомендуется:

- усилить работу по формированию и развитию элементов функциональной грамотности;
- совершенствовать у учащихся навыки «контекстного» рассмотрения обществоведческих явлений с привлечением внутрипредметных связей (умения сопоставлять факты, проводить аналогии и выстраивать исторические параллели и т.п.);
- особое внимание обратить на формирование умений критического анализа текста;
- использовать технологию проблемного обучения, эффективные приёмы формирования читательской грамотности учащихся на основе неадаптированных текстов;
- продолжить работу учащихся с кратким перечнем нормативных правовых актов, которые раскрывают отдельные аспекты тем, заявленных в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по обществознанию;

¹¹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий.

○ *Муниципальным органам управления образованием:*

- организовать методические мастерские по формированию таких метапредметных результатов как: формулировать и аргументировать свое мнение; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение) и делать выводы; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи. Выработать единые подходы к организации образовательной деятельности при работе с понятиями, схемами, статистической информацией, методологию анализа иллюстративного материала, сравнения статистической информации;

- обеспечить использование в образовательной деятельности подведомственных образовательных организаций верифицированного образовательного контента;

- принять меры по диссеминации эффективных педагогических практик педагогов, обеспечить формирование списка муниципальных методистов в рамках трехсторонних соглашений с ЦНППМ ГАУДПО МО «Институт развития образования»;

- рассмотреть вопрос об организации муниципальной системы наставничества для педагогов с предметными и методическими профессиональными дефицитами.

○ *Прочие рекомендации*

Руководителям общеобразовательных организаций:

- при планировании внеурочной деятельности, плана воспитательной работы предусмотреть организацию межпредметных образовательных событий, дискуссионных клубов, проектных мастерских и т.д., участие в работе которых позволит обогатить социальную практику учащихся;

1.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей:*

- в образовательной деятельности учащихся с низким уровнем подготовки по обществознанию усилить работу с ключевыми понятиями; проводить практические работы по составлению плана параграфа, статьи, документа; анализу информации, представленной в различных источниках, в том числе и графических; предлагать задания, направленные на развитие метапредметных умений, прежде всего смыслового чтения; формировать у учащихся теоретические, а не «бытовые» основы знаний об обществе;

- в образовательной деятельности учащихся 2 группы проводить тренинги по составлению развернутого плана, отработке навыков анализа и систематизации материала; предлагать учащимся учебные задания, проекты по междисциплинарным вопросам (экономика и политология, право и экономика, политология и социология и т.д.);

- в образовательной деятельности учащихся, демонстрирующих устойчивые знания по предмету (3 и 4 группы), формировать умения строить устную и письменную монологическую речь при раскрытии заданной темы, выдвигать тезис; отрабатывать причинно-следственные связи, аргументацию и доказательства теоретических положений, в том числе в логике выполнения задания № 25.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

- включить в систему внутришкольного контроля изучение уровня освоения учащимися основных положений Конституции Российской Федерации; проведение комплексной оценки уровня сформированности метапредметных результатов (умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, умение определять понятия, смысловое чтение, владение письменной речью);

- усилить контроль за формированием фонда оценочных материалов. Предлагать педагогам с выявленными профессиональными дефицитами использовать банк открытых заданий ФГБНУ ФИПИ.

○ *Муниципальным органам управления образованием:*

- выявить по итогам анализа результатов учащихся на ЕГЭ-2023 общие проблемные вопросы содержания и способы действия. Запланировать на основе анализа и профдиагностики систему муниципальных методических мероприятий для педагогов и тренировочных мероприятий для учащихся;

- при наличии в муниципалитете педагогов, чьи учащиеся продемонстрировали на ОГЭ по обществознанию высокие результаты на протяжении 2-3 лет или положительную динамику результатов за вышеуказанный период, рекомендовать им аттестацию на присвоение квалификационной категории «педагог-методист», рассмотреть вопрос о дополнительном финансировании их деятельности в рамках муниципалитета.

1.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

1. Формирование метапредметных образовательных результатов на уроках обществознания и во внеурочной деятельности по предмету.

2. Формирование и развитие функциональной грамотности на уроках обществознания.

3. Навыки оценивания социальной информации.

4. Организация образовательной деятельности учащихся, направленной на формирование умений решать контекстные задачи; формирование общеучебных умений высокого уровня: анализа, систематизации, обобщения и т.д.

1.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

- Продолжить практику проведения семинаров на базе ОО, показывающих высокие результаты по обществознанию; вебинаров, круглых столов, мастер-классов учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023.

- ГАУДПО МО «Институт развития образования» на базе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников продолжить практику разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов для развития предметных и методических компетенций педагогов, чьи учащиеся показали наиболее низкие результаты ЕГЭ по обществознанию.

- Организовать прохождение диагностики предметных компетенций педагогами подведомственных общеобразовательных организаций на базе ЦНППМ ГАУДПО МО «ИРО».

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения
в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы
образования**

**5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных
в предложениях в дорожную карту по развитию региональной
системы образования на 2022/2023 уч. г.**

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-14

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Заседание Коллегии Министерства образования и науки Мурманской области «Об итогах ГИА»	Октябрь 2022 г.	Корректировка муниципальных дорожных карт
2.	Внесение корректировок в содержание ДПП повышения квалификации «Развитие качества образовательной деятельности по истории и обществознанию в условиях реализации национального проекта «Образование» с учетом профессиональных дефицитов педагогов	Сентябрь 2022 г., ППС ИРО: - увеличение доли практических занятий, - включены темы, направленные на совершенствование предметной и методической подготовки педагогов	Итоговая диагностика по итогам курсов показала рост профессиональных компетенций педагогов, 62 % учителей, прошедших повышение квалификации, были заявлены кандидатами в эксперты
3.	Семинар «Совершенствование качества преподавания истории на основе результатов предметно- содержательного анализа ЕГЭ-2022»	Ноябрь 2022 г., вебинар, ГАУДПО МО «ИРО», учителя и преподаватели истории и обществознания	Проведен анализ результатов ЕГЭ 2022 г., выявлены факторы, которые повлияли на результаты экзамена по предмету, даны практические рекомендации педагогам, знакомство педагогического сообщества с новой моделью экзамена по обществознанию. По итогам семинара разработано 23 ИОМ для учителей обществознания на базе ЦНППМ
4.	Проведение практикума «О ЕГЭ предметно»	Апрель 2023 г. Мастер-класс лучших педагогов по ЕГЭ (обществознание)	Повышение профессионального мастерства педагогов по подготовке к ЕГЭ

5.	Практикум «Методика работы с иллюстративным материалом на уроках обществознания»	Февраль, 2023 г.	Горизонтальное повышение уровня профессионального мастерства, распространение эффективных педагогических практик
6.	Мастермайнд-встреча «Стратегии подготовки к ЕГЭ по обществознанию» Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	Ноябрь 2022 г.	Горизонтальное повышение уровня профессионального мастерства, распространение эффективных педагогических практик
7.	Сетевой интенсив «Формирование метапредметных результатов на уроках обществознания»	Февраль 2023 г.	Горизонтальное повышение уровня профессионального мастерства, распространение эффективных педагогических практик

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023/2024 уч. г. на региональном уровне

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023/2024 уч. г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица *Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.*-155

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Сентябрь, 2023 г.	Семинар «Совершенствование преподавания обществознания на основе результатов предметно-содержательного анализа ГИА по предмету в 2023 году в Мурманской области», ГАУДПО МО «ИРО»	Учителя и преподаватели обществознания, специалисты ММС
3	Апрель 2024 г.	Мастер-класс лучших педагогов по ЕГЭ (обществознание), ГАУДПО МО «ИРО»	Обучающиеся и педагогические работники ОО
4	Октябрь, 2023 г.	Корректировка ДПП «Совершенствование профессиональной компетентности учителя истории и обществознания»	Учителя и преподаватели обществознания
5	В течение года	Онлайн-консультации для педагогов с низкими образовательными результатами Региональные методисты, тьюторы ЦНППМ ГАУДПО МО «ИРО»	Учителя и преподаватели обществознания
6	Ноябрь 2023 г.	Практикум «Методика решения контекстных задач по обществознанию», ГАУДПО МО «ИРО»	Учителя и преподаватели обществознания
7	Май 2024 г.	Мастер-класс «Особенности выполнения заданий высокого уровня сложности ЕГЭ-2023 по обществознанию», ГАУДПО МО «ИРО»	Обучающиеся и педагогические работники ОО

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-166

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
Октябрь 2023 г.	Семинар	«Стратегии подготовки к ЕГЭ по обществознанию» (МБОУ СОШ г. Мурманска № 36)
Ноябрь 2023 г. — март 2024 г.	Сетевой интенсив	«Формирование метапредметных результатов на уроках обществознания» (ГАУДПО МО «ИРО»)

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Не планируются.

5.2.4. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии):

- проверка на региональном уровне ВПР по обществознанию учащихся школ с низкими образовательными результатами, выборочная перепроверка ВПР обучающихся школ региона;

- привлечение учителей обществознания, учащиеся которых продемонстрировали высокие результаты на ЕГЭ в 2023 году, к проведению практических занятий в рамках реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Стрельская Наталья Ивановна</i>	<i>ГАУДПО МО «Институт развития образования», проректор по учебно-методической работе, председатель ПК</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Федотов Дмитрий Анатольевич</i>	<i>Руководитель регионального центра обработки информации ГАУДПО МО «Институт развития образования»</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Краснов Павел Сергеевич</i>	<i>Проректор по развитию региональной системы образования ГАУДПО МО «Институт развития образования», канд. пед. наук</i>