

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по истории

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
391	11,18	392	12,13	391	13,03

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	229	58,57	222	56,63	240	61,38
Мужской	162	41,43	170	43,37	151	38,62

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	391
Из них:	366
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	0
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	25
– ВПЛ	

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов).

² Количество участников основного периода проведения ГИА.

1.4.Количество участников ЕГЭ по типам³ ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	366
Из них:	78
– выпускники гимназий	67
– выпускники лицеев	11
– выпускники ОО с углубленным изучением отдельных предметов	202
– выпускники ОО	8
– выпускники иных ОО (частные, федеральные)	

1.5.Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	г. Мурманск	149	38,11
2.	г. Апатиты	24	6,14
3.	Кандалакшский район	25	6,39
4.	г. Кировск	16	4,09
5.	г. Мончегорск	19	4,86
6.	г. Оленегорск	17	4,35
7.	г. Полярные Зори	13	3,32
8.	Ковдорский округ	6	1,53
9.	Кольский район	15	3,84
10.	Ловозерский район	5	1,28
11.	Печенгский округ	20	5,12
12.	Терский район	2	0,51
13.	ЗАТО п. Видяево	6	1,53
14.	ЗАТО г. Островной	0	0,00
15.	ЗАТО г. Североморск	37	9,46
16.	ЗАТО Александровск	19	4,86
17.	Областные ОО	10	2,56
18.	Прочие ОО	8	2,05

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования.

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁴, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022/2023 учебном году

Таблица 0-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	Сахаров А.Н., Загладин Н.В., Петров Ю.А. История (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях). 10–11. ООО «Русское слово-учебник»	
2.	Загладин Н.В., Белоусов Л.С. Под ред. Карпова С.П. История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 г. — начало XXI в. (базовый и углубленный уровни). 10–11. ООО «Русское слово-учебник»	20,67
3.	Волобуев О.В., Пономарев М.В., Рогожкин В.А. История. Всеобщая история (базовый и углубленный уровни). 11. ООО «Дрофа»	16,18
4.	Пленков О.Ю., Андреевская Т.П., Шевченко С.В./ Под ред. Мясникова В.С. История. Всеобщая история (базовый и углубленный уровни). 11. ООО «Издательский центр «Вентана-Граф»	6,06
5.	Данилов А.А., Торкунов А.В., Хлевнюк О.В., под ред. Торкунова А.В. История России. АО «Издательство «Просвещение»	5,78
6.	Волобуев О.В., Андреев И.Л., Ляшенко Л.М. и др. История России. Углубленный уровень: 11 класс. В 2 ч.: учебник. 11. ООО «Дрофа»	3,92
7.	Сороко-Цюпа О.С. Всеобщая история (базовый уровень). 11. АО «Издательство «Просвещение»	3,15
8.	Ч. 1. Журавлева О.Н., Пашкова Т.Н.; под общ. ред. Тишкова В.А. Ч. 2. Рудник С.Н., Журавлева О.Н., Кузин Д.В.; под общ. ред. Тишкова В.А. История России (базовый, углубленный уровни) (в 2 частях). 11. ООО «Издательский центр «Вентана-Граф»	3,15
9.	Загладин Н.В. История. Всеобщая история (углубленный уровень). 11. ООО «Русское слово-учебник»	2,59
10.	Другой	32,71

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Сравнивая результаты ЕГЭ по истории 2023 и 2022 гг., необходимо отметить, что второй год подряд экзамен ЕГЭ проходил в обычном, а не форс-мажорном режиме (как в 2020–2021 гг., когда была эпидемия коронавируса COVID-19). В определенном плане это облегчает проведение статистического анализа результатов.

⁴ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

В 2023 году ЕГЭ по истории писали 391 человек, что практически сравнимо с цифрами 2022 года, когда участников экзамена было 392 человека, т.е. всего на 1 выпускника больше, чем в нынешнем. Интересно, что в 2021 г. участников было также 392. Т.е. в последние три года число выпускников, сдающих ЕГЭ по истории в регионе, остается практически неизменным.

Однако это заметно меньше чем в 2020 г., когда в едином государственном экзамене по истории приняли участие 453 чел. (+1 досрочно завершивший).

Таким образом, последние три года число участников ЕГЭ по истории остается неизменным, остановившись на отметке 391–392 чел.

Если рассматривать процентный показатель учащих, сдающих ЕГЭ по истории из общего числа выпускников, сдававших ЕГЭ, то он практически неизменен и в разные годы составлял 11–13 %. В 2023 г. этот показатель зафиксирован цифрой в 13,03 %, а в прошедшем 2022 г. – 12,13 %. Т.е. здесь какой-либо значимой динамики, отрицательной или положительной, не наблюдается. В сравнении с прошлым годом число сдающих ЕГЭ по истории из числа всех экзаменуемых выросло менее чем на 1 %.

Гендерные показатели у сдающих ЕГЭ по истории в последние три года тоже серьезных зигзагов не демонстрируют — традиционно девушек среди участников экзамена больше, чем юношей. В 2023 г. показатель такой: юноши составили 38,62 % участников, девушки — 61,38 %. Уже много лет сохраняется такой баланс, когда юношей — в пределах 40 %, а девушек — 60 %. В 2022 г. наблюдался незначительный рост числа юношей среди сдающих, однако в 2023 г. все вернулось к традиционным показателям, очень напоминающим 2021 год.

В более ранний период, допустим, в 2019 г., юношей-участников ЕГЭ было еще меньше — 34,25 %. Не исключено, что данная тенденция обусловлена введением ЕГЭ по истории в качестве обязательного в целом ряде вузов т.н. силового блока, куда раньше этот предмет не требовался.

Разнонаправленная тенденция наблюдается в таком показателе, как участие в ЕГЭ по истории выпускников прошлых лет (ВПЛ). В последние годы, как в период эпидемии COVID-19 (2020–2021 гг.), так и после неё (2022–2023 гг.) не наблюдается резкого увеличения или снижения числа ВПЛ. Этот показатель в регионе колеблется в пределах 20–25 чел.: так, в 2023 г. ВПЛ было 25 чел., в 2022 г. — 22 чел., в 2021 г. — 20 чел., в 2020 г. — 26 чел. Т.е. тут какая-либо серьезная отрицательная или положительная динамика не наблюдается.

Касаюсь вопроса категорий учебных заведений, учащиеся которых писали ЕГЭ по истории, необходимо отметить следующие аспекты. Гимназисты в 2023 г. были

представлены в количестве 78 чел. В 2022 г. их было 76 чел., в 2021 г. — 96 чел., в 2020 и 2019 г. — по 99 чел. Т.е. налицо снижение количества выпускников гимназий в числе участников ЕГЭ по истории, отчетливо обозначившееся еще в 2021 г. Однако если эти цифры рассмотреть в сравнительной пропорции с цифрой общего числа участников ЕГЭ по истории в регионе, то серьезных изменений и здесь в пропорциональном соотношении не наблюдается.

Количество выпускников лицеев в сравнении с предшествующими периодами несколько выросло — в 2023 г. 67 чел., в 2022 г. таковых было 62 чел., в 2021 г. — 48 чел., а в 2020 и 2019 гг. их количество было одинаковым — по 50 чел. Т.е. уже пять лет наблюдается тенденция по количеству участия в ЕГЭ по истории выпускников именно лицеев.

Число выпускников ОО с углубленным изучением отдельных предметов неуклонно снижается: в 2023 г. их стало всего 11, в 2022 г. — 12 чел., в 2021 г. — 18 чел., в 2020 г. — 29 чел., в 2019 г. — 33.

Итак, по итогам 2023 г. следует отметить, что количество экзаменуемых из гимназий в целом незначительно увеличилось (на 2 чел.), из числа выпускников лицеев наблюдается стабильный рост (на 5 чел.) при общем стабильном снижении числа учеников из ОО с углубленным изучением истории.

Анализируя ситуацию с ЕГЭ по истории 2023 г. в контексте АТЕ, отметим следующее. Поскольку общее количество участников ЕГЭ в сравнении с прошлым годом осталось практически неизменным (391 чел. в 2023 г., 392 чел. в 2022 г., 391 чел. в 2021 г.), интересно отследить изменения динамики в контексте АТЕ при фактически неизменном числе участников.

В Мурманске ЕГЭ по истории сдавали 149 чел., в 2022 г. — 163 чел., в 2021 г. — 168 чел., в 2020 г. — 164 чел. Т.е. тут мы отмечаем хоть и незначительное (на 14 чел.), но все же снижение числа участников из областного центра именно в 2023 г., так как в предшествующие годы количество сдающих в Мурманске колебалось в пределах 160–170 чел.

Внутри остальных АТЕ картина следующая.

В ЗАТО г. Североморск в 2023 г. ЕГЭ по истории сдавали 37 чел., в 2022 г. — 34 чел., в 2021 г. — 50 чел., в 2020 г. — 25 чел. Т.е. тут разнонаправленная тенденция, без каких-либо резких и серьезных позитивных и негативных сдвигов. В ЗАТО Александровск в текущем году экзамен сдавали 19 чел., в 2022 г. — 22 чел., в 2021 г. — 22 чел., а вот в 2020 г. участников было 42 чел. Т.е. за последние три года число сдающих снизилось

практически в 2 раза, и это явно неединичная тенденция. При этом все последние годы показатель общего числа участников балансирует в пределах 19–22 чел.

В г. Апатиты число участников экзамена ЕГЭ по истории в 2023 г. составило 24 чел., что на 5 чел. больше (19 чел.), чем в 2022 г. В 2021 г. показатель был идентичным 2023 г. — 24 чел., а в 2020 г. — 38 чел.

Следует отметить увеличение числа сдававших ЕГЭ по истории в 2023 г. в следующих АТЕ: в Кольском районе (15 чел. в 2023 г., 13 чел. в 2022 г., 8 чел. в 2021 г.), в г. Полярные Зори (13 чел. в 2023 г., 9 чел. в 2022 г., 2 чел. в 2021 г.), Кандалакшском районе (25 чел. в 2023 г., 19 чел. в 2022 г., 36 чел. в 2020 г.), ЗАТО п. Видяево (6 чел. в 2023 г., 5 чел. в 2022 г.).

Не демонстрирует ни положительной, ни отрицательной динамики г. Оленегорск и Ловозерский район. В 2023 г. число сдающих историю в Оленегорске осталось таким же, как и в 2022 г., — 17 чел., при том что в 2021 г. их было вообще 10 чел. В Ловозерском районе и в 2023 и в 2022 гг. ЕГЭ по истории писали по 5 чел. Роста, сравнимого с 2021 г., когда в Ловозерском районе ЕГЭ по истории написали 17 чел., не наблюдается.

Отрицательная динамика в 2023 г. обозначилась в Печенгском округе (20 чел. в 2023 г., в 2022 г. — 26 чел., в 2021 г. — 19 чел., в 2020 г. — 22 чел.), в г. Кировске (16 чел. в 2023 г., при том, что в 2022 г. было 17 чел., в 2021 г. — 10 чел.), в Ковдорском округе (в 2023 г. — 6 чел., в 2022 г. — 7 чел., в 2021 г. — 2 чел.), в Терском районе (2 чел. в 2023 г., 3 чел. в 2022 г.).

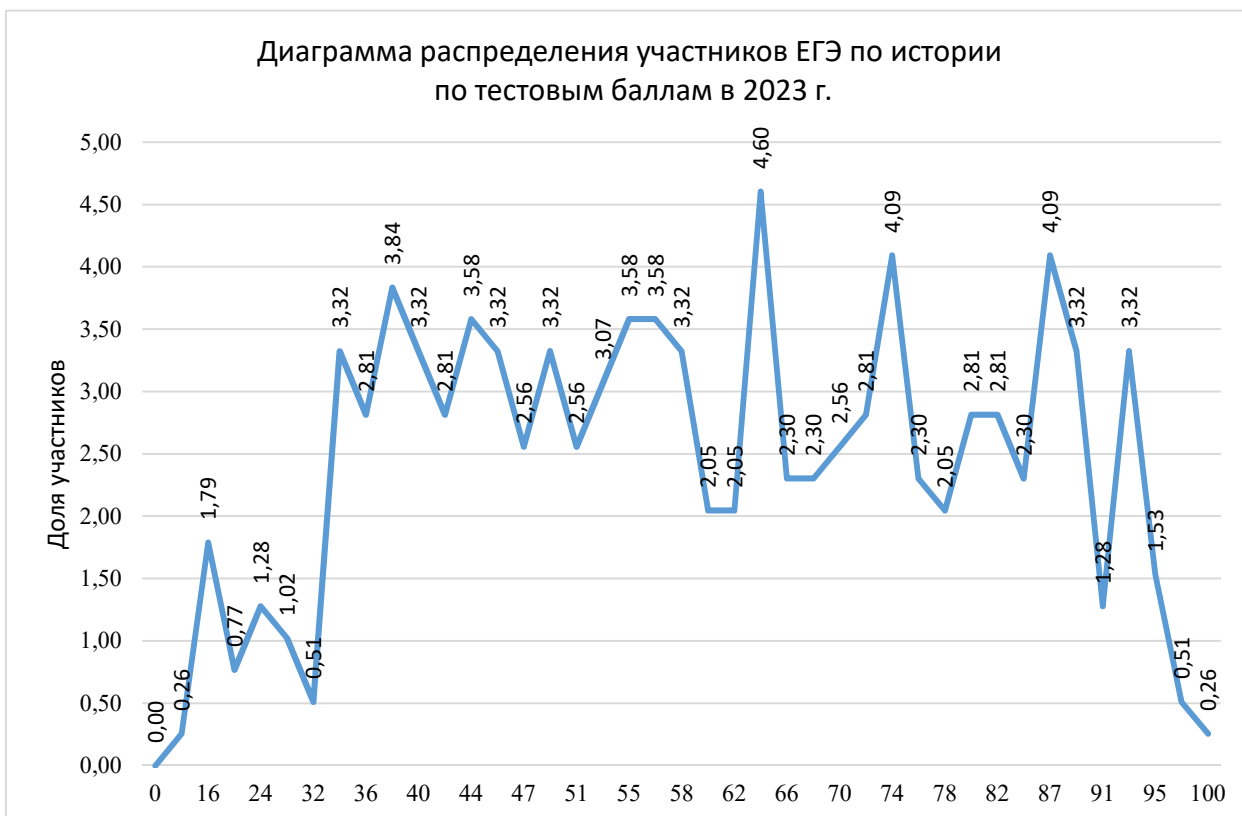
Третий год подряд нет участников ЕГЭ по истории из ЗАТО г. Островной (с 1 чел. в 2020 г. до 0 чел. в 2021, 2022 и 2023 гг.).

В целом подводя итоги по динамике количества участников ЕГЭ по истории в 2023 г., отметим, что в ряде АТЕ количество желающих сдать экзамен снизилось, а других, наоборот, хоть и незначительно, но увеличились. Положительная в сравнении с 2022 г. тенденция прослеживается в ЗАТО г. Североморск, г. Апатиты, Кольском районе, г. Полярные Зори, Кандалакшском районе, ЗАТО п. Видяево. Отрицательная динамика в 2023 г. наблюдалась в ЗАТО Александровск, Печенгском округе, в г. Кировске, в Ковдорском и Терском районах.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ⁵ , %	4,09	2,30	5,12
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	49,36	48,72	47,57
3.	от 61 до 80 баллов, %	27,88	33,16	27,88
4.	от 81 до 99 баллов, %	18,67	15,31	19,18
5.	100 баллов, чел.	0	2	1
6.	Средний тестовый балл	59,90	60,94	60,30

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. В разрезе категорий⁶ участников ЕГЭ

Таблица 0-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Обучающиеся в учреждениях СПО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	4,64	-	4,55	66,67	0,00
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	45,90	-	77,27	33,33	75,00
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	28,96	-	13,64	0,00	0,00
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	20,22	-	4,55	0,00	25,00
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	1	-	0	0	0

⁵ Здесь и далее: минимальный балл — установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «Русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

⁶ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования.

2.3.2. В разрезе типа⁷ ОО

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназии	0,00	51,28	30,77	17,95	0
Лицеи	1,49	32,84	34,33	29,85	1
СОШ с угл. изуч.	0,00	54,55	27,27	18,18	0
СОШ	7,92	48,02	26,24	17,82	0
Федеральные и частные ОО	0,00	37,50	37,50	25,00	0

2.3.3. Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	г. Мурманск	149	4,70	45,64	26,85	22,82	1
2.	г. Апатиты	24	0,00	45,83	41,67	12,50	0
3.	Кандалакшский район	25	0,00	40,00	40,00	20,00	0
4.	г. Кировск	16	6,25	43,75	25,00	25,00	0
5.	г. Мончегорск	19	5,26	73,68	15,79	5,26	0
6.	г. Оленегорск	17	0,00	47,06	17,65	35,29	0
7.	г. Полярные Зори	13	0,00	76,92	15,38	7,69	0
8.	Ковдорский округ	6	0,00	66,67	33,33	0,00	0
9.	Кольский район	15	13,33	66,67	13,33	6,67	0
10.	Ловозерский район	5	20,00	60,00	0,00	20,00	0
11.	Печенгский округ	20	10,00	55,00	20,00	15,00	0
12.	Терский район	2	0,00	0,00	50,00	50,00	0
13.	ЗАТО п. Видяево	6	0,00	50,00	33,33	16,67	0
14.	ЗАТО г. Островной	0	-	-	-	-	-
15.	ЗАТО г. Североморск	37	8,11	32,43	35,14	24,32	0
16.	ЗАТО Александровск	19	0,00	31,58	47,37	21,05	0
17.	Областные ОО	10	30,00	60,00	10,00	0,00	0
18.	Прочие ОО	8	0,00	37,50	37,50	25,00	0

⁷ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования.

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁸ от 5 до 15 % от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

Таблица 0-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска «Мурманский международный лицей»	10	80,00	20,00	0,00	0,00
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска «Средняя общеобразовательная школа № 3б»	13	61,54	23,08	15,38	0,00
3.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4», г. Оленегорск	11	45,45	9,09	45,45	0,00
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска «Гимназия № 2»	11	27,27	45,45	27,27	0,00

⁸ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска «Лицей № 2»	24	20,83	41,67	37,50	0,00

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁹ от 5 до 15 % от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 0-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 19 имени М.Р. Янкова», Печенгский округ	10	10,00	50,00	20,00	20,00
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ЗАТО г. Североморск «Лицей № 1»	22	4,55	27,27	40,91	27,27
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска «Гимназия № 10»	11	0,00	72,73	18,18	9,09

⁹ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска «Гимназия № 7»	11	0,00	54,55	27,27	18,18

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Проводя оценку результатов ЕГЭ История в 2023 г. и сравнивая их с итогами двух предшествующих лет (2021–2022 гг.), уместно отметить следующие значимые изменения.

Средний балл ЕГЭ по истории в 2023 г. — 60,30. Этот показатель не претерпел каких-либо серьезных изменений, ибо все последние годы средний балл по региону колебался в пределах 60. Так, в 2022 г. он составил 60,94; в 2021 г. — 59,9; в 2020 г. — 60,76; а в 2019 г. — 59,39 балла.

Таким образом в этом вопросе какая-либо заметная динамика, как отрицательная, так и положительная, отсутствует. Наблюдаются только незначительные сдвиги, то в сторону увеличения, то в сторону снижения. Например, еще раньше, в 2018 г., он составлял 58,49, а в 2017 г. — 60,08. При этом стоит отметить, как выше уже отмечалось, что общее количество экзаменуемых по ЕГЭ история в регионе третий год остается на прежнем уровне, а до этого ежегодно снижалось (в 2023 г. — 391 чел., в 2022 г. — 392 чел., в 2021 г. — 391 чел., в 2020 г. — 453 чел., в 2019 г. — 473 чел.).

Процент тех, кто не преодолел минимальный балл в 2023 г. в сравнении с 2022 г., заметно вырос и составил 5,12 % (в 2022 г. — 2,3 %), что несколько выше предшествующих лет: 2021 г. — 4,09 %, 2020 г. — 2,86 %, 2019 г. — 2,75 %. Как представляется председателю ПК по истории 2023 года, связано это с заметным усложнением заданий ЕГЭ в 2023 г. по сравнению с 2022 г. (количество самих заданий с 19 увеличилось до 21, да и добавлены были, прежде всего, задания повышенного уровня сложности), а сложность заданий усложняет преодоление минимального порога по баллам.

В 2023 г. в Мурманской области ЕГЭ по истории на 100 баллов сдал 1 участник. В 2022 г. стобалльников было двое, однако в 2021 г. их не было вообще. В 2020 г. в регионе было 7 стобалльников, а в 2019 и в 2018 гг. — по 2 стобалльника. То есть, по сути, в 2023 г. Мурманская область по этому показателю вернулась на «доковидные» 2018–2019 годы, с учетом снижения общего количества участников.

Процент успешного выполнения высокобалльных работ (от 81 до 99 баллов) в 2023 г. составил 19,18, что заметно выше, чем в предыдущем 2022 г. (15,31). В 2021 г. этот показатель был зафиксирован на цифре 18,67 %, в 2020 г. — 17,18 %, в 2019 г. — 12,05 %. Т.е. здесь мы также видим явно разнонаправленную, зигзагообразную динамику.

По учащимся, набравшим от 61 до 80 баллов, в 2023 г. также обозначилась неровная динамика. Эту сумму баллов набрали 27,88 % участников, в 2022 г. — 33,16 % участников. В 2021 г. также, как и в текущем 2023-м, — 27,88 %.

Процент участников, набравших от минимального показателя до 60 баллов, в последние три года незначительно, но снижается: в 2023 г. — 47 57 %, в 2022 г. — 48 72 %, в 2021 г. — 49 36 %.

Если анализировать ситуацию с результатами 2023 г. в разрезе категорий участников по типам учебных заведений, то тут картина вполне традиционная — наилучшие показатели продемонстрировали учащиеся СОО текущего года обучения — именно в этой категории находится единственный стобалльник 2023 г. по истории, а также 20,22 % участников именно этой категории набрали от 81 до 99 баллов. В 2022 г. этот показатель был на уровне 15,68 (в 2021 г. этот показатель был повыше — 19,44). ВТГ, обучающиеся по программам СОО и набравшие от 61 до 80 баллов, в 2023 г. составили 28,96 %; в 2022 г. — 34,05 %, в 2021 г. — 29,17. Т.е. эти показатели примерно идентичны.

Результаты ЕГЭ по истории 2023 г. среди ВПЛ и лиц с ОВЗ всегда традиционно невысоки, 2023 год не стал исключением — среди ВПЛ 77,27 % участников ЕГЭ набрали баллы от минимального порога до 60. Аналогичные показатели (75,00 %) и среди лиц с ОВЗ.

Обучающиеся в учреждениях СПО продемонстрировали крайне низкие результаты ЕГЭ по истории — 66,67 % всех участников, обучающихся в учреждениях СПО, не смогли преодолеть минимальный порог по баллам.

По ВПЛ картина градации баллов, полученных на ЕГЭ по истории в 2023 г., следующая: доля участников, набравших от 81 до 99 баллов, составила 4,55 %, в 2022 г. было заметно выше (более чем в два раза) — 11,11 %, но примерно на уровне 2021 г. (5,0 %). От 61 до 80 баллов — 13,64, в 2022 г. — 22,22, в 2021 г. — 15. От минимального балла до 60 баллов — 77,27, в 2022 г. — 61,11, в 2021 г. — 70. Т.е. основная масса ВПЛ набирает весьма низкие баллы — от проходного минимума до 60. Доля участников среди ВПЛ, набравших балл ниже минимального, составила 4,55, заметно выше, чем в 2022 г. (1,62), но значительно ниже, чем в 2021 г. (10). Таким образом можно отметить, что выполнение ЕГЭ по истории ВПЛ в 2023 г. в целом мало чем отличается от показателей 2022 и 2021 гг.

Касаясь статистики выполнения заданий лицами с ОВЗ, отметим, что в 2023 г. 75,00 % участников набрали от минимального балла до 60 (в 2022 г. — 80 %) и только 25 % от 81 до 99 баллов. В 2022 г. таковых вообще не было, 20 % набрали от 61 до 80. В 2021 г. этот показатель был несколько выше — доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составляла 0,83, а тех, кто набрал от 81 до 99 баллов, — 0,56.

Анализируя результаты ЕГЭ по истории 2023 г. в разрезе типологии ОО, отметим, что традиционно высокие результаты демонстрируют учащиеся гимназий и лицеев.

По гимназиям расклад в 2023 г. следующий: доля высокобалльных (81–99) участников экзамена в 2023 г. из гимназий составила 17,95 %, что практически соответствует показателям 2022 г. — 17,11. Стобалльников в отличие от прошлого года в 2023-м среди выпускников гимназий нет. В 2021 г. стобалльников тоже не было, зато процент гимназистов, набравших от 81 до 99 баллов, был повыше — 21,88. В 2020 и 2019 гг. этот показатель был неизменным и составлял 18,18 (однако надо учитывать общее сокращение количества экзаменуемых). В 2018 г. этот показатель составлял еще более низкую цифру — 17,74.

Выпускники лицеев 2023 г. продемонстрировали положительную динамику — один стобалльник, 29,85 % высокобалльников (от 81 до 99 баллов), в 2022 г. таковых было 25,81 %, в 2021 г. — 35,42, в 2020 г. — 26,0, в 2019 г. — 22,0. Т.е., по сути, как и по многим иным статистическим показателям, результаты ЕГЭ по истории 2023 г. очень похожи на результаты 2022 и 2020 гг.

По СОШ с углубленным изучением отдельных предметов в 2019 г. доля набравших от 81 до 99 баллов была 3,03, в 2020 г. — 17,24; в 2021 г. — 27,78; в 2022 г. — 8,33; в 2023 г. — 18,18 %. Т.е. тенденция неровная, примерно на уровне «ковидного» 2020 г.

По обычным СОШ расклад выглядит следующим образом. В 2019 г. — 9,41, в 2020 г. — 15,83, в 2021 г. — 13,2, в 2022 г. — 11,90, в 2023 г. — 17,82. Т.е. тут, как и по СОШ с углубленным изучением предмета, отмечена положительная динамика.

Анализируя ситуацию с типами учебными заведениями, где был набран балл ниже минимального, следует отметить, что впервые отрицательная динамика обозначилась в лицеях (1,49 %), чего ранее не наблюдалось, зато в гимназиях доля участников, набравших балл ниже минимального, уже второй год подряд составила 0 %, т.е. минимальный порог прошли все гимназисты. В 2021 г. доля гимназистов, не прошедших порог, составила 3,13, а в 2020 г. — 1,01; в 2019 г. этот процент составлял 3,03, а в 2018 г. — 0,81.

На 0 % в 2023 г. по этому показателю вышли и СОШ с углубленным изучением предмета, где в последние годы наблюдалась ярко выраженная отрицательная динамика: в 2022 г. ниже минимального порога набрали 16,67 % участников, в 2021 г. процент был

заметно ниже (почти в три раза) — 5,56; в 2020 г. — 6,90; в 2019 г. — 3,03; в 2018 г., как и в 2023-м, в этих типах учебных заведений вообще не было учащихся, которые не смогли преодолеть минимальный порог.

По обычным СОШ показатель не преодолевших минимальный балл в 2023 г. составил 7,92 %, что заметно выше, чем в 2022 г. (1,9 %). Это выше и всех ближайших предшествующих лет — в 2021 г. он составлял 4,57; в 2020 г. — 3,33; в 2019 г. — 1,96; в 2018 г. таковых было 5,07. Т.е. наблюдаем зигзагообразную тенденцию — в какие-то годы (2022 и 2019) процент учащихся СОШ, не преодолевших порог, минимален, в пределах 1,9, а в какие-то годы (2023, 2021, 2020 и 2018), наоборот, высокий (от 7,92 до 5,07 %).

Рассматривая ситуацию с высокобалльными работами (81–99) в контексте АТЕ, отметим, что в 2023 г., как и в предшествующем году, неожиданно в лидеры вышел Терский район, где этот показатель оказался равен 50,00 % (в 2022 г. — 66,67 %). Объясняется это малым количеством учащихся, писавших ЕГЭ по истории (в 2023 г. — два человека, в 2022 г. — три. Причем в 2023 г. один участник набрал от 81 до 99 процентов, а второй — от 61 до 80 баллов. В 2022 г. из трех участников два набрали баллы от 81 до 99 и еще один — от 61 до 80 (33,33 %). Это одни из лучших показателей для Терского района за всю историю написания ЕГЭ по истории в Мурманской области (речь идет о 2022 и 2023 гг.), хотя сравнивать 2-3 чел. из Терского района со 149–163 чел. из Мурманска некорректно.

По остальным АТЕ ситуация с высокобалльными работами (81–99) в 2023 г. выглядит следующим образом: в г. Мурманске — 22,82 (в 2022 г. — 17,79; в 2021 г. — 23,17), т.е. налицо повышение этого показателя. Позитивная динамика, связанная с ростом количества высокобалльных работ (от 81 до 99 баллов), наблюдается в следующих административно-территориальных образованиях: г. Оленегорск (35,29 %), г. Кировск (25,0 %), ЗАТО Александровск (21,05 %), Ловозерский район (20,00 %) и Кандалакшский район (20,00 %). Все эти АТЕ в 2022 г. в число лидеров не входили. «Просели» результаты по этому показателю у прошлогодних лидеров — Кольского района (6,67 %, в 2022 г. — 23,08; хороший показатель в сравнении с 2021 г., когда тут он составлял 12,50), ЗАТО п. Видяево (16,67 % в 2023 г., а в 2022 г. — 20,00 при 66,67 в 2021 г.). Отрицательная процентная тенденция по высокобалльникам (81–99) наблюдается в 2023 г. во всех остальных АТЕ Мурманской области.

Рассматривая такой показатель, как количество учащихся, не сумевших преодолеть минимальный порог и набравших балл ниже минимального, по итогам ЕГЭ история 2023 г., следует выделить областные ОО (в 2023 г. — 30,0 %, в 2022 г. они, кстати, тоже были в анти-лидерах — 20,00 %), Ловозерский район (20,00 %), Кольский район (13,33 %) и традиционно Печенгский округ (10,0 %, в 2022 г. здесь тоже был отрицательный показатель

в 7,69 %). В целом практически по всем АТЕ, за исключением г. Апатиты, Кандалакшского района, г. Оленегорска, г. Полярные Зори, Ковдорского округа, ЗАТО Александровск, Терского района и ЗАТО п. Видяево, обозначилась тенденция по количественному росту процента участников, не прошедших минимальный барьер.

Анализируя итоги ЕГЭ по истории в 2022 г. по такому показателю как ОО региона, продемонстрировавшие наилучшие результаты по ЕГЭ История, отметим два учебных заведения из Мурманска — Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска «Мурманский международный лицей» (в 2022 г. тоже было в топе), где из 10 экзаменуемых 80 % набрали от 81 до 99 баллов, а также Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска «Средняя общеобразовательная школа № 36», где ЕГЭ по истории писали 13 чел., из которых 61,54 % набрали от 81 до 99 баллов. В этот рейтинг уместно добавить и прошлогоднего лидера (в 2023 г. в целом результаты этого учебного заведения позволяют ему закрепиться на 5 месте рейтинга) — Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска «Лицей № 2». Упомянуть это ОО хотелось бы в контексте единственного в 2023 г. стобалльника, который обучался в данном ОО.

Увы, как и в 2022 г., «не выстрелили» ранее регулярно занимавшие первые места в этих рейтингах мурманские общеобразовательные учреждения «Гимназия № 1» и «Гимназия № 2».

В числе ОО, продемонстрировавших в 2023 г. невысокие результаты ЕГЭ по предмету, отметим Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19 им. М.Р. Янкова (Печенгский район), она и в 2022 г. была в этом анти-рейтинге, а также и Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ЗАТО г. Североморск «Лицей № 1» (г. Североморск), Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска «Гимназия № 7» (в 2022 г. тоже была в числе худших) и впервые в этот список попало Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска «Гимназия № 10».

При анализе и оценке результатов ЕГЭ по истории в 2023 г. необходимо учитывать объективные проблемы, связанные, прежде всего, с увеличением числа заданий (с 19 до 21), их усложнением, что потребовало от экзаменуемых демонстрации более глубоких знаний по истории, которые далеко не у всех имели место быть. Усложнение самой модели ЕГЭ история 2023 года создало проблемы и педагогам, в вопросах эффективной подготовки учащихся к сдаче единого государственного экзамена по предмету, т.к. поставил их перед необходимостью разрабатывать новые пути и алгоритмы решения новых типов заданий, появившихся в ЕГЭ по истории в 2023 г.

В целом результаты ЕГЭ по истории в 2023 г. в Мурманской области из-за изменения самой системы заданий достаточно сложно сравнивать и сопоставлять с результатами предыдущих лет. До 2022 г. сама структура заданий вообще была несколько иной (доминировала знаниевая, а не умениевая модель), а пробная и в сравнении с 2023 г. излишне простая, модель 2022 г. сложно сравнима с моделью нынешнего года при всей концептуальной схожести. Связано это с тем, что модель ЕГЭ История 2023 г. заметно сложнее той, что была в 2022 г. Отследить динамику новой концепции заданий ЕГЭ, апробированной в 2022 г. и усложненной в 2023 г., можно будет только через несколько лет, если эта модель будет применяться в дальнейшем без каких-либо серьезных изменений (как это случилось в 2023 г. в сравнении с 2022). В целом уместно отметить, что сохраняется имевшая место и ранее тенденция по разнонаправленной динамике качества школьного исторического образования в регионе.

Главными особенностями ЕГЭ по истории в 2023 г. можно обозначить следующие:

Во-первых, в 2023 г. НЕ БЫЛО ПОДАНО НИ ОДНОЙ АПЕЛЛЯЦИИ, что имеет место быть в Мурманской области вообще впервые с момента внедрения ЕГЭ как формы итоговой аттестации учащихся (с 2003 г.).

Во-вторых, неровная динамика по стобалльникам. В 2023 г. — 1 чел., в 2022 г. — 2 чел., в 2021 г. их не было вообще, в 2020 г. их было 7 чел. В 2019 и 2018 гг. в регионе было по 2 стобалльника, как и в 2022 г. В 2015–2016 гг., как и в 2021 г., 100-балльников в Мурманской области не было вообще, в 2017 г. был 1 чел. Локализовать причины данного феномена чрезвычайно сложно. Вероятно, что эта тенденция связана с высоким уровнем знаний и практической подготовки конкретных детей и педагогов, которые их сопровождали в учебном процессе и консультировали в период подготовки к единому государственному экзамену по истории. Возможно, на снижение баллов, и, как результат, неровную динамику по стобалльникам повлияло усложнение в 2023 г. той модели ЕГЭ история, которая начала использоваться с 2022 г.

В-третьих, прослеживается аналогичная, «рваная» динамика среди участников ЕГЭ по истории, кто набрал от 81 до 99 баллов. Процент таковых в 2023 г. составлял 19,18; в 2022 г. — 15,31; в 2021 г. — 18,67; в 2020 г. — 17,22; в 2019 г. — 12,0; в 2018 г. — 12,4; в 2017 г. — 11,5. Т.е. нет четкой ни положительной, ни отрицательной динамики и этот показатель устойчиво колеблется в пределах 11,0–19,0.

В-четвертых, процент участников, набравших от минимального показателя до 60 баллов, в последние три года незначительно, но снижается: в 2023 г. — 47,57 %, в 2022 г. — 48,72 %, в 2021 г. — 49,36 %.

В-пятых, в 2023 г. в сравнении с 2022 г., почти в два раза выросла доля экзаменуемых, кто не преодолел минимальный балл, — с 2,30 до 5,12 %.

В-шестых, по сравнению с 2021 г. обозначилось незначительное снижение среднего тестового балла (с 60,94 до 60,30).

В целом результаты ЕГЭ по истории в 2023 г. могут быть оценены как демонстрирующие разнонаправленные, но преимущественно положительные тенденции в сравнении с 2022 и 2021–2020 гг. Фактически на прежнем уровне в сравнении с 2022 г. осталось количество экзаменуемых, снова появились стобалльники, несколько изменились в ту или иную сторону долевые показатели тех, кто не преодолел минимальный балл, понизился средний тестовый балл, однако при этом впервые в истории ЕГЭ по истории не было подано ни одной апелляции по предмету, что свидетельствует о достаточно высоком уровне слаженности в работе предметной комиссии.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹⁰

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание экзаменационной работы определялось на основе Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52952).

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613, приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 № 519, от 11.12.2020 № 712) с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/16з)).

Обеспечена преемственность между положениями ФГОС и федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.06.2008 № 164, от 31.08.2009 № 320, от 19.10.2009 № 427, от 10.11.2011 № 2643, от 24.01.2012 № 39, от 31.01.2012 № 69, от 23.06.2015 № 609, от 07.06.2017 № 506).

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление достижения требований ФГОС выпускниками средних общеобразовательных организаций.

Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку следующих умений: систематизировать исторические факты;

¹⁰ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и письменной части экзамена.

устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (письменный источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний.

Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также на привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создает возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени нацеленных на продолжение образования по данному профилю. Все указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их исторической подготовки.

В работу включено задание на проверку знания фактов истории Великой Отечественной войны (8); задание на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления (20). Максимальный первичный балл увеличен с 38 в 2022 г. до 42.

Уточнены критерии оценивания ответов на задания 18 и 19 (по нумерации 2023 г.). Время выполнения экзаменационной работы увеличено со 180 до 210 минут. При формировании экзаменационных вариантов история Великой Отечественной войны будет проверяться не только заданиями 8 и 17 (по нумерации 2023 г.), но и широко представлена в других заданиях. Не менее 20 % заданий экзаменационной работы будут включать в себя факты истории Великой Отечественной войны.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 21 задание, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова (словосочетания), которое также записывается без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 13 и 14 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Задания 15 и 16 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Задание 17 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников по заданному критерию.

Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.

Задание 19 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 20 проверяет умение сравнивать исторические события, процессы, явления.

Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

Модель ЕГЭ 2023 г. по истории во многом похожа на принятую в 2022 г. новую модель заданий ЕГЭ, однако в сравнении с моделью 2022 г. в 2023 г. сама структура была сохранена, однако изменены формулировки кое-каких заданий, а само их количество было увеличено до 21. Самые серьезные затруднения возникли с оцениванием задания № 18, требовавшего умения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей). Связано это было, прежде всего, с тем, что, зачастую приводимые учеником формулировки звучали настолько спорно и на стыке причина-следствие / общая фраза, что один эксперт вполне обоснованно данные формулировки оценивал как абсолютно верные и правильные, рассмотрев в них связку причина-следствие, а второй также вполне обоснованно видел в них только общие фразы и не выставлял баллы за данное задание.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 0-13

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Проверяемое содержание – раздел курса	Уровень сложности задания	Процент ¹ выполнения задания в субъекте РФ				
				Средний % вып. по всем вариантам, использованным в регионе	Группа не преодол. мин. балл (%)	Группа от мин. балл-60 (%)	Группа 61-80 (%)	Группа 81-100 (%)
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	Б	72	15	57	87	97
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	Б	65	35	49	77	91
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	Б	68	12	47	90	98
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	VIII – начало XXI в.	П	71	29	56	86	95
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	Б	53	0	29	72	93
6	Работа с письменным историческим источником	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	П	53	18	39	62	80
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	Б	50	3	27	66	91
8	Работа с изображениями	Великая Отечественная война	Б	52	6	38	65	76
9	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	69	0	53	86	96
10	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	62	12	44	74	96

11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	п	90	76	87	91	96
12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	б	59	26	43	69	89
13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	VIII – начало XXI в.	п	37	0	12	50	85
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	VIII – начало XXI в.	б	80	41	73	89	93
15	Работа с изображениями	VIII – начало XXI в.	п	74	6	57	94	97
16	Работа с изображениями	VIII – начало XXI в.	п	34	3	16	42	73
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	Великая Отечественная война	п	74	20	61	88	99
18	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей)	VIII – начало XXI в.	в	33	0	14	39	77
19	Знание исторических понятий, умение их использовать	VIII – начало XXI в.	п	51	3	27	67	93
20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)	VIII – начало XXI в.	в	35	0	12	44	82
21	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история)	в	27	0	7	34	68

Анализируя результаты выполнения отдельных заданий ЕГЭ по истории в 2023 г., следует отметить, прежде всего, фактическую невозможность проведения сравнительного сопоставления заданий текущего года с предыдущим, 2022-м, т.к. при сохранении общей концептуальной преемственности формулировки заданий и их количество серьезно изменились. Сам принцип деления заданий на уровни сложности — базовый, повышенный и высокий — сохранился.

Наибольший средний процент выполнения из заданий базового уровня сложности оказался у относительно несложного задания № 14 (Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов). Средний процент выполнения — 80,00, в 2022 г. это было задание № 17 с такой же формулировкой и процент его выполнения был выше — 91,08, а также у задания № 1 (Знание дат — задание на установление соответствия) — 72,0 (в 2022 г. — 82,7). Столь высокий процент выполнения этих заданий был во многом обусловлен их простотой для экзаменуемых.

Самый низкий средний процент выполнения из заданий базового уровня сложности в 2023 г., как и в 2022 г., оказался у задания № 7 (Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России — задание на установление соответствия) — 50,00 %, в 2022 г. этот показатель был примерно похожим, но даже чуть меньше, чем в текущем году — 49,86. Очень низкий процент выполнения оказался и у нового задания базового уровня сложности, впервые апробированного в 2023 г., это задание № 8 (Работа с изображениями по истории Великой Отечественной войны (в основном с марками)). Процент его выполнения составил всего 53 %.

Среди заданий повышенного уровня сложности наименьший средний результат отмечен в задании № 16 (Работа с изображениями) — 34,00 %. Связано это с тем, что зачастую экзаменуемым очень сложно соотнести предлагаемое в задании № 15 изображение какого-либо предмета (марки, монеты) с тем памятником культуры, который предложен в числе четырех в задании № 16. Такая же отрицательная рефлексия с этой связкой заданий (по модели 2022 г. это были задания 14 и 15, а сейчас — 15 и 16) наблюдалась и в 2022 г., когда процент выполнения задания 15 (по новой модели 2023 г. это теперь задание № 16) составил 33,78 (в 2023 г. — 34,00).

Следует отметить, что эти традиционно вот уже много лет плохо решенные по статистике задания все так же, как и задание № 7 из базового уровня, напрямую связаны с культурой и историей культуры России в VIII–XXI вв.

По заданиям высокого уровня сложности ситуация в 2023 г. следующая. Хуже всего ситуация обстоит с новым заданием № 21 (Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии), которое требует от экзаменуемого весьма солидного

массива знаний по всеобщей истории. К сожалению, большая часть экзаменуемых таковых не продемонстрировала и процент выполнения этого задания составил всего 27,0%. Связано это не только с низким уровнем знаний по всеобщей истории у выпускников, но и со сложностью формулировок той части этого задания, которая касается всеобщей истории (не истории России). Методическую структуру данного задания желательно откорректировать.

Проблемы возникли и с решением заданий № 18 и 20 (процент выполнения соответственно 33,0% и 35,0%). Задание № 18 (Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей)). В модели 2022 г. этому заданию примерно соответствовали задания № 17, 18 и 19, процент выполнения был невысоким — 47,30 %, 53,24 % и 15,32 % соответственно. Т.е. такой тип заданий весьма сложен для решения современными выпускниками.

Чем же были обусловлены невысокие показатели решения заданий высокого уровня сложности?

Причины те же, что наблюдались и раньше.

Во-первых, это новизна формулировок в заданиях данного типа, а также отсутствие у учителей четкой и отработанной методики подготовки обучаемых к выполнению этого задания.

Во-вторых, развернутые ответы на вопросы, связанные с всеобщей (всемирной) историей, требуют от экзаменуемого более глубокого изучения этой части истории и солидного массива знаний, а далеко не всегда у педагогов или самих учеников есть время и возможности углубить свои знания по проблемным вопросам всеобщей истории. Представляется крайне интересным отследить динамику выполнения этого задания, если оно сохранится в неизменном виде в последующие годы, тем более если сравнивать результаты решения таких заданий в 2022 и 2023 гг., то налицо тенденция по снижению результатов.

Подводя итог всему вышесказанному, уместно отметить, что наиболее полно и успешно участниками ЕГЭ по истории в 2023 г. были усвоены такие элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности как:

- знание дат, фактов, процессов, явлений, а также выполнение заданий на установление соответствия;
- систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий);
- умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;

- работа с исторической картой (схемой) и умение соотнести картографическую информацию с текстом;
- работа с изображениями (локализация эпохи, деятеля, события на марке/монете/плакате, обоснование ответа).

Наименее усвоенными элементами содержания / освоенными умениями, навыками и видами деятельности в ЕГЭ по истории в 2023 г. можно обозначить следующие:

- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии (задание № 21);
- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) (задание № 7);
- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (это задания № 18 и 20);
- работа с изображениями в контексте привязки предложенной марки/монеты/плаката с соответствующими памятниками архитектуры (задание № 16).

Вообще очень низкий уровень знаний по культуре России с VIII по XXI век наблюдается практически во всех заданиях 2023 года, так или иначе связанных с культурой.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Предложенные для анализа в 2023 г. контрольно-измерительные материалы варианта № 310 включали в себя задания разного назначения и уровня сложности.

В целом сама концепция заданий ЕГЭ 2023 г. во многом повторяет модель, впервые реализованную в 2022 г., которая в свою очередь принципиально отличалась от моделей заданий, которые использовались ранее. В силу этого проводить сравнение тех или иных заданий с заданиями прошлого года или иных прошедших лет невозможно, тем более что и порядок самих заданий, и баллы их оценивания также изменились.

Как и в прошлые годы, все задания в 2023 г. условно делились на три группы (уровни) — базовый, повышенный и высокий. Однако количество самих заданий в сравнении с ранее применявшейся моделью ЕГЭ по истории увеличилось с 19 до 21 (до 2022 г. заданий было вообще 25).

К базовому уровню сложности относятся задания № 1 (Знание дат — задание на установление соответствия), № 2 (Систематизация исторической информации — умение определять последовательность событий), № 3 (Знание основных фактов, процессов, явлений — задание на установление соответствия), № 5 (Знание исторических деятелей — задание на установление соответствия), № 7 (Знание основных фактов, процессов, явлений

истории культуры России — задание на установление соответствия), № 8 (Работа с изображениями (Великая Отечественная война)), № 9, 10 и 12 (Работа с исторической картой (схемой)) и № 14 (Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов). Тут сама структура заданий и уровень их сложности практически никак не изменились в сравнении с 2022 г.

В предлагаемом для анализа варианте эти задания полностью соответствуют ИКС, в них фигурируют действительно значимые и хорошо знакомые по урокам в школе имена, события, карты, процессы и явления. В целом основная масса экзаменуемых с серьезными проблемами при решении данных заданий не столкнулась. Процент их выполнения достаточно высокий как у высокобалльников (81–99), так и у тех, кто набрал от 61 до 80 и от минимального до 60 баллов.

Основные затруднения возникли с вопросами, связанными с историей культуры России, со знанием исторических личностей (деятели), с визуальным восприятием тематики Великой Отечественной войны (задание № 8), а также с отдельными аспектами работы с картами, которые возникали при решении задания № 12 (множественный выбор).

В предлагаемом для анализа варианте задание № 7 по культуре было относительно несложным, связанным с необходимостью установления соответствия между деятелями культуры и сферами их деятельности. И сами деятели, и сферы их культурной компетенции в целом были несложными и во многом общеизвестными, однако средний процент выполнения у этого задания оказался самым низким среди заданий базового уровня — 50,0 % (в 2022 г. аналогичное задание дало еще более низкий показатель — 49,86 %). Однако у тех учащихся, кто набрал 81–99 баллов, это задание проблем не вызвало — его успешно решили 91 % высокобалльников (в 2022 г. — 100 %). Если говорить об учащихся, решавших именно это конкретное задание в варианте № 310, то тут процент выполнения составил 45 %, что несколько ниже среднего уровня выполнения данного задания.

Задание № 8 в такой конфигурации впервые было апробировано в ЕГЭ 2023 г. Экзаменуемому была предложена марка с Виктором Талалихиным и надо было соотнести ее с Битвой за Москву. Учитывая, что при рассмотрении Битвы за Москву подвиг В. Талалихина упоминается практически всегда, данное задание следует признать очень простым. Тем не менее процент его выполнения в 2023 г. оказался крайне низким — всего 52 %, и, что интересно, достаточно низким был уровень его выполнения среди учащихся, набравших от 81 до 100 баллов. Выпускники, решавшие это задание в 310-м варианте (марка с В. Талалихиным), добились процента выполнения в 53 %, что на один процент выше среднего балла по региону.

Самый высокий процент выполнения (98 %) у участников, набравших от 81 до 100 баллов, в 2023 г. за задание базового уровня сложности № 3 на знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия). Самый низкий результат по этому показателю — у задания № 8 по Великой Отечественной войне (марки).

К заданиям повышенного уровня сложности относятся № 4 (Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)), № 6 (Работа с письменным историческим источником), № 11 (Работа с исторической картой (схемой) — соотнесение картографической информации с текстом), № 13 (Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника), № 15 и 16 (Работа с изображениями), № 17 (Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде, — задание по Великой Отечественной войне) и № 19 (Знание исторических понятий, умение их использовать). По сути, конфигурация этих заданий, за исключением незначительных расхождений в нумерации, практически полностью дублирует систему заданий 2022 г., когда она в таком виде была впервые апробирована.

Задание № 4 относится к числу заданий, впервые использованных в ЕГЭ 2022 г. и без изменений перенесенное в ЕГЭ по истории 2023 г. Средний процент его выполнения по региону оказался сравнительно высоким — 71,0 % (в 2022 г. — 72,70 %). В варианте № 310 от учащихся требовалось соотнести провинциальный географический объект с событием, явлением, процессом и со временем, когда это событие, явление, процесс произошло. Задание № 6 требовало дать ответы по итогу анализа письменного источника (в случае с вариантом № 310 это было древнерусское литературное произведение). Процент его выполнения в среднем по региону составил всего 53,0 %, так как сам по себе текст был очень непростым для анализа именно конкретно в этом варианте (однако именно по 310-му варианту процент выполнения был довольно высоким — 67 %). В 2022 г. данное задание успешно выполнили 60,54 % экзаменуемых. Сам по себе текст был несложный и легко локализуемый по эпохе, однако те варианты ответов, которые предлагались экзаменуемому, были достаточно сложны, что, скорее всего, и обусловило высокий уровень ошибок при выборе ответов по данному вопросу.

Автором отчета уже неоднократно, в течение целого ряда последних лет отмечалось, что при решении заданий, связанных с картами (в т.ч. и входящего в эту группу задания № 11 повышенного уровня сложности), многое зависело от того, какая конкретно карта попала в каком конкретном варианте. Карты бывают как относительно легко локализуемыми, так и весьма сложными для анализа. В случае с вариантом № 310 задания, связанные с картой № 9, 10, 11 и 12, были очень легкими, а сама карта была связана с

периодом Смутного времени начала XVII в., который и в школе изучается весьма подробно и карты по которому очень легко локализуются, атрибуцируются и читаются. Поэтому в целом, оценивая процент выполнения этих заданий по региону (№ 9, 10, 11, 12), хотелось отметить высокий средний процент выполнения задания № 11 — 90,0 % (в 2022 г. этот показатель был 44,32 %). Решили его и 84 % участников ЕГЭ, кто писал конкретно 310-й вариант.

Задание № 11 в варианте 310 было посвящено анализу текста, связанного со Смутой и иностранной военной интервенцией, прежде всего с историей формирования Второго ополчения. Текст вполне соответствует ИКС и относительно несложный. Средний процент выполнения этого задания в Мурманской области в 2023 г. составил 90 %, что практически в два раза выше, чем в 2022 г. (48,24 %). Т.е. в решении задания № 11 выпускники 2023 г. продемонстрировали хорошую положительную динамику. Правда, возможно, это связано с простотой этого текста. Кстати, процент правильного решения именно этого варианта составил 84,0 %.

Связка заданий № 15 и 16 имела своей целью работу с изображениями. Задание № 15 экзаменуемые в 2023 г. выполнили достаточно качественно — 74 % (в 2022 г. это было задание № 14 и процент его выполнения составлял 77,97 %), однако с заданием № 16 все оказалось не так легко. Это задание оказалось очень сложным и с крайне низким средним процентом выполнения — 34,0 % (в 2022 г. это было задание № 15 и процент его выполнения тоже был очень низким — 33,78 %). Обусловлено это, скорее всего, тем, что большинство учащихся имеют явно недостаточный багаж знаний и умений при работе с заданиями, связанными с культурой России. Например, в задании № 15 экзаменуемый должен был локализовать по марке правителя России, при котором появилось книгопечатание (1564 г., марка посвящена 400-летию юбилею). А в задании № 16 определить по афише фильма десятилетие (60-е гг. XX в.), когда этот фильм (речь шла о «Кавказской пленнице» Л. Гайдая) появился. Процент выполнения этого задания составил всего 21%! О чем это позволяет говорить? А о том, что выпускники весьма слабо знают культуру России, особенно историю культуры второй половины XX в. Это же касается и истории советского кинематографа вообще, и истории советского кинематографа второй половины XX века в частности.

Задание № 17 впервые было введено в ЕГЭ по истории в 2022 г. Оно достаточно узкое по хронологии и касается только Великой Отечественной войны, в контексте опять же анализа двух предлагаемых для рассмотрения отрывков текста, связанных с событиями 1941–1945 гг. В 310-м варианте эти тексты были связаны с Битвой на Курской дуге. Оба отрывка были достаточно простыми. Процент выполнения именно по 310-му варианту

составил 78,0 %. В остальных вариантах по этому заданию тексты также были относительно простыми и касались тех событий Великой Отечественной войны, которые прорабатываются на уроках в школе, либо вообще общеизвестны и для правильного ответа зачастую достаточно общей эрудиции. Средний процент его выполнения по региону составил 74,05 %, что выше, чем в 2022 г., когда, во-первых, это задание было применено впервые, а во-вторых, предлагаемые тексты были несколько сложнее (процент выполнения в 2022 г. составил 64,59 %). В целом формат этого задания для проверки знаний по Великой Отечественной войне представляется более оптимальным, нежели ранее использовавшийся до 2022 г. в прежней модели ЕГЭ формат тестового задания с вариантами ответа. Формат задания № 17 позволяет проверить не только линейные знания учащегося по событиям, персоналиям и иным аспектам 1941–1945 гг., но и позволяет ему продемонстрировать умения работы с текстом, осуществление его анализа и навыки отбора необходимого материала по истории Великой Отечественной войны.

Задание № 19 отчасти своими элементами напоминает задание № 23 из прежней версии заданий ЕГЭ (до 2022 г., в 2022 г. это было задание № 18). В целом оно экзаменуемыми и в 2023 г., и в 2022 г. было выполнено очень средне — соответственно средний процент выполнения составил 51,0 % и 53,24 %. Главные сложности в оценивании этого задания заключались в том, что учащиеся зачастую путали факт и определение понятия. Также на невысокий процент выполнения данного задания повлияла его новизна и отсутствие (пока) четких методик подготовки по выполнению данного задания. Да зачастую и сами термины, которые предлагались в этом задании и в 2022 г., и в 2023 г. в ряде вариантов были очень сложными для раскрытия понятия и его конкретизации. Хотя, например, в том же варианте было предложено достаточно простое и понятное понятие — «министерства». Да и приведение исторического факта, конкретизировавшего данное понятие, к числу сложных явно отнести нельзя.

В целом, подводя итоги анализа типов заданий повышенного уровня сложности и особенности их выполнения, хотелось бы отметить, что наибольшие трудности возникли с заданием № 16, которое связано с культурой России VIII–XXI вв. Данное задание предполагает самостоятельное объяснение вывода об изображении и указание факта, связанного с изображённым памятником культуры. К сожалению, высокого уровня компетенций по этой составляющей выпускники 2023 г. в очередной раз не продемонстрировали.

Задания высокого уровня сложности в 2023 г. были представлены тремя заданиями (в 2022 г. — двумя): № 18 (в модели 2022 г. это задание № 17), которое требовало от экзаменуемых демонстрации умения использовать принципы причинно-

следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений, № 20 (Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений — сравнение исторических событий, процессов, явлений) и № 21 (Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии). Два последних задания № 20 и 21 впервые апробированы в модели ЕГЭ в 2023 г. и тут, к сожалению, пока нет возможности сравнить их результаты с результатами прошлых лет.

Все три задания (№ 18, 20, 21) оказались крайне сложными для выполнения всеми группами учащихся, продемонстрировавшими крайне низкий процент их выполнения. Задание № 18 успешно выполнили 33,0 % экзаменуемых (в 2022 г. такое же по смыслу задание № 17 показатель был невысоким, но все же повыше — 47,30 %). Все три задания очень посредственно выполнили высокобалльники (набравшие от 81 до 100 баллов, именно за счет этих сложных заданий они свои баллы в основном и потеряли — процент выполнения этих трех заданий среди набравших от 81 до 100 баллов составил 77,0 %, 82,0 % и 68,0 % соответственно). Если говорить о 310-м варианте, то тут результаты тоже похожие — 24,0 %, 47,0 % и 38,0 %.

Следует заметить, что 24 % по заданию № 18 в 310-м варианте — это самый низкий показатель результативности выполнения по заданиям этого варианта вообще. Связано это со сложностью предложенного для отбора причин (предпосылок) события — решения о вводе советских войск в Афганистан ЦК КПСС в 1979 г. В остальных вариантах предложенные проблемы, под которые надо было отобрать причины (предпосылки) были попроще, что и обусловило более высокий процент выполнения.

Задание № 20 требовало от экзаменуемого привести тезис (обобщенное оценочное суждение) касательно каких-то двух элементов и два обоснования этого тезиса. Данное задание имеет изначально весьма запутанный и сложный алгоритм решения, что и привело к достаточно низкому проценту его выполнения — 35,0 % по региону и 47,0 % конкретно по 310-му варианту. Кстати, элементы для тезиса и обоснований в этом варианте оказались еще относительно простыми (сравнение политических моделей Новгорода и Владимиро-Суздальского княжества в XII–XIII вв.), что и предопределило более высокий процент выполнения в сравнении с результатом по региону (т.е. иные варианты с этим заданием были заметно сложнее).

Но самым сложным для выполнения из всех заданий в 2023 г. вообще и заданий высокого уровня в частности стало задание № 21. Его главная проблема — необходимость наличия обширных знаний по всеобщей истории, коих у большинства выпускников, увы,

практически нет. По региону процент выполнения его составил всего 27,0 %, причем даже высокобалльники (81–100 баллов) смогли выполнить его с процентным показателем всего в 68,0 %. Если брать экзаменуемых по 310-му варианту, то тут тоже процент выполнения крайне низкий — всего 38,0 %. Текст задания был весьма сложным в 310-м варианте — учащемуся было предложено сравнить Россию XVII в. и Англию XVIII в. в контексте результатов недовольства населения налоговой политикой государства. По итогу можно заметить, что элемент ответа, связанный с Россией XVII в., худо-бедно, но большинство кое-как расписать смогло, а вот с Англией XVIII в. (речь шла в контексте ее североамериканских колоний и предпосылок их войны за Независимость) — нет. Это в очередной раз свидетельствует о явной недостаточности у участников экзамена знаний по всеобщей истории.

В итоге заметим, что все три задания высокого уровня сложности (№ 18, 20, 21) явно ориентированы на детей с развитым логическим мышлением и комплексная сумма знаний которых по истории России и всеобщей (всемирной) истории выходит за рамки школьной программы. Это своего рода задания для эрудитов (олимпиадников, вундеркиндов и просто начитанных детей). К сожалению, наблюдаются сложности подготовки современных выпускников. Как доказательство, невысокие результаты выполнения заданий высокого уровня сложности. Это имело место уже в 2022 г., это же проявилось в еще большей степени и в 2023 г.

Подытоживая выполнение в 2023 г. учащимися заданий высокого уровня сложности № 18, 20 и 21, предложенных в модели ЕГЭ, остается двоякое ощущение. Низкий процент их выполнения наглядно демонстрирует, что детей с широким кругозором, знаниями по всемирной истории и обладающих аналитическим складом ума среди участников экзамена становится все меньше и меньше. С одной стороны, сложный формат такого рода заданий, близких по своей философии к олимпиадным, способствует тому, что теряется определенный процент потенциальных стобалльников, особенно из числа тех, кто мог бы эти 100 баллов получить благодаря не широте своего кругозора, а исключительно заучиванию и зубрежке. С другой стороны, сложность такого рода заданий резко повышает планку тех высокобалльников, кто с такими сложными заданиями справляется. Также хотелось бы отметить, что поскольку все эти три задания новые (а № 20 и 21 вообще впервые внедрены в 2023 г.), то зачастую они были сформулированы недостаточно четко и логично, заставляя детей сравнивать во многом очень непохожие события, явления и процессы как из российской, так и всемирной (всеобщей) истории, что в значительной мере также влияло на низкий результат их выполнения.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В заданиях новой модели ЕГЭ по истории в 2023 г. вопросам метапредметных связей, безусловно, уделено гораздо больше внимания, нежели в моделях, которые использовались в предыдущие годы (до 2022 г.). И если такие аспекты метапредметной деятельности как проектная деятельность, критические оценки, умение логично и точно излагать свою точку зрения, использование адекватных языковых средств в заданиях ЕГЭ по истории не особо актуальны, то такие составляющие как навыки познавательной учебно-исследовательской деятельности, способность самостоятельно решать практические задачи, самостоятельная информационно-познавательная деятельность нашли свое применение в целом ряде заданий ЕГЭ по истории в 2023 г.

Понятие «метапредметность» имеет несколько смыслов. В дидактике чаще всего оно употребляется в значении «надпредметности», т.е. объема знаний, который формируется и используется не в процессе преподавания какого-то определенного школьного предмета, а в ходе всего обучения. Метапредметные знания необходимы для решения не только образовательных задач, но и полезны в различных жизненных ситуациях.

К сожалению, основная масса экзаменуемых по истории не продемонстрировала ярко выраженных серьезных сформированных метапредметных результатов, или, говоря другими словами, универсальных учебных действий. Увы, но основная масса участников экзамена 2023 года не выстроили индивидуальной образовательной траектории и в вопросах подготовки к ЕГЭ рефлексировали по традиционной схеме, используя материалы учебников, интернета и иных источников информации, которые явно недостаточно внимания уделяют формированию навыков учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

Это во многом и обусловило невысокий уровень выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности, где школьных, линейных знаний по истории, почерпнутых из учебной литературы или Интернета явно недостаточно, где требуется демонстрация соответствующего уровня эрудиции, начитанности, логического мышления и критического анализа, напрямую влияющих на уровень саморазвития. Увы, у выпускников школ в последние годы эти базовые категории, необходимые для эффективного метапредметного результата, явно недостаточны. А саморазвитие редко выходит за определенные, достаточно узкие рамки, то есть отсутствие общей эрудиции (или ее невысокий уровень) косвенно также влияет на низкие результаты ЕГЭ по истории. Хотя резких спадов в 2023 г. в сравнении с тем же похожим в плане концепции заданий 2022 г. не наблюдается, но

тенденцию по снижению количества «умных» ответов, демонстрировавших бы эрудицию экзаменуемого, отметить можно.

Для развития у школьников метапредметных умений в рамках эффективного выполнения ими заданий ЕГЭ по типу предложенных в 2023 г. необходимо вносить серьезные коррективы в базовые аспекты обучения истории в школе. Желательно уже со среднего звена развивать основы теоретического и критического мышления, формировать умения работы с информацией, демонстрировать задатки творческого мышления, развивать его диалектичность и гибкость, усилить взаимосвязь с отечественной и всеобщей (всемирной) историей, географией, культурологией и литературой.

К сожалению, на основе анализа ЕГЭ по истории 2023 г. можно сделать вывод, что уровень сформированности метапредметных результатов в целом невысок. И сравнивая его с показателями предыдущего года, тенденции в положительную сторону не наблюдаем. Задания, которые связаны с этим, выполнены весьма на посредственном уровне. Да и вообще сама концепция ЕГЭ история по своей структуре, даже нынешней, заметно в большей степени, нежели предыдущая адаптированная к демонстрации школьниками метапредметных умений в ряде заданий, все же не позволяет учащимся в полной мере продемонстрировать какие-либо серьезные метапредметные результаты (мало реально творческих заданий, в предлагаемых заданиях недостаточно внимания уделено вопросам ценностно-смысловой ориентации учащихся, т.е. от них в большей степени требуется демонстрация прочитанной информации, нежели формулировка собственной точки зрения, нет заданий на конструирование проблемной ситуации и т.п.), в общем в формате заданий ЕГЭ по истории, развивать метапредметную составляющую в полном объеме чрезвычайно проблематично.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

По результатам предметно-содержательного анализа результатов единого государственного экзамена по истории в Мурманской области в 2023 году можно сделать следующие основные выводы:

1. На достаточно высоком уровне усвоены школьниками региона следующие умения и виды деятельности:

- знание дат (задание на установление соответствия);
- умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;
- систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий), а также представленной в различных знаковых системах (таблицах);

- работа с исторической картой (схемой), в том числе соотнесение картографической информации с текстом.

2. Сделать выводы по вопросу об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме, проверяемому умению, виду деятельности в ситуации 2023 г. практически невозможно, т.к. изменилась и сама модель заданий, и их количество в сравнении с моделью 2022 г. Если в 2024 г. в прежнем виде, без каких-либо серьезных изменений сохранится модель 2023 г., то проведение такого среза станет возможным.

3. К числу элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых вызвало определенные затруднения в 2023 г., можно отнести следующие:

- работа с источниками (определение авторства, времени, обстоятельств и целей его создания);

- знание исторических деятелей (задание на установление соответствия);

- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия);

- множественный выбор при работе с картой.

4. Самые серьезные затруднения учащиеся испытали в 2023 г. при выполнении заданий, требующих применения следующих умений и знаний:

- знание и соотнесение с историей России фактов и событий из всеобщей (всемирной) истории;

- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей);

- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹¹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей:*

- грамотно организовывать эффективную учебную деятельность на уроках, которая позволит планомерно и качественно подготовить выпускников к сдаче экзамена по истории;

- обязательно знакомить обучающихся со спецификацией и кодификатором единого государственного экзамена по истории, следить за изменениями, которые происходят в демоверсии;

- учитывать в работе содержание Историко-культурного стандарта, обязательно включать в образовательный процесс даты, термины и исторических личностей, включенных в стандарт; познакомить с этим документом учащихся, которые планируют сдавать экзамен;

- обязательно использовать на уроках истории и рекомендовать в самостоятельной подготовке к экзамену картографический материал (атласы, контурные карты, карты-схемы, цифровые ресурсы и др.);

- совершенствовать навыки работы учащихся с историческими текстами, картографическими и иллюстративными материалами;

- уделять внимание формулированию письменной речи, оттачивать навык формулирования тезисов, увеличить объём заданий, направленных на работу с историческими понятиями, установлением причинно-следственных связей, соответствий;

- стимулировать активную самостоятельную познавательную деятельность учащихся;

- использовать технологию проблемного обучения, эффективные приёмы формирования читательской грамотности учащихся на основе предметных текстов;

- уделить внимание формированию у учащихся умения соотносить ключевые события отечественной и всемирной истории;

¹¹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий.

- сформировать фонд оценочных средств по предмету с использованием банка открытых заданий ФГБНУ ФИПИ (<http://os.fipi.ru/tasks/7/>);
- обратить пристальное внимание на изучение вопросов истории развития российской культуры;
- рекомендовать учащимся проверенные интернет-источники, учебную литературу для подготовки к экзамену;
- разработать совместно с обучающимися или предложить готовые алгоритмы выполнения заданий.

○ *Муниципальным органам управления образованием*

Историю в качестве выпускного экзамена выбирают ежегодно около 400 учащихся, которым требуется помощь в систематизации знаний, повторении и обобщении. Рекомендуется на базе ресурсных центров муниципалитета организовать занятия или консультации для группы таких выпускников, независимо от того, в каком образовательном учреждении они обучаются или обучались.

○ *Прочие рекомендации*

4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей*

- *Для группы обучающихся, рискующих не преодолеть минимальный балл и с удовлетворительным уровнем подготовки:*

Первым шагом к подготовке данной категории обучающихся должна стать диагностика знаний и умений по учебному предмету, в зависимости от результатов определяется траектория подготовки к государственной итоговой аттестации. Прежде всего, необходимо восполнение пробелов в знаниях и повторение понятий и номенклатуры, больше внимания уделять работе с историческими источниками, картой, ее чтению.

Все действия, требующие использования метапредметных умений, необходимо отрабатывать на практике с использованием исторических источников информации и тематических карт. С такими учениками требуется развивать элементарные

метапредметные умения: отрабатывать все действия с текстом (искать в тексте требуемую информацию, анализировать текст и обобщать нужные сведения).

В целом для данной группы важно прежде всего знакомство с критериями оценивания экзаменационной работы, формирование навыков смыслового чтения, алгоритмы выполнения различных заданий.

- Для учеников с высоким уровнем подготовки:

Эти обучающиеся понимают и знают большинство основных понятий курса истории, владеют классификациями, умеют применять полученные знания при решении актуальных задач, глубоко мотивированы. Как правило, их затруднения связаны с формулировкой и оформлением развернутых ответов, невнимательностью при чтении задания, трудностями в выделении главного и анализом. В этом плане необходимо показать им алгоритм решения задания, путем упражнения учить логически правильно и аргументированно выражать свое мнение, оценивать различные исторические версии, самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике, использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Как правило, такие ученики нуждаются в индивидуальных консультациях при активной самостоятельной подготовке к экзамену. Учитель может предлагать им для самостоятельного решения интересные задания из базы данных ЕГЭ, олимпиадных заданий с последующим разбором решения на консультациях.

- Руководителям МО учителей истории рекомендуем в обязательном порядке включить в тематику МО обсуждение результатов ЕГЭ по истории. Рассмотреть не только трудные по содержанию темы, но и изучить методические подходы к формированию базовых знаний и умений в различных группах обучающихся (в зависимости от уровня их подготовки) по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

Для качественной подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации 2024 года по истории следует обсудить с учителями истории следующие темы:

- типичные ошибки обучающихся при выполнении ЕГЭ по истории;
- особенности критериального оценивания заданий с развернутым ответом по истории;
- формирование картографических умений обучающихся;
- формирование навыков работы с разными источниками информации;
- работа с историческими текстами;
- формирование функциональной грамотности в процессе обучения истории.

Рекомендуется проводить в течение года диагностические работы в формате единого государственного экзамена для определения уровня подготовки и отслеживания прогресса.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Возобновить практику стажировок педагогов из школ с низкими результатами по ЕГЭ на базе образовательных организаций, имеющих стабильные положительные результаты ГИА.

Своевременно выявить обучающихся, планирующих выбрать историю в качестве выпускного экзамена, изыскать возможность по оказанию помощи в их подготовке.

○ *Муниципальным органам управления образованием*

Обратить особое внимание на высокомотивированных к изучению истории выпускников, желающих выбрать историю в качестве выпускного экзамена. Привлекать их к исследовательским работам, олимпиадам, организовать дистанционные исторические диктанты, викторины и т.п.

○ *Прочие рекомендации*

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

В целях совершенствования повышения качества преподавания истории в Мурманской области рекомендуется продолжить практику проведения мероприятий на базе ГАУДПО МО «ИРО».

Для совершенствования методики обучения школьников на заседаниях методических объединений учителей истории необходимо:

- изучить пакет материалов будущего ЕГЭ 2024 года (демонстрационный вариант, спецификацию, кодификатор);

- изучить и использовать в педагогической практике «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по истории», методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «История» в Мурманской области;

- вовлечь учителей истории в анализ итогов проведения ГИА в рамках образовательной организации и обсудить результаты на заседаниях.

4.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Учебно-методическому объединению учителей истории и обществознания в системе общего образования Мурманской области обобщить и распространить эффективный педагогический опыт: методические особенности преподавания тем: «Смутное время», «Преобразования Александра II», «СССР в годы нэпа (1921–1928)», «СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», «Перестройка», «Культура и наука».

Темы к обсуждению: «Методические аспекты обучения учащихся выполнению заданий разного уровня сложности ЕГЭ по истории», «Организация дифференцированной подготовки к ЕГЭ по истории учащихся с разным уровнем предметной подготовки», «Преподавание вопросов российской культуры в контексте Историко-культурного стандарта», «ЕГЭ и цифровая образовательная среда».

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения
в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной
системы образования**

**5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях
в дорожную карту по развитию региональной системы образования
на 2022/2023 учебный год**

Таблица 0-14

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Корректировка ДПП повышения квалификации для учителей истории и обществознания «Развитие качества образовательной деятельности по истории и обществознанию в условиях реализации национального проекта «Образование» с модулем «Формирование функциональной грамотности учащихся» с учётом профессиональных дефицитов	Сентябрь 2023 г. ГАУДПО МО «ИРО», ППС ФОО	Совершенствование образовательной деятельности в системе повышения квалификации. Увеличение доли практических занятий, выявление и разбор «трудных вопросов» в преподавании предмета
2.	«Совершенствование качества преподавания истории на основе результатов предметно- содержательного анализа ЕГЭ-2021»	Ноябрь 2023 г., вебинар, ГАУДПО МО «ИРО», учителя и преподаватели истории и обществознания	Проведен анализ результатов ЕГЭ 2023 г, выявлены факторы, которые повлияли на результаты экзамена по предмету, даны практические рекомендации педагогам, знакомство педагогического сообщества с новой моделью экзамена по истории
3.	«Особенности выполнения творческих заданий и заданий высокого уровня сложности ЕГЭ-2022 по истории»	Декабрь 2023 г., вебинар, ГАУДПО МО «ИРО», учителя и преподаватели истории и обществознания	Детальное знакомство и разбор новых заданий в демонстрационной модели ЕГЭ, рекомендации по организации системы подготовки к экзамену обучающихся
4.	«Особенности выполнения заданий высокого уровня сложности ЕГЭ-2023 по истории»	Май 2024 г., вебинар, ГАУДПО МО «ИРО», обучающиеся	Выявлены эффективные приемы и методы выполнения заданий, обобщение

		и педагогические работники ОО	и трансляция педагогического опыта
...			

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023/2024 уч. г. на региональном уровне

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023/2024 уч. г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-155

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Сентябрь, 2023 г.	«Совершенствование преподавания истории на основе результатов предметно-содержательного анализа ГИА по предмету в 2023 году в Мурманской области», ГАУДПО МО «ИРО»	Учителя и преподаватели истории, специалисты ММС
2.	Сентябрь, 2023 г.	Мастер-класс лучших педагогов по ЕГЭ (история), ГАУДПО МО «ИРО»	Обучающиеся и педагогические работники ОО
3.	Октябрь, 2023 г., весна 2024 г.	Реализация учебных модулей «Решение и методика проверки заданий с развернутым ответом» в рамках ДПП «Совершенствование профессиональной компетентности учителя истории и обществознания»	Учителя и преподаватели истории
4.	В течение года	Онлайн-консультации ОО муниципалитетов с низкими результатами	Учителя и преподаватели истории
5.	Январь, 2024 г.	Мастер-класс «Методика работы с картографическим и иллюстративным материалом на уроках истории», ГАУДПО МО «ИРО»	Учителя и преподаватели истории
6.	Май, 2024 г.	«Особенности выполнения заданий высокого уровня сложности ЕГЭ-2023 по истории», ГАУДПО МО «ИРО»	Обучающиеся и педагогические работники ОО

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-166

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Февраль, 2024 г.	Мастер-классы «Самые распространенные ошибки учеников на экзамене и способы их преодоления» (ГАУДПО МО «ИРО» на базе МБОУ г. Мурманска «Мурманский международный лицей»)
2.	Март, 2024 г.	Семинар «Особенности выполнения творческих заданий и заданий высокого уровня сложности ЕГЭ 2023 по истории», ГАУДПО МО «ИРО»
3.	В течение года	Через деятельность сетевого методического объединения учителей истории и обществознания

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Проведение корректирующих диагностических работ по истории с учетом результатов ЕГЭ 2023 г. не планируется.

5.2.4. Работа по другим направлениям:

- проверка на региональном уровне ВПР по истории школ с низкими образовательными результатами;
- привлечение учителей истории, ученики которых продемонстрировали высокие результаты при сдаче ЕГЭ, к проведению практических занятий в рамках КПК.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чапенко Александр Александрович</i>	<i>Доцент кафедры истории и права Мурманского арктического университета, канд. ист. наук, председатель ПК ЕГЭ История</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Федотов Дмитрий Анатольевич</i>	<i>Руководитель регионального центра обработки информации</i>
<i>Сахарова Елена Николаевна</i>	<i>Старший преподаватель факультета общего образования ГАУДПО МО «Институт развития образования», заместитель председателя ПК ЕГЭ История</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Краснов Павел Сергеевич</i>	<i>Проректор по развитию региональной системы образования ГАУДПО МО «Институт развития образования», канд. пед. наук</i>