

Аналитический отчет о проведении регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по экологии в 2019– 2020 учебном году

Общий состав участников

Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников по экологии был проведен Министерством образования Мурманской области и институтом развития образования в период с 21.01 по 23.01.2020 года на базе Мурманского арктического государственного университета.

В региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по экологии приняло участие 27 обучающихся 9 - 11 классов. Жюри отмечает устойчивый интерес к олимпиаде. В этом учебном году участников на 1 больше, чем в прошлом и на 25%, чем в предыдущие годы.

По классам в итоге участники распределились следующим образом:

9 класс – 10 участников

10 класс – 9 участников

11 класс – 8 участников.

Географическое распределение участников регионального этапа Всероссийской олимпиады по экологии отражено в таблице 1.

Таблица 1

Участники регионального этапа олимпиады по экологии по месту обучения

№	Район проживания	9 класс	10 класс	11 класс	Всего
1	Апатиты	2	1	-	3
2	ЗАТО Видяево	1	-	-	1
3	ЗАТО Гаджиево	-	-	1	1
4	Кандалакша	1	1	-	2
5	Оленегорск	4	2	5	11
6	Полярные Зори	-	3	1	4
7	Полярный	1	1	1	3
8	Умба	1	1	-	2
	ИТОГО	10	9	8	27

Наибольшую активность в подготовке участников олимпиады по экологии проявили педагоги г.г. Оленегорска, Апатиты, Полярные Зори и Полярный. Не представили своих участников г. Мурманск, Североморск и Кольский район.

Этап оценки рукописи проекта

Первым этапом олимпиады по экологии стало оценивание рукописи проектов, которые по требованиям необходимо было прислать за 2 недели до теоретического тура. Жюри оценивало рукописи по рекомендованным критериям. В этом году работа участников и жюри осложнилась тем, что олимпиада была назначена раньше обычного и установленные две недели срока выпадали на праздничные дни.

К сожалению, как и в предыдущий период рукописи не отличались высоким уровнем, особенно низким уровнем отличались проекты учащихся 11 классов, практически все работы обучающихся выпускного класса носили реферативный характер.

В рекомендациях, разосланных в муниципалитеты, все требования к проектам были прописаны, как к тематике исследования, так и к структуре рукописи и к ее оформлению. В установленные сроки председателем жюри проводился вебинар, где подробно разъяснялись все вопросы, связанные с подготовкой рукописи.

Критерии оценивания проекта в этом году были несколько изменены, так не подвергалось оценки экологическое содержание проекта, как это было ранее. Рукопись оценивалась по следующим критериям: творческий подход и оригинальность работы; структура; логика изложения; соответствие темы, цели и задач содержанию и выводам; адекватность подходов и методов эксперимента; обоснованность критического обзора и выводов.

Некоторые проекты не отвечали экологической тематике, скорее их можно было отнести к области медицины или биологии. Многие проекты носили реферативный характер, т.е. в них не предусматривалось никакого исследования, кроме обзора литературы, а это не позволило поставить участникам высокие оценки, согласно рекомендованным критериям. В итоге баллы за оценивание рукописи проекта получились не очень высокие. (Таблица 2).

Таблица 2

Оценка рукописи проекта

№	Класс	9 класс	10 класс	11 класс
1	Возможный балл	18	18	18
2	Минимальный балл	3	3	2
3	Максимальный балл	12	18	7
4	ФИО лучшего участника	Леглай Е.Д., г. Оленегорск, Сергеев Д.К. г. Полярный	Гледенова Н.А., пгт Умба	Осиик Е.О., г. Полярные Зори
5	Средний балл / % от возможного	12 / 67	7 / 39	4 / 22

Результаты показывают, что к этапу написания проекта не все участники отнеслись с должным вниманием. Лучший результат показали 10-классники, эта параллель и в прошлом году в проектах получила самые высокие баллы, самые низкие результаты у участников 11-х классов.

Краткая характеристика олимпиадных заданий

Теоретический тур олимпиады по экологии состоял в этом учебном году из заданий только открытого типа. Участникам необходимо было ответить на все вопросы самостоятельно, показав при этом не только знания в области экологии, но и умение перенести имеющиеся знания в новую ситуацию, кратко и убедительно аргументировать свой ответ, проявить творческий подход. Все задания оценивались разным количеством баллов от 2 до 8.

Вопросы повторялись для участников разных параллелей, но имели дополнительные уточняющие вопросы для более старших участников. Количество заданий и возможные баллы распределились по классам следующим образом:

9 класс – 15 заданий на 60 баллов

10 класс – 16 заданий на 72 балла

11 класс – 17 заданий на 84 балла.

Участникам олимпиады нужно было показать свои знания из разных разделов экологии. Лучше всего участники справились с заданиями по аутэкологии, сложнее всего оказались задания по прикладной и глобальной экологии, а также по устойчивому развитию.

Большинство вопросов олимпиады связано не столько с проверкой теоретических аспектов, экологических законов и понятий, а с умением убедительно доказать правильность своего суждения с использованием экологических знаний. Это очень трудно, особенно для обучающихся 9-го класса. Следует отметить, что задания только открытого типа введены в олимпиаду с прошлого года, ранее в теоретическом туре часть вопросов носило тестовый характер. На взгляд членов жюри, которые много лет участвуют в проверке олимпиады по экологии, очень трудно для обучающихся в течение всего теоретического тура отвечать на 15-17 вопросов развернуто, следует часть вопросов оставить в тестовой форме.

Итоги теоретического тура выглядят следующим образом (Таблица 3).

Таблица 3

Оценка теоретического тура

№	Класс	9 класс	10 класс	11 класс
1	Возможный балл	60	72	84
2	Минимальный балл	12	7	13
3	Максимальный балл	33	36	44
4	ФИО лучшего участника /город	Леглай Е.Д., г. Оленегорск	Гледенова Н.А., пгт Умба	Куранцова А.И., г. Гаджиевск
5	Средний балл / % от возможного	24 / 40	23 / 32	27 / 32

Результаты, представленные в таблице, показывают, что средний балл участников за теоретический тур не превышает 40%. Среди 9-классников только 3 человека набрали выше 50%, среди 10-х и 11-х классов таких участников по 1 человеку.

Таблица 4

Сравнительная оценка теоретического тура за последние два года

№	Класс	9 класс		10 класс		11 класс	
		2019	2020	2019	2020	2019	2020
1	Возможный балл	60	60	74	72	80	84
2	Минимальный балл	10	12	11	7	19	13
3	Максимальный балл	30	33	31	36	49	44
5	Средний балл	15	24	19	23	36	27
6	% от возможного	25	40	32	32	45	32

Как показывают данные за последние два года, уровень теоретической подготовки снизился у обучающихся 11-х классов, у 10-классников остался на прежнем уровне, 9-е классы показали результат лучше, чем в прошлом году.

Защита проектов

Последний этап олимпиады школьников по экологии заключался в защите ранее предоставленной рукописи. Этот этап жюри также оценивало по критериям, отраженным в методических рекомендациях к проведению олимпиады. Максимально на публичной защите можно было набрать 18 баллов. Жюри оценивало актуальность проекта, его структуру, доступность и культуру изложения, также внимание жюри привлекает умение вести дискуссию, а именно ответы на вопросы, владение специальной терминологией и аргументированность ответов, значимость и перспективу дальнейших исследований.

Многие проекты, рукописи которых не произвели должного впечатления на жюри, в изложении участников были предоставлены гораздо лучше. Так на защите проекта большинство участников получили достаточно высокие баллы (Таблица 4).

Таблица 5

Оценка защиты проекта

№	Класс	9 класс	10 класс	11 класс
1	Возможный балл	18	18	18
2	Минимальный балл	4	6	4
3	Максимальный балл	17	18	14
4	ФИО лучшего участника	Яковлев А.Р., г. Кандалакша	Сидралева К.В., ЗАТО Александровск	Осиик Е.О., г. Полярные Зори
5	Средний балл / % от возможного	11 / 61	9 / 50	8 / 46

Результаты, представленные в таблице, показывают, что проекты, рукописи которых набрали большее количество баллов, также стали победителями и на защите. Это означает, что участники самостоятельно проводили данные исследования, хорошо владеют как теоретическими, так и практическими навыками исследовательской работы.

Участники, которые отнеслись не формально, а творчески к исследовательскому проекту набрали достаточное количество баллов, средние цифры это подтверждают. При защите проекта большинство участников набрали больше 50% возможных баллов. Более низкий результат показали участники 11- классов.

Таблица 6

Сравнительная оценка защиты проекта за последние два года

№	Класс	9 класс		10 класс		11 класс	
		2019	2020	2019	2020	2019	2020
1	Возможный балл	18	18	18	18	18	18
2	Минимальный балл	9	4	6	6	7	4
3	Максимальный балл	16	17	16	18	17	14
5	Средний балл	13	11	9,5	9	13	8
6	% от возможного	72	61	52	50	72	46

Как показывают данные за последние два года, уровень публичной защиты проекта значительно снизился у обучающихся 11-х классов, у 10-классников остался на прежнем уровне, 9-е классы показали результат немного ниже, чем в прошлом году

Общий итог олимпиады

Итоги подводились по трем этапам. По результатам выполнения всех предложенных олимпиадных заданий **победителями** стали:

№ п/п	Фамилия И. О.	Класс	Населенный пункт	Кол-во баллов		% от макс
				итого	макс	
1	Яковлев А.Р.	9	г. Кандалакша	59	96	61,5
2	Гледенова Н.А.	10	пгт. Умба	57	108	53
3	Осиик Е.О.	11	г. Полярные Зори	61	120	51

По результатам выполнения олимпиадных заданий **призерами** стали:

№ п/п	Фамилия И. О.	Класс	Населенный пункт	Кол-во баллов		% от макс
				итого	макс	
1	Леглай Е.Д.	9	г. Оленегорск	56	96	58
2	Обухова А.А.	9	г. Апатиты	51	96	53
3	Ярчевский Я.А.	10	г. Апатиты	51	108	47
4	Ватральская П.О.	10	г. Полярные Зори	45	108	42
5	Куранцова А.И.	11	г. Гаджиево	57	120	47

Среди всех участников олимпиады по экологии, набравших более 50% от возможного количества в 9-х классах, это 3 участника (30% от участников), в 10-х и 11-х классах по одному, это 11 и 12,5 % соответственно.

От 49% до 35% от возможного количества в 9-х классах набрали еще 4 участника (40% от участников), в 10-х классах – 5 участников (56%). Среди учеников 11-х классов таких участников только 2, это 25%.

По сравнению с результатами прошлого года, резко снизилась подготовка среди выпускников школы 11-х классов, результаты немного выше показали обучающиеся 10-х классов.

Анализ участия школьников в Региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по экологии выявил следующие проблемы:

- результаты олимпиады показывают низкое качество выполнения школьниками олимпиадных заданий теоретического тура: участники олимпиады не готовы логически обосновывать свои суждения;

- недостаточное внимание уделяется написанию экологического проекта, проекты часто носят реферативный характер.

Анализ количественных и качественных показателей участия обучающихся показывает их снижение на всех этапах проведения олимпиады: практическом и теоретическом. Поэтому необходимо во всех образовательных организациях продумать систему конкретных мер для обеспечения развития интеллектуальных и творческих способностей наиболее одаренных обучающихся, преемственности и последовательности в их сопровождении.

Председатель жюри

В.А. Крыштоп
