

**Методический анализ результатов
регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников
по обществознанию в 2018/19 учебном году**

Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию проходил 4–5 февраля 2019 года в соответствии с Требованиями к проведению регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников (далее – Олимпиада) по обществознанию, утвержденными на заседании Центральной предметно-методической комиссии Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию (протокол № 5 от 11.10.2018 г.). Требования составлены на основе Порядка проведения Всероссийской олимпиады школьников, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1252 и изменений, утвержденных приказами Минобрнауки России от 17 марта 2015 г. № 249 и от 17 декабря 2015 г. № 1488.

Основными целями и задачами Олимпиады являются выявление талантливых обучающихся в области обществознания, развитие творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности учащихся; популяризация обществоведческих знаний, формирование будущей интеллектуальной элиты государства.

1. Характеристика участников Олимпиады

В 2018/19 учебном году в региональном этапе Олимпиады по обществознанию приняли участие 74 учащихся 9–11 классов общеобразовательных организаций (далее – ОО) Мурманской области, что в среднем соответствует данным прошлых лет (в 2018 году – 74 чел.).

Среди участников Олимпиады по обществознанию самую незначительную группу составляют учащиеся 9 классов – 12 (в 2018 – 31) человек, затем – учащиеся 10 классов – 22 (в 2018 – 17) человека и 11 классов – 40 (в 2018 – 26) человек.

В Олимпиаде по обществознанию приняли участие выпускники 12 АТЕ Мурманской области, кроме ЗАТО п. Видяево, ЗАТО г. Островной, Ковдорского и Печенгского районов, ЗАТО г. Заозерск.

2. Характеристика олимпиадных заданий

Региональный этап Олимпиады по обществознанию состоит из двух туров индивидуальных состязаний участников (первый тур – критический разбор текста и сочинение-рассуждение на заданную ситуацию, второй тур – задачи и задания). Для всех классов все задания письменные. Каждый из туров проводится в отдельный день. Продолжительность первого тура для всех трех параллелей – 210 минут, участник самостоятельно определяет, сколько времени выделить для выполнения критического разбора текста и сколько – на выполнение творческих заданий в пределах общего времени, отведенного на первый тур; продолжительность второго тура – 150 минут.

Для первого и второго туров регионального этапа Олимпиады каждому участнику предоставляются распечатанные задания и специальные бланки для ответов. Во время туров участникам запрещается пользоваться справочной литературой, собственной бумагой, электронными средствами связи.

Выполняя задания, участники Олимпиады должны продемонстрировать знания, значительно превышающие школьную программу.

Традиционно в Олимпиаду включаются вопросы и виды заданий, которые не применяются при обучении школьному курсу обществознания: силлогизмы, высказывания с ошибками, задачи на отрицание, задания на анализ статистики и другие (2 тур). От участников Олимпиады требовалось не только умение проводить критический анализ неадаптированных текстов, но и создавать собственные. (1 тур).

Задания Олимпиады охватывали все сферы жизни общества и отличались разнообразием и с точки зрения проверяемых предметных умений требовали от участников Олимпиады:

- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма);
- извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам;
- систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы, оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения правовых норм, экономической рациональности;
- применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Практически все задания предполагали также реализацию в ходе их выполнения универсальных учебных действий: познавательных, коммуникативных, регулятивных.

Оценивались олимпиадные задания в соответствии с утверждёнными критериями и методиками оценивания выполненных олимпиадных заданий (каждый из туров оценивался от нуля до ста баллов, комплекс творческих заданий и критический анализ текста – первый тур – в соответствии с критериями, представленными в комплекте методических материалов, второй тур – по ключам).

В 2019 году произошло изменение процедуры подведения итогов Олимпиады: баллы, набранные участниками в первом туре, делились на 35 и умножались на 100; баллы, набранные во втором туре, делились на 70 и умножались на 100; полученные цифры складывались, и их сумма округлялась по обычным арифметическим правилам до целых значений. Таким образом, весовой коэффициент первого тура был выше в 2 раза результатов второго тура. Победители и призеры Олимпиады определялись по сумме долей выполненных заданий 1 и 2 туров.

3. Основные результаты Олимпиады

В 2019 году количество участников, набравших 50 процентов и более от максимально возможных баллов, составили 22 человека против 7 в 2018 году: 4 человека в параллели 9-х классов (в 2018 г. – 1 чел.), 3 человека в параллели 10-х классов (в 2018 г. – 3 чел.) и 15 человек – в 11-х классах (в 2018 г. – 3 чел.).

Результаты участников, занявших 1 место в рейтинге, приведены в таблице 1.

Таблица 1.

Результаты участников Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию, занявших 1 место в рейтинге

	9 класс	10 класс	11 класс
Максимальное значение	200	200	200
Общее количество баллов	106	144	139
Процент от максимального значения	53	72	69,5

Победителями и призерами Олимпиады стали учащиеся из общеобразовательных организаций г. Мурманска, Оленегорска, Полярные Зори, Кировска, Оленегорска, ЗАТО г. Североморск, ЗАТО Александровск, Кандалакшского района.

Необходимо отметить, что все участники олимпиады 9-х классов выполнили олимпиадные задания на 30% и более, а среди участников олимпиады 10-х и 11-х классов не смогли набрать даже 30% баллов от максимального количества 4 и 8 участников соответственно (г. Мурманск, Оленегорск, Апатиты, Полярные Зори, Ловозерский район, Кольский район, ЗАТО г. Североморск).

Средний общий балл и процент выполнения олимпиадных заданий 1 тура:

– в 9-х классах – 14,5 балла (41,4%; в 2018 году – 36,4%). Наибольшее количество баллов по обществознанию за выполнение заданий 1 тура – 20 баллов (г. Оленегорск, в 2018 году – г. Североморск), наименьшее количество баллов – 7 (ЗАТО Александровск, в 2018 году – г. Мурманск);

– в 10-х классах – 11,5 балла (32,8%; в 2018 году – 48,05%). Наибольшее количество баллов по обществознанию за выполнение заданий 1 тура – 27 баллов (г. Мончегорск, в 2018 году – г. Мурманск), наименьшее количество баллов – 2 (Кольский район, в 2018 году – г. Апатиты);

– в 11-х классах – 18,7 балла (53,4%; в 2018 году – 41,04%). Наибольшее количество баллов по обществознанию за выполнение заданий 1 тура – 30 баллов (г. Мурманск, в 2018 году – г. Североморск), наименьшее количество баллов – 4 (г. Оленегорск, в 2018 году – г. Оленегорск).

Средний общий балл и процент выполнения олимпиадных заданий 2 тура:

– в 9-х классах – 33,9 балла (48,5%; в 2018 году – 39,83%). Наибольшее количество баллов по обществознанию за выполнение заданий 2 тура – 42 балла (ЗАО Александровск, в 2018 году – г. Североморск), наименьшее количество баллов – 25 (Терский район, в 2018 году – г. Мурманск);

– в 10-х классах – 28,2 балла (40,2%; в 2018 году – 39,65%). Наибольшее количество баллов по обществознанию за выполнение заданий 2 тура – 47 баллов (г. Мончегорск, в 2018 году – г. Мурманск), наименьшее количество баллов – 15 (Кольский район, в 2018 году – г. Мурманск, Терский район);

– в 11-х классах – 22,3 балла (31,8%; в 2018 году – 28,38%). Наибольшее количество баллов по обществознанию за выполнение заданий 2 тура – 45,5 балла (г. Мурманск, в 2018 году – г. Мурманск), наименьшее количество баллов – 7,5 (Ловозерский район, в 2018 году – г. Оленегорск).

4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий

В первом туре учащимся всех параллелей предстояло выполнить критический разбор текста и написать сочинение-рассуждение по предложенной проблеме, связанной с глобализацией и ее проявлением в области культуры (в 2018 году – экономического характера).

При написании сочинения-рассуждения (максимальный балл – 20) все участники Олимпиады смогли сформулировать свой выбор решения предложенной проблемы, привести аргументы в пользу своего выбора.

Вместе с тем они затруднились аргументировать свой выбор и обосновать негативные последствия данного решения (принятие или непринятие единого для всего научного мира языка «всеяз»). Самым сложным для участников Олимпиады стало предложение эффективных мер минимизации негативных последствий. Основными ошибками стали:

- решение о том, что «всеяз» будет всеобщим языком, а не только языком науки (невнимательное прочтение условия задачи);
- выделение последствий в социальной, экономической, политической сфере, в то время как сосредоточиться надо было на духовной сфере жизни общества;
- приведение аргументов, противоречащих выбранной позиции.

Средний балл выполнения данного задания составил в 9-х классах – 12,8 (64%), в 10-х классах – 8,9 (45%), в 11-х классах – 14 (70%).

Критический анализ текста требовал от участников Олимпиады сформулировать основные идеи авторского текста, аргументы автора в поддержку каждого подхода и обоснование наиболее верного, с точки зрения автора, подхода. Кроме того, необходимо было выдвинуть три собственных контраргумента, подкрепив их примерами из истории развития общества или современной жизни. Максимальный балл за анализ текста – 15 баллов.

К анализу была предложена статья «Что есть свобода?» теоретика тоталитаризма Ханны Арендт.

Только каждый третий участник Олимпиады смог определить ведущую проблему – «Сложность понимания феномена свободы в теории политики» – и определить верные подходы к решению проблемы соотношения политики и свободы. Сложность вновь вызвали задания на аргументацию и критику, требование привести контраргументы с опорой на теоретические подходы и социальные факты.

Средний балл выполнения данного задания составил в 9-х классах – 2,6 (17,7%), в 10-х классах – 2,6 (17,7%), в 11-х классах – 4,7 (31,3%).

Анализ результатов выполнения заданий второго тура не позволяет сделать однозначные выводы о достаточном или недостаточном усвоении отдельных содержательных разделов, поскольку в значительной части заданий реализовывался комплексный подход к анализу обществоведческих явлений. Однако можно отметить некоторые тенденции.

Ежегодно участники Олимпиады всех параллелей испытывают затруднения в решении задания на силлогизм. Представляется необходимым объяснение потенциальным участникам Олимпиады смысла понятия: силлогизм – это вид рассуждения, в котором две посылки, связывающие субъекты и предикаты, объединены общим (средним) термином, обеспечивающим замыкание понятий (терминов) в заключении.

Сложным для учащихся являются задания на логику с множественными переменными. Участники Олимпиады испытывают трудности с классификацией иллюстративного материала (распределение визуальной продукции по группам). При этом группы формируются верно, а тип продукции указывается неправильно или неточно, например: автопортрет – портрет, карикатура – плакат, акции протеста – демонстрации (могут быть и мирные) и так далее.

Максимально сложным заданием во всех параллелях в 2019 году стало задание № 5. Из предложенных высказываний известных писателей и мыслителей прошлого, касающихся одного и того же понятия (в тексте оно было обозначено [...]), было необходимо выделить понятие, выбрать понравившееся высказывание и обосновать важность и привлекательность высказывания для участника Олимпиады. Результаты выполнения задания представлены в таблице 2.

В данном случае успешному выполнению олимпиадных заданий помешал недостаточный уровень теоретической подготовки. Не обнаруживая достаточного уровня знания основных политологических, экономических,

философских понятий, обучающиеся игнорировали важные смысловые акценты в формулировках заданий.

Таблица 2.

Результаты выполнения задания 5

Класс	Понятие	Максимальный результат		Минимальный результат	
		балл	кол-во и доля от общего числа участников	балл	кол-во и доля от общего числа участников
9	Меланхолия	3 (из 3-х)	3 чел. (25%)	0	6 чел. (50%)
10	Логика	3 (из 3-х)	1 чел. (4,5%)	0	21 чел. (95,5%)
11	Скептицизм	3 (из 3-х)	1 чел. (2,5%)	0	37 чел. (92,5%)

Приведем пример (задание 9 класса):

- «Люди острого ума всегда погружены в [...]». (Эдмунд Бёрк)
- «[...] – это пища для заурядного ума, черпающего в ней мнимую оригинальность». (Александр Дюма)
- «Порядочный человек всегда становится [...] -чным, когда наступает вечер. Других особых причин не требуется». (Эрих Мария Ремарк)
- «Как черные очки, так и [...] гасят краски окружающего мира, но сквозь них можно смотреть, не отводя глаз, на солнце и смерть». (Жан Кок- то)
- «[...] питает сама себя, вот почему она не способна обновляться». (Эмиль Чоран)
- «[...] -к примет за трагедию то, в чем сангвиник увидит лишь интересный инцидент, а флегматик – нечто, не заслуживающее внимания». (Артур Шопенгауэр)

Ключом к выполнению задания служит высказывание Артура Шопенгауэра, включающее перечисление типов темперамента (сангвиник, флегматик). Зная, что их существует четыре, ученик методом исключения и анализа остальных высказываний («мнимую оригинальность», «когда наступает вечер», «гасят краски окружающего мира» и т.д.) должен был найти

подтверждение, что недостающим типом в высказывании Шопенгауэра является – меланхолик, а не холерик.

Участники Олимпиады в целом успешно справились с заданиями, требовавшими знаний по темам: «Трудовое право», «Экономические отношения», «Социальные нормы», «Государственная власть», «Формы государства», «Налоги», «Предпринимательство».

Умения (виды деятельности), усвоение которых в целом можно считать достаточным: сравнивать, классифицировать, решать расчетные экономические задачи.

Учащиеся затруднились в работе с заданиями, проверявшими сформированность умений устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, понятиями; извлекать социальную информацию из источников различного типа.

Например, учащиеся понимали противоправность коррупции (задание 3.2), но не смогли ее квалифицировать, обозначая как правонарушение. Затруднились при выполнении задания № 7 сделать выводы на основании приведенных в тексте, таблицах и графиках данных.

При выполнении задания № 2 (задание на ряды) участники Олимпиады верно указывали принадлежность к сфере жизни общества, но неверно давали обобщающее понятие, игнорируя указание в условии задания – «минимальное по объему». Результаты выполнения задания № 2 представлены в таблице 3.

Так, в 9-х и 11-х классах при анализе понятий «организатор, подстрекатель, пособник» вместо соучастников преступления называли участников правонарушений; в 10-х классах – «предупреждение, дисквалификация, лишение специального права, обязательные работы» – вместо видов административных наказаний большинство участников указывали «виды юридической ответственности».

Таблица 3.

Результаты выполнения задания 2

Класс	Максимальный балл	Максимальный результат		Минимальный результат	
		балл	кол-во и доля от общего числа участников	балл	кол-во и доля от общего числа участников
9	3	3	4 чел. (33,3%)	0	8 чел. (66,6%)
10	2	2	3 чел. (13,6%)	0	13 чел. (59,1%)
11	2	2	1 чел. (2,5%)	0	37 чел. (92,5%)

Требует серьезного внимания формирование навыка смыслового чтения.

При подготовке к Олимпиаде полезно будет провести работу:

– с «гнездами понятий» – совокупность терминов с тождественным содержанием, упорядоченная в соответствии с отношениями к базовому понятию. Например: «источники (формы) права» – базовое понятие, тождественными понятиями являются «виды источников права»: нормативный правовой акт; нормативный договор; правовой прецедент, правовая доктрина и т.д. В свою очередь, почти каждый вид подразделяется на подвиды источников права и далее. Скажем, подзаконный нормативный акт (в данном случае «минимальное по объему обобщающее понятие») подразделяется на указы, постановления, приказы, инструкции и т.д.;

– с «терминологическими цепочками»: от начального (минимального) понятия к итоговому (максимально обобщенному) понятию или наоборот. Например: «общество» – «сфера жизни общества» – «социальный институт».

5. Рекомендации

В целях успешной подготовки к региональному этапу Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию в 2020 году можно выделить следующие рекомендации.

1. Центральной предметной методической комиссии ВсОШ:

– Включить процедуру определения призера и победителей регионального этапа ВсОШ в Требования к проведению регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников.

– Публиковать сводную аналитическую справку по итогам проведения региональных этапов ВсОШ.

2. Руководителям муниципальных координационных центров по работе с одаренными учащимися:

– Разрабатывать олимпиадные задания школьного этапа Олимпиады в соответствии с методическими рекомендациями Центральной предметно-методической комиссии Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию.

– Проводить подробный анализ результатов муниципального тура ВсОШ и знакомить с ним педагогов, осуществляющих подготовку школьников к Олимпиаде.

3. Педагогическим работникам общеобразовательных организаций по совершенствованию качества работы с одаренными учащимися:

– Знакомить учащихся с научно-популярной литературой, интернет-источниками, расширяющими теоретические представления школьников о том или ином общественном явлении.

– Регулярно предлагать учащимся задания повышенной сложности, в качестве которых могут быть использованы и задания Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию.

– Изучать основные теоретические подходы к толкованию ключевых понятий экономики, политологии, социологии. В образовательной деятельности совершенствовать умения формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; подготавливать творческую работу.

– Последовательно реализовывать системный принцип изучения обществознания: демонстрировать взаимосвязь и координацию дидактических единиц разных уровней, углубляя представления о фактах и теориях, которые изучаются в курсе обществознания.

– Отрабатывать с учащимися все типы заданий, представленных в олимпиадах прошлых лет. Особое место в процессе подготовки к олимпиаде

должны занимать практические занятия по решению юридических, экономических, исторических задач и выполнению проблемно-познавательных заданий. Следует отметить группу заданий, при выполнении которых участники олимпиады должны реализовать практически все этапы проектной деятельности: осознать проблему, сформулированную в задании, изучить теоретический материал, исследовать предложенные для анализа факты, построить гипотезу, проверить её и установить искомую закономерность (задание 2 – 1 тур, задания 5, 6 – 2 тур).

Стрельская Н.И.,
проректор по УМР
ГАУДПО МО «Институт
развития образования»