

**Информация**  
**о результатах выборочной перепроверки работ участников**  
**Всероссийских проверочных работ в Мурманской области в 2019 году**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Мурманской области от 08.04.2019 № 590 «Об организации проведения выборочной перепроверки работ участников Всероссийских проверочных работ» были выполнены:

- выборочная перепроверка работ участников Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по учебным предметам «География» в 6-х классах (09.04.2019), «История» в 6-х классах (11.04.2019), «Русский язык (часть 1 и часть 2)» в 4-х классах (15.04.2019-19.04.2019), «История» в 5-х классах (16.04.2019), «Биология» в 6-х классах (16.04.2019), «Биология» в 5-х классах (18.04.2019), «Обществознание» в 6-х классах (18.04.2019), «Математика» в 4-х классах (22.04.2019-26.04.2019), «Окружающий мир» в 4-х классах (22.04.2019-26.04.2019), «Математика» в 5-х классах (23.04.2019), «Русский язык» в 6-х классах (23.04.2019), «Русский язык» в 5-х классах (25.04.2019), «Математика» в 6-х классах (25.04.2019).

**1) Обществознание**

По учебному предмету «Обществознание» перепроверено 221 работа участников ВПР учащихся 6-х классов 22 общеобразовательных организаций г. Кировска, г. Мурманска, г. Оленегорска, г. Мончегорска, г. Полярные Зори, ЗАТО г.Североморск, ЗАТО Александровск, Кандалакшского района, Ковдорского района, Печенгского района, Кольского района, Ловозерского района, ГОБОУ МО СКК, выбранных для участия в перепроверке.

По результатам перепроверки объективно проверено (совпала сумма баллов первой проверки в общеобразовательной организации и перепроверки на региональном уровне) 37,56% работ. Максимальный процент объективной проверки в следующих общеобразовательных организациях: МБОУ СОШ № 20 п. Лувеньга Кандалакшского района (100%), МБОУ СОШ № 14 г. Мончегорска (85,71%).

Доля работ участников ВПР, в которых выставлены баллы выше, чем в ходе первой проверки, составила 36,2%. Значение данного показателя выше среднего зафиксировано в МБОУ Зверосовхозская СОШ Кольского района (100%); МБОУ г. Мурманска ООШ № 37 (70%).

Доля работ участников ВПР, в которых выставлены баллы ниже, чем в ходе первой проверки, составила 26,24 %. Максимальное занижение баллов зафиксировано в МБОУ Ловозерская СОШ (66,67%), МБОУ «Североморская

школа полного дня», ЗАТО г. Североморск (66,67%), МБОУ ООШ № 2 Ковдорский район (62,5%).

Педагоги общеобразовательных организаций, работы учащихся которых были перепроверены не владеют методикой критериальной проверки (выставляют баллы больше, чем положено по критерию; затрудняются в оценивании заданий с комплексными критериями).

Наибольшее затруднение при оценивании у педагогов вызвало задание № 8, которое требовало составить сообщение о России, используя предложенные понятия.

## **2) История**

По учебному предмету «История» (5 класс) было перепроверено 196 работ учащихся из 20 общеобразовательных организаций. По результатам перепроверки объективно проверено (совпала сумма баллов первой проверки в общеобразовательной организации и перепроверки на региональном уровне) 40,31 % работ. Значение выше данного показателя зафиксировано в 7 общеобразовательных организациях. Самый высокий уровень объективности проверки показали МБОУ г. Мурманска «СОШ № 28» (100%), МАОУ ООШ № 2, ЗАТО Александровск (73,33%), МБОУ «СОШ № 2 г. Кировска» (72,73%).

По итогам перепроверки баллы региональных экспертов не совпали с баллами, выставленными учителем при первой проверке, в 100% работ учащихся МБОУ СОШ № 22 г. Мурманска, МАОУ «ООШ № 280 п. Оленья Губа», ЗАТО Александровск. Результаты всех работ завышены. В целом, доля работ участников ВПР, в которых выставлены баллы выше, чем в ходе первой проверки, составила 42,86 %. Максимальные показатели завышения баллов в ГОБОУ Мурманской области кадетский корпус «Североморский кадетский корпус» (71,43%), МОУ «СОШ № 13», г. Оленегорск (70%), МОУ Зверосовхозская СОШ, Кольский район (66,67%), МБОУ г. Мурманска «ООШ № 37» г. Мурманск (66,67%).

Доля работ участников ВПР, в которых выставлены баллы ниже, чем в ходе первой проверки, составила 16,84 %. Максимальное занижение баллов зафиксировано в МБОУ, СОШ № 6 п.г.т. Зеленоборский, Кандалакшский район (77,78%) и в МБОУ СОШ № 1, Печенгский район (66,67%).

По учебному предмету «История» (6 класс) было перепроверено 219 работ учащихся из 22 общеобразовательных организаций. По результатам перепроверки объективно проверено 39,73 % работ. Значение выше данного показателя зафиксировано в 10 общеобразовательных организациях. Самый

высокий уровень объективности проверки показали МБОУ г. Мурманска «ООШ № 37» (77,78%), МОУ «ООШ № 21», г. Оленегорск (68%).

По итогам перепроверки баллы региональных экспертов не совпали с баллами, выставленными учителем при первой проверке, в 100% работ учащихся МБОУ СОШ № 22 г. Мурманска, ГОБОУ Мурманской области кадетский корпус «Североморский кадетский корпус, МБОУ «Североморская школа полного дня», ЗАТО г. Североморск, МБОУ «СОШ № 2 г. Кировска», МБОУ СОШ № 20 п. Лувеньга Кандалакшского района.

Доля работ участников ВПР, в которых выставлены баллы выше, чем в ходе первой проверки, составила 39,73 %. Максимальные показатели завышения баллов в МБОУ СОШ № 20 п. Лувеньга Кандалакшского района (100%), МБОУ «СОШ № 2 г. Кировска» (87,5%).

Доля работ участников ВПР, в которых выставлены баллы ниже, чем в ходе первой проверки, составила 20,55 %. Максимальное занижение баллов зафиксировано в МБОУ «Североморская школа полного дня», ЗАТО г. Североморск (100%).

Большинство ошибок при оценивании ВПР учащихся 5 и 6 классов по истории связано с игнорированием педагогами инструкции для учащихся к выполнению заданий 3–6: «Выберите одну тему из перечня, а затем выполните задания 3–6 только по выбранной Вами теме. Перед выполнением каждого из заданий 3–6 укажите букву, которой выбранная тема обозначена в перечне. Указанные в заданиях 3–6 буквы должны быть одинаковыми». Учащиеся нарушали данную инструкцию, в этом случае задания должны быть оценены в 0 баллов, даже при верном их выполнении. Но ряд педагогов все же выставляли баллы.

Проблемы также наблюдались в оценивании заданий, требующих назвать факт из истории региона, благодаря которому Мурманская область стала известна всей стране (5 класс) и назвать одного исторического деятеля, чья жизнь связана с регионом или населенным пунктом, достижениями которого по праву могут гордиться граждане всей страны (6 класс). Учащиеся продемонстрировали непонимание базовых исторических понятий «исторический факт», «исторический деятель», при этом практически все ответы оценивались положительно.

### **3) Математика**

По учебному предмету «Математика» (5 класс) было перепроверено 216 работ учащихся из 22 общеобразовательных организаций. По результатам перепроверки объективно проверено (совпала сумма баллов первой проверки в общеобразовательной организации и перепроверки на

региональном уровне) 76,39% работ. Максимальный процент (100%) объективной проверки в следующих общеобразовательных организациях: МБОУ «Североморская школа полного дня», ЗАТО г. Североморск, МБОУ МБОУ г. Мурманска СОШ № 22, МОУ СОШ №13 г. Оленегорск, МБОУ СОШ № 20 п. Лувеньга Кандалакшского района, МБОУ СОШ № 1, Печенгский район, МАОУ «ООШ № 280 п. Оленья Губа», ЗАТО Александровск, МБОУ ООШ № 2, Ковдорский район.

Завышены баллы по предмету математика в 5-х классах в 11 общеобразовательных организациях. Доля работ участников ВПР по математике, в которых выставлены баллы выше, чем в ходе первой проверки с завышением более чем в 30% отмечены в МОУ Междуреченская СОШ, ГОБОУ МОКК «Североморский кадетский корпус».

Доля работ участников ВПР, в которых выставлены баллы ниже, чем в ходе первой проверки, составила 13,43 %. Максимальное занижение баллов зафиксировано в ГОБОУ МОКК «Североморский кадетский корпус» (45,45%), МОУ Зверосовхозская СОШ (33,33%) и МБОУ г. Мурманска «ООШ № 37» (41,67%)

По учебному предмету «Математика» (6 класс) было перепроверено 202 работы учащихся из 22 общеобразовательных организаций. По результатам перепроверки объективно проверено (совпала сумма баллов первой проверки в общеобразовательной организации и перепроверки на региональном уровне) 75,74% работ. Максимальный процент (100%) объективной проверки в следующих общеобразовательных организациях: МОУ Зверосовхозская СОШ, МБОУ г. Мурманска СОШ № 37, МБОУ г. Мурманска СОШ № 22, МАОУ СОШ №2, ЗАТО Александровск, МБОУ СОШ № 20 п. Лувеньга Кандалакшского района, МАОУ «ООШ № 280 п. Оленья Губа», ЗАТО Александровск, МБОУ ООШ № 2, Ковдорский район.

Завышены баллы по предмету математика в 6-х классах в 15 общеобразовательных организациях. Доля работ участников ВПР по математике, в которых выставлены баллы выше, чем в ходе первой проверки с завышением более чем в 50% отмечены в МОУ Междуреченская СОШ, Кольский район, МБОУ г. Мурманска СОШ № 28.

Доля работ участников ВПР, в которых выставлены баллы ниже, чем в ходе первой проверки, составила 6,93 %. Максимальное занижение баллов зафиксировано в МБОУ «Североморская школа полного дня» ЗАТО г. Североморск (66,67%).

Большинство ошибок при оценивании ВПР учащихся 5 и 6 классов по математике связано с неправильной трактовкой критериев оценивания работ:

- в 2% работ учителями не зачтены верные варианты ответов, не содержащиеся в предложенных разработчиками КИМ критериях оценивания. Тем не менее в инструкции по оцениванию ВПР были даны комментарии: должно быть зачтено любое другое значение;

- в 11% работ учителя не зачли верные ответы, отличные от критериальных формой записи (например, 17/10, а в критериях 1,7).

- в логических заданиях по теории чисел повышение с 0 до 1 балла произошло, прежде всего, из-за наличия у учащихся решения подбором найденного верного ответа и приведения обоснования того, что ответ удовлетворяет условию, но отсутствия обоснования того факта, что отсутствуют другие верные ответы. Учителя же выставяли практически во всех работах 0 баллов за решения этих заданий при использовании метода перебора вариантов (это допустимо лишь в случаи констатации ответа без обоснований).

- во всех указаниях к оцениванию заданий с развёрнутым решением отмечено, что только при получении ответа выставяются либо 2, либо 1 балл, но, если решение не доведено до конца – 0 баллов. Тем не менее в 6% работ учителя пренебрегли данными рекомендациями.

Отмечается также работы с неправильно выставленными баллами из-за невнимательности учителей:

- в 4% работ за верно решённые однобалльные задания учителями математики выставлены 0 баллов, и наоборот, в 5% работах вместо 0 баллов – 1 балл.

- в 3% работ учащихся, где оценивается только ответ, а не решение, учителя математики выставили 0 баллов за задания при правильном ответе, но неверных пояснениях, решениях, комментариях, данных учениками вне ответа, которые считаются поиском решения.

- в вычислительных примерах на порядок действий учителя не внимательно проверили решение: проверили только первое и последнее действия, а в середине решения учащиеся либо дважды допускали ошибки на применение правил, например, сложения дробей с разными знаками, либо допускали описки.

- в геометрических заданиях на построения засчитаны неверно построенные геометрические конструкции (например, в 6-ом классе в задании № 12 не все вершины десятиугольника при центральной симметрии верно построены, а учитель ставит максимальный балл).

#### **4) Биология**

По учебному предмету «Биология» 6 класс было перепроверено 205 работ учащихся из 22 общеобразовательных организаций. По результатам перепроверки объективно проверено 50,73 % работ. Значение выше данного показателя зафиксировано в 11 общеобразовательных организациях. Максимальный уровень объективности (100%) проверки показали МОУ Междуреченская СОШ и МОУ Зверосовхозская СОШ Кольского района.

Доля работ участников ВПР, в которых выставлены баллы выше, чем в ходе первой проверки, составила 28,78 %. Максимальные показатели превышения баллов в МАОУ «ООШ № 280 п. Оленья Губа», ЗАТО Александровск (100%), МБОУ г. Мурманска СОШ № 5 (70,59%) и МБОУ «Ловозерская СОШ» (66,67%)

Доля работ участников ВПР, в которых выставлены баллы ниже, чем в ходе первой проверки, составила 20,55 %. Максимальное занижение баллов зафиксировано в МБОУ СОШ № 20 п. Лувеньга Кандалакшского района (100%), МБОУ «СОШ № 2 г. Кировска» (75,0%).

По учебному предмету «Биология» 5 класс – 221 работа из 21 общеобразовательной организации. По результатам перепроверки объективно проверено 57,47 % работ. Значение выше данного показателя зафиксировано в 14 общеобразовательных организациях. Максимальный уровень объективности (100%) проверки показали МБОУ «Североморская школа полного дня», ЗАТО г. Североморск и МОУ Междуреченская СОШ, Кольский район.

Доля работ участников ВПР, в которых выставлены баллы выше, чем в ходе первой проверки, составила 21,27 %. Максимальные показатели превышения баллов в МАОУ «ООШ № 280 п. Оленья Губа», ЗАТО Александровск (100%), МАОУ ООШ № 2, ЗАТО Александровск (40,00%), и МБОУ г. Мурманска СОШ № 22 (40,00%)

Доля работ участников ВПР, в которых выставлены баллы ниже, чем в ходе первой проверки, составила 21,27 %. Максимальное занижение баллов зафиксировано в ГОБОУ Мурманской области кадетский корпус «Североморский кадетский корпус» (100%), МБОУ «СОШ № 2 г. Кировска» (90,0%).

Возможными причинами ошибок в оценивании ВПР учащихся 5 и 6 классов по биологии являются:

- несформированность у педагогов навыка критериального оценивания. А именно, ответы на часть вопросов «допускают иные формулировки ответа, не искажающие его смысла», о чем прямо сказано в эталоне ответа. Это значит, что проверяющий не должен слепо следовать эталону ответа, а имеет право и должен составить «веер» возможных ответов,

который будет шире, чем эталон, и проверять в соответствии с эти «веером», т.е. должен оценивать ответы, отличные от эталона. Часть учителей не умеют или не позволяют себе это делать, в т.ч. опасаясь предстоящей перепроверки, и ищут в ответах учащихся строгого соответствия с эталоном.

- неоднозначность эталонов отдельных ответов, а также неоднозначность всего теста с точки зрения валидности. А именно, тесты проверяют не что, что изучали учащиеся. Например, пять заданий из двадцати четырех в варианте 3 ВПР-6 проверяют знания раздела «Животные», который изучается в 7 классе.

## **5) География**

По учебному предмету «География» перепроверено 233 работы участников ВПР учащихся 6-х классов из 22 общеобразовательных организаций Мурманской области, выбранных для участия в перепроверке.

По результатам перепроверки объективно проверено (совпала сумма баллов первой проверки в общеобразовательной организации и перепроверки на региональном уровне) 40,34% работ. Максимальный процент объективной проверки в следующих общеобразовательных организациях: СОШ № 6 п.г.т. Зеленоборский, Кандалакшский район (87,5%), МБОУ г. Мурманска СОШ №22 (83,33%).

Доля работ участников ВПР, в которых выставлены баллы выше, чем в ходе первой проверки, составила 23,61%. Значение данного показателя выше среднего зафиксировано в МБОУ г. Мурманска СОШ №28 (75,00%), МБОУ г. Мурманска СОШ №5 (56,25%).

Доля работ участников ВПР, в которых выставлены баллы ниже, чем в ходе первой проверки, составила 36,05 %. Максимальное занижение баллов зафиксировано в МБОУ СОШ № 1 и МБОУ СОШ № 13 Печенгского района (85,71% и 54,29%), МБОУ СОШ № 14 г. Мончегорска (55,56%), МБОУ г. Мурманска СОШ №37 (63,64%), МБОУ ООШ № 2 Ковдорский район (58,33%), МБОУ «СОШ № 2 г. Кировска» (55,56%).

В ходе перепроверки были выявлены типичные ошибки при проверки ВПР по географии в 6 классе, допущенные учителями общеобразовательных организаций:

- не владение методикой критериальной проверки;
- не засчитывались варианты ответов, которые не содержались в критериях оценивания, предложенных разработчиками КИМ, но которые являлись верными по смыслу (замена синонимами);

- засчитывались верными ответы, в которых географические точки с координатами имеют недопустимую погрешность, хотя в инструкции по оцениванию ВПР были даны надлежащие комментарии;
- невнимательность проверки (пропуск заданий, выставление баллов больше, чем положено по критерию).

### **б) Русский язык**

По учебному предмету «Русский язык» 6 класс было перепроверено 208 работ учащихся из 22 общеобразовательных организаций. По результатам перепроверки объективно проверено 22,12 % работ. Значение выше данного показателя зафиксировано в 9 общеобразовательных организациях. Наибольшие значения объективности проверки ВПР по русскому языку показали МОУ СОШ №13 г. Оленегорск (60%) и МБОУ Ловозерская СОШ (66,67%).

Доля работ участников ВПР, в которых выставлены баллы выше, чем в ходе первой проверки, составила 59,13 %. Максимальные показатели в 100% завышения баллов в МАОУ «ООШ № 280 п. Оленья Губа», ЗАТО Александровск, МБОУ г. Мурманска СОШ № 28 и МБОУ «СОШ №2 г. Кировска».

Доля работ участников ВПР, в которых выставлены баллы ниже, чем в ходе первой проверки, составила 18,75 %. Максимальное занижение баллов зафиксировано в МБОУ СОШ № 20 п. Лувеньга Кандалакшского района (100%), МБОУ «Североморская школа полного дня», ЗАТО г. Североморск (66,67%).

По учебному предмету «Русский язык» 5 класс было перепроверено 212 работ учащихся из 22 общеобразовательных организаций. По результатам перепроверки объективно проверено 37,26 % работ. Значение выше данного показателя зафиксировано в 12 общеобразовательных организациях. Наибольший уровень объективности проверки показали МБОУ г. Мурманска СОШ № 37 (60,00%) и МОУ Зверосовхозская СОШ Кольского района (66,67%).

Доля работ участников ВПР, в которых выставлены баллы выше, чем в ходе первой проверки, составила 49,06 %. Максимальные показатели (100%) завышения баллов в МОУ Междуреченская СОШ Кольского района, МБОУ СОШ № 20 п. Лувеньга Кандалакшского района, МБОУ СОШ № 1 Печенгского района.

Доля работ участников ВПР, в которых выставлены баллы ниже, чем в ходе первой проверки, составила 13,68 %. Наибольшее занижение баллов

зафиксировано в в МАОУ «ООШ № 280 п. Оленья Губа», ЗАТО Александровск (66,67%), МБОУ г. Мурманска СОШ № 28 (60,0%).

Проведенная перепроверка позволила выявить типичные ошибки, допущенные учителями при осуществлении критериального оценивания ВПР по русскому языку в 5 и 6 классах:

- проверка фонетического, морфологического разборов слова, не соответствующего заданию: в соответствии с методическими рекомендациями, задание в этом случае считается невыполненным, однако педагоги его оценивают;

- оценивание неполного ответа как полного: например, обучающиеся при выполнении морфологического разбора не указывают грамматическое значение слова, педагоги не учитывают этого при оценивании, выставляют максимальный балл (5 класс), при выполнении синтаксического разбора – не указываются части речи, учителя выставляют максимальный балл (6 класс).

- оценивание как правильного ответа с ошибками в использовании лингвистических терминов: например, при определении типов речи – «повествовательный» вместо «повествование», «рассудительный» вместо «рассуждение»; «художественная окраска» вместо «художественный стиль».

- пропуск ошибок (орфографических, пунктуационных, при выполнении всех видов разбора, в том числе при анализе текста: обучающиеся не различают понятия «тема» и «идея», подменяют формулировку идеи обозначением темы (6 класс, задание 9)).

- снижение баллов за исправления, сделанные учащимся самостоятельно.

Перепроверка выявила и «технические» проблемы в оценивании (оценка отсутствующего задания 0 баллов вместо «Х»; оформление учителем хода и результатов оценивания карандашом).

## **7) Начальная школа (математика, русский язык, коружающий мир)**

В ходе выборочной перепроверки ВПР по математике экспертами была проведена оценка 250 работ из 21 общеобразовательной организации Мурманской области. Подтверждены баллы оценивания в 187 работах учащихся, что составило 74,8% от общего числа работ.

По результатам перепроверки имеется небольшое завышение баллов в 22 работах учащихся, что составляет 8,8% от общего числа работ и занижение баллов в 41 работе учащихся – 16,4%. Наибольший показатель завышения баллов отмечен в МОУ «СОШ №13» г. Оленегорск (20,00%).

Доля работ участников ВПР, в которых выставлены баллы ниже, чем в ходе первой проверки, составила 16,40 %. Наибольшее занижение баллов зафиксировано в МОУ «СОШ №13» г. Оленегорск (60,00%), МБОУ г. Мурманска СОШ № 5 (38,46%), МБОУ «СОШ №2 г. Кировск»(38,46%).

В целом по результатам перепроверки ВПР по математике в 4 классах наблюдаем необъективность оценивания у 25,4 % от общего числа работ.

В ходе выборочной перепроверки ВПР по русскому языку (1 и 2 части) экспертами была проведена оценка 249 работ из 21 общеобразовательной организации Мурманской области. Подтверждены баллы оценивания в 109 работах, что составило 43,78% от общего числа работ учащихся. Наибольшие значения объективности проверки ВПР по русскому языку показали МБОУ СОШ № 20 п. Лувеньга Кандалакшского района (100%) и МБОУ ООШ №2 Ковдорского района (76,47%).

Наблюдается расхождение баллов (на уровне общеобразовательной организации) в сторону завышения в 75 работах учащихся, что составило 30,12%. Занижены баллы в 65 работах - 26,10%. Наибольший показатель завышения баллов отмечен в МБОУ г. Мурманска «СОШ №28» (66,67%).

Доля работ участников ВПР, в которых выставлены баллы ниже, чем в ходе первой проверки, составила 26,10 %. Наибольшее занижение баллов зафиксировано в МБОУ СОШ № 14 г. Мончегорска (66,67%), МАОУ «ООШ № 280 п. Оленья Губа», ЗАТО Александровск (60,00%), МБОУ г. Мурманска СОШ №37(53,33%).

В ходе выборочной перепроверки ВПР по окружающему миру экспертами была проведена оценка 236 работ из 21 общеобразовательной организации Мурманской области. Подтверждены баллы оценивания в 115 работах учащихся, что составило 48,73% от общего числа работ. Наибольшие значения объективности проверки ВПР показали МБОУ СОШ № 14 г. Мончегорска (80,00%), МБОУ «Североморская школа полного дня», ЗАТО г. Североморск (80,00%), МОУ «ООШ №21» г. Оленегорск (80,00%).

Доля работ участников ВПР, в которых выставлены баллы выше, чем в ходе первой проверки, составила 21,61 %. Наибольшие показатели завышения баллов в МБОУ Ловозерская СОШ (60,00%) и МБОУ ООШ №2 Ковдорский район (52,94%).

Доля работ участников ВПР, в которых выставлены баллы ниже, чем в ходе первой проверки, составила 29,66 %. Максимальное занижение баллов зафиксировано в МБОУ СОШ № 20 п. Лувеньга Кандалакшского района (100%), МБОУ г. Мурманск «СОШ №22» (61,54%).

В ходе перепроверки были выявлены типичные ошибки при проверки ВПР в начальной школе, допущенные учителями общеобразовательных организаций:

- низкая профессиональная компетенция педагогов в критериальном оценивании;
- несогласованность педагогов в применении критериев;
- невнимательность проверки (пропуск заданий, выставление баллов больше, чем положено по критерию).

Таким образом, выборочная перепроверка работ участников Всероссийских проверочных работ в Мурманской области в 2019 году по предметам показала следующие результаты:

#### **Результаты объективности оценивания по предметам**

	Балл подтвержден	Завышен балла в ОО	Занижение балла в ОО	
Математика	76%	10%	14%	5 класс
Математика	75%	17%	8%	6 класс
Математика	75%	9%	16%	4 класс
Биология	57%	21%	22%	5 класс
Биология	50%	29%	21%	6 класс
Окружающий мир	49%	22%	29%	4 класс
Русский язык	44%	30%	26%	4 класс
География	40%	24%	36%	6 класс
История	40%	40%	20%	6 класс
История	40%	40%	20%	6 класс
История	40%	43%	17%	5 класс
Обществознание	38%	36%	26%	6 класс
Русский язык	37%	49%	14%	5 класс
Русский язык	22%	59%	19%	6 класс

Таким образом, выборочная перепроверка работ участников Всероссийских проверочных работ в Мурманской области в 2019 году по предметам свидетельствует о том, что большая работ по русскому языку, истории, обществознанию, географии и работы учеников начальной школы оценены необъективно.