

Анализ результатов Всероссийской проверочной работы по английскому языку в 11-х классах в 2019 году

Всероссийская проверочная работа (далее - ВПР) среди учащихся 11 классов проводится в регионе с 2018 г., и предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников среднего общего образования, изучавших иностранный язык на базовом уровне. В 2019 г. проверочная работа проводилась только по английскому языку.

Общая характеристика ВПР по предмету.

Для проведения проверочной работы было предложено два комплекта: письменный (без устной части), письменный и устный. В обоих комплектах предлагалось два варианта КИМ, равнозначные по содержанию и уровню сложности. В письменный тест были включены 18 заданий, из них 15 заданий (чтение, лексика, грамматика) базового уровня сложности, и 5 заданий (аудирование) повышенного уровня сложности. Содержанием устного теста были 2 задания базового уровня сложности. Для задания базового уровня установлен интервал выполнения в пределах 60-90 %, для заданий повышенного уровня – 40-60 %

Задания, включенные в письменную часть работы обоих комплектов были распределены по коммуникативным умениям: речевым - «Аудирование», «Чтение» и языковым - «Грамматика», «Лексика».

Задания по аудированию 1–5 представляли собой беседу на повседневные темы, проверяли умение понимать запрашиваемую информацию в тексте. Коммуникативная задача состояла в том, чтобы определить, кто из собеседников совершал или не совершал определенные действия или высказывал определенное мнение. Усложняющим элементом в данном задании являлась опция «оба» в качестве возможного ответа на два тестовых вопроса из пяти.

Задание 6 по чтению проверяло умения понимания основного содержания текста. Для контроля умений чтения с пониманием основного содержания было предложено задание на установление соответствия, подобное заданиям ГИА. Однако учащимся предлагалось соотнести микротексты не с заголовками, а с заданными тематическими рубриками, т.е. определить тему микротекста, что значительно облегчало задачу.

Задания 7-12 были нацелены на контроль уровня сформированности грамматических умений. Необходимо было поставить данное на полях заглавными буквами слово в нужную грамматическую форму. В обоих вариантах заданий по английскому языку проверялись умения употребления глаголов в прошедшем времени в действительном и страдательном залоге, притяжательных местоимений, прилагательных в сравнительной степени, порядковых числительных, употребление модальных глаголов.

Задания 13-18 проверяли лексико-грамматические умения. От учащегося требовалось выбрать слово из списка в соответствии с предложенным контекстом.

Тематически все тексты, использованные в заданиях ВПР, полностью соответствовали предметному содержанию речи, представленному в ФК ГОС 2004 г.

Устная часть проверочной работы проводилась по решению образовательной организации и выполнялась в компьютеризированной форме в специально оборудованной для этого аудитории после завершения выполнения письменной части. Для определения умений продуктивной устной речи предлагалось 2 задания: чтение вслух фрагмента текста и тематическое монологическое высказывание в жанре описания одной из трех предложенных фотографий. Описывая фотографию, участники должны были сказать, где и когда было сделано фото, назвать, кто на нем изображен, кратко описать, что происходит на фотографии, объяснить, почему фото хранится в альбоме и причину, по которой отвечающий решил показать фото другу.

На выполнение заданий устной части работы отводилось 15 мин. на каждого обучающегося. На выполнение письменной части работы отводился 1 час (60 минут).

Система оценивания заданий проверочной работы

В соответствии с рекомендациями разработчиков теста, каждое из заданий 1–5, 6, 13–18 считается выполненным верно, если правильно указана цифра или последовательность цифр. Каждое из заданий 7–12 считается выполненным верно, если правильно указана грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов. Ответ на задания 7–12 считается неверным, если грамматическая форма содержит орфографическую ошибку. Ошибкой не считается использование орфографической нормы американского варианта английского языка и слитное написание составных (аналитических) грамматических форм. Задания устной части ВПР оцениваются по предложенным критериям в зависимости от полноты и правильности ответа. Для оценивания задания по чтению была предложена аналитическая система вместо традиционной холистической, т.е. интонационные навыки и правильность чтения слов оцениваются отдельно. Для оценки правильности чтения в каждом варианте КИМ были выделены 10 слов, качество чтения которых влияло по полученный балл.

Полученные участниками баллы по результатам выполнения всех заданий суммируются. Суммарный балл выпускника переводится в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемых шкал перевода.

Работа в целом полностью соответствовала заявленной цели в случае выполнения письменной и устной частей и частично в случае выполнения только письменной части, в которой проверялись умения в рецептивных видах речевой деятельности.

Общие результаты выполнения ВПР учащимися Мурманской области, в том числе по муниципальным образованиям, отдельным типам заданий.

Всероссийская проверочная работа по английскому языку проводилась в 11 муниципальных образованиях Мурманской области. В проверочной работе приняли участие 742 учащихся образовательных организаций, из них 657 учащихся выполняли комплект работы, содержащий только письменную часть, 85 участников – комплект, работы содержащий письменную и устную части. Прежде чем приступить к анализу результатов следует отметить, что данные результаты не свидетельствуют о качестве подготовки всех выпускников региона, а лишь определенной группы участников работы. Кроме того судить об уровне сформированности коммуникативной компетенции возможно лишь в случае выполнения устной и письменной частей работы, т.к. установить уровень коммуникативной компетенции невозможно по результатам выполнения заданий в двух видах речевой деятельности из четырех.

Анализируя общие результаты выполнения проверочной работы можно сделать вывод о том, что базовое содержание иноязычного образования и проверяемые предметные умения усвоены большинством участников: средний процент выполнения работы по английскому языку среди учащихся, выполнявших только письменную часть проверочной работы 78,3 %, среди участников, выполнявших обе части работы 72,6 %. Минимальные баллы среди участников выполнявших только задания письменного комплекта набрали 0,46 % , в то время, как группа участников набравших высокие баллы составила 66,5 % . Среди участников выполнявших полный комплект работы ни один не набрал минимальные баллы, 40 % участников набрали высокие баллы.

Кроме тестовых баллов, результаты ВПР были представлены в отметках по пятибалльной шкале (см. таблицу 1).

Таблица 1.

Количество участников (%), получивших соответствующую отметку

	«2»	«3»	«4»	«5»
--	-----	-----	-----	-----

При выполнении только письменной части ВПР	0,46 %	4,1 %	28,9 %	66,5%
При выполнении письменной и устной частей ВПР	0	12,9 %	47,1%	40%

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня – 84 %, базового – 66,2 % при выполнении заданий полного комплекта работы. Выполнение заданий базового и повышенного уровня при выполнении только письменной части составляет 76,1 % и 83 % соответственно. Данный порядок цифр свидетельствует, о том, что умения повышенного уровня сложности развиты лучше, чем базового.

Изучение данных статистики выполнения ВПР по муниципальным образованиям (см. таблицу 2) показывает, что в 8 муниципальных образованиях учащиеся выполняли только письменную часть работы, в 1 муниципалитете письменную и устную, в 3 муниципальных образованиях работы была проведена по обоим комплектам.

При выполнении письменной части работы самые высокие результаты продемонстрированы учащимися из г. Мурманска, Ловозерского и Печенгского районов и г. Оленегорска; самые низкие результаты в рейтинговой таблице зафиксированы в Кандалакшском районе.

Анализ выполнения работ в обеих комплектациях показывает, что в ЗАТО г. Североморске разница между результатами выполнения только письменной части работы и письменной и устной частями работы минимальна, в то время, как результаты в Печенгском районе и в г. Мурманске различаются: при выполнении письменной части средний процент выполнения работы значительно выше, чем при выполнении письменной и устной. Очевидно, что на снижение среднего балла по итогам выполнения работы повлияли результаты по говорению, что предположительно может быть объяснено недостаточным вниманием к развитию умения устной речи в процессе обучения иностранному языку.

Распределение результатов выполнения ВПР по муниципальным образованиям

АТЕ	Средний процент выполнения работы	
	При выполнении только письменной части работы	При выполнении письменной и устной частей работы
г. Оленегорск	81,5 %	
ЗАТО г. Александровск	78,8 %	
ЗАТО г. Заозёрск	69,5 %	
ЗАТО г. Североморск	76,5 %	73,9 %
Кандалакшский р-н	68,8 %	
Ковдорский р-н	72,7 %	
Кольский р-н	78,3%	
Ловозерский р-н	83,4%	
Печенгский р-н	80,1 %	68,1 %
Апатиты		78,2 %
Кировск	69,3 %	
Мурманск	84,2 %	72,4 %

В большинстве муниципальных образований ни один учащийся не получил неудовлетворительную отметку, минимальное количество отметок «2» (2,6 %) зафиксировано в г. Североморске, самое большое количество низких отметок наблюдается в ЗАТО г. Заозерске (5,4 %). Наибольшее количество выпускников, получивших отметку «5» зафиксировано в г. Мурманске, Ловозерском районе, минимальное количество отличных отметок в г. Кандалакше.

Анализ успешности выполнения работы (таблица 3) свидетельствует, что лучше всех с заданиями справились участники из г. Мурманска, г. Оленегорска, Ловозерского и Печенгского районов.

Рейтинг успешности выполнения заданий проверочной работы по АТЕ (для выполнявших комплект письменных заданий)

АТЕ	Средний процент выполнения работы
город Мурманск	84,2 %
Ловозерский район	83,4%
город Оленегорск	81,5 %
Печенгский район	80,1 %
ЗАТО Александровск	78,8 %
Кольский район	78,3%
ЗАТО г. Североморск	76,5 %
Ковдорский район	72,7 %
ЗАТО Заозёрск	69,5 %
город Кировск	69,3 %
Кандалакшский район	68,8 %

Изучение и обобщение данных по результатам выполнения заданий по видам речевой деятельности (таблица 4) позволяет сделать вывод, что наиболее устойчиво сформированы умения чтения и аудирования.

Таблица 4

Результаты выполнения заданий по АТЕ по видам речевой деятельности

Вид РД	ЗАТО Североморск	Печенгский р-н	Ловозерский р-н	Кольский р-н	Кандалакшский р-н	Ковдорский р-н	г. Кировск	г. Оленегорск	г. Мурманск	ЗАТО Александровск	ЗАТО Заозерск
Аудирование	81	81,4	81	80	76,2	86,4	76,6	97,8	86,2	85,2	73,4
Чтение	94	92	97	98	90	95	92	89	96	94	90
Грамматик	68,5	82,6	80,8	74	74,3	56,3	70,1	61,1	75,5	71,1	66,6
Лексика	78	74,5	85,8	78	53,8	74,1	58,8	87,1	89,3	78,8	65,8

В ряде АТЕ наблюдается разрыв в результатах выполнения заданий по лексике и грамматике, а также разница в результатах выполнения заданий по речевым и языковым аспектам коммуникативной компетенции, что свидетельствует о дисбалансе в развитии данных умений. Более или менее

сбалансированное развитие проверяемых в работе умений наблюдается судя по статистическим данным только в Ловозерском районе.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий с указанием возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе образовательной деятельности.

Качество выполнения проверочной работы было проанализировано по двум основным направлениям: по видам речевой деятельности в целом, и по уровню сформированности ключевых умений в соответствующих видах речевой деятельности. Отсутствие необходимых статистических данных не позволяет провести более глубокое изучение результатов по аудированию, чтению и лексико-грамматическим заданиям и выявить типичные ошибки учащихся.

Анализ результатов по видам речевой деятельности (Таблица 5) показывает, что наиболее успешно при выполнении заданий обоих комплектов работы учащиеся справились с заданиями по чтению. Высокие показатели выполнения заданий раздела связаны с относительно несложным в языковом и когнитивном плане заданием.

Несколько ниже, но так же высоки показатели по аудированию и результатам выполнения заданий в лексико-грамматическом разделе. Наименее успешно участники выполнили задания по говорению. Тем не менее, порядок цифр статистического отчета позволяет сделать вывод о том, что рецептивные навыки развиты лучше, чем продуктивные. Причина такого положения дел в сохраняющейся в течение многих лет тенденции расстановки акцентов в практике обучения атак же организации контроля и оценки на развитие рецептивных видов речевой деятельности.

Таблица 5

Результаты выполнения проверочной работы по видам речевой деятельности

Аудирование	Чтение	Лексика и Грамматика	Говорение
83,2 %	94 %	76,8%	47,5 %

Изучение и анализ статистических данных по проверяемым умениям (Таблица 6) показывает сформированность на высоком уровне ряда ключевых для каждого вида речевой деятельности умений.

Таблица 6

Результаты ВПР по проверяемым умениям письменной части работы

Проверяемые элементы содержания	Средний процент выполнения
Уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики	83,2%
Уметь использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы	94 %
Владеть языковыми навыками (грамматическая сторона речи)	73,9 %
Уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания	79,9 %

В области чтения учащиеся продемонстрировали умения понимать основную идею письменного текста, ориентироваться в его структуре, определять ключевые слова и отделять главную информацию от второстепенной, понимать тему микротекста. В области аудирования продемонстрированы умения ориентироваться в тексте, опираясь на его целостный смысл, определять и находить необходимую информацию в звучащем тексте. Вместе с тем, необходимо отметить, что учащиеся достаточно успешно выполнили задания, запрашивавшие информацию о том, кто из персонажей диалога выполнил те или иные действия, в то время, как значительные затруднения вызвал тестовый вопрос 3 (средний процент выполнения 55 %), в котором необходимо было определить кто из

участников общения высказывал мнение относительно роста цен на недвижимость. Можно предположить, что причиной ошибочных ответов явилась неправильная стратегия работы с тестовым вопросом - опора на отдельные высказывания и ключевые слова, вместо понимания целостного смысла текста, поиск ответа только на основе отдельного фрагмента вместо обобщения информации и построения логического рассуждения.

Достаточно высокий средний процент выполнения заданий лексико-грамматического блока свидетельствует о сформированности в целом лингвистических знаний и умений участников ВПР.

Проблемной областью в соответствии с результатами статистических данных (таблица 7) является уровень сформированности ключевых умений говорения.

Таблица 7

Результаты ВПР по проверяемым умениям устной части работы

Проверяемые элементы содержания	Средний процент выполнения
Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии).	39,6 %
Осмысленное чтение текста вслух.	59,2 %

Более успешно в данной части работы учащиеся выполнили задания по фонетическому чтению, менее успешно по тематическому монологическому высказыванию.

В фонетическом чтении самым высоким процентом выполнения (67 %) характеризуются умения беглого чтения с правильным ритмико-интонационным оформлением прочитанного, ниже показатели по качеству чтения: только 59 % участников показали умения чтения и правильного произношения слов.

Наименее успешно было выполнено задание на продуцирование связного тематического монологического высказывания. Средний процент выполнения задания по критерию «Решение коммуникативной задачи»

составляет 45 %. что в целом следует считать неудовлетворительным результатом. На критично низком уровне (26 %) зафиксированы умения продуцировать связное монологическое высказывание, обеспечивая его композиционное построение и логику изложения. Умения языкового оформления устного высказывания продемонстрировали 48 % участников, что также не является удовлетворительным показателем и свидетельствует о том, что учащиеся не могут правильно применять языковые средства в устной коммуникации.

Сравнительный анализ результатов ВПР с результатами 2018 года, в том числе по муниципальным образованиям, отдельным типам заданий

Изучив численный состав участников ВПР (таблица 8) в текущем и предыдущем годах следует отметить значительное сокращение количества учащихся.

Таблица 8

Количество участников в ВПР в 2019-2019 г.

	Общее кол-во участников	Кол-во участников, выполнявших только письменную часть работы	Кол-во участников, выполнявших обе части работы
2018	1510	1308	202
2019	657	572	85

Сравнительный анализ успешности выполнения ВПР показывает устойчивую положительную динамику по результатам выполнения работы. По сравнению с 2018 г. наблюдается сокращение количества неудовлетворительных отметок, а так же количества учащихся получивших отметку «3» и «4» при возрастании количества учащихся, выполнивших работу на «отлично» (таблица 9)

Таблица 9

Количество участников (%), получивших соответствующую отметку

	«2»	«3»	«4»	«5»
2018	1,4%	9,2%	46,7%	42,7%
2019	0,46 %	4,1 %	28,9 %	66,5%

Отмечается незначительная коррекция среднего процента выполнения работы в сравнении с 2018 г. для выполнявших только письменную часть работы: 78,7 % в 2018 г., и 78,3 % в 2019 г.. Показатели по результатам выполнения устного теста выросли на 13,6 % : с 34% в 2018 г. до 47,6 % в текущем году.

Содержательный анализ по видам речевой деятельности (таблица 10) свидетельствует о повышении качества выполнения задания по чтению, несмотря на низкие показатели, отмечается положительная динамика в результатах выполнения теста по фонетическому чтению и говорению. В фонетическом чтении повышение показателей связано с умениями ритмико-интонационного оформления речи, в тематическом монологическом высказывании участники показали значительный рост показателей в области умений решения коммуникативной задачи и организации высказывания.

Незначительная коррекция показателей в сторону снижения в сравниваемом периоде зафиксировано по итогам выполнения заданий по аудированию, лексике и грамматике.

Таблица 10

Результаты выполнения ВПР по проверяемым элементам содержания

№	Проверяемый элемент содержания/ требования к уровню подготовки выпускников	Средний % выполнения	
		2018	2019
1-5	Уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики	87,4 %	83,2
6	Уметь использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы	89,5 %	94 %

7-12	Владеть языковыми навыками (грамматическая сторона речи)	74,2 %	73,9 %
13-18	Уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания	82,7 %	79,9 %
19	Осмысленное чтение текста вслух	54 %	52 %
	Владеть навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений	42%	67%
20	Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	25 %	45%
	Уметь описывать события, излагать факты логично и последовательно	27 %	48%
	Владеть языковыми навыками (грамматическая и лексическая стороны речи).	22 %	26%

Сравнительный анализ результатов выполнения работы (только письменный комплект) по муниципальным образованиям (таблица 11) показывает значительный рост показателей в Ловозерском и Кольском районах. Значительное понижение в сравнении с предыдущим годом зафиксировано в ЗАТО Заозёрск.

Таблица 11

Результаты выполнения ВПР по АТЕ в 2018-2019 г.

(письменный комплект работы без устной части)

АТЕ	Средний процент выполнения работы	
	2019 г.	2018 г.
ЗАТО г. Александровск	78,8 %	74,6 %
ЗАТО г. Заозёрск	69,5 %	80,9
ЗАТО г. Североморск	76,5 %	74,4
Кандалакшский р-н	68,8 %	75,1 %
Ковдорский р-н	72,7 %	66,1 %
Кольский р-н	78,3%	63,2 %
Ловозерский р-н	83,4%	67,8 %

Печенгский р-н	80,1 %	83,6 %
Кировск	69,3 %	81,5 %
Мурманск	84,2 %	84,3 %

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых учащимися в целом можно считать достаточным.

По результатам выполнения проверочной работы к усвоенным в целом элементам содержания следует отнести:

- умение извлекать запрашиваемую информацию из аудиотекстов соответствующей тематики;
- умение читать текст с использованием различных стратегий/видов чтения в соответствии с коммуникативной задачей;
- умение использовать ознакомительное чтение в целях понимания темы и основного содержания сообщений;
- умение пользоваться языковой и контекстуальной догадкой при чтении и аудировании;
- умение игнорировать лексические и смысловые трудности, не влияющие на понимание основного содержания текста;
- умения и навыки ритмико-интонационного оформления различных типов предложений.

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых учащимися в целом нельзя считать достаточным

Дальнейшего совершенствования требуют следующие умения и навыки:

- умения лексико-грамматического оформления устной речи;
- умения описания с опорой на визуальную наглядность;
- умения построения связного и логичного высказывания;

- умения обобщения информации, построения логического рассуждения, выделения фактов и построения выводов, умения перифраза в процессе работы с устным и письменным текстом.

Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания предмета, по изучению наиболее сложных тем учебного предмета, по корректировке рабочих программ, контрольно-оценочной деятельности.

Для повышения качества обучения английскому языку учителям иностранного языка рекомендуется:

1. систематически и целенаправленно отрабатывать следующие микроумения:

в области аудирования

- соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую;

- формулировать несложные выводы, основываясь на тексте;

- находить аргументы, подтверждающие вывод или выбранный вариант ответа;

- сопоставлять и обобщать содержащуюся в разных частях текста информацию;

- отделять факты от мнений, объединять факты в смысловое целое

- формировать языковые компенсаторные умения;

в области говорения

- систематически развивать фонетические навыки на основе установления сходства и различия в произношении звуков в русском и английском языках;

- развивать фонематический слух;

- тренировать учащихся в произнесении звуков в слове, словосочетании, предложении, высказывании;

- тренировать навыки восприятия интонационного рисунка и его последующего воспроизведения в устной речи и при чтении, обеспечивая интеграции аудирования и говорения, аудирования и чтения;

- развивать умения устной речи на основе реализации принципа индивидуализации и дифференциации. Более слабым учащимся предлагать задания на основе работы с печатным текстом с использованием аутентичного образца, организовывать работу на основе пошаговых технологий и методов обучения т.е. развертывание высказывания от элементарной единицы к законченному монологу с выполнением различных трансформаций исходного текста; в группе более сильных учащихся следует шире практиковать функциональный подход, предлагать ситуативные упражнения, использовать приемы, обучающие тактике построения высказывания в соответствии с коммуникативными намерениями и коммуникативной задачей;

- развивать сознательное оперирование лексическими и грамматическими единицами, не допускать построение высказывания на основе заученных фрагментов текстов;

- обеспечивать усвоение лексико-грамматического материала в объеме, предписанном федеральным компонентом государственного образовательного стандарта, и его тренировку в коммуникативно-значимом контексте;

- практиковать индуктивный метод обучения устноречевому высказыванию от усвоения элементов монологического высказывания к самостоятельному его продуцированию на основе учебно-речевой ситуации. свободно переходить от одного вида микродиалога к другому;

- развивать каждую микротему высказывания, в логическом смысловом единстве;

- вести систематическую и целенаправленную работу по развитию умений спонтанной устной речи, фокусируя внимание как на содержании, так и на качестве высказывания.

2. Систематически контролировать умения говорения в процессе текущего и промежуточного контроля.

3. Внедрять современные средств оценки и контроля, характерных для того или иного вида говорения: моделирование ситуаций с решением разнообразных коммуникативных задач на основе взаимосвязи разных видов речевой деятельности (интегрированные задания); языковые и смысловые задачи, предполагающие употребление определенных языковых средств; интерактивные моделирующие технологии (игровые технологии)-иммитативные (симулятивные задания), языковые, коммуникативные и ролевые игры, проблемные дискуссии, интервью; проектно-исследовательские задания; диктанты (диктант-изложение, диктант – редактирование, диктант-восстановление).

4. Практиковать поэлементный контроль, направленный на оценку отдельных умений и навыков.

Рекомендации для руководителей ОО по организации системы внутришкольного контроля

Тщательного контроля со стороны руководителей ОО при организации учебного процесса по иностранному языку требуют следующие компоненты учебного процесса:

1. Содержание.

Особое внимание необходимо обратить на содержание учебно-тематического планирования: в планировании должны быть отражены все основные содержательные линии обучения предмету: языковые навыки и умения, аудирование, чтение, говорение, письмо, социокультурная компетенция. В графе «Языковые знания и навыки» в обязательном порядке должна быть отражена графическая (орфографическая), **фонетическая**, грамматическая и лексическая сторона речи в процессе изучения каждой темы. В графах «Говорение» и «Письмо» следует указывать не только жанры устной и письменной речи, но и систему работы по развитию, микроумений,

составляющих умения продуктивной речи на каждом уроке: излагать факты, описывать, выражать мнение и приводить аргументы и др. Кроме того, рекомендуется предусмотреть уроки развития умений продуктивной устной и письменной речи по окончании изучения каждой темы;

2. Система оценки и контроля уровня сформированности умений, определенных ФК ГОС. Необходимо проконтролировать и скорректировать (при необходимости) **объекты, средства, формы контроля, инструменты оценки уровня учебных достижений.**

В практике все еще сохраняется подход, при котором приоритетным объектом контроля являются лексико-грамматические знания, проверяемые соответствующими тестами в ущерб лексико-грамматическим умениям, контролируемым в продуктивной устной и письменной речи. Рекомендуется лексико-грамматические знания контролировать в процессе текущего контроля. Содержанием промежуточной аттестации в обязательном порядке должны быть коммуникативные умения во всех видах речевой деятельности, включая говорение и письмо. Объектом контроля в говорении должна быть неподготовленная (спонтанная) устная речь в диалогической и монологической форме.

Современные подходы к организации контроля предполагают более современный банк заданий: контекстные задания для контроля лексико-грамматическим аспектам языка, речевые тесты для контроля говорения, интегрированные тесты для оценки уровня сформированности умений во всех или нескольких видах речевой деятельности одновременно по изученной теме. Применение интегрированных заданий для контроля позволит своевременно установить перекос в уровне развития аспектов коммуникативной компетенции.

Наряду с традиционными для практики тестами рекомендуется внедрять такие формы контроля, как учебный проект, ролевая игра, дискуссия.

При оценивании продуктивных видов речевой деятельности необходимо использовать единые для всех учителей ОО критерии. Рекомендуется использовать критерии и шкалы, разработанные для проведения внешних оценочных процедур.

В качестве объектов административного контроля рекомендуется выбирать умения говорения (монолог-описание, запрос информации), фонетического чтения.

*Лузик Н. С., ст. преподаватель
ГАУ ДПО МО «ИРО»*