

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ
В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС**

**Мурманск
2019**

ББК 74.104
О93

Автор-составитель

*Н.М. Линченко, директор Центра инновационного развития
региональной системы образования ГАУДПО МО
«Институт развития образования»*

Рецензент

*О.В. Малахова, ректор ГАУДПО МО
«Институт развития образования», канд. пед. наук*

О93 **Оценка качества образования в дошкольном образовательном
учреждении в соответствии с ФГОС: методические рекомендации.**
/ Автор-сост. Н.М. Линченко. – Мурманск: ГАУДПО МО «Институт
развития образования», 2019. – 49 с.

ББК 74.104

© ГАУДПО МО «ИРО», 2019
© Линченко Н.М., 2019

Внутренняя оценка качества дошкольного образования в дошкольной образовательной организации

*Линченко Н.М.,
директор ЦИРРСО;
Игнатович И.И.,
зав. кафедрой дошкольного образования, к.п.н.*

Качество – вещь забавная. Все о нем говорят, все с ним живут, и каждый думает, что знает, что это такое. Но лишь немногие придут к единому мнению об определении качества.

Дж. Харрингтон

Одним из факторов, обеспечивающих социальную стабильность, экономический рост, развитие гражданского общества и качества жизни в целом, является образование. Ценность образования в обществе объясняется необходимостью повышения уровня образованности населения в соответствии с требованиями современного мира, влиянием технического и информационного прогресса во всех сферах жизни. Образование формирует интеллектуальное, духовное и культурное состояние общества. В связи с этим одной из главных задач государственной политики является обеспечение образования и его качества на всех уровнях, в том числе и дошкольном.

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Закон № 273-ФЗ) вводит нормативное определение качества образования - «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы».

Таким образом, составляющими понятия «качество образования» являются:

- соответствие стандарту;
- соответствие ожиданиям социума;
- соответствие личностным ожиданиям.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования качество дошкольного образования определяется: содержанием дошкольного образования, требованиями к подготовке выпускников (характеристики возможных достижений ребенка на этапе завер-

шения уровня дошкольного образования), созданием содержательно-насыщенной предметно-пространственной среды.

О.А. Сафонова определяет качество дошкольного образования как совокупность свойств и характеристик, реализация которых в образовательной деятельности способствует разностороннему развитию ребенка до уровня, соответствующего его возрастным возможностям и требованиям общества, сохранению его здоровья и обеспечению успешности перехода к следующему возрастному периоду.

Следовательно, качество дошкольного образования следует рассматривать как обобщенную меру эффективности деятельности дошкольной организации, проявляющуюся в гарантировании ей такого уровня предоставляемых образовательных услуг, который удовлетворяет ожидания и запросы их потребителей (общество, дети и их родители) и соответствует государственным нормативам. Другими словами, оценка качества дошкольного образования рассматривается в интересах личности, общества, государства, самой системы образования.

Проблема обеспечения качества образования неразрывно связана с поиском наиболее эффективных механизмов его оценки. Каждое дошкольное образовательное учреждение обеспечивает проведение необходимых оценочных процедур, разработку и внедрение модели внутренней системы оценки качества образования, обеспечивает оценку, учет и дальнейшее использование полученных результатов.

Под внутренней системой оценки качества образования понимается деятельность по информационному обеспечению управления образовательным процессом, основанная на систематическом анализе качества реализации образовательного процесса, его ресурсного обеспечения и его результатов. Внутренняя система оценки качества образования (далее - ВСОКО) в дошкольной образовательной организации разрабатывается в соответствии с Законом об образовании в Российской Федерации (статья 28, пункт 3, подпункт 13), на основании которого к компетенции образовательного учреждения относится обеспечение функционирования внутренней оценки качества образования. Устав и локальные акты обеспечивают нормативно-правовые основания реализации этой системы в соответствии с нормативно-правовыми документами Российской Федерации в сфере образования.

Проблема оценки качества связана в первую очередь с определением критериев и показателей эффективности деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность. Именно определение таких критериев оценки эффективности работы дошкольной образовательной организации, а

также выработка ею индивидуального подхода к процессу оценивания своей деятельности, будут способствовать повышению качества.

ВСОКО ориентирована на решение следующих задач:

- получение объективной и достоверной информации о качестве образования в образовательной организации, факторах, влияющих на качество образования;

- предоставление всем участникам образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве образования в образовательной организации;

- принятие на уровне образовательной организации обоснованных и своевременных управленческих решений по обеспечению качества образования, соответствующего требованиям Стандартов (потребностям физического или юридического лица) и уровня информированности участников образовательных отношений при принятии таких решений; прогнозирование развития образовательной организации.

Понимание ВСОКО как непрерывного контроля качества образования с целью определения уровня его соответствия установленным нормам и принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования в общеобразовательной организации, определяет проектирование ВСОКО как одно из основных приоритетов деятельности руководителя образовательной организации. С учетом требований законодательства существенно меняются содержание и характер профессиональной деятельности руководителя – перечень традиционных мероприятий, характерных для системы внутреннего контроля, необходимо дополнить новыми, охватывающими все аспекты деятельности образовательной организации в условиях реализации ФГОС дошкольного образования. На передний план выдвигаются умения руководителя разрабатывать ВСОКО, являющуюся основанием для принятия эффективных управленческих решений.

Формирование ВСОКО в дошкольной образовательной организации осуществляется на основе действующих нормативных правовых документов в сфере образования (таблица 1).

Таблица 1.

Нормативные правовые документы,
определяющие перечень объектов ВСОКО

Нормативные правовые документы	Примерный перечень объектов ВСОКО
Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642	Непрерывность повышения квалификации педагогических работников в образовательной организации

Приказ Минобрнауки РФ от 30.08.2013 № 1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования»	Уровень достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ. Уровень соответствия условий реализации основных образовательных программ установленным требованиям
Приказ Минобрнауки РФ от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»	Оценка индивидуальных достижений воспитанников
Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией»	Объекты, подлежащие оценке при проведении самообследования образовательной организацией
Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»	Показатели деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию
Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26.08.2010 № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»	Профессиональная компетентность педагогов
Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (с изм. от 25.12.2014) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»	Профессиональная компетентность педагогов
Приказ Министерства РФ от 29.08.2013 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»	Уровень достижения планируемых результатов освоения дополнительных образовательных программ

В качестве содержательной оценки качества выступает, прежде всего, информация, определенная Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», где критериями оценки качества установлены:

- а) уровень доступности дошкольного образования и численность населения, получающего дошкольное образование;
- б) содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования;
- в) кадровое обеспечение дошкольных образовательных организаций и оценка уровня заработной платы педагогических работников;
- г) материально-техническое и информационное обеспечение дошкольных образовательных организаций;

д) условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;

е) состояние здоровья лиц, обучающихся по программам дошкольного образования;

ж) изменение сети дошкольных образовательных организаций (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность);

з) финансово-экономическая деятельность дошкольных образовательных организаций;

и) создание безопасных условий при организации образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях.

Приведенные выше нормативные документы определяют основную составляющую ВСОКО, вместе с тем образовательная организация вправе включать дополнительные составляющие оценки качества образования в соответствии со своими задачами, приоритетами, особенностями функционирования.

Порядок организации внутренней системы оценки качества образования

Учитывая сложность разработки ВСОКО, рекомендуется придерживаться следующего порядка ее организации:

1. Анализ нормативно-правовых документов федерального и регионального уровней с целью определения перечня объектов ВСОКО образовательной организации.

2. Определение перечней объектов ВСОКО.

3. Разработка организационной структуры ВСОКО, которая представляет собой совокупность коллегиальных органов управления, структурных подразделений, должностных лиц, между которыми распределены полномочия и ответственность за выполнение управленческих функций по оценке качества образования и существуют регулярно воспроизводимые связи и отношения.

4. Формирование системы локальных нормативных актов образовательной организации, регламентирующих нормы и правила функционирования ВСОКО, в том числе включающей разработку и/или совершенствование локальных нормативных актов, утверждающих инструментарию для проведения оценивания.

5. Формирование примерного перечня управленческих действий (решений), направленных на достижение требуемого уровня качества образования в образовательной организации.

Организационная структура ВСОКО образовательной организации может включать в себя следующие компоненты:

- объекты ВСОКО;

- субъекты оценивания (должностные лица или уполномоченные работники, в том числе представители органов государственного-общественного управления);
- перечень инструментария оценивания;
- периодичность оценивания объектов ВСОКО;
- нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям;
- локальные акты образовательной организации, в которых регламентируются требования к выполнению установленных норм;
- примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемый уровень качества образования в образовательной организации.

В связи с невозможностью оценки результатов освоения детьми образовательной программы, **объектами** оценки качества образовательной деятельности дошкольной образовательной организации могут являться непосредственно образовательная программа и условия её реализации. Основные параметры для оценки качества образовательной деятельности дошкольной образовательной организации классифицируются на три группы:

1 группа. Показатели оценки качества основной образовательной программы дошкольного образования.

2 группа. Показатели оценки качества условий реализации основной образовательной программы дошкольного образования (психолого-педагогических и кадровых условий, развивающей предметно-пространственной среды и материально-технических условий).

3 группа. Показатели оценки эффективности деятельности дошкольных образовательных организаций.

Предметом оценки качества условий в соответствии с вышеуказанной законодательной нормой является степень соответствия кадровых, финансово-экономических, материально-технических, информационно-методических, психолого-педагогических, организационных, учебно-методических условий, информационного обеспечения и иных условий реализации образовательной программы федеральным государственным образовательным стандартам и (или) потребностям участников образовательных отношений.

Другими словами, качество дошкольного образования в конкретной дошкольной образовательной организации определяется **качеством условий** (психолого-педагогических, кадровых, материально-технических, финансовых и др.), **качеством процессов** (качество образовательного процесса, качество основных и дополнительных образовательных программ и др.), **качеством результатов** образовательной деятельности (динамика развития детей в образовательном процессе, сохранение и укрепление здоровья воспитанников, удовлетворённость родителей качеством услуг дошкольной организации и др.).

Примерный перечень локальных актов внутренней системы оценки качества образования

ВСОКО в образовательной организации должна формироваться на основе локальных актов, обеспечивающих нормативные правовые основания реализации этой системы с нормативно-правовыми документами федерального, регионального и муниципального уровня, и представлять собой единый комплекс нормативных документов, регламентирующих нормы и правила функционирования ВСОКО и обеспечивающих взаимосвязь между всеми ее элементами.

Нормативная правовая регламентация ВСОКО предусматривает подготовку и утверждение локальных нормативных актов, устанавливающих структуру, принципы, содержание и порядок осуществления оценки качества образования.

Перечень локальных актов определяется организационной структурой ВСОКО. Пакет документов нормативно-правовой направленности может включать в себя следующие локальные акты, регламентирующие деятельность по оценке качества образования:

- Положение об органе государственно-общественного управления образовательной организации;
- Положение о ВСОКО образовательной организации.
- Положение об оценке индивидуальных достижений воспитанников;
- Положение о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений;
- Положение о разработке, утверждении, внесении изменений и реализации основных образовательных программ;
- Порядок оценки эффективности деятельности педагогических работников;
- Положение об организации инклюзивного образования (при наличии);
- Положение о сетевой форме реализации образовательных программ (при наличии);
- другие документы, издаваемые по мере необходимости (например, приказ об утверждении инструментария оценивания профессиональной деятельности педагога, приказ об отборе инструментария для оценивания индивидуальных достижений воспитанников).

Перечень локальных актов может совершенствоваться (уточняться, корректироваться) при сохранении стабильности соответствия установленным нормам и требованиям.

Обязательной составляющей ВСОКО является обработка и анализ полученной информации в результате проведения различных оценочных процедур, её интерпретация и представление для различных категорий пользователей.

ВСОКО связана с процедурой самообследования образовательной организации и является её частью. Порядок и показатели самообследования утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 г. № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией» и приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

Функционирование ВСОКО позволяет собрать информацию для проведения процедуры самообследования организации. В аналитической части отчета по результатам самообследования организация представляет оценку образовательной деятельности, системы управления организации, результаты освоения образовательных программ, организации образовательного процесса, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования ВСОКО.

Основные направления внутренней системы оценки качества образования

Содержание ВСОКО в образовательной организации определяется ее целью.

Рассматривая ФГОС дошкольного образования как основу, определяющую качество образовательного процесса в конкретной дошкольной образовательной организации, включают совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования. Обязательными объектами ВСОКО в образовательной организации становятся три системы требований к качеству:

- исполнение требований к структуре основной образовательной программы (оценка качества управленческой деятельности);
- исполнение требований к условиям реализации ООП (оценка качества процесса);
- исполнение требований к результатам освоения ООП (оценка качества образовательных результатов).

Требования стандарта и основные направления ВСОКО в условиях реализации ФГОС дошкольного образования можно представить следующим образом.

Таблица 2.

Требования стандарта и основные направления ВСОКО

Требования ФГОС ДО	Направления ВСОКО
К результатам освоения ООП	ВСОКО результатов освоения обучающимися ООП - динамика индивидуального развития обучающегося (образовательные результаты детей, индивидуальное развитие ребенка, разные виды детской активности и т.п.)
К структуре ООП, в том числе к соотношению частей и их объему, обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений	ВСОКО соответствия структуры и содержания ООП (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС ДО
К условиям реализации ООП, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям	ВСОКО условий реализации ООП

Наиболее дискуссионной является проблема определения результатов дошкольного образования. Отличием ФГОС дошкольного образования является перенесение акцента с диагностики результатов освоения программы, которые не всегда могут быть достигнуты в силу специфики дошкольного возраста, на диагностику развития детей для повышения эффективности педагогической деятельности.

Дошкольники уже в силу возраста имеют большой разброс в индивидуальных особенностях, интересах и склонностях, что создает трудности в определении результатов.

В качестве требований к подготовке выпускников выделены целевые ориентиры ступени дошкольного образования в виде возрастных характеристик ребенка, описываемых понятиями «компетентность», «креативность», «любопытность», «образ Я», «ответственность» и «произвольность». Очевидно, что критерии качества только тогда станут реальными ориентирами для обучения и воспитания детей, когда они будут переведены в показатели и встроены в реальную систему оценки работы и образовательного учреждения, и конкретного педагога.

Запуск внутренней системы оценки качества дошкольного образования, включающей оценку результатов, позволяет сопоставлять не только эффективность работы учреждения, но и фиксировать продвижение ребенка по сравнению с самим собой, в его собственной динамике.

Таким образом, реализация каждого требования ФГОС определяет соответствующее направление ВСОКО.

Цели, задачи и направления мониторинга качества дошкольного образования

Решение проблем повышения качества современного дошкольного образования требует системного подхода к его оценке. Система получения точных данных о состоянии деятельности дошкольной образовательной организации и принятия обоснованных решений обеспечивается посредством мониторинга, представляющего собой систему сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных её элементах, которая позволяет судить о состоянии объекта в любой момент времени и прогнозировать её развитие.

Мониторинг должен стать основным методом сбора информации, который даст возможность на разных уровнях управления дошкольной образовательной организацией осуществлять оценку динамики ключевых составляющих качества образования. Мониторинг качества образования в рамках ВСОКО, организуемый по выбранным направлениям, использует различные виды измерений: педагогические, дидактические, социологические, психологические, медицинские, санитарно-гигиенические, экономические, демографические, статистические и др. Мониторинг может осуществляться как по отдельным видам, так и в комплексе в зависимости от его целей и организационных возможностей.

Мониторинг качества образования - систематическая и регулярная процедура сбора информации, экспертизы и оценки качества образовательной деятельности, осуществляется в целях развития системы дошкольного образования, выявления степени соответствия результатов деятельности дошкольной образовательной организации федеральным государственным образовательным стандартам и требованиям современного дошкольного образования, своевременного предотвращения неблагоприятных или критических ситуаций в образовательном пространстве дошкольной образовательной организации.

Процедура мониторингового исследования является независимой оценочной процедурой, которая осуществляется в отношении деятельности образовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования потребностям физических и юридических лиц.

Мероприятия по реализации целей и задач ВСОКО планируются и осуществляются на основе проблемного анализа образовательного процесса дошкольной образовательной организации, определения методологии, технологии и инструментария оценки качества образования.

Система мониторинга качества дошкольного образования представляет собой совокупность взаимосвязанных субъектов, объектов, критериев, показателей, способов, механизмов и процедур анализа основных качественных ха-

рактических дошкольного образования, свидетельствующих о выполнении установленных нормативов, стандартов, требований и ожиданий (потребностей) родителей воспитанников дошкольных образовательных организаций.

Субъекты мониторинга – юридические или физические лица, осуществляющие процедуру мониторинга качества дошкольного образования.

Объекты мониторинга – процессы и результаты деятельности по образовательным программам дошкольного образования, присмотру и уходу за детьми.

Показатели – формализованные (количественные) или неформализованные (описательные) качественные характеристики объектов мониторинга.

Базовыми принципами построения системы мониторинга качества дошкольного образования выступают:

– Принцип научности - предполагающий организацию научно-обоснованного мониторингового исследования и управления качеством образования в дошкольной образовательной организации;

– Принцип целенаправленности - определяющий соответствие мониторинговой деятельности общему стратегическому направлению развития качества дошкольного образования;

– Принцип нормативности - гарантирующий опору на нормативно-правовые документы при организации и проведении мониторинга;

– Принцип эффективности и действенности – предполагающий, что система процедур, применяемая в процессе мониторингового исследования, будет способствовать переводу системы в новое качественное состояние;

– Принцип прогностичности - предполагающий конкретизацию ожидаемых результатов в соответствии с избранными критериями мониторингового исследования;

– Принцип гуманизации - определяющий адекватное отношение к мониторинговой деятельности, формирующий восприятие и осознание оценки качества образования как важнейшего стимула развития дошкольного образования, устанавливающий уважительное отношение к личности ребенка, педагога, родителя, их интересам, правам, обязанностям;

– Принцип целесообразности и компетентности - предполагающий обоснованный, компетентностный подход к организации, построению, методам и анализу результатов мониторингового исследования, способах коррекции и дальнейшего развития качества образования.

Проведение мониторинга качества образования предполагает соблюдение следующих **условий**:

1. Периодичность сбора информации.

Важным условием объективности оценки являются систематичность и регулярность процедур сбора и экспертизы данных о качестве образовательной деятельности ДОО. Мониторинг проводится ежегодно. Сбор информации осуществляется в начале и в конце учебного года. Исключением являются сроки сбора информации по финансовым и кадровым условиям (на конец календарного года), самооценке и оценке профессиональной компетентности педагога (в конце учебного года, при необходимости – чаще).

2. Назначение ответственных за сбор информации и анализ результатов мониторинга. Ответственные по психолого-педагогическим, материально-техническим, кадровым условиям – старший воспитатель и заведующий; по требованиям к развивающей предметно-пространственной среде, оценке профессиональной компетентности педагога и индивидуального развития ребенка – педагоги, старший воспитатель и заведующий; по финансовым условиям – заведующий.

3. Соблюдение уровневого подхода к реализации мониторинга: три уровня:

- педагогический (развивающую предметно-пространственную среду; индивидуальное развитие детей; профессиональную компетентность педагога и его самооценку);

- методический (мониторинг условий реализации ООП ДО, кроме финансовых и кадровых; оценку профессиональной компетентности педагога по каждому педагогу и по ДОО; оценку индивидуального развития детей по группам, по ДОО).

- управленческий (мониторинг всех условий реализации ООП ДО; оценку профессиональной компетентности педагога по ДОО и по годам; оценку индивидуального развития детей по ДОО и по годам).

Мониторинг качества образования включает наблюдение, оценку и прогноз необходимые для разработки программы мониторинга качества образования:

- определение и обоснование объектов мониторинга;

- проектирование этого объекта в соответствующий метод мониторинга;

- анализ, систематизация, структурирование полученных эмпирических данных;

- оценка и интерпретация полученных данных;

- соотнесение с данными предшествующих мониторингов;

- прогнозирование возможных изменений данных мониторинга.

Основными **методами** оценки являются следующие:

- изучение представленных материалов самоанализа, нормативной правовой документации;

- анализ программного, учебно-методического и кадрового обеспечения заявленной направленности образовательной программы;

- наблюдение;
- исследование предметно развивающей среды, а также условий, обеспечивающих максимальное удовлетворение запросов родителей воспитанников;
- анализ планирования, результатов диагностики.

Оценка качества дошкольного образования в ОО включает несколько этапов:

- выделение показателей качества;
- определение критериев оценки (эталона, требования, стандарта), на основе чего будет оцениваться данный показатель;
- формирование шкалы уровней достижения критерия качества;
- разработка инструментария;
- организация сбора, обработки, анализа, интерпретации полученных данных;
- представление и распространение обобщенной информации для разных категорий пользователей;
- организация широкого общественного и профессионального обсуждения;
- подготовка рекомендаций по совершенствованию системы дошкольного образования и принятия управленческих решений.

При оценке качества образования в дошкольной образовательной организации оценивается:

1. *Образовательная деятельность.*

Оценивается уровень качества образовательных программ и их методического обеспечения, содержание которых позволяет педагогам выстраивать образовательную деятельность в соответствии с современными требованиями и уровнем развития общества и одновременно без излишней нагрузки для воспитанников.

2. *Развивающая среда.* Оценивается степень обогащения предметно-пространственной среды, наполнение которой предоставляет ребенку возможности для саморазвития.

3. *Психологический комфорт ребенка.* Оценивается уровень обеспечения психологического комфорта ребенка в образовательном учреждении с целью сохранения его физического и психического здоровья. Наиболее оптимальными характеристиками поведения воспитателя, обеспечивающего качественное сопровождение, являются: ответственная позиция, принятие ребенка, содержательное общение, способность к сочувствию.

4. *Здоровьесберегающая деятельность.* Осуществляется оценка качества использования в образовательном пространстве дошкольной образовательной организации здоровьесберегающих технологий.

5. *Удовлетворение потребности семьи и ребенка* в построении образовательного пространства ДОО.

Оценка качества условий реализации основной образовательной программы дошкольного образования

Содержательной основой оценки качества условий реализации образовательных программ по всем уровням образования (кроме дополнительного) является федеральный государственный образовательный стандарт.

Среди инструментов и процедур оценки условий образования детей дошкольного возраста в огромном большинстве стран признанным лидером является методика ECERS - «Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях».

Шкалы ECERS-R (EarlyChildhoodEnvironmentRatingScale) - инновационные инструменты для оценки качества образовательной деятельности ДОО, реализующих образовательные программы для детей дошкольного возраста. Данный инструмент (ECERS-R) был разработан в 1980 году в университете Северной Каролины (США), впоследствии был модифицирован [Harms T., Clifford R.M., Snyder D., 2005], а позже совместно с британскими специалистами была создана дополнительная шкала, делающая акцент на подготовке детей к освоению учебных умений (ECERS-E) [SylvaK., Siraj-Blatchford E., Taggart B., 2010].

ECERS представляют собой шкалы наблюдений, позволяющие оценивать образовательную среду отдельной группы детского сада. Шкалы могут использоваться руководителями ДОО для оценивания эффективности образовательной деятельности и повышения качества работы, воспитателями - для самооценки, сотрудниками контролирурующих органов - для мониторинга качества дошкольного образования.

В основе процедуры оценки лежит структурированное наблюдение, опирающееся на листы оценивания, которые содержат индикаторы по каждому компоненту. Шкала включает субшкалы, показатели и индикаторы. По каждому индикатору выставляется оценка «да», «нет», «неприменимо» (если это указано в индикаторе). Показатель оценивается от 1 (недостаточно) до 7 (отлично). Оценка происходит на основании наблюдений и пояснений, которыми снабжена большая часть индикаторов в показателе. На основании оценки по индикаторам, показателям и субшкалам можно строить профили. Профиль дает возможность построить графическое представление оценок для всех показателей и субшкал.

Шкалы ECERS-R позволяют оценить образовательную среду (РППС, присмотр и уход за детьми, речь и мышление, взаимодействие персонала и детей, структурирование программы, взаимодействие и сотрудничество родителей и персонала). Под «образовательной средой» создатели ECERS понимают организацию пространства (мебель, обстановка, оборудование – все то, что в ФГОС ДО именуется «предметно-пространственной средой»), времени (распо-

рядок дня, соотношение регламентированной и свободной деятельности) и взаимодействие (характер взаимодействия детей и взрослых, а также отношения в детской группе и взрослых между собой).

Показатели ECERS охватывают весь спектр условий, в которых оказывается ребенок в детском саду. Шкалы содержат подробные индикаторы, написанные на языке наблюдаемых действий: например, должно быть защищенное место для игры в кубики, должны быть книги пяти видов, детям должны задаваться открытые вопросы и даваться время для размышлений. Благодаря этому шкалы могут рассматриваться как надежный инструмент оценки.

С помощью шкал ECERS-R изучается эстетичность и функциональность оформления группового помещения и участка, выявляется наличие специально оборудованных мест для детского творчества, проявления индивидуальности воспитанников. Эксперт уделяет особое внимание организации педагогом культурных практик художественно-эстетической и индивидуально-ориентированной направленности.

Анализ пунктов шкалы показывает, что оценка качества среды, проводимая с помощью ECERS, позволяет ответить на следующие вопросы:

- Насколько среда создает условия для эмоционального благополучия ребенка?
- Насколько дети активны в процессе обучения?
- Насколько созданы условия для стимулирования детской любознательности и учения?
- Насколько соблюдается баланс между действиями, инициированными взрослыми и самими детьми?
- Насколько среда способствует развитию творческого и критического мышления детей?

Использование шкал ECERS-R помогает выявить типичные затруднения и возможность определить:

- насколько доступна развивающая предметно-пространственная среда для дошкольников;
- обеспечены ли дети адекватными материалами, пособиями, играми, игрушками для организации детской деятельности;
- созданы ли условия для физического развития и оптимальной двигательной активности дошкольников;
- является ли эмоциональное благополучие и личностное развитие воспитанников доминирующим критерием оценки качества профессионализма педагога;
- имеется ли в достаточном количестве мебель для хранения индивидуальных комплектов одежды, личных вещей;

- есть ли у ребенка возможность побыть в уединении или отдохнуть, расслабиться;

- есть ли у ребенка возможность увидеть свои поделки или фотографии на тематической выставке.

Достоинства и недостатки использования шкал ECERS

Изучая условия применения шкал ECERS в РФ, необходимо отметить, что помимо высокой надежности и валидности, шкалы отличаются определенным уровнем качества разработки инструмента с точки зрения опоры на гуманистическую педагогику развития детей младшего возраста. Во всех субшкалах, компонентах и индикаторах заложены закономерности развития детей в дошкольном возрасте, одновременно с учетом необходимости образования в этом возрасте. Для российского контекста этот опыт представляется весьма полезным, поскольку ФГОС дошкольного образования ввел пять образовательных областей, которые практически полностью совпадают со списком субшкал и показателей в этих инструментах. Именно психолого-педагогические условия, представленные во ФГОС ДО как самые важные для реализации программы, также находятся в центре шкал ECERS.

В то же время нельзя не отметить некоторые особенности шкалы, которые необходимо учитывать при использовании ее в качестве инструмента оценки качества образования в детских садах и центрах. Это довольно большие временные затраты на экспертизу, иногда излишняя громоздкость и детализация пояснений, что на практике приводит к заданию слишком жестких ориентиров, ограничивающих реальную практику образовательной деятельности ДОО и затрудняющих экспертизу в группе.

Оценка уровня профессиональной и методической компетентности педагогов, реализующих ФГОС ДО

Система государственных требований к профессиональной деятельности педагога направлена на повышение качества дошкольного образования в интересах детей и родителей (законных представителей), обеспечение равных возможностей для полноценного развития каждого ребенка в период дошкольного детства.

Оценка сформированности **кадровых** условий реализации основных образовательных программ дошкольного образования осуществляется на основе определения уровня соответствия профессиональной компетентности педагогов требованиям профессиональных стандартов.

В статье 195.1 Трудового кодекса даны определения «квалификации работника» и «профессионального стандарта».

Квалификация работника - «уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы работника», необходимых для осуществления им профессиональной деятельности.

Профессиональный стандарт - требования к квалификации работника, «характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности».

В статье 48 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» «Обязанности и ответственность педагогических работников» сформулированы современные требования к качеству работы педагога:

- осуществление педагогической деятельности на высоком профессиональном уровне;
- применение педагогически обоснованных и обеспечивающих высокое качество образования форм, методов обучения и воспитания;
- развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, формирование у детей культуры здорового и безопасного образа жизни;
- учет особенностей психофизического развития обучающихся и состояние их здоровья, соблюдение специальных условий, необходимых для получения образования лицами с ограниченными возможностями здоровья;
- соблюдение правовых, нравственных и этических норм, выполнение требований профессиональной этики;
- уважение чести и достоинства обучающихся и других участников образовательных отношений;
- систематическое повышение своего профессионального уровня;
- прохождение аттестации в установленном законодательством порядке;
- прохождение предварительных и периодических медицинских осмотров в соответствии с трудовым законодательством;
- прохождение в установленном законодательством порядке обучения и проверки знаний и навыков в области охраны труда;
- соблюдение устава образовательной организации, правил внутреннего трудового распорядка.

Содержание данных государственных требований отражает комплексный подход к дальнейшей оценке профессиональной деятельности педагогов в современных условиях реализации стандарта.

В содержании ФГОС дошкольного образования (часть III) определены требования к условиям реализации основной образовательной программы дошкольного образования, которые включают требования к необходимому уров-

ню квалификации педагогических работников дошкольных образовательных учреждений. Стандарт определяет основные компетенции, которыми должны обладать педагоги для создания социальной ситуации развития детей, соответствующей специфике дошкольного возраста: обеспечение эмоционального благополучия детей через непосредственное общение с каждым ребенком, уважительное отношение к каждому ребенку, к его чувствам и потребностям; поддержку индивидуальности детей через создание условий для свободного выбора детьми деятельности, для принятия детьми решений, выражения своих чувств и мыслей; недирективную помощь детям, поддержку детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности, развитие коммуникативных способностей детей; построение вариативного развивающего образования, ориентированного на зону ближайшего развития каждого ребенка; взаимодействие с родителями (законными представителями) по вопросам образования ребенка, непосредственного вовлечения их в образовательную деятельность. Овладение педагогами данными компетенциями является в настоящее время приоритетной задачей в каждой дошкольной образовательной организации.

Требования к профессионализму педагога дошкольного образования содержатся и в таких нормативных документах, как «Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих» (раздел «Квалификационная характеристика должностей работников образования»), профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

Нормативные документы показывают, как изменились подходы к оценке качества профессиональной деятельности педагогов.

Профессиональная компетентность педагога выражает единство его теоретической и практической готовности к осуществлению педагогической деятельности (В.А. Сластенин).

В этой связи важное значение приобретают такие профессиональные качества педагога дошкольной образовательной организации, как:

- видение современных задач дошкольного образования;
- наличие гуманной педагогической позиции по отношению к ребенку, культуре, творчеству;
- умение заботиться об экологии детства, сохранении духовного и физического здоровья детей;
- проявление заботы о развитии индивидуальности каждого ребенка;
- умение создавать и обогащать культурно-информационную и предметно-развивающую образовательную среду;

- умение работать с содержанием обучения и педагогическими технологиями, придавать им личностно-смысловую направленность;
- умение осуществлять экспериментальную деятельность по внедрению современных подходов и технологий, оценивать их результативность;
- способность к самообразованию.

Оценка качества профессиональной деятельности педагогических работников - это процесс, направленный на изучение и комплексный анализ педагогического труда с целью принятия эффективных управленческих решений, обеспечивающих качество профессиональной деятельности педагогов с учетом специфики образовательного процесса в дошкольной образовательной организации.

Эффективное руководство и управление профессиональной деятельностью педагогических работников предусматривает наличие систематической оценки качества данной деятельности; комплекс соответствующих организационно-педагогических условий.

ВСОКО позволяет эффективно использовать «зону ближайшего развития» профессионализма каждого конкретного педагога, обеспечивать необходимую для управления обратную связь, без которой управление становится в принципе невозможным, т.к. именно внутренняя система оценки качества делает управление чувствительным к происходящим в образовательной организации изменениям. ВСОКО необходима не только для обнаружения и разрешения возникающих проблем раньше, чем они станут слишком серьезными, но и для стимулирования успешной деятельности педагогов, выявления лучшего педагогического опыта.

Л.Ф. Медведникова определяет следующие этапы оценки качества профессиональной деятельности педагогов:

1. *Подготовительный этап* - обеспечение нормативно-правовой базы (нормативные правовые документы федерального, регионального, муниципального уровней; локальные акты), материально-технических условий, финансирования для проведения процедуры оценки; информирование и работа с контингентом, подвергающимся оцениванию; подготовка необходимых оценочно-измерительных материалов (вопросники, анкеты, тесты, схемы и алгоритмы анализа, оценки и др.).

2. *Организационный этап* - определение регламента работы с нормативными документами и оценочно-измерительными материалами, содержания и методов оценки профессиональной деятельности педагогов.

3. *Исследовательский этап* - оценка полноты и достоверности представленных материалов и документов; организация оценки методической и практической педагогической деятельности, профессиональных и личностных качеств педагогов; проведение тестирования, анкетирования, диагностики, мониторинга и др.

4. *Обработка полученных результатов и материалов* - подведение итогов оценки: составление протоколов, справок, заключений, отчетов и др., собеседование и информирование педагогов, планирование мероприятий по коррекции воспитательно-образовательного процесса, совершенствованию качества профессиональной деятельности педагогов.

5. *Принятие решения* - анализ хода и результатов оценки качества профессиональной деятельности педагогов, оформление и предоставление соответствующих справок, приказов руководителем дошкольного образовательного учреждения.

При разработке системы оценки качества профессиональной деятельности педагогов руководителям необходимо опираться на развивающее оценивание качества дошкольного образования. При этом важна не только оценка, но и самооценка педагогов.

В связи с этим профессиональная деятельность педагога должна оцениваться исходя из:

- положительной динамики результатов освоения образовательных программ;
- эмоционального благополучия детей в образовательной среде;
- рациональной организации развивающей предметно-пространственной среды, создания социальной ситуации развития;
- вариативных форм взаимодействия с детьми;
- реструктуризации содержания образовательной деятельности;
- степени вовлеченности родителей в образовательный процесс детского сада.

Участие в оценке качества образования ориентирует работников дошкольной организации на развитие, обновление профессиональных компетенций для достижения более высокого качества педагогической деятельности.

Особую роль играет осознание педагогом ценностей современного ребенка, реальной позиции ребенка по отношению к взрослому миру, который им осваивается. «И это не только и не столько растущие потребности ребенка в новых игрушках, играх, книжках, действиях, отношениях, но и объективная постановка в изменившихся условиях новых задач образования и воспитания», - отмечал Д.И. Фельдштейн.

Вопрос оценки и самооценки качества деятельности педагога дошкольной образовательной организации необходимо рассматривать с нескольких позиций. Для осуществления внутренней оценки качества профессиональной деятельности педагогов руководителю необходимо установить **критерии определения компетенции педагогов**, которыми могут являться:

- способность ориентироваться в отечественных и зарубежных концепциях воспитания, развития и обучения детей раннего и дошкольного возраста;
- способность конструировать содержание образования детей раннего и дошкольного возраста с учетом возрастных и индивидуальных особенностей;
- готовность применять, адаптировать современные развивающие и здоровьесберегающие технологии в разных видах общественного и семейного воспитания;
- способность оценивать личностные достижения ребенка и разрабатывать индивидуальную траекторию его развития;
- готовность осуществлять педагогическое сопровождение процесса воспитания и развития ребенка в разных моделях дошкольного образования;
- готовность определять перспективные направления развития педагогической деятельности и прогнозировать ее результаты;
- способность обеспечивать преемственность дошкольного и начального общего образования.

На уровне образовательной организации оценка компетентности работника основывается:

- на анализе официально зарегистрированных результатов повышения его квалификации;
- анализе участия в реализации планов работы учреждения (творческие отчеты, выступления на совещаниях, советах, семинарах, участие в профессиональных конкурсах и т.п.).

Оценка эффективности деятельности педагога производится на основе сравнительного анализа документально зафиксированных результатов внутреннего контроля, результатов освоения образовательной программы детьми за текущий учебный год, самоанализа.

Для постоянного улучшения результативности педагогической деятельности с учетом потребностей и ожиданий всех участников образовательного процесса целесообразно разработать и внедрить модель комплексной оценки качества профессиональной деятельности педагогов дошкольной образовательной организации.

Оценка качества дошкольного образования родителями (законными представителями)

Обеспечение оптимального функционирования ВСОКО в дошкольной образовательной организации в соответствии с нормами законодательства и в условиях реализации принципа государственно-общественного управления в образовании требует разработки эффективных механизмов вовлечения родителей воспитанников как участников социально-образовательного партнерства в

различные оценочные процедуры на разных уровнях управления образованием. Именно участие родителей в оценке качества дошкольного образования позволит реализовать потенциальную возможность родительской общественности высказать свое мнение, а так же участвовать в принятии управленческих решений по актуальным проблемам развития образования в ДОО.

Вовлеченность родителей в образовательное пространство учреждений – обязательное требование современного развития общества, что и обуславливает взаимодействие детского сада и семьи в едином образовательном пространстве как важнейшее направление деятельности дошкольной образовательной организации.

Без грамотно выстроенной работы по взаимодействию с родителями, а также последующей их оценки невозможно дать наиболее полную картину состояния деятельности дошкольных организаций на современном этапе в рамках реализации стандарта дошкольного образования.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, отражающий социально-культурные, общественно-государственные ожидания относительно уровня дошкольного образования, выступающий ориентиром развития, инструментом и одновременно критерием оценки качества системы дошкольного образования для учредителей дошкольных организаций, специалистов системы, предполагает активное привлечение родителей (законных представителей)

к процедурам оценки качества дошкольного образования через установление соответствия реализуемых образовательных программ и психолого-педагогических условий реализации образовательных программ общественным ожиданиям в решении задач социализации и индивидуализации ребенка на этапе дошкольного детства.

Удовлетворенность родителей (законных представителей) деятельностью дошкольной образовательной организации можно отнести к такому виду оценки качества дошкольного образования, как независимая оценка качества образования. Оценка дошкольного образования родителями (законными представителями) - один из наименее формализованных и стандартизированных видов оценки.

Удовлетворенность родителей деятельностью образовательной организации и достижениями ребенка выступает, таким образом, ведущим критерием качества дошкольного образования.

Для определения уровня удовлетворенности родителей (законных представителей) в качестве методов сбора информации можно использовать специально разработанные тесты, анкеты для родителей. Проведение анкетирования в рамках независимой оценки качества дошкольного образования позволяет сделать

определенные выводы, способствующие анализу деятельности организации и планированию работы по улучшению качества дошкольного образования.

Наиболее актуальным является проведение анкетирования родителей (законных представителей). Данный метод позволит выявить уровень удовлетворенности родителей дошкольным образованием, который является одним из главных показателей его качества.

Оценка качества дошкольного образования со стороны родительской общности нужна для принятия тех или иных управленческих решений со стороны руководителя дошкольной образовательной организации.

Анкетирование родителей должно обязательно сопровождаться изучением мнения педагогов по аналогичным вопросам из-за возможной низкой педагогической культуры части родителей, отсутствия у них самостоятельных представлений о целях и смыслах дошкольного образования либо необоснованно завышенных притязаний. Однако следует обратить внимание на то, что родительское сообщество не обязательно является сознательным носителем гражданского заказа. Каждый в отдельности родитель может обладать своими, особыми ценностями и личными предпочтениями, его представления о качестве образования могут оказаться достаточно хаотичными или заданными прошлым опытом, бытующими стереотипами о дошкольном образовании.

В соответствии с рекомендациями Селиверстовой И.В. для разработки анкеты «Удовлетворенность родителей качеством дошкольного образования в конкретной образовательной организации» целесообразно использовать

четыре блока вопросов, отражающих степень удовлетворенности по разным показателям.

Первый блок «Степень удовлетворенности работой дошкольной образовательной организации» включает в себя следующие показатели для оценивания родителями дошкольников: степень оснащения ДОО, участка, возрастных групп игровым и информационно-техническим оборудованием и т.д.

Второй блок «Степень удовлетворенности работой педагогического коллектива», который предусматривает оценку таких показателей, как уровень профессиональной квалификации (по мнению родителей), качество работы воспитателей и специалистов организации.

Третий блок – «Степень удовлетворенности наличием и качеством информации о работе ДОО»: возрастной группы, которую посещает ребенок, режимом работы группы и содержанием совместной деятельности детей и воспитателя.

Четвертый блок «Степень удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг», который предполагает оценку таких показателей, как развитие ребенка в условиях детского сада, его достижения, качество про-

водимых воспитателем и специалистами организации занятий, кружков, которые посещает ребенок.

Таким образом, анкета позволит составить первоначальное представление об удовлетворенности или неудовлетворенности родителей качеством дошкольного образования.

Оценивание разных показателей деятельности дошкольной образовательной организации выявляет проблемы или положительные качества в том или ином направлении работы, как руководителя, так и педагогического коллектива, что позволит в дальнейшем скорректировать деятельность всего коллектива по улучшению качества дошкольного образования с точки зрения родителей (законных представителей) как заказчиков полноправных участников образовательного процесса. Такие опросы должны позволить не только получить от родителей обратную связь о развитии детей и их отношении к дошкольному учреждению/организации, но и развивать родительские представления о качестве образования.

Чтобы выявить реальную оценку родителями деятельности дошкольной образовательной организации и работающих в ней педагогов, процедура опроса родителей должна быть анонимной. Необходимо, чтобы предлагаемое анкетирование учитывало особенности родителей как заказчиков (их разный образовательный уровень, разные притязания и требования, разную степень понимания задач образовательного процесса). Совершенно исключена тотальная оценка педагога со стороны родителей по принципу «плохой - хороший - средний».

В заключение необходимо отметить, что управление качеством образования на основе информации, полученной в ходе оценивания, позволяет осуществлять стратегическое планирование и принятие управленческих решений тактического и оперативного характера в следующих направлениях:

- использование информации для определения основных тенденций в развитии образовательной организации как образовательной системы, поиск резервов совершенствования образовательного процесса, критических точек;
- выбор приоритетов политики образовательной организации в области качества, стратегической программы ее развития; корректировка и совершенствование образовательной программы, технологий обучения, воспитания и развития детей;
- принятие управленческих решений в отношении улучшения качества образовательного процесса; совершенствование методов и форм инструментария оценки, контроля и экспертизы качества образовательного процесса;
- формирование статистических баз данных, банков информации для осуществления динамического наблюдения за образовательным процессом, выстраивания стратегий управления им на продолжительных циклах;

- реализация принципов индивидуального подхода в образовательном процессе через проектирование индивидуальных образовательных маршрутов;
- информирование участников образовательного процесса с целью формирования ценностно-мотивационного поля, достижения согласованности в действиях, формирования климата доверия и взаимопомощи.

Оценка качества основной образовательной программы ДОО

Одним из направлений ВСОКО в ДОУ является **оценка качества основной образовательной программы ДОУ**. Данный программный документ содержит не только реализуемое содержание образования, но и создание необходимых условий для освоения детьми этого содержания.

Г.В. Яковлева определяет показатели оценки качества основной образовательной программы ДОО.

Таблица 3.

Показатели оценки качества основной образовательной программы ДОО

Критерий	Показатель
Целостность представления образовательной программы	Оформление основной образовательной программы дошкольной образовательной организации в соответствии с требованиями к локальным нормативным актам (наличие титульного листа, страницы содержания ООП ДОУ с указанием разделов и страниц, наименование разделов ООП ДОУ в соответствии с ФГОС дошкольного образования)
Разработанность образовательной программы	1. Разработанность программы в соответствии со структурой ООП, определенной ФГОС дошкольного образования
	2. Отражение в содержании разделов специфики возрастных особенностей детей и их учет в различных видах деятельности
Соответствие содержания разделов образовательной программы требованиям ФГОС дошкольного образования	Соответствие структуры и содержания каждого раздела требованиям ФГОС ДО:
	<i>Целевой раздел</i> (пояснительная записка, планируемые результаты освоения программы)
	<i>Содержательный раздел</i> (описание образовательной деятельности в соответствии с направлениями развития ребенка, представленными в пяти образовательных областях; описание вариативных форм, способов, методов и средств реализации программы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников, специфики их образовательных потребностей и интересов; описание образовательной деятельности по профессиональной коррекции нарушений развития детей в случае, если эта работа предусмотрена программой) или (особенности образовательной деятельности разных видов и культурных практик; способы и направления поддержки детской инициативы, особенности взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников; иные характеристики содержания программы)
	<i>Организационный раздел</i> (описание материально-

	технического обеспечения программы, обеспеченности методическими материалами и средствами обучения и воспитания, описание распорядка и/или режима дня, описание традиционных событий, праздников, мероприятий; особенности организации развивающей предметно-пространственной среды)
Отражение в содержании программы специфики дошкольной образовательной организации	Наличие в целевом разделе ООП дошкольной образовательной организации: 1. Характеристики контингента воспитанников (пояснительная записка)
	2. Наличие в содержательном разделе ООП дошкольной образовательной организации: - описания особенностей реализации вариативных форм, способов, методов и средств реализации программы с учетом специфики дошкольной образовательной организации; - описания способов и направлений поддержки детской инициативы, особенностей взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников с учетом специфики дошкольной образовательной организации
	3. Наличие в организационном разделе ООП дошкольной образовательной организации: - описания традиционных событий, праздников, мероприятий с учетом специфики дошкольной образовательной организации
	4. Отражение специфики дошкольной образовательной организации в создании развивающей предметно-пространственной среды

Литература

1. Богуславская Т.Н. Формирование подходов к оценке качества дошкольного образования // Проблемы современного образования. – 2012. – № 4. – С. 52–63.
2. Богуславская Т.Н. Оценка качества дошкольного образования в условиях его стандартизации // Проблемы современного образования. 2017. - № 4. <http://www.pmedu.ru>
3. Варданян Ю.В. Становление и развитие профессиональной компетентности педагога и психолога. - М., 1998. - 179 с.
4. Волосовец Т.В. Качество дошкольного образования // Практика управления ДОУ. - 2011. - № 1. - С. 3–15.
5. Гогоберидзе А.Г., Езопова С.А. Основы разработки системы мониторинга качества дошкольного образования // Человек и образование. – 2012. – № 4 (33). – С. 81–85.
6. Короткова Н.А., Нежнов П.Г. Наблюдение за развитием детей в дошкольных группах / Н.А. Короткова, П.Г. Нежнов. – М.: Пи Рао, 2003. – 152 с.
7. Лаврова Л.Н., Чеботарева И.В. Педагогическая диагностика в детском саду // М.: ТЦ Сфера, 2017. - 128 с.

8. Левшина Н.И., Санникова Л.Н., Юревич С.Н. Оценка качества дошкольного образования: мнение родителей // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 1.

URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=26131>

9. Медведникова Л.Ф. Модель оценки качества профессиональной деятельности педагогов дошкольного образовательного учреждения. <https://cyberleninka.ru/article/n/model-otsenki-kachestva-professionalnoy-deyatelnosti-pedagogov-doshkolnogo-obrazovatel'nogo-uchrezhdeniya>

10. Нежнов П.Г. Образовательный результат – возможность оценки // Практика управления ДОУ. - 2011. - № 1. - С. 6.

11. Никитина Т.А. Что должен знать старший воспитатель о ВСОКО // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. - 2016. - № 12. - С. 4-7.

12. Никокошева Н.Г. Некоторые подходы к определению понятия «качество образования» // Педагогическое образование. – 2008. – № 2. – С. 27–34.

13. Пуденко Т.И., Богуславская Т.Н. К вопросу о критериях оценки эффективности деятельности дошкольных образовательных организаций // Управление образованием: теория и практика. - 2015. - № 2. - С. 13-29.

14. Рекомендации для использования инструментов при проведении общественно-профессиональной оценки качества дошкольного образования // <http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/02/Recomendtion.pdf>

15. Рябова Д.Н., Левшина Н.И. Оценка качества дошкольного образования родителями воспитанников ДОУ // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – № 4-3. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=17529>

16. Санникова Л.Н., Левшина Н.И. Способы оценки качества образовательной деятельности ДОУ//Управление дошкольным образовательным учреждением. - 2009. - № 5. - С. 10-14.

17. Селиверстова И.А. Принципы вовлечения родительской общественности в процессы оценки качества дошкольного образования // Профессиональный проект: идеи, технологии, результаты: научный журнал. – Москва – Челябинск: ООО «Профессиональный проект». - 2017. - № 1 (26). – С. 39-46.

18. Селиверстова И.В. Оценка деятельности педагогов детских садов родителями дошкольников как элемент оценки качества дошкольного образования // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-deyatelnosti-pedagogov-detskih-sadov-roditelyami-doshkolnikov-kak-element-otsenki-kachestva-doshkolnogo-obrazovaniya>

19. Система мониторинга достижения детьми планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы «Мир открытий» // М.: Цветной мир, 2012. – 152 с.

20. Система оценки качества образовательной работы и индивидуального развития детей к примерной образовательной программе «Истоки» / Науч. рук. Л.А. Парамонова; Сост. Е.В. Трифонова. – М.:ТЦ Сфера. 2015. – 96 с.

21. Скоролупова О.А. Качество дошкольного образования: концептуальные подходы к определению и оценке // О.А. Скоролупова, Н.В. Федина // Дошкольное воспитание. – 2012. - № 2. – С. 13-27.

22. Трифонова Е.В. Система оценки качества образовательной работы и индивидуального развития детей в программе «Истоки» // Управление дошкольным образовательным учреждением. - 2015. - № 8. - С. 16-24.

23. Федорцева М.Б., Дорн М.В. Комплексная оценка качества образования в дошкольных образовательных организациях с использованием шкал ЕСЕК.8-К. // Отечественная и зарубежная педагогика. - 2018. - Т. 2. - № 2(49). - С. 67-75.

24. Шиян О.А., Воробьева Е.В. Новые возможности оценки качества образования: шкалы ECERS-R апробированы в России//Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2015. – № 7. - С. 38-39.

25. Юдина Е.Г. Оценка качества как механизм развития системы дошкольного образования // <http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2015/11/Yudina.pdf>

26. Юдина Е.Г., Рубцов В.В. Современные проблемы дошкольного образования // Психологическая наука и образование. – 2010. – № 3. – С. 5–19.

27. Яковлева Г.В. Реализация проблемы проектирования внутренней системы оценки качества образования в ДОУ средствами дополнительных профессиональных программ // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров : научно-теоретический журнал. – 2015. – № 3 (24). - С. 5-11.

Оценка индивидуальных достижений воспитанников: проблемы, подходы и методы

*Е.Н. Гошева, доцент кафедры дошкольного
образования ГАУДПО МО «ИРО»*

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования предъявляет требования к результатам освоения образовательной программы воспитанниками, представленные в виде образовательных ориентиров к завершению раннего и дошкольного детства. Предлагаемые стандартом в п.4.3. целевые ориентиры «...не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики, и не являются основанием для их формального сравнения с достижениями детей» [11, с. 90], но вместе с тем становятся исходным положением для разработки диагностического инструментария оценки индивидуального развития детей.

Стандарт предполагает проведение двух видов диагностики: психологической и педагогической, каждая из которых имеет свои цели. «Оценка индивидуального развития детей проводится педагогическим работником в рамках педагогической диагностики» (п. 3.2.3.) [11, с. 83]. Она преимущественно проводится в произвольной форме на основе наблюдения за поведением и различными видами деятельности воспитанников.

Подходы и принципы проектирования системы оценки индивидуальных достижений воспитанников

В современных образовательных программах ДОО выделяются различные подходы к оценке индивидуальных достижений ребенка как объекта мониторинга, реализуемого с помощью диагностики. Изучаются образовательные достижения ребенка в пяти образовательных областях в рамках освоения образовательной программы. Оценка достижений ребенка преимущественно ведется тем работником, который непосредственно работает с ребенком с целью индивидуализации образования и оптимизации работы с группой.

К настоящему времени разработано два основных подхода к изучению воспитанника - *количественный (номотетический) и качественный (идеографический)*. В количественном подходе утверждается возможность объективного познания ребенка при условии сохранения педагогом беспристрастной позиции стороннего наблюдателя, применяющего высоко формализованные методы сбора информации и методы математической обработки полученных результатов. В качестве цели изучения ставится задача получения обобщенного знания о детях, выявление универсальных закономерностей их развития на основе ана-

лиза причинно-следственных связей. В качественных исследованиях указывается значимость учета фактора влияния рефлексии исследователя (воспитателя) на результаты изучения ребенка, для него считается важным понятие переживания, опыт ребенка.

В последнее время в педагогической периодике ведется критика количественного подхода из-за необходимости «присвоения воспитанникам уровневой или балльной оценки индивидуального развития по различным образовательным областям...» как формального и несущего риск субъективной интерпретации данных, навешивания «ярлыков» и т.п. [1, с. 41]. Но, несмотря на такую критику, педагогам при этом рекомендуют заполнять карты развития, а это способ фиксации результатов наблюдения, разработанный в рамках номотетического (количественного) подхода.

Вслед за М.К. Акимовой и К.М. Гуревичем [13] мы выступаем за взвешенный взгляд, за использование достижений обоих подходов, например, сочетание свободных и стандартизированных наблюдений в практике деятельности воспитателя с возможностью использования различных способов фиксации их результатов (и в стандартизированных картах развития и в свободных характеристиках). Часто на практике применяется уровневая оценка развития ребенка без соответствующей балльной, что снижает объективность оценки, в частности, в случаях получения противоречивых оценок (по отдельным показателям воспитанником получены то высокие, то низкие результаты). Оптimalен вариант совмещения балльной и уровневой оценок.

Помимо выбора общего подхода к проектированию системы оценки индивидуальных достижений воспитанников, необходимо продумать соблюдение ключевых *принципов изучения ребенка*, разработанных в отечественной психологии и педагогике, а также принципов организации мониторинга и проводимого в рамках него диагностического обследования.

Принцип единства сознания и деятельности указывает на роль деятельности в формировании психики ребенка. Если его психика формируется, развивается и проявляется в деятельности, то изучаться она должна, прежде всего, через их проявления в детских видах деятельности.

Объективность представленных результатов изучения достигается за счет правильной их интерпретации; адекватного и дифференцированного использования научной терминологии; аргументированности и информативности выводов, отсутствии типичных ошибок анализа и обобщения фактов, категоричности и безапелляционности; подтверждения примерами составленного текста заключения или характеристики.

Принцип детерминизма предполагает, что в процессе оценки невозможно ограничиваться констатацией выявленных в ходе изучения воспитанника фактов, необходимо осмыслить их причины.

Целостное и комплексное изучение нацеливает педагога на понимание не изолированных психических процессов и функций ребенка, а их органических взаимосвязей и взаимозависимостей, что достигается за счет сочетания различных методов изучения, составления совместно воспитателем и педагогом-психологом психолого-педагогической характеристики изучаемого воспитанника. Но вопрос о сущности взаимодействия специалистов и его организации пока не решен. Обычно взаимодействие сводится к изучению ребенка каждым специалистом, а затем - к последовательному описанию результатов, но редко к совместному их анализу.

Изучение ребенка в развитии – психологические закономерности и явления раскрываются только в процессе их развития, движения и изменения, возникновения и отмирания. Данный принцип требует периодического повторения оценочных процедур с целью выявления динамики в сфере достижений воспитанника.

Принцип индивидуализации – является не только принципом изучения ребенка, но и одним из основных методологических принципов современного дошкольного образования в целом. В определении индивидуализации исследователей (С.В. Базикало, А.М. Вербенец, Е.Е. Игнатенко, И.А. Лыкова, О.В. Солнцева и др.) объединяет признание того, что первым этапом этого процесса, его основой выступает знание индивидуальных особенностей ребенка. Не на «учете», как принятии во внимание индивидуальных особенностей ребенка, установлении их наличия, а именно на фундаменте знаний о ребенке, в соответствии с ними, должна строиться индивидуализация его образования. Подчеркнем, что ФГОС ДО в п. 1.4.2. определяет индивидуализацию как «построение образовательной деятельности *на основе* (выделено нами) индивидуальных особенностей каждого ребенка, при котором сам ребенок становится активным в выборе содержания своего образования» [11, с. 75].

В процессе мониторинга принцип индивидуализации предполагает необходимость изучения конкретного ребенка в конкретных обстоятельствах его жизни, анализа конкретных индивидуальных случаев, поскольку лишь он позволяет понять реальную действительность, чего не может дать оперирование только статистическими данными. Необходимо рассматривать возрастных и индивидуальных особенностей не в отрыве друг от друга, а в единстве. Главное в возрастных характеристиках – это не статистические данные, а стержневые, узловые изменения, характерные для того или иного периода, которые отражены в содержании образовательной программы.

При выборе методов изучения воспитанника и построении тактики обследования учитываются требования к его организации и проведению: целенаправленность, сравнение с каким-либо нормативом, прогностичность, стереоскопичность или принцип «минимакса» и экологичность используемых методов и др.

Соблюдение этических норм при проведении изучения ребенка и представлении полученных результатов предполагает корректность «языка описания» ребенка, т.е. отсутствие в нем так называемых «оценочных суждений» или «ярлыков».

Общая логика проектирования системы оценки индивидуальных достижений воспитанников

Создание системы оценки достижения детьми планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы дошкольного образования, как правило, включает: определение цели, выделение объекта и содержания оценки, определение основных критериев и показателей оценки, инструментария, описание процедуры, форм представления результатов, условий и границ применения системы оценки и др.

Одним из наиболее сложных этапов является определение критериев и показателей для проведения мониторинга. Предлагается множество авторских методических рекомендаций. Критерии и показатели служат базой для отнесения ребенка к определенному уровню развития через определение нормы развития. Сторонники качественного подхода к изучению ребенка Н.А. Каратаева, О.В. Крежеских, В.Г. Барабаш указывают, что педагогическое значение понятия «норма развития» указывает на возможность высших достижений ребенка для данного возраста. С их точки зрения, «норма - не то среднее, что есть, а то лучшее, что возможно в конкретном возрасте для конкретного ребенка». Сравнение более целесообразно в аспекте образовательных достижений конкретного ребенка с самим собой [4, с. 47]. Хотя для составления общей картины развития воспитанников группы по различным образовательным областям может потребоваться сравнение индивидуальных достижений воспитанников друг с другом.

Анализируя различные методические рекомендации, можно выделить общую логику определения критериев и показателей оценки индивидуальных достижений детей.

Например, В.В. Робский выделяет четыре шага проектирования: осмысление формулировок целевых ориентиров ФГОС ДО; подбор к каждому целевому ориентиру поведенческих индикаторов (форм поведения, характерных для ребенка, хорошо освоившего данный планируемый результат), что позволяет сделать целевой ориентир реально наблюдаемым и измеряемым; определение

видов деятельности детей для выявления данных форм их поведения; определение сроков освоения планируемых результатов детьми [14, с. 95-99].

С.А. Езоповой и О.В. Солнцевой уже на первом этапе предлагают деление критериев на две группы, а затем их уточнение и обобщение:

1. Выделение критериев развития ребенка в образовательной области и их разделение на эмоционально-субъектные (выражаются в проявлении положительных эмоций при выполнении деятельности, в избирательности, склонности к деятельности) и деятельностно-субъектные (самостоятельность воспитанника в решении задач деятельности, его инициативность, творчество, способность к сотрудничеству);

2. Обозначение среди деятельностно-субъектных критериев наиболее значимых, без которых полноценное развитие ребенка в каждой образовательной области становится невозможным.

3. Определение в соответствии с выделенными критериями индикаторов, которые носят развернутый характер и отражают внешне наблюдаемые действия ребенка.

4. Обобщение и сокращение выделенных критериев, что обусловлено признаками сходства ряда критериев в разных образовательных областях. Прежде всего, эмоционально-субъектных и особенностей освоения способов сотрудничества [3, с. 65-66].

Л.Н. Лаврова и И.В. Чеботарева выстраивают сходную логическую цепочку: целевые ориентиры - образовательные области - виды деятельности - программные задачи - показатели развития [7, с. 9].

Более развернутую цепочку проектирования разработки структуры оценки индивидуальных достижений предлагает И.Ф. Слепцова: целевой ориентир - цели ООПДО - задачи ООПДО - умения, навыки - последовательность действий (методика работы) - содержание и формы привлечения родителей к образовательной деятельности [16, с. 29].

В каждом педагогическом коллективе в соответствии с указанной выше логикой может быть разработана собственная система оценки индивидуальных достижений.

Выбор методов оценки и форм фиксации результатов изучения индивидуальных достижений воспитанников

Важным аспектом системы оценки является *выбор методов* для ее реализации. В организации изучения ребенка воспитателем сложилось две основные стратегии: наблюдение в форме дневников и карт развития и составление психолого-педагогической характеристики. Стратегии осуществляются в последовательности четырех этапов: подготовительный, содержательно-

организационный, аналитико-результативный и прогностический, т.е. подчиняются общей логике исследования. Стратегии становятся эффективным средством изучения ребенка за счет того, что предлагают педагогу предварительно разработанные схемы, где определены цели и соответствующие им показатели развития дошкольника для фиксации и анализа. Но наблюдение с помощью содержащейся в карте развития категориальной сетки зачастую задает путь формально-логического анализа информации в рамках количественного (номотетического) подхода. Стратегия же составления психолого-педагогической характеристики позволяет получить наиболее полную и обобщенную информацию о воспитаннике в рамках объединения двух подходов: номотетического (оценка продвижений ребенка) и идеографического (качественное описание индивидуальности ребенка).

Перспективным направлением совершенствования обеих стратегий является их дополнение разделом, описывающим те методы изучения ребенка, которые позволяют исследовать индивидуальные особенности, не поддающиеся непосредственному наблюдению.

Необходимо отметить, что в настоящее время нет общепринятой классификации форм фиксации диагностических данных. Чаще всего исследователи используют термины «дневник наблюдений» и «карта развития ребенка» как синонимы, игнорируя существующие в них различия. Т.В. Корнилова дает следующее определение дневника: «форма записи, применяемая при лонгитюдном наблюдении; записи ведутся обычно один раз в день или в несколько дней, причем наблюдатель записывает по памяти в свободной форме все, что привлекло внимание» [6, с. 75]. Сходной позиции придерживается Л.В. Михайлова-Свирская, указывая, что дневник наблюдений предполагает скорее свободную форму фиксации результатов наблюдений, делаемых воспитателем в конце рабочего дня, что часто отражает его мимолетные впечатления о ребенке. Они полезны, как считает автор, для отслеживания неудач и успехов ребенка среди событий дня [8, с. 55]. В отличие от дневника карта развития относится к стандартизированным формам фиксации и анализа результатов наблюдений или, как отмечает Т.В. Корнилова, к формализованным описаниям данных с учетом определенных критериев и показателей, позволяя выявить динамику развития ребенка за значительные промежутки времени [6, с. 15].

Дневник наблюдений и карта развития строятся как программы изучения ребенка в совокупности четырех названных выше этапов и требований к организации.

Напомним, что научным методом изучения наблюдение делает наличие четкой цели или их иерархии; соответствующей этой цели программы или схемы, содержащей подлежащие изучению и фиксации единицы, в также системы

их оценки. Заметим, что регистрируемые характеристики внешнего поведения должны быть как можно более описательными и как можно менее объяснительными.

В соответствии с требованиями к организации наблюдения карта развития определяет форму, порядок его проведения, способ фиксации результатов, делая наблюдение категоризованным. В свою очередь, эта система категорий представляет возрастные достижения ребенка, т.е. удовлетворяет принципу целостности в описании изучаемого объекта, а также помогает выявить обеспечивающие эту целостность механизмы и разные типы связей между отдельными ее сторонами в соответствии с генетическим принципом, требующим учитывать логику становления психических функций.

После проведения наблюдения за ребенком педагог переходит к *оценке достигнутого уровня развития*, которая осуществляется не только ранее упомянутым способом сравнения результатов, полученных отдельным воспитанником с результатами, полученными им самим в более раннем возрасте (*идеографический, качественный подход*), но и с помощью сравнения с нормой - со средними для возраста данными, которое позволяет понять, на каком уровне развития того или иного направления находится ребенок - низкий, средний, высокий (*номометрический, количественный подход*).

Карты развития используются преимущественно для оценки достигнутого ребенком уровня развития, а не для постановки ему какого-либо диагноза. Они составляют основание для того, чтобы сделать вывод об общем соответствии или несоответствии этого уровня возможностям возраста и образовательной программе. Если развитие ребенка явно не соответствует возрасту и программе, педагог должен обратиться для проведения углубленного обследования ребенка к специалистам - психологу, логопеду и др. То есть карты развития помогают воспитателю в *решении двух ключевых задач*: определить, соответствует или не соответствует развитие возрасту ребенка и образовательной программе; какая помощь необходима воспитаннику с учетом его индивидуальных особенностей. Реализация второй задачи затрудняется тем, что анализ и обобщение полученных результатов сводится лишь к оценке их соответствия возрасту и программе без рассмотрения предполагаемых причин их появления. Хотя представленные в картах достижения развития в случае их отсутствия или недоразвития помогают поставить цели коррекции. Карты развития не в полной мере позволяют прогнозировать дальнейшее развитие ребенка, не предлагают пути разработки психолого-педагогических рекомендаций для оказания ему помощи, т.к. этап анализа полученных результатов сводится лишь к количественному анализу.

Оценка индивидуальных достижений воспитанников с помощью карт развития в примерных образовательных программах

Большинство авторов примерных общеобразовательных программ дошкольного образования («Детство», «Истоки», «От рождения до школы», «Сообщество», «Тропинки», «Мир открытий» и др.) базируются на идеях номотетического подхода, разрабатывая системы оценки индивидуальных достижений воспитанников каждого возраста в форме диагностических карт или листов. В них выделены единицы наблюдений в виде психолого-педагогических критериев усвоения содержания этих программ по образовательным областям или достижений ребенка к концу года [17].

Коллективом программы «От рождения до школы» разработано несколько вариантов построения системы оценки индивидуальных достижений воспитанников. *Первый вариант* - стратегия изучения старшего дошкольника *Н.Е. Вераксы*. Она направлена на определение *универсальных показателей психического развития*, каковыми являются общие способности (познавательные, коммуникативные, регуляторные). Эта стратегия, указывает автор, дает педагогу возможность понимать основные направления детского развития с учетом индивидуальных особенностей ребенка в рамках любой образовательной программы» [2 с. 3]. При ее разработке автор развивал идеи изучения воспитателем дошкольника О.М. Дьяченко и ее коллектива, опирались на теорию развития способностей у дошкольников Л.А. Венгера, О.М. Дьяченко и на идею о социальной обусловленности психического развития ребенка, поведение которого в различных жизненных ситуациях определено социальными правилами. Способности помогают ему управлять своим поведением, понимать правила, выражать к ним свое отношение, т.е. освоить культурные нормы. Методический аппарат рассматриваемой стратегии состоит из анкеты для педагога и диагностических заданий для детей старшей и подготовительной группы ДОО. Вопросы анкеты - это ориентиры для организации педагогом наблюдения за детьми на занятиях и в разных видах деятельности, а также для организации образовательной деятельности в ДОО. Цели наблюдения и диагностических заданий - выявление уровня психического развития по наиболее значимым параметрам в его основных направлениях. Укажем эти направления: здоровье и развитие двигательной активности; развитие общих способностей (умственные – сенсорные, интеллектуальные, творческие, коммуникативные, регуляторные); развитие способности к построению речевого высказывания; развитие представления о сферах действительности (звуковая сторона речи; окружающий мир – рукотворный мир, общество, живая и неживая природа; элементарная математика; художественная литература); развитие различных видов деятельности (сюжетно-ролевая игра, игра с правилами, конструктивная, изобразительная). Полу-

ченные данные педагог систематизирует и выводит в виде общих оценок по каждому направлению и в итоговой общей оценке.

Второй вариант - стратегию, построенную на описании методов изучения ребенка, дополняющих наблюдение, выбрали Т.С. Комарова и О.А. Соломенкова. Они предложили задания с заранее подобранным материалом для выяснения представлений о количестве и счете, величине, геометрических фигурах, ориентировки в пространстве и во времени; задания в виде игровых проблемных ситуаций, требующих решения житейской задачи и применения осваиваемого детьми социального опыта; индивидуальные беседы по заранее составленным вопросам, с использованием литературных произведений, сюжетных картинок, в которых ребенка просят дать оценку поступков героев, принять решение; простейшие эксперименты по развитию речи; проведение анализа продукта деятельности - рисунка и процесса изобразительной деятельности и т.д. [10, с. 14]. Этому пути придерживается Ю.В. Карпова, разработавшая комплекс к программе «Тропинки» [5]. Такой подход к описанию процесса изучения воспитанников в виде специального подбора методов и методик, направленных на выявление тех показателей, которые трудно выявить в непосредственном наблюдении, чрезвычайно плодотворен. Ведь воспитатель не всегда может самостоятельно продумать подобные ситуации и задания.

По программе «*Мир открытий*» педагогу предлагают заполнять общую карту наблюдений на всех детей группы, но, как указывают авторы, в силу чрезмерной сжатости представленной в ней сводной информации (основные аспекты пяти направлений развития по ФГОС ДО в обобщенном виде), педагогу предварительно следует заполнить специальный диагностический лист на каждого ребенка в соответствии с его возрастом [9, с. 11]. Данный лист содержит описание проявлений достижений ребенка в самостоятельной и совместной со взрослыми деятельности и графу для выставления балльной оценки [9, с. 228-255]. Чтобы правильно выставить балл в каждую графу листа оценки по каждому показателю, педагог должен ознакомиться с развернутым описанием методики оценки проявления каждого достижения, включающую расшифровку того, как обычно проявляются эти достижения на низком уровне (при оценке в 0 баллов), на среднем уровне (при оценке 1 балл) и на высоком уровне (при оценке 3 балла). Описание методики оценки достижений позволяет, с одной стороны, избежать различного истолкования предложенных показателей у пользователей, но, с другой стороны, усложняет процедуру выставления оценок, делая ее громоздкой и сложной. Педагогу в процессе фиксации результатов наблюдений приходится сначала знакомиться с достаточно большим описанием методики оценки проявления достижений ребенка, затем соотносить описание данной методики с листом индивидуального диагностического обследо-

дования ребенка, фиксировать в нем необходимую информацию в баллах, а уже затем соотносить между собой информацию по листам обследования на всех детей со сводной картой наблюдений за детьми. Несколько упрощает работу с данными картами наличие компьютерной версии карт и листов. Использование традиционного для применения карт развития их бланкового варианта является в данном случае затруднительным.

Несмотря на то, что диагностические комплексы разрабатываются в соответствии с ФГОС ДО, проблема определения единиц наблюдения сохраняется. Предлагаемые формулировки продолжают страдать чрезмерной абстрактностью, требуя дополнительной расшифровки, и к тому же часто выявляются не в наблюдении, а в беседе или естественном эксперименте.

Проводить изучение индивидуальных достижений ребенка обычно предлагается два раза в год: первичное - в начале учебного года (первые недели сентября) и итоговое - в конце (середина мая), когда делается сравнительный анализ результатов изучения на начало и конец года. В середине учебного года (вторая и третья недели января) возможна дополнительная промежуточная диагностика.

Способы анализа и интерпретации данных, полученных с помощью карт развития

В современных картах развития ребенка оценка состоит в соотнесении реальных достижений ребенка в самостоятельной и совместной со взрослым деятельности в каждой из пяти образовательных областей с «идеальной» картиной развития, представленной целевыми ориентирами ФГОС ДО. Это соотнесение показывает воспитателю, насколько ребенок успешен в освоении образовательной программы. Таким образом, анализ данных по картам развития проводится как суммирование оценок по всем показателям и критериям из образовательной области, а интерпретация – как отнесение итоговой оценки к одному из предлагаемых трех или пяти уровней (например, низкий, средний, высокий или достаточный, близкий к достаточному, недостаточный). Каждый из них содержит описание без учета индивидуальных вариаций, поэтому все дети, относимые к тому или иному уровню, характеризуются одинаково. Приведем пример описания двух крайних уровней из диагностики по программе «Истоки»:

1) Если на конец учебного года у ребенка уровень «недостаточный» присутствует более чем в четырех случаях, то делается вывод о несоответствии темпов индивидуального развития возрастным нормативам. Требуется усиленная, индивидуальная работа по направлениям с «недостаточным» уровнем освоения программы, а также проведение комплексного психологического обследования [15, с. 57].

2) «Если на начало учебного года у ребенка уровень «достаточный» составляет более 70%, «недостаточный» отсутствует, делается вывод» об опережении возрастным развитием нормы. Следует в индивидуальную работу с ребенком включить программный материал следующего года, а также провести комплексное психологическое обследование для решения вопроса о выявлении у него общих и специальных способностей [15, с. 56-57].

То есть оценка преследует преимущественно цель выявления отклонений в развитии - либо в сторону опережения (одаренные дети), либо в сторону отставания. Поскольку итоговая оценка складывается из суммы параметров оценки по всем направлениям развития, остается открытым вопрос: В каких направлениях параметры оценки находятся в пределах нормы, а в каких – отклоняются в сторону отставания или опережения? Особенности индивидуальных достижений одаренных детей и детей с некоторыми проблемами в развитии согласно данной логике оценки остаются вне поля зрения воспитателя, т.к. построение для них индивидуальных маршрутов передается специалистам – психологам. О помощи или построении индивидуального маршрута для обычных детей, развитие которых движется в рамках предложенных образовательной программой норм, речь не идет. Но ведь внимание воспитателя должны привлечь и такие случаи: если показатели ребенка в целом оказываются в пределах нормы (50-70%), а наблюдается некоторое отставание (например, развития речи), и некоторое опережение (например, физического развития).

Рекомендуемые способы анализа и интерпретации диагностических результатов не ставят вопросы о прогнозе дальнейшего развития, а тем более разработке рекомендаций и оказания помощи всем группам детей (с отстающим, соответствующим норме и опережающим развитием), то есть не решены задачи реализации аналитико-результативного и прогностического этапов изучения. Остаются без ответа вопросы: Как перейти от диагностических результатов к их обобщению и объяснению причин наблюдаемых явлений? Как перейти от отдельных и суммарных оценок к составлению целостного портрета личности и индивидуальности конкретного ребенка, к пониманию специфики и причин его развития? Какие поставить задачи дальнейшего развития, воспитания и обучения ребенка, какую помощь ему оказать? На эти вопросы не отвечают приведенные выше указания о необходимости усиленной индивидуальной работы или включении в индивидуальную работу с ребенком программного материала следующего года.

Таким образом, в рамках количественного (номологического) подхода определение условий для индивидуализации образовательной деятельности затруднено, а поэтому требует применения качественного (идеографического) подхода. Тогда перейти от формально-логического анализа данных по карте

развития к более глубокому уровню анализа поможет написание психолого-педагогической характеристики. Процесс написания характеристики, на наш взгляд, дает возможность воспитателю рассмотреть полученную информацию в целостном контексте причинно-следственных связей. Сочетание процессов заполнения и анализа карт развития с написанием и анализом психолого-педагогических характеристик естественным образом, без специальных дополнительных исследовательских процедур, позволяет соединить два подхода к изучению ребенка – количественный и качественный. Заметим, что профессиональный стандарт педагога как одно из необходимых умений указывает на умение составлять (совместно с психологом и другими специалистами) психолого-педагогическую характеристику (портрет) личности обучающегося. Это умение обеспечивает такую трудовую функцию педагога - развивающую деятельность, т.е. трудовые действия, связанные с проведением наблюдения за детьми и применением методов диагностики уровня их развития [12].

Сотрудничество специалистов в процессе изучения индивидуальных достижений воспитанников

Важным моментом в создании дневников и карт развития выступила направленность на пользователя - того, кто будет вести дневник или заполнять карту развития – родители (А.С. Дорошенко, О.С. Шнейдер; А.М. Казьмин, Л.В. Казьмина; Е.Н. Манин; Е.И. Соколова и др.), воспитатель (Л.И. Гайдина, Е.К. Гетманцева, А.В. Кочергина; Е.Ю. Мишняева, Т.А. Ткаченко; Е.В. Трофимова и др.), логопед (Ю.Ф. Гаркуша, Е.В. Трофимова и др.), психолог (Г.А. Прохорова и др.), либо все заинтересованные специалисты и родители ребенка (Н.С. Зотова, И.В. Лазаренко, Н.М. Чернова; Т. Поштарёва; Е.Д. Файзуллаева и др.). В последнем случае встает проблема комплексного изучения ребенка путем объединения усилий разных специалистов, определения принципов и обеспечения условий их сотрудничества. Такое объединение предполагает не только последовательное заполнение определенных разделов дневников и карт каждым специалистом, но и совместное построение исследования, обсуждение результатов каждого этапа, подготовку итогового заключения. Возможный путь организации сотрудничества родителей, педагогов, психолога по изучению ребенка Е.Д. Файзуллаева видит в форме совместного заполнения дневника его развития. Такое изучение способствует постановке для каждого ребенка конкретных образовательных задач, а не сводится к учету его возрастных и индивидуальных особенностей. Дневник включает следующие разделы, определяя и этапы изучения: 1) родительский заказ, т.е. родительские ожидания от образовательной деятельности – те качества, умения, навыки, которые должен приобрести ребенок к концу учебного года); 2) особенности ребенка глазами

родителей – его поведение дома; 3) первичная диагностика ребенка педагогами и психологом ДОО по традиционным для карт развития направлениям, определяющим достижения и сформированность умений у ребенка; 4) записи регулярных наблюдений в свободной форме всех специалистов, а также родителей по желанию [19]. Автор не рассматривает вопрос, кто организует процесс изучения ребенка. Эту роль может взять на себя психолог, как наиболее компетентный в вопросах организации процесса изучения воспитанников.

Психолого-педагогическая характеристика как стратегия целостного изучения индивидуальных достижений воспитанников

С одной стороны, характеристика выступает как метод изучения воспитанников, с другой стороны, составление характеристик рассматривается как одна из возможных форм представления результатов их изучения. Помимо этого, составление и изучение грамотно составленных характеристик, может оказать позитивное психологическое воздействие на всех участников образовательных отношений: на ребенка, его родителей и самого педагога. Например, улучшить понимание и принятие «Я» ребенка со стороны родителей и педагогов, существенно изменить их самооценку, взгляд на собственные воспитательные воздействия (повысить или понизить уверенность в их правильности), активизировать поиски возможных путей получения помощи ребенку и методов его дальнейшего развития.

Психолого-педагогическая характеристика опирается на предварительно разработанную программу или схему. Схема содержит план изучения, т.е. его цели, принципы и соответствующие этим целям показатели, подлежащие фиксации и анализу. Стратегия предполагает организацию изучения, которая подчиняется общей логике научного исследования.

Контроль воспитателем процесса и результатов изучения индивидуальных достижений воспитанников

Обеспечить контроль процесса сбора и анализа информации о ребенке позволяет использование *модели аналитической деятельности* [18]. Модель содержит два взаимосвязанных блока: содержательно-процессуальный и операционно-технологический (табл. 1).

Модель аналитической деятельности воспитателя

№ п/п	Содержательно-процессуальный блок деятельности	Операционально-технологический блок деятельности
1.	<p>I-й этап - оценка позиции воспитателя во взаимодействии с ребенком</p> <p><i>Критерий 1.</i> Позиция воспитателя</p>	<p><i>Показатели критерия 1:</i></p> <p>1.1. Активность педагога в отличие от пассивности</p> <p>1.2. Гибкость педагога в отличие от ригидности</p> <p>1.3. Дружелюбие педагога в отличие от враждебности</p> <p>1.4. Соблюдение этических принципов изучения по отношению к ребенку и его родителям</p>
2.	<p>II-й этап - оценка содержания полученной о ребенке информации</p> <p><i>Критерий 2.</i> «Целостность» возрастно-психологического портрета ребенка</p>	<p><i>Показатели критерия 2:</i></p> <p>2.1. Глубина проникновения во внутренний мир ребенка</p> <p>2.2. Логичность и непротиворечивость в построении портрета ребенка</p> <p>2.3. Наличие примеров в описании</p>
3.	<p>III-й этап - оценка интерпретаций, объяснение значения данных о ребенке</p> <p><i>Критерий 3.</i> Качество выводов и наличие прогноза о дальнейшем развитии ребенка и усвоения им содержания образовательной программы</p> <p><i>Критерий 4.</i> Качество педагогических рекомендаций</p>	<p><i>Показатели критерия 3:</i></p> <p>3.1. Адекватность</p> <p>3.2. Аргументированность</p> <p>3.3. Отсутствие категоричности и запелляционности</p> <p>3.4. Своеобразие формулировки выводов</p> <p>3.5. Наличие разъяснений родителям</p> <p><i>Показатели критерия 4:</i></p> <p>4.1. Соблюдение структуры рекомендаций</p> <p>4.2. Обоснованность, аргументированность</p> <p>4.3. Конкретность</p> <p>4.4. Вариативность</p> <p>4.5. Стилистическое оформление</p>

4.	IV-й этап - оценка способа описания полученных о ребенке данных <i>Критерий 5.</i> «Язык описания» портрета ребенка	<i>Показатели критерия 5:</i> 5.1. Адекватность и дифференцированность терминологии 5.2. Корректность описания 5.3. Доступность и понятность текста для адресатов
----	---	--

Содержательно-процессуальный блок включает описание критериев для оценки полученных о ребенке данных. Критерии охватывают большинство требований к составлению текста по результатам изучения ребенка, в том числе трудности и ошибки в его написании, дает возможность оценить адекватность анализа полученной о ребенке информации, проверить ее истинность. Модель помогает педагогу понять: составлен ли целостный портрет, показана ли специфика развития, обучения и воспитания ребенка, намечены ли пути помощи ему, т.е. решены ли задачи изучения или нужно его продолжить. С помощью критериев оценивают формы представления данных о ребенке и специфику обобщения и интерпретации содержащихся в них фактов. Эти формы отличаются целями изучения, степенью обобщенности и обработки описываемых данных, но всегда опираются на определенную научную концепцию.

Способом анализа данных о ребенке в любой форме их описания является *алгоритм анализа текстов* с его универсальной логикой: от целостного восприятия текста к анализу его частей и их повторное объединение (Квале С., Н.П. Бусыгина и др.). Укажем этапы этого алгоритма:

- первое прочтение текста целиком с целью составления общего впечатления;
- чтение текста по разделам с вычленением в каждом наиболее информативных элементов;
- сопоставление информации из разных разделов текста с целью выделения общих черт (тем, линий) в описании;
- проверка выделенных смысловых единиц с точки зрения цели анализа текста;
- оценка того, связаны ли воедино смысловые линии, сформулированы ли обобщенные выводы.

Операционально-технологический блок на каждом этапе изучения описывает показатели для критериев и способы оценки получаемой, или полученной информации о ребенке: 1) сравнение данных о ребенке/текста с критерием, 2) уточнение соответствия данных/текста критерию по специальным вопросам; 3) отнесение данных/текста к одному из трех уровней соответствия критерию [18]. Анализ информации о ребенке по выделенным в модели критериям прово-

дится как на всех этапах ее получения, т.е. в ходе изучения воспитанника с целью его познания, так и после его завершения, т.е. на этапе интерпретации готового текста в целях понимания ребенка.

Таким образом, использование модели аналитической деятельности позволяет оценивать эффективность каждого этапа оценки воспитанников как в отдельности, так и процесса в целом, а также составить на основе всех полученных оценок целостное представление об индивидуальных достижениях детей.

Использованная литература

1. Будже Т.А. Педагогическая диагностика как инструмент моделирования и оценки эффективности образовательной деятельности с дошкольниками// Детский сад: теория и практика. - 2016. - № 10. - С. 40-49.
2. Диагностика готовности ребенка к школе: Пособие для педагогов дошкольных учреждений / Под ред. Н.Е. Вераксы. - М.: Мозаика-Синтез, 2008. – 112 с.
3. Езопова С.А., Солнцева О.В. Проектирование педагогической диагностики индивидуального развития детей// Детский сад: теория и практика. - 2015. - № 2. - С. 54-67.
4. Каратаева Н.А., Крежевских О.В., Барабаш В.Г. Стандартизация и вариативность дошкольного образования. Учебно-методическое пособие. - М.: ТЦ «Сфера», 2017. – 128 с.
5. Карпова Ю.В. Педагогическая диагностика индивидуального развития ребенка 3-7 лет: методическое пособие. - М.: Вентана-Граф, 2015. - 440 с.
6. Корнилова Т.В. Введение в психологический эксперимент: Учебник. - 2-е изд. - М.: Изд-во МГУ; Изд-во ЧеРо, 2001. - 256 с.
7. Лаврова Л.Н., Чеботарева И.В. Педагогическая диагностика в детском саду в условиях реализации ФГОС ДО: Учеб-метод. пособие. - М.: ТЦ Сфера, 2017. – 128 с.
8. Михайлова-Свирская Л.В. Педагогическое наблюдение: пособие для педагогов ДОО. - М.: Просвещение, 2016. - 127 с.
9. Педагогическая диагностика к комплексной образовательной программе дошкольного образования «Мир открытий». Методическое пособие /Автор-сост. Е.В. Трифонова / Науч. руководитель Л.Г. Петерсон / Под общей ред. Л.Г. Петерсон, И.А. Лыковой. – М.: Издательский дом «Цветной мир», 2016. - 264 с.
10. Педагогическая диагностика развития детей перед поступлением в школу: Пособие для педагогов дошкольных учреждений / Под ред. Т.С. Комаровой, О.А. Соломенковой. – М.: Мозаика-Синтез, 2013. – 96 с. Биб-

лиотека программы «От рождения до школы» / под общей ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой.

11. Приказ Минобрнауки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования//В кн.: Нормативная база современного дошкольного образования: Закон об образовании, ФГОС ДО, Порядок организации образовательной деятельности. - М.: Просвещение, 2014. - С. 74-92.

12. Профессиональный стандарт педагога (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель). Нормативно-методические материалы // Бюллетень Учебно-методического объединения вузов РФ по психолого-педагогическому образованию. - М., 2014. – № 1 (6). - С. 20-39.

13. Психологическая диагностика: Учебник для вузов. / Под ред. М.К. Акимовой, К.М. Гуревича. – СПб: Питер, 2007. - 652 с.

14. Робский В.В. Проблема формирования смысла деятельности воспитателя детского сада в современных условиях// Детский сад: теория и практика. - 2016. - № 10. - С. 92-105.

15. Система оценки качества образовательной работы и индивидуального развития детей к примерной основной образовательной программе «Истоки» / Науч. рук. Л.А. Парамонова; Сост. Е.В. Трифонова. - М.: ТЦ Сфера, 2015. - 96 с. (Истоки).

16. Слепцова И.Ф. Алгоритм введения ФГОС ДО в детском саду: учебно-методическое пособие. - М.: Обруч, 2015. - 224 с.

17. Урунтаева Г.А., Гошева Е.Н. Изучение воспитателем дошкольника: подходы и методы// Современное дошкольное образование. Теория и практика. - 2017. - № 5. - С. 18-27.

18. Урунтаева Г.А., Гошева Е.Н. Проблема оценки процесса и результата изучения воспитателем ребенка// Современное дошкольное образование. - 2018. - № 3. - С. 12-23.

19. Файзуллаева Е.Д. Дневник индивидуального развития ребенка как инструмент индивидуализации воспитательно-образовательного процесса // Детский сад от А до Я. - 2014. - № 6. - С. 35-49.

Рекомендуемая литература

1. Кузнецова С.В. Педагогический конструктор «Система мониторинга качества образования ДОО» // Управление ДОУ. - 2016. - № 10. - С. 68-79.
2. Карты развития детей от 3 до 7 лет / Автор-сост. Е.Ю. Мишняева. - М.: «Национальное образование», 2016. - 112 с.
3. Педагогическое взаимодействие в детском саду. Метод. пособие/ Под ред. Н.В. Микляевой. - М.: ТЦ Сфера, 2013. – 128 с.
4. Педагогическая диагностика индивидуального развития ребенка 5-6 лет в группе детского сада / Н.В. Верещагина. - СПб: ООО «Издательство «Детство-Пресс», 2017. - 16 с.
5. Скоролупова О. Новые критерии оценки качества дошкольного образования: речевое развитие детей. Часть 1// Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. - 2018. - № 8. - С. 32-42.
6. Скоролупова О. Новые критерии оценки качества дошкольного образования: познавательное развитие детей. Часть 2//Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. - 2018. - № 9. - С. 12-22.
7. Скоролупова О. Новые критерии оценки качества дошкольного образования: социально-коммуникативное развитие детей. Часть 3// Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. - 2018. - № 10. - С. 18-23.
8. Скоролупова О. Новые критерии оценки качества дошкольного образования: художественно-эстетическое развитие детей. Часть 4//Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. - 2018. - № 11. - С. 11-28.
9. Скоролупова О. Новые критерии оценки качества дошкольного образования: физическое развитие детей. Часть 5, ч. заключительная//Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. -2018. - № 11. - С. 11-28.
10. Фокина А.В. Как разработать психологические рекомендации // Справочник педагога-психолога. Детский сад. - 2016. - № 5. - С. 31-39.
11. Чертенкова Г.И. Комплексный мониторинг педагогического процесса дошкольного образовательного учреждения: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. - Новокузнецк, 2012. – 20 с.
12. Юдина Е.Г., Степанова Г.Б., Денисова Е.Н. Педагогическая диагностика в детском саду. – 2-е изд. - М.: Просвещение, 2003. – 144 с.

Наталья Михайловна ЛИНЧЕНКО

**ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ
В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС**

Методические рекомендации

Редактор **Н.Б. Лившиц**

Подписано в печать 25.03.2019 г. Формат 60x84/16

Уч.-изд. л. 2,8. Тираж 40 экз.

Отпечатано в ГАУДПО МО «Институт развития образования»
183035, г. Мурманск, ул. Инженерная, 2а