

Методический анализ результатов Всероссийских проверочных работ
по русскому языку в профессиональных образовательных организациях
в Мурманской области (2021 г.)

Введение

В соответствии с Письмом Рособрнадзора от 25 февраля 2021 г. № 14-22 «О проведении всероссийских проверочных работ для обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования в 2021 году» в период с 15 сентября по 20 октября 2021 года были проведены всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) для обучающихся первых курсов по очной форме обучения по образовательным программам среднего профессионального образования на базе основного общего образования (далее – 1 курс) и обучающихся по очной форме обучения по образовательным программам среднего профессионального образования на базе основного общего образования, завершивших освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования в предыдущем учебном году (далее – завершившие СОО). Всего ВПР по профильному учебному предмету русскому языку писали 601 обучающийся профессиональных образовательных организаций Мурманской области: 344 обучающихся 1 курса и 257 завершивших СОО.

1. Общая характеристика ВПР по русскому языку.

Участникам ВПР были предложены две модели контрольно-измерительных материалов в зависимости от категории.

Модель для обучающихся 1 курса составлена на основе КИМ ОГЭ по русскому языку 2021 года. Работа предполагала выполнение обучающимся различных видов анализа языкового материала и создание собственного текста на основе прочитанного. Всего в работе было дано 8 заданий: 4 задания (задания 1–4) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический (синтаксический) анализ; 3 задания (задания 5–7) нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания

текста; опознавание изученных средств выразительности речи; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста. Альтернативное задание (задание 8) предполагало написание сочинения-рассуждения на одну из двух тем по выбору: 8.1 связано с анализом фразы из текста, 8.2. предполагает не просто показать понимание того или иного морально-нравственного понятия с опорой на прочитанный текст, а раскрыть определенную тему, сформулированную в виде конкретного вопроса. Критерии оценивания задания с развернутым ответом полностью идентичны соответствующим критериям ОГЭ по русскому языку по оценке как содержания, так и практической грамотности. Максимальный балл за выполнение работы – 26.

Модель для завершивших СОО составлена на основе КИМ ЕГЭ по русскому языку 2021 года и включает в себя только тестовые задания – все 24 задания КИМ ЕГЭ базового уровня сложности с кратким ответом следующих типов: задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа; задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. В работу включены задания из основных содержательных разделов учебного предмета «Русский язык»: «Речь. Текст», «Лексика и фразеология», «Речь. Нормы орфографии», «Речь. Нормы пунктуации», «Речь. Языковые нормы». Максимальный балл за выполнение работы – 29.

Несмотря на разницу максимальных баллов в двух моделях КИМ ВПР, рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале у двух категорий участников ВПР различаются незначительно, а пороговый балл является одинаковым и составляет 11 баллов:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы (1 курс)	0–10	11–16	17–21	22–26
Первичные баллы (завершившие СОО)	0–10	11–17	18–23	24–29

Т.о., для получения удовлетворительного результата участникам ВПР было достаточно выполнить правильно 42% и 38% работы.

2. Общие результаты выполнения ВПР учащимися профессиональных образовательных организаций Мурманской области, в том числе по отдельным типам заданий.

Сведения об отметках, полученных участниками ВПР, приведены в таблице

1.

Основные результаты выполнения заданий ВПР

Таблица 1

Категория участников ВПР	Группы участников	Количество участников ВПР	Отметки			
			2	3	4	5
Обучающиеся 1 курса	Вся выборка	52209	8,68	25,33	43,1	22,89
	МО	344	7,85	43,9	42,15	6,1
Закончившие СОО	Вся выборка	45579	15,95	30,75	32,59	20,7
	МО	257	42,41	42,41	12,06	3,11

Отметки, полученные обучающимися Мурманской области, отличаются от отметок во всей выборке и различны в зависимости от категории участников. Обучающиеся 1 курса, которые недавно сдавали ОГЭ по русскому языку, показали более высокие результаты, чем закончившие СОО: уровень обученности в первой группе 92,15% (это на 0,83% выше среднероссийского показателя), во второй – 57,59%, что на 26,46% ниже показателя по всей выборке. При этом качество знаний обеих категорий участников ВПР ниже среднероссийского: у обучающихся 1 курса оно составляет 48,25% (это на 17,74% ниже показателя по всей выборке), у завершивших СОО – 15,17%, что на 38,12% ниже показателя по всей выборке.

Информация о результатах выполнения заданий представлена в Таблицах 2 –

3.

Результаты выполнения заданий обучающимися 1 курса

Таблица 2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения
1	<p>Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста:</p> <p>опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании; определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске;</p>	25,29

	распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и неполных; определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения	
2	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге	29,36
3	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании	80,23
4	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов. Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования: соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи	18,6
5	Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) объёмом не менее 400–450 слов: письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста	66,86
6	Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков: распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи	51,45
7	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова	72,38

	(фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов		
8	Осуществление адекватного выбора языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом: создание текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт; осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста; соблюдение на письме норм современного русского литературного языка. Обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения: умение использовать словари (в том числе мультимедийные) при решении задач построения устного и письменного речевых высказываний; осуществлять эффективный и оперативный поиск на основе знаний о назначении различных видов словарей, их строения и способах конструирования информационных запросов; пользование орфоэпическими, орфографическими словарями для определения нормативного написания и произношения слова	8К1	75,73
		8К2	79,75
		8К3	41,42
		8К4	76,31
		ГК1	65,7
		ГК2	43,75
		ГК3	57,27
		ГК4	59,3
		ФК1	90,26

Результаты выполнения заданий завершившими СОО

Таблица 3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	38,52
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	40,47
3	Лексическое значение слова	78,21
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	68,09
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	33,85
6	Лексические нормы	58,37
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	47,47
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	26,54
9	Правописание корней	31,52
10	Правописание приставок	37,35
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	28,79
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	21,79
13	Правописание НЕ и НИ	61,09
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	63,04
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	52,53

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	49,81
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	56,42
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	42,8
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	46,3
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	49,81
21	Пунктуационный анализ	18,68
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	32,3
23	Функционально-смысловые типы речи	33,07
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	39,69

3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий с указанием возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе образовательной деятельности.

Как следует из приведенной статистики, успешно выполнили более 75% участников ВПР только по одному **тестовому заданию** – это задание 3 (синтаксический анализ) у обучающихся 1 курса и задание 3 (лексический анализ) у завершивших СОО. В диапазоне от 50% до 75% выполнены задания:

у обучающихся 1 курса – задания 5 (анализ содержания текста), 6 (анализ средств выразительности), 7 (лексический анализ);

у завершивших СОО – задания 4 (орфоэпические нормы (постановка ударения)), 6 (лексические нормы), 13 (правописание НЕ и НИ), 14 (слитное, дефисное, раздельное написание слов), 15 (правописание -Н- и -НН- в различных частях речи), 17 (знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)).

Недопустимо низкими являются результаты выполнения следующих тестовых заданий:

у обучающихся 1 курса – задания **1** (синтаксический анализ), **2** (пунктуационный анализ), **4** (орфографический анализ);

у завершивших СОО – задания **1** (информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров), **2** (средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения), **5** (лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)), **7** (морфологические нормы (образование форм слова)), **8** (синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления), **9** (правописание корней), **10** (правописание приставок), **11** (правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)), **12** (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий), **16** (знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами), **18** (знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения), **19** (знаки препинания в сложноподчинённом предложении), **20** (знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи), **21** (пунктуационный анализ), **22** (текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста), **23** (функционально-смысловые типы речи), **24** (лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению).

Обучающиеся 1 курса писали также ***сочинение-рассуждение*** по одной из альтернативных тем (задание 8). Выше 75% выполнение по таким критериям, как 8К1 (понимание смысла фрагмента текста или толкование значения слова\выражения), 8К2 (наличие примеров), 8К4 (композиционная стройность), ФК1 (фактическая точность письменной речи). В диапазоне 50% - 65% находятся результаты по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм). Недопустимо низкий результат, менее 45%, по критериям 8К3 (смысловая

цельность, речевая связность и последовательность сочинения) и ГК2 (соблюдение пунктуационных норм).

Среди возможных причин получения значительного количества ошибочных ответов можно назвать недостаточную работу со словарями на учебных занятиях по всем общеобразовательным предметам, проблемы в организации текущего повторения и закрепления сформированных правописных навыков, недостатки в методике формирования лингвистической компетенции учащихся и реализации единого речевого режима в профессиональной образовательной организации.

4. Общие рекомендации по повышению качества по предмету.

Анализ результатов ВПР СПО позволяет дать общие рекомендации по повышению качества результатов по русскому языку.

Прежде всего, необходимо усилить реализацию дифференцированного подхода при работе с обучающимися с разным уровнем предметной подготовки. Для этого целесообразно учитывать как типичные ошибки, проблемные зоны участников ВПР, проанализированные в данном документе, так и индивидуальные затруднения каждого обучающегося. Для выявления лакун в предметных и метапредметных компетенциях преподаватель должен вести мониторинг, постоянно фиксируя динамику результатов каждого обучающегося и используя эти сведения для организации дифференцированного обучения.

При подготовке к выполнению тестовых заданий обучающимся групп «2» и «3» целесообразно больше внимания уделять тренировке навыков решения типовых заданий, освоению алгоритмов решения каждого конкретного задания, выявляя, какой из шагов алгоритма представляет собой трудность для каждого конкретного обучающегося, и устраняя выявленные дефициты. Обучающимся групп «4» и «5» рекомендуется шире предлагать задания на анализ языкового материала, представленного в тексте, на самостоятельный поиск и анализ определенных лингвистических явлений в тексте.

Также важным фактором повышения качества образовательных результатов обучающихся является реализация в образовательной организации требований

единого речевого режима, предполагающего, в первую очередь, строгое соблюдение всеми преподавателями и обучающимися литературной нормы в области орфоэпии, грамматики, логики, орфографии, пунктуации и каллиграфии, а также грамотное оформление всех материалов, документов и наглядных пособий и систематическое исправление всех ошибок и недочетов в устной и письменной речи учащихся с обязательной последующей работой над допущенными ошибками; систему овладения терминами и специальными сочетаниями по всем дисциплинам школьного учебного плана, межпредметное взаимодействие по разработке и внедрению единых подходов к формированию и оцениванию видов речевой деятельности учащихся.

5. Рекомендации для преподавателей профессиональных образовательных организаций по совершенствованию организации и методики преподавания предмета, по изучению наиболее сложных тем учебного предмета, контрольно-оценочной деятельности и др.

Преподавателям профессиональных образовательных организаций с целью совершенствования организации и методики преподавания предмета рекомендуется:

1) тщательно проанализировать результаты, полученные каждым обучающимся – участником ВПР, соотнести их с соответствующими результатами участников ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку,

2) изучить методические рекомендации по итогам анализа результатов государственной итоговой аттестации и использовать те методические советы, которые соответствуют целям и задачам ликвидации выявленных конкретных дефицитов предметных компетенций.

Методический анализ ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку размещен на сайте ГАУДПО МО «ИРО» по адресу: <https://iro51.ru/napravlenie-deyatelnosti/metodicheskie-materialy-po-obucheniyu/metodicheskie-rekomendatsii/3925-metodicheskij-analiz-rezultatov-ege-2021-goda.html>

3) при проведении занятий и оценочных процедур активнее использовать материалы Открытого банка заданий ОГЭ, ЕГЭ и Открытого банка оценочных средств по русскому языку, размещенных на сайте ФИПИ.

Для обсуждения на методических объединениях преподавателей филологического цикла рекомендуются такие темы, как «Использование формирующего оценивания при изучении русского языка», «Материалы Открытого банка оценочных средств по русскому языку как современные измерители достижения планируемых результатов освоения образовательных программ», «Организация дифференцированного обучения обучающихся с разным уровнем предметной подготовки при изучении русского языка с учетом результатов внешних оценочных процедур», «Формирование функциональной грамотности при изучении русского языка», «Современные методики совершенствования практической грамотности обучающихся», «Организация текущего повторения и закрепления сформированных правописных навыков» и др.

6. Рекомендации для руководителей профессиональных образовательных организаций по организации внутренней системы оценки качества образования.

1) Вести регулярный контроль за осуществлением единого речевого режима в профессиональной образовательной организации, предполагающего, в первую очередь, строгое соблюдение всеми участниками образовательных отношений литературной нормы в области орфоэпии, грамматики, логики, орфографии, пунктуации и каллиграфии, а также грамотное оформление всех материалов, документов и наглядных пособий и систематическое исправление всех ошибок и недочетов в устной и письменной речи учащихся с обязательной последующей работой над допущенными ошибками; систему овладения терминами и специальными сочетаниями по всем дисциплинам учебного плана, межпредметное взаимодействие по разработке и внедрению единых подходов к формированию и оцениванию видов речевой деятельности обучающихся.

2) Внести в план работы по организации внутренней системы оценки качества образования контроль формирования у обучающихся умения создавать связное и непротиворечивое рассуждение при изучении различных учебных предметов, а также регулярный контроль тем по русскому языку, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся на ВПР, знания учащимися ряда лингвистических сведений:

- классификация частей речи,
- группы корней с чередованием гласных,
- система изобразительно-выразительных средств языка,
- виды союзов,
- способы выражения подлежащего и сказуемого,
- группы вводных слов по значению и др.

3) Обеспечить регулярную работу со словарями разных видов, в первую очередь орфографическим, орфоэпическим и толковым, при изучении всех предметов.

4) Взять под контроль использование материалов Открытого банка оценочных средств по русскому языку для проведения процедур контроля и оценки качества образования по основным разделам курса русского языка: «Чтение», «Письмо», «Слушание», «Говорение», «Основные разделы науки о языке», опубликованного на сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru/newrubank>).

Дмитриева Ольга Константиновна, доцент ФОО, канд.пед.наук