

# Развитие качества преподавания русского языка в контексте результатов ОГЭ- 2021

Дмитриева Ольга Константиновна, ГАУДПО МО «ИРО»,  
канд.пед.наук

# Основные вопросы

1. Специфика КИМ ОГЭ по русскому языку в 2021 г.
2. Анализ основных результатов ОГЭ по русскому языку, показанных выпускниками ОО Мурманской области в 2021 г.
3. Основные направления развития качества преподавания русского языка.
4. Обзор актуальных информационных ресурсов по теме вебинара.

## Аттестация педагогических работников

График приёма документов

**ПН, ЧТ, ПТ**

9:00 - 13:00

14:00 - 17:00

**ВТ, СР**

Неприемные дни

**Телефон:** 8 (8152) 400759

**E-mail:** att@edunord.ru



**СИСТЕМА  
ЭЛЕКТРОННОЙ  
ПОДАЧИ ЗАЯВОК**

**конкурсы**  
профессионального мастерства

[Главная](#) | [Направление](#) | [Методические материалы](#) | [Методические рекомендации](#) |

Методический анализ результатов ЕГЭ 2021 года

## Методический анализ результатов ЕГЭ 2021 года

вкл. 30 августа 2021. Опубликовано в [Методические рекомендации](#)

[Методический анализ результатов ЕГЭ по предмету русский язык](#)

[Методический анализ результатов ЕГЭ по предмету математика](#)

[Методический анализ результатов ЕГЭ по предмету физика](#)

[Методический анализ результатов ЕГЭ по предмету химия](#)

[Методический анализ результатов ЕГЭ по предмету история](#)

[Методический анализ результатов ЕГЭ по предмету обществознание](#)

[Методический анализ результатов ЕГЭ по предмету информатика и информационно-коммуникационные технологии \(ИКТ\)](#)

[Методический анализ результатов ЕГЭ по предмету биология](#)

[Методический анализ результатов ЕГЭ по предмету география](#)

[Методический анализ результатов ЕГЭ по предмету иностранные языки \(английский, немецкий, французский, китайский и испанский языки\)](#)

[Методический анализ результатов ЕГЭ по предмету литература](#)

[Методический анализ результатов ОГЭ по предмету русский язык](#)

[Методический анализ результатов ОГЭ по предмету математика](#)

## Методические материалы по обучению

[Коммуникативная компетенция](#)

[Методические письма](#)

[Методические рекомендации](#)

[Эффективные педагогические практики](#)

[«Шахматы в школе»](#)

[Финансовая грамотность](#)

[Российская электронная школа  
и Электронная форма  
учебников](#)

[Дистанционное обучение](#)

## Ресурсы



**МИНПРОСВЕЩЕНИЯ**

# КИМ ОГЭ по русскому языку

	2019	2021
Количество заданий	15	9
Первичный балл	39	33
Часть 1 (сжатое изложение)	жанровая специфика текста для изложения (путевые заметки, записки, очерк, рецензия, дневник и т.д.)	
Часть 2 (тест)	КЭС: отдельная дидактическая единица (задания 2 – 14)	КЭС: способ действия с языковым материалом: 2–5 – орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; 6–8 – анализ текста: глубина и точность понимания содержания текста; опознавание средств выразительности; понимание отношений синонимии и антонимии Новые типы заданий
Часть 3 (альтернативное задание)	15.3: показать понимание того или иного морально-нравственного понятия с опорой на прочитанный текст	9.3: раскрыть определенную тему, сформулированную в виде конкретного вопроса (дружба - «Кого можно считать настоящим другом?»/«Что может разрушить дружбу?»)

**Изменения в КИМ ОГЭ 2022 года относительно КИМ ОГЭ 2021 года отсутствуют.**

# КИМ ОГЭ: планируемые результаты

Русский язык, 9 класс

9

Приложение

## Обобщённый план варианта КИМ 2019 года для ГИА выпускников IX классов по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Уровни сложности заданий: Б – базовый; В – высокий.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания	Коды проверяемых требований к уровню подготовки выпускников	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
1	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Выбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Грамматические нормы (морфологические нормы). Грамматические нормы (синтаксические нормы). Лексические нормы. Пунктуация в простом и сложном предложениях. Орфография.	11 8.1 8.4 8.6 9.3 9.4 9.2 7.18 6.1	2.1 2.4 3.1 3.3 3.5 3.6 3.8–3.10	Б	7 <sup>1</sup>	90
2	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста.	8.1	2.1 2.3 2.4	Б	1	8
3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности.	10.1	1.1	Б	1	6
4	Примыслимые приставки. Слитное, дефисное, раздельное написание.	6.6 6.16	1.1	Б	1	4
5	Примыслимые суффиксы различных частей речи (кроме -Н/-НН-). Примыслимые -Н- и -НН- в различных частях речи. Примыслимые личные окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени.	6.7 6.8 6.10	1.1	Б	1	5
6	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	2.2 2.4	1.3	Б	1	5
7	Словосочетание.	5.1	1.1	Б	1	4
8	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.	5.2	1.1	Б	1	6
9	Осложнённое простое предложение.	5.7, 7.19, 7.2–7.5, 7.7	1.1	Б	1	6

речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; осуществление информационной переработки текста, передача его смысла в устной и письменной формах, а также умение характеризовать его с точки зрения единства темы, смысловой целостности, последовательности изложения. Обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения; умение использовать словари (в том числе мультимедийные) при решении задач построения устного и письменного речевых высказываний, осуществлять эффективный и оперативный поиск на основе знаний о назначении различных видов словарей, их строения и способах конструирования информационных запросов; пользование орфографическими, орфографическими словарями для определения нормативного написания и произношения слова.					
2. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании; определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске;	5.1–5.14	1.1	1	13	

распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций, распознавание распространенных и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения.					
3. Владение основными нормами литературного языка (орфографическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка; применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.	7.1–7.19	1.1	1	13	
4. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании.	5.1 5.14	1.1	1	10	



## 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 5



	2018 г.		2019 г.		2021 г.	
	чел.	% <sup>3</sup>	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	10	0,14	8	0,11	168	2,49
Получили «3»	2861	40,87	2469	34,76	2747	40,67
Получили «4»	2529	36,12	2621	36,89	2649	39,21
Получили «5»	1601	22,87	2006	28,24	1192	17,64

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень <u>обученности</u> )
1.	ВСОШ	4,00	76,00	20,00	0,00	20,00	96,00
2.	Гимназия	0,19	29,92	43,18	26,71	69,88	99,81
3.	Лицей	0,28	18,78	45,58	35,36	80,94	99,72
4.	Нахимовское училище	0,00	19,74	39,47	40,79	80,26	100,00
5.	ООШ	4,50	47,55	36,86	11,09	47,95	95,50
6.	СОШ	2,89	44,02	38,19	14,90	53,10	97,11
7.	<u>С углуб. изуч.</u> отдел. пред.	1,01	36,87	40,91	21,21	62,12	98,99
8.	Частные ОО	0,00	33,33	53,33	13,33	66,67	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ г. Мурманска СОШ № 36	0,00	90,70	100,00
2.	МБОУ г. Мурманска ММЛ	0,00	90,41	100,00
3.	МБОУ СОШ №10 г. Североморск	0,00	88,33	100,00
4.	МБОУ г. Мурманска "Гимназия № 5"	0,00	87,76	100,00
5.	МБОУ МАЛ г. Мурманск	0,00	86,44	100,00
6.	МБОУ МПЛ г. Мурманск	0,00	85,54	100,00
7.	МБОУ г. Мурманска "Гимназия № 10"	0,00	83,81	100,00
8.	МБОУ г. Мурманска Лицей № 2	0,00	83,33	100,00
9.	МОУ <u>Тулумская СОШ,</u> <u>Кольский район</u>	0,00	83,33	100,00
10.	Филиал НВМУ г. Мурманск	0,00	80,26	100,00
11.	МБОУ г. Мурманска Гимназия № 9	0,00	79,03	100,00
12.	МБОУ « <u>ЛСОШ</u> » <u>с. Ловозеро</u>	0,00	78,57	100,00
13.	МОУ СОШ № <u>13,</u> <u>г. Оленегорск</u>	0,00	77,50	100,00
14.	МБОУ СОШ № <u>276,</u> <u>ЗАТО Александровск</u>	0,00	76,79	100,00
15.	МБОУ г. Мурманска Гимназия № 3	0,00	75,86	100,00

# Перечень ОО с наиболее высокими результатами ОГЭ по русскому языку

- 2019 г. - 13 ОО, качество обучения в диапазоне 85,07% - 94,59%.
- 2021 г. - 15 ОО, качество обучения в диапазоне 75,86% - 90,70%.
- Положительная динамика результатов: МБОУ г. Мурманска СОШ № 36
- Значительный рост качества обучения: МБОУ СОШ №10 г. Североморска и МБОУ г. Мурманска "Гимназия № 5": в 2019 г. данных ОО в перечне не было, а в 2021 г. они занимают 3 – 4 строчки рейтинга с результатом выше 87%.
- Снижение качества результата среди лидеров: МБОУ г. Мурманска ММЛ, МБОУ МАЛ г. Мурманск, МБОУ МПЛ г. Мурманск, МБОУ г. Мурманска Лицей № 2, МБОУ г. Мурманска Гимназия № 9, МБОУ СОШ №276 ЗАТО Александровск.



№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень <u>обученности</u> )
1.	МБОУ ООШ № 9, г. Кандалакша	7,32	65,85	92,68
2.	МБОУ «ООШ №8» г. Кировск	11,11	55,56	88,89
3.	МОУ Кильдинская ООШ, Кольский район	10,00	50,00	90,00
4.	МБОУ г. Мурманска СОШ № 38	8,57	48,57	91,43
5.	МБОУ СОШ № 7 г. Апатиты	7,89	47,37	92,11
6.	МБОУ «РСОШ им. В.С. Воронина», Ревда	14,06	45,31	85,94
7.	МОУ ООШ № 21, г. Оленегорск	7,37	44,21	92,63
8.	МБОУ Кольская СОШ №2, Кольский район	8,43	43,37	91,57
9.	МБОУ ООШ № 3, Ковдорский район	9,68	41,94	90,32
10.	МБОУ ООШ №1 н.п. Африканда	12,50	37,50	87,50
11.	МБОУ "ООШ № 15 н.п. Нивский"	10,00	30,00	90,00
12.	МОУ ООШ №7, г. Оленегорск	20,83	29,17	79,17
13.	МБОУ. СОШ №20 с.Лувеньга	9,09	27,27	90,91
14.	МБОУ СОШ № 1, Печенгский район	13,04	21,74	86,96
15.	МБОУ г. Мурманска ООШ № 26	18,18	18,18	81,82

# Перечень ОО с наиболее низкими результатами ОГЭ по русскому языку

	2019	2021
Количество ОО	13	12
«2»	2,17% - 12,12%	7,32% - 20,83%
«4» и «5» (качество обучения)	12,12% - 71,23%	18,18% - 65,85%
«3» – «5» (уровень обученности)	87,88% - 97,83%	79,17% - 92,68%

- Второй год подряд - только 2 ОО: МБОУ «РСОШ им. В.С. Воронина», Ревда; МОУ ООШ №7 г. Оленегорска.

# Задание 1 (сжатое изложение)

	2019	2021	
ИК1	92,85%	75,35%	Метафоры: «есть ценности, которые становятся пылью» Размышления «вообще» Замена ключевого понятия (дружба – друг)
ИК2	94,69%	91,02%	Языковые сигналы в тексте: вводное слово <i>безусловно</i> , выражение <i>сходны в одном</i> , слово <i>главное</i>
ИК3	74,95%	78,28%	«Дружба – это взаимоотношение, понимание, поддержка», «Люди могут искренне общаться друг с другом, ссорится по мелочам, порой иметь разные интересы, но все равно дружить. Подобная черта это истинная дружба» !отсутствие абзацного отступа!

## Часть 2 (различные виды анализа)

- более 80% – задание 4 (синтаксический анализ)
- более 65% - задание 8 (лексический анализ); отрицательная динамика
- 60,45% - задание 7 (выразительность русской речи); положительная динамика, дифференциация
- 54,35% - задание 6 (анализ содержания текста); резко отрицательная динамика
- 42,95% - 24,59% - задания 2, 3, 5

## Часть 3 (сочинение-рассуждение)

	Ср.% выполн ения <sup>1</sup>	% по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
СК1	90,05	53,27	85,82	92,96	98,53
	89,31	31,82	82,54	90,16	97,66
СК2	91,29	37,50	88,35	94,32	98,91
	87,61	17,42	79,59	88,85	97,26
СК3	86,15	37,20	80,63	89,94	97,32
	82,30	26,14	73,23	83,16	93,39
СК4	95,96	53,57	94,39	98,51	99,87
	95,56	35,23	91,68	97,15	99,53

выявлена положительная динамика показателей по каждому критерию как в среднем, так и во всех группах участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

# Сочинение-рассуждение (9.1-9.3): проблемы

- Неудачная модель текста 9.1-9.2: в начале работы содержится фраза типа «*Чтобы объяснить смысл высказывания лингвиста/раскрыть смысл фразы из текста, обратимся к примерам*», далее приводятся примеры лингвистических явлений или пересказываются какие-то факты из текста, а в выводе содержится клише типа «*Т.о, мы объяснили смысл высказывания лингвиста/раскрыли смысл фразы из текста*».
- Игнорирование заданного узкого ракурса раскрытия темы 9.3.
- Формальное использование вводных слов, указывающих на порядок мыслей и их связь (во-первых, во-вторых) при формулировании примеров: «*Настоящий друг – это друг, который по-настоящему может быть настоящим другом! Во-первых, в предложении 16 написано «А ведь этот скелет спасет Витьку!» Во-вторых, вторым аргументом может стать...»*
- «Юмористический» аргумент: «*Мама хотела, чтобы я был танцором, а папа хотел, чтобы я был футболистом. Я старался воссоединить оба хобби: танцевал с мячом, приходил на тренировки в балетках*»



# Сочинение-рассуждение (9.1-9.3): проблемы

- Использование опыта читателя-школьника, знаний из истории литературы и других видов искусств, явлений общественной жизни - ?
- *«Петр Гринёв не послушался отца, напился и проиграл в карты незнакомому старику свою шубу»;*
- *«Хоть он и был патриотом своей Родины, за развязывание гражданской войны, этот человек был убит в Мюнхене агентом КГБ»*

# Практическая грамотность

	Ср.% выполн ения <sup>1</sup>	% по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
ГК1	49,29	9,82	21,24	62,99	89,05
	60,67	2,27	22,43	72,20	93,34
ГК2	45,80	3,57	15,51	58,97	92,32
	43,56	3,41	6,29	44,66	88,24
ГК3	54,96	14,58	32,09	66,31	88,13
	56,03	18,18	26,93	62,44	83,82
ГК4	73,68	30,65	58,08	83,01	94,97
	72,47	21,59	51,40	77,98	91,97
ФК	96,37	87,20	95,25	97,13	98,57
	94,65	78,41	92,54	94,57	97,68

Употребление в сочинениях ошибочной аббревиатуры ВОВ вместо имени собственного - Великая Отечественная война

# Регулятивные и познавательные УУД

1. Указание номеров работ (1, 9.1 – 9.3)
2. Количество слов в изложении, сочинении
3. Абзацные отступы
4. Работа в границах бланка
5. Прорешивание заданий в КИМ (КИМ – главный черновик)
6. Правильное внесение ответов на задания теста в бланк, замена неверных ответов
7. Написание букв и цифр по образцу

# Вероятные причины затруднений и типичных ошибок обучающихся в целом

- наличие профессиональных дефицитов учителей русского языка в области формирования практической грамотности обучающихся, формирования языковой компетенции на основе лингвистической, в том числе с использованием элементов цифровой образовательной среды, дистанционных образовательных технологий;
- проблемы осуществления практикоориентированного, деятельностного, текстоцентрического, комплексного, функционального подходов в преподавании русского языка;
- недостаточная реализация дидактического потенциала межпредметных связей в обучении;
- отсутствие комплексного подхода в реализации программы развития УУД, формировании функциональной грамотности учащихся и соблюдения требований единого речевого режима в образовательной организации.

# Учителям русского языка ОО по совершенствованию качества преподавания рекомендуется:

- 1) Вести целенаправленную работу по формированию у учащихся представления о том, что сжатое изложение – это такая форма обработки информации исходного текста, при которой возникает новый текст, воспроизводящий основное содержание, композиционно-логическую структуру, стиль и тип речи оригинала.
- 2) Практиковать при проведении обучающих и контрольных изложений воспроизведение аудиотекста с помощью аудиотехники, совмещая работу по аудированию с анализом текста изложения, представленного визуально, на печатном носителе. Чтение текста изложения, анализ его особенностей можно проводить и на этапе подготовки к написанию изложения, и в ходе анализа его результатов и выполнения работы над ошибками. Усилить внимание к работе с текстами различных жанров (очерк, дневник, путевые заметки и др.), функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка.
- 3) Активнее использовать материалы Открытого банка заданий ОГЭ по русскому языку на уроках, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий, и при организации самостоятельной работы учащихся по совершенствованию предметных компетенций. При выполнении заданий на синтаксическую синонимию (задание 4), обеспечивать понимание не только механизма синонимической трансформации словосочетания, но и смысла самого словосочетания, включение этих словосочетаний в активный словарный запас девятиклассников.
- 4) Систематически, начиная с 5 класса, использовать критериальную оценку созданных обучающимися текстов различных типов и видов.

# Учителям русского языка ОО по совершенствованию качества преподавания рекомендуется:

- 5) Обеспечить заучивание выпускниками наизусть ряда лингвистических классификаций, таких, как группы вводных слов по значению, виды союзов по группам, способы выражения подлежащего и сказуемого в предложении, способы выражения обособленных членов предложения, классификация орфограмм, связанных с правописанием приставок, корней, суффиксов, виды средств выразительности (в рамках Кодификатора) и способы их выражения и т.д. и обеспечить их прочное запоминание путем изучения лингвистических сведений на деятельностной основе, а также регулярной актуализации.
- 6) Усилить внимание к изучению разделов «Морфология», «Орфография», «Синтаксис» и «Пунктуация» в основной школе, формированию важнейших синтаксических и пунктуационных умений, необходимых обучающимся для проведения структурно-семантического и пунктуационного анализа различных синтаксических конструкций, предусмотреть в рабочих программах возможность регулярного повторения сведений из этих разделов.
- 7) Использовать современные методики и технологии обучения аргументации своей точки зрения с опорой на читательский опыт, корректного привлечения литературного материала и жизненного опыта в сочинениях разных типов и жанров. Для этого необходимо активнее реализовывать межпредметные связи русского языка и других предметов, в первую очередь литературы, истории, обществознания.
- 8) Усилить внимание к ценностному (аксиологическому) аспекту содержания образования, к достижению личностных результатов освоения образовательной программы при изучении русского языка и литературы, развитию умения видеть ценностное содержание явлений реальности и отражать его в текстах.
- 9) Как отдельное направление деятельности по совершенствованию метапредметных компетенций учащихся и реализации единого речевого режима в образовательной организации осуществлять регулярную работу с антропонимами, способами их оформления, особенностями употребления.



# Учителям русского языка ОО по совершенствованию качества преподавания рекомендуется:

10) Вести целенаправленную работу по формированию регулятивных универсальных учебных действий при изучении русского языка, в том числе обучению выпускников оформлению контрольной/экзаменационной работы на бланках:

- изображать каждую цифру и букву, тщательно копируя образец ее написания из строки с образцами написания символов, расположенной в верхней части бланка ответов № 1, обращая особое внимание на то, что буквы должны быть обязательно заглавными печатными, без наклона;
- оформлять ответ (словом, цифрой, через запятую и проч.) в строгом соответствии с инструкцией;
- выписывать из текста слова и сочетания слов в той форме, в которой они написаны, и без орфографических ошибок, в том числе и фамилию автора исходного текста или ученого-лингвиста;
- делать замену неправильных ответов на специально отведенном участке бланка №1;
- писать на бланке №2 рекомендуется через строчку, т.е. пропуская между строчками строку высотой в одну клетку;
- указывать номер выполняемого задания (1, 9.1 – 9.3);
- записи вести черной гелевой или капиллярной ручкой, разборчивым, аккуратным почерком;
- абзацы отделять «красной» строкой, абзацный отступ делать не меньше 1,5 см.

В целях оптимизации этой работы обучающимся 8-9 классов целесообразно оформлять *рабочие* записи по учебным предметам черной капиллярной или гелевой ручкой в тетрадях в клетку, *контрольные* – на бланках или листах А4 в клетку, учителям следить за соблюдением всех требований по оформлению записей, в том числе за указанием на номера выполняемых заданий.

# Учителям русского языка ОО по совершенствованию качества преподавания рекомендуется:

11) Внести в план работы профессионального объединения такие вопросы, как: «Единые подходы к формированию и оцениванию видов речевой деятельности учащихся», «Использование формирующего оценивания при изучении русского языка», «Материалы Открытого банка оценочных средств по русскому языку как современные измерители достижения планируемых результатов освоения образовательных программ», «Организация дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки при изучении русского языка с учетом результатов ГИА и других оценочных процедур», «Использование современных подходов (деятельностного, практикоориентированного, функционального и др.) в преподавании русского языка», «Специфика обучения русскому языку с применением дистанционных образовательных технологий», «Аксиологический аспект содержания образования по русскому языку и его реализация».

- Данные темы предлагаются как для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, так и в качестве возможных направлений повышения квалификации, в том числе через самообразование.

# Организация дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной ПОДГОТОВКИ

*Сжатое изложение* - спланировать работу по освоению содержания всех соответствующих текстов, размещенных в Открытом банке тестовых заданий ОГЭ

Группы «2» и «3» - специальные тетради по подготовке к СИ.

Группам «4» и «5» можно предложить проектную работу с материалами Открытого банка тестовых заданий ОГЭ, например, создание мини-сборников текстов по определенной тематике.

В любом случае работа с текстами изложений Открытого банка тестовых заданий ОГЭ не должна сводиться только к написанию изложений: продуктивно какие-то из текстов использовать для тренировки орфографических или пунктуационных навыков, какие-то – для лингвистического анализа, какие-то – для работы на уроках по другим предметам.

# Организация дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной ПОДГОТОВКИ

При подготовке к выполнению *тестовых заданий* обучающимся групп «2» и «3» целесообразно больше внимания уделять тренировке навыков решения типовых заданий, освоению алгоритмов решения каждого конкретного задания, выявляя, какой из шагов алгоритма представляет собой трудность для каждого конкретного обучающегося, и устраняя выявленные дефициты. Обучающимся групп «4» и «5» рекомендуется шире предлагать задания на анализ языкового материала, представленного в тексте, на самостоятельный поиск и анализ определенных лингвистических явлений в тексте.

# Организация дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

При подготовке к написанию *сочинения-рассуждения* обучающихся группы «2» и «3» целесообразно по материалам Открытого банка тестовых заданий ОГЭ составить словари понятий, используемых для сочинения 9.3, развивая умение варьировать и комментировать общее определение с учетом узкого ракурса темы сочинения. Обучающимся групп «4» и «5», кроме составления словарей, можно предложить проектную работу по составлению индивидуального банка аргументов из жизненного опыта на основе литературных произведений, прочитанных самостоятельно или под руководством учителя.

# Организация дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для всех групп обучающихся будут эффективными практикумы по проверке готовых письменных работ участников ОГЭ прошлых лет, размещенные в методических материалах для экспертов ПК ОГЭ по русскому языку, а также практикумы по редактированию собственных текстов и работе над допущенными ошибками.

The screenshot shows the official website of the Federal Service for Supervision in the Field of Education and Science (Rosobrazovanie). The header includes the logo and name of the Federal Scientific Center of Educational Measurement (VSEI) and the Federal Institute of Pedagogical Measurements (FIPM). Navigation links include 'О нас', 'ЕГЭ', 'ОГЭ', 'ГВЭ', 'Навигатор подготовки', 'Методическая копилка', 'Журнал ФИПИ', and 'Услуги'. A search bar and a link to the 'Old version of the site' are also present. The main content area features a large heading 'Для предметных комиссий субъектов РФ' (For subject commissions of the subjects of the Russian Federation). Below this, there is a link to 'Методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ОГЭ 2021' (Methodological materials for chairpersons and members of the RPK for checking the execution of tasks with extended answers for the OGE 2021). A horizontal menu lists various subjects: 'Русский язык' (Russian language), 'Математика' (Mathematics), 'Физика' (Physics), 'Химия' (Chemistry), 'Информатика' (Informatics), 'Биология' (Biology), 'История' (History), 'География' (Geography), 'Обществознание' (Social Studies), 'Литература' (Literature), 'Английский язык' (English language), 'Немецкий язык' (German language), 'Французский язык' (French language), and 'Испанский язык' (Spanish language). At the bottom, there is a section titled 'Основной государственный экзамен по русскому языку' (Main state exam in Russian language) with a 'Скачать' (Download) button.



Успехов, коллеги!